

**Н.А. НАЗАРБАЕВ –
ОСНОВОПОЛОЖНИК
КАЗАХСТАНСКОЙ МОДЕЛИ
МЕЖЭТНИЧЕСКОГО
И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОГО
СОГЛАСИЯ**

Алматы, 2010

УДК 323/324
ББК 67. 400. 6
Н 19

*Рекомендовано Ученым советом Института философии и политологии
Комитета науки Министерства образования и науки
Республики Казахстан*

**Н 19 Н.А. Назарбаев – основоположник казахстанской модели меж-
этнического и межконфессионального согласия. / Сост.: А.Н. Нысанбаев,
А.Г. Косиченко. – Алматы: 2010. – 365 с.**

ISBN - 978-601-7157-26-5

Межэтническое и межконфессиональное согласие является непреложным условием стабильности казахстанского общества и фактором его единства, особенно в современных довольно сложных условиях глобального финансово-экономического кризиса и нарастающих вызовов глобализации. Многоэтничный прорыв и войти в число успешно развивающихся государств только сохраняя и последовательно совершенствуя свою модель национального единства, в которой межэтнические и межконфессиональные отношения выступают в качестве основания, обеспечивающего это единство.

В первом разделе книги представлены фрагменты из опубликованных работ и выступлений Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на сессиях Ассамблеи народа Казахстана, съездах лидеров мировых и традиционных религий, проходивших в Астане в 2003, 2006 и 2009 годах. Кроме того приводятся выдержки из интервью и выступлений Н.А. Назарбаева, раскрывающие концептуальные идеи Президента Республики Казахстан в отношении процессов формирования этнического и религиозного согласия в Казахстане. В совокупности, данные материалы образуют теоретическую и практическую основу государственного строительства Республики Казахстан. Во второй раздел включены исследования казахстанских ученых, работающих в области межэтнических и межконфессиональных отношений. В третьем разделе дана высокая оценка деятельности Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева и Правительства Республики Казахстан в сфере сохранения и укрепления национального единства и межрелигиозного согласия лидерами государств, крупными мировыми политиками и экспертами.

Книга предназначена для широкого круга читателей.

УДК 323/324
ББК 67. 400. 6

ISBN - 978-601-7157-26-5

© Нысанбаев А.Н., Косиченко А.Г.,
сост., 2010
© Институт философии и политологии
КН МОН РК, 2010

ПРЕДИСЛОВИЕ

Современный мир столкнулся с ситуацией, когда казалось бы уже устоявшиеся отношения как между государствами, так и внутри них подверглись кардинальному пересмотру, что привело к возросшей нестабильности и достаточно выраженной неопределенности будущности мира в целом. Ничего не совершается без серьезных причин, особенно то, что происходит в глобальных масштабах. И если сегодня стали предельно актуальными проблемы национального развития, вопросы межэтнических отношений, религиозная проблематика, то это говорит о том, что человечеству постоянно, на каждом следующем этапе своего развития, приходится заново решать когда-то уже решенные проблемы.

С одной стороны, в этом нет ничего удивительного: новый международный контекст, новые вызовы и угрозы или новая региональная конфигурация – все это требует нового подхода. Но, с другой стороны, поступательный ход истории должен был бы некоторые проблемы решить с достаточной определенностью, и при возникновении новых задач можно было бы прибегнуть к историческому опыту. Прошлый опыт ценен и актуален, но сфера его применения невелика, так как нынешние реалии отличаются комплексностью, глобальностью и глубиной.

Надо отметить, что это полностью относится к проблемам, имеющимся в сфере межэтнических и межрелигиозных отношений. Причем, можно говорить и о международном уровне этих проблем, и о внутристрановом. Глобализация имеет много измерений, в том числе невиданные ранее объемы миграции, одновременное сближение и неприятие друг другом цивилизаций, расширение ареала религии и снижение ее общественного статуса и т.п. В феноменах современности присутствуют, а иной раз и доминируют отношения между этносами и религиями.

Государства вне зависимости от типа их отношений с религиозными объединениями – от светского до теократического – вынуждены выстраивать государственно-конфессиональные отношения, и здесь государственные органы зачастую испытывают сложности, восходящие к надгосударственному характеру рели-

гий. Религии действуют поверх государственных границ, превращаясь в заметный фактор международной жизни. Аналогичное положение и в отношении этнического многообразия и межэтнических отношений. Этнос, доминирующий в одной стране, в другой, может быть этническим меньшинством. Для полиэтнических государств нередко серьезной проблемой является поддержание состояния межэтнического согласия.

Исследователи отмечают, что в основе почти всех конфликтов современности лежат или национальные, или религиозные факторы. Религиозные свободы завоевали приоритет среди прав и свобод современного мира и в настоящее время стали если не определяющими, то очень значимыми. С их возрастающей ролью сталкиваются как развивающиеся государства, так и страны с развитой экономикой и устоявшимися демократическими политическими системами и институтами.

Мировое сообщество, эксперты и аналитики внимательно отслеживают формы и способы решения проблем в сфере межконфессиональных и межэтнических отношений, к которым прибегают главы и правительства различных государств, аккумулируют опыт общественных структур и гражданских обществ в целом. Поэтому самое пристальное внимание уделяется позитивному опыту и новаторским находкам в выстраивании межрелигиозных и межэтнических отношений.

Республика Казахстан продемонстрировала всему миру, что страна может успешно выстраивать государственно-конфессиональные отношения, поддерживать и развивать межэтническое согласие и одновременно решать проблемы государственного строительства, и все это в условиях углубления процессов глобализации и нарастания общей нестабильности в мире, проявления старых и возникновения новых вызовов и угроз. Конечно, в мире имеются и иные положительные примеры решения этих проблем, но, имея в виду многоэтничный и поликонфессиональный состав населения Казахстана, евразийское географическое и геополитическое положение, состояние, при котором страна испытывает сильнейшее давление несовпадающих и даже противоположных национальных интересов целого ряда мировых и региональных держав, глобальный экономический кризис, потрясший основы мировой финансовой системы, Республика Казахстан демонстрирует выдержку, силу и мудрость и народа, и руководства.

Это прекрасно видят лидеры государств, международные чиновники, эксперты и просто люди разных стран. Именно поэтому так активно откликаются и те, и другие на инициативы проведе-

ния Казахстаном крупных форумов, подобных съездам лидеров мировых и традиционных религий (2003, 2006, 2009 гг.) или международного форума «Общий мир: прогресс через разнообразие» на уровне министров иностранных дел (2008 г.). По инициативе Республики Казахстан в ходе 62-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН принята резолюция о провозглашении 2010 года «Международным годом сближения культур». Также известно какую большую роль играет Казахстан в деятельности СВМДА, ШОС, ЕврАзЭС, Организация Исламская Конференция.

Успехи Казахстана в поддержании и развитии межконфессионального и межэтнического согласия, в обеспечении внутренней стабильности и выдвижении действенных инициатив на международной арене привели к тому, что ему было предложено мировым сообществом занять пост председателя ОБСЕ в 2010 году и председательствовать в Организации Исламская Конференция в 2011 году.

Успехи страны всегда связаны с деятельностью ее Президента, иногда они практически целиком являются его заслугой. Н.А. Назарбаев завоевал симпатии не только казахстанцев, но и лидеров государств и простых людей самых разных стран современного мира. Его каждодневная работа по руководству страной удивительно плодотворно сочетается с разработкой стратегических идей, концепций и программ развития Казахстана.

Президент Казахстана Н.А. Назарбаев уделяет постоянное внимание задачам сохранения внутриполитической стабильности в Республике Казахстан, которую нельзя сохранить без поддержания межэтнического и межконфессионального мира и согласия. Поэтому задачи сохранения национального единства и религиозного мира в Казахстане являются приоритетными для Президента Казахстана. В своих исследованиях, книгах, Посланиях народу Казахстана, в выступлениях на сессиях Ассамблеи народа Казахстана, на съездах лидеров мировых и традиционных религий, в статьях, интервью Н.А. Назарбаев постоянно возвращается к теме межэтнического и межконфессионального согласия, к актуальным проблемам укрепления духовного согласия, заостряет внимание на необходимости поддерживать эти вопросы в качестве центральных для правительства Республики Казахстан, государственных органов на местах, общественных структур, молодежных организаций.

В предлагаемой вниманию казахстанской и мировой общественности книге составители собрали материалы разного

уровня и значения. Объединяет их тема межэтнических и межрелигиозных отношений в Казахстане и личность Президента Казахстана Н.А. Назарбаева, без сомнения, гаранта стабильности и мира в казахстанском обществе и основоположника казахстанской модели межэтнического и межконфессионального согласия.

**Раздел I. Н.А. НАЗАРБАЕВ:
СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕЙ
МЕЖЭТНИЧЕСКОГО И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОГО
СОГЛАСИЯ**

§1. Концептуальные положения, выдвинутые Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым в теоретических трудах и в выступлениях перед Ассамблеей народа Казахстана

Основополагающие принципы межэтнического и межрелигиозного согласия для того, чтобы стать реальностью, должны быть не только сформулированы, но и иметь возможность реализации. Н.А. Назарбаев, как Президент Казахстана, смог соединить обе эти стороны, поэтому без преувеличения можно говорить о его определяющей роли в процессе формирования и развития межэтнических и межконфессиональных отношений в Республике Казахстан и достижении ими уровня прочного согласия. Обратимся к ряду трудов и выступлений Н.А. Назарбаева, в которых были заложены основы межэтнического и межконфессионального согласия в Казахстане.

* * *

В религии экстремизма нет¹

Сегодня, когда объем доступной информации явно превышает все те пределы, за которыми человек может их обработать и осмыслить, возникают новые опасности: критическое мышление испытывает явный дефицит, и многим людям гораздо удобнее и привычнее мыслить штампами. Дерзновенное и нестандартное мышление отдельного индивидуума мало-помалу уступает пальму первенства так называемому массовому мышлению, мышлению, которому целые сообщества людей подчиняют весь свой стиль жизни и мотивацию своих поступков достаточно ограниченному набору штампов и лозунгов. Несомненно, так легче жить – подчинить свою слабость некоей

¹ Назарбаев Н.А. Критическое десятилетие. Алматы: Атамұра, 2003.

идее, которая кажется сильной из-за своей простоты и доступности. Сегодня человек, конечно, гораздо более образован, чем наши предки, но в то же время он и гораздо более инертен, впечатлителен и склонен к мышлению штампами и лозунгами.

Особенно это характерно для тех случаев, когда мы наблюдаем полное искажение понятий, которые приводят или могут привести к весьма непредсказуемым последствиям для всего человечества. Так, например, существует целая система доказательств и солидная теоретическая база, пропагандируемая отдельными политологами, что в мире существует или находится на стадии становления так называемое «столкновение цивилизаций» или «война миров». Мол, в силу ряда исторических предпосылок и современных тенденций агрессивное противостояние между основными религиями (например, между христианством и исламом) столь же неизбежно, как неизбежны восход Солнца или изменения фазы Луны.

Но, в то же время, существует не менее убедительная система доказательств и набор теоретических воззрений, которые вовсе не считают войну цивилизаций неким фатальным явлением или даже считают его некоей несуразной конструкцией, ничего общего не имеющей с действительностью или с будущим.

Заметим только – имеют эти позиции право на существование или нет, полностью зависит от тех задач, которые мы себе ставим. Если в силу каких-то, достаточно отвлеченных причин, нам выгодно считать, что столкновение цивилизаций неизбежно и это принесет определенные дивиденды желающим, то достаточно легко сформировать такое же, но уже массовое, мнение у большинства граждан, уповая на приоритет демократического волеизъявления перед справедливостью.

Относительно недавно в ходу были достаточно корректные формулировки, которые выражались в виде «исламского радикализма». Именно такие формулировки давали основание достаточно точно отделять само учение, миролюбивый ислам от тех его апологетов, которые всячески искажали и извращали это великое направление духовной мысли и человеческой веры.

Но в последнее время формулировки, пытающиеся определить смысл тех или иных явлений, совершенно изменились и приобрели абсолютно новую окраску. В современных средствах массовой информации и даже в публичных заявлениях отдельных политиков все чаще и настойчивее мелькает понятие, имеющее новый смысл – это так называемая «исламская угроза».

Совершенно очевидно, что в прямом смысле этого словосочетания содержится совершенно новое содержание и некий поистине глобальный смысл. Теперь, видите ли, речь идет не об отдельных случаях религиозного экстремизма, сепаратизма или терроризма, а о том, что угроза исходит непосредственно от самого ислама как религиозного течения.

Угроза не от отдельного религиозного фанатика или группы экстремистов, а от целого духовного течения, которое исповедуют более миллиарда граждан многих стран в Азии, Европе, Африке, Северной Америке и на других континентах. Подмена понятий произошла, и в новое понятие заложен совершенно страшный и угрожающий смысл с самыми непредсказуемыми последствиями.

Легкость в употреблении такого понятия как «исламская угроза» приобрела столь угрожающие масштабы, что впору говорить не о мифической угрозе со стороны ислама, а о необходимости реальной защиты самого ислама.

Ведь полезно все-таки напомнить, что религия для всех народов – это не средство или мотив для завоевания, это средство и мотив для выживания. В тех случаях, когда идея государственности или национального единства испытывает кризис в силу ряда причин, на арену общественной или политической жизни страны выходит религия как спланирующая всех духовная идея. Во многих случаях именно общность веры позволяет народу выстоять на нелегких исторических перекрестках своей судьбы. Но бывает и так, что в условиях подавления и незначительной роли государства, первенство религии во всех сферах жизни принимает не только гротескные, но и угрожающие формы и становится угрозой не только для отдельной личности и народа, но и для других народов, а иногда и для всего человечества. Так было, например, с так называемыми «крестовыми походами» христианства, с «джихадами» ряда мусульманских стран и прочими проявлениями неумеренной агрессивности на квазирелигиозной почве.

Но совершенно очевидно, что эти агрессивные умонастроения, выраженные в конкретной форме, ничего общего не имели и не имеют с миротворческим потенциалом каждой религии, основанной на идее гуманизма и добра.

Другое дело, что имеет место искажение отдельных постулатов ислама и попытки его переосмысления в угоду тем или иным агрессивным интересам или политической позиции.

Ислам, как и другие мировые религии, не ограничивается только религиозной сферой, включающей теологическое уче-

ние и сакральные элементы. Ислам – это цельная система, которая регламентирует и устанавливает не только кодекс поведения и образ жизни, но и систему моральных ценностей и психологических установок.

Ислам монотеичен, что подразумевает единство и единоначалие Бога. В основе мусульманской конструкции мироздания лежит единственный Бог – создатель мира, и такая форма единобожия присуща и всем остальным основным конфессиям мира. Догмат большинства современных религий о единобожии лежит не только в положении о единственно правильной вере, но и в определенной степени влияет на отношение к другим религиям в форме прямого или косвенного неприятия других начал единобожия. Это касается и христианства.

В основе одного из видов нетерпимости к другим религиям лежит так называемый религиозный фундаментализм. И здесь я должен заметить, что само понятие «фундаментализм» имеет такое же отношение к искажению ислама, как и к искажению христианства или иудаизма.

Даже само происхождение слова «фундаментализм» в том смысле, в каком мы сейчас его понимаем, отнюдь не имело отношения к исламу.

Фундаменталистами в 20-е годы XX века впервые стали называть представителей ряда христианских общин, таких, как кальвинисты, пресвитериане и баптисты.

Эти группы в свое время активно призывали к возвращению христианской религии к своим изначальным (фундаментальным, базовым) истокам на принципах религиозно-цивилизационного единства и неискаженных канонов первосвященников.

Христианские общины, исповедующие фундаментализм, фанатично и буквально толковали и следовали всем канонам Священного писания и выступали за выведение религиозно-политических принципов из вечного текста Евангелия. Необходимо заметить, что в основе такого понятия, как «фундаментализм» лежит искреннее желание его апологетов внести идеалы нравственности, лежащие в основе религиозных первоисточников, во все сферы современной человеческой жизни. Именно нравственные каноны, которые лежат в основе таких источников, как Ветхий Завет, Коран или что-то другое, должны полностью властвовать над нами ежедневно и еженощно. С тем, что сам дух каждой религии носит на себе печать светлых и высокоморальных идеалов, невозможно не согласиться. Но, к сожалению, требование неукоснительного соблюдения религиозных прин-

ципов в повседневной жизни возводится сторонниками религиозного фундаментализма в ранг категорического императива и требует распространения на все слои гражданского общества, что, разумеется, не удовлетворяет принципам политического плюрализма. Более того, к сожалению, так называемые фундаменталисты проводят или стараются проводить свои установки в достаточно жесткой манере, порой доходящей до откровенно агрессивных форм достижения цели.

Конечно, мы должны осознавать, что требования приоритета религиозных начал в полном соответствии с конфессиональными первоисточниками не могут быть приняты в демократическом, светском, гражданском обществе. И тем более, неприемлемы формы и методы, которые выбирают фундаменталисты для их реализации.

Если учесть, что фундаментализм присущ каждой религии, то мы должны сознавать, что опасность фундаментализма как антиобщественного явления представляет собой угрозу для каждого общества независимо от его конфессиональной принадлежности.

И в этом смысле заострять внимание или говорить об особой опасности именно мусульманского фундаментализма вряд ли есть смысл и основания. Особенно, если иметь в виду, что в современном мире фундаменталистские течения проявляют себя во всех частях света – в США, в Европе, в Юго-Восточной и Центральной Азии, в Северной Африке и на Ближнем Востоке и почти во всех мировых религиях. Разнообразие религиозных организаций, строящих свою деятельность на принципах фундаментализма, позволяет сказать, что активное обращение к религиозно-цивилизационному единству как источнику самоидентификации является одной из важнейших глобальных тенденций общественного развития.

В этом отношении мне хотелось бы заметить, что в этих тенденциях не всегда необходимо разглядывать только деструктивную для гражданского общества тенденцию – ведь никто не может отнять у верующего его естественного и морального права следовать изначальным канонам веры без ущерба для юридических норм и гражданских правил.

Так же как никто не может усомниться в том, что любое светское государство имеет полное право строить и формировать общественные отношения и социальную жизнь на других, не конфессиональных постулатах, не ущемляя личное право гражданина на свободу совести.

Но совершенно другое дело, когда апологеты фундаментализма пытаются распространить свои воззрения на все общество. И в тех случаях, когда общество не приемлет модернизации своей жизни исключительно на догматах той или иной веры, возникает ситуация, для которой характерно противостояние радикальных по своей сути религиозных течений и гражданского общества в целом. Тем не менее, довольно часто возникают ситуации, когда распространяемые и пропагандируемые идеи фундаментализма находят свою благодатную почву среди отдельных слоев общества.

Сегодня, в эпоху глобализации, человечество во всем своем разнообразии находится на стадии необратимого пересечения всех сфер жизни – экономической, политической, культурной и духовной. Этот процесс невольной интеграции носит фактически необратимый и, по существу, фатальный характер – одни общества и хотели бы отгородиться, но не имеют возможности этого сделать, другие общества в силу своего развития не испытывают каких-либо существенных препятствий для своей программы глобалистской экспансии.

Неодолимая тяга к цивилизационному и техническому развитию охватывает все больше и больше стран, со все большей скоростью раскручивая маховик глобализации. Расширяя сферу экономического и политического влияния и увеличивая число потенциальных рынков сбыта, развитые страны ясно и четко представляют себе все преимущества глобализационных процессов, призванных не только сохранить, но и дальше беспрепятственно повышать благосостояние своих граждан.

Но при этом процесс глобализации выполняет и параллельную задачу - распространение унифицированной культуры потребления и внедрение массовых стандартов среди потенциальных потребителей других стран. мало освоить новый рынок сбыта, полученный как следствие глобальной интеграции необходимо приучить нового потребителя к лояльности о отношению к новому влиянию.

Хотя приобщение к новой технологической культуре и единым стандартам общества потребления не должно неизбежно приводить к потере национальной самобытности и культуры.

Со второй половины двадцатого века многие футурологи говорят о серьезных проблемах западной «культуры потребления». Критические пределы этой модели очевидны – прежде всего экологические. Необходимость «третьего пути», пути синтеза западной технологической модели и восточной культуры

из теоретической гипотезы постепенно превращается в практический императив. Как это парадоксально ни звучит, но современное сетевое информационное общество вполне органично накладывается на ряд традиционных институтов, например, семейные структуры обществ Юго-Восточной Азии.

Скажем, глобализационные процессы в Японии не привели к тому, что общество потеряло свою культурную самобытность. Более того, японское общество смогло достаточно гармонично совместить мощный пласт древней культуры и консервативного традиционализма с новейшими веяниями технологической модернизации и интегрировать конечные результаты научно-технического прогресса в общество без утери культурного традиционализма. Примерно такая же ситуация происходит и в Китае, который удачно комбинирует стремительную научно-техническую модернизацию, многовековые традиционные устои в своеобразную модель политического устройства. Однако какие-то культурные уступки глобализации есть даже здесь.

Тем не менее, устраивает ли необходимость таких уступок ради обретения благ глобализации консервативные слои общества многих стран? Безусловно, нет. Ведь опасность утери некоторой части своей национальной самобытности в процессе глобализации существует, и с этим приходится считаться.

Особенно в тех случаях, когда речь идет об обществах, которые строят свою жизнь на религиозной основе. В этом случае волей-неволей процесс технической и технологической модернизации общества ассоциируется с преимуществами общества, развивающегося на другой религиозной основе.

Консервативная часть общества, безусловно, во многих случаях может достаточно лояльно отнестись к политической или экономической модернизации, которая зародилась и исходит от самого общества. Тем более, когда она вполне осознает, что эта модернизация не несет большой угрозы для культурного традиционализма, так как носители идеи модернизации – представители этого же общества. Другое дело, когда идея модернизации общества исходит извне, исходит от носителей если не чуждой, то чужой культуры. В этом случае реакция культурного и конфессионального консерватизма однозначно категоричная – рожденная чуждым влиянием модернизация не пройдет никогда.

Именно эта сила и питается очень мощным источником духовной энергии – идеологией фундаментализма. Сила и власть фундаментализма состоит не только в том, что он питает мощный пласт определенного религиозного мышления даже свет-

ских государств. Фундаментализм сегодня особенно силен в том смысле, что часто определяет собственно общественно-политическую жизнь и даже устройство страны.

Такая ситуация, когда правительство государства и конфессиональные фундаменталисты страны находятся в довольно жесткой конфронтации – не редкость среди современных стран. Так, некоторые страны проводят по отношению к исламской оппозиции политику, которую можно назвать, безусловно, силовой.

Мне представляется, что такие методы борьбы, как запрет конфессиональных движений и преследование граждан по религиозному признаку, не являются результативными. Искусственное нагнетание страстей по отношению к вопросам религии со стороны правящего класса не может не вызвать ответную и крайне негативную реакцию со стороны религиозных слоев населения.

Здесь происходит примерно то же самое, когда говорят – «выплеснуть ребенка из кадки вместе с водой». Опасаться крайних проявлений агрессии или дестабилизации со стороны фундаменталистов и при этом проводить жесткую политику по отношению к самой религии, исламу, на мой взгляд, абсурдно и бессмысленно.

Особенно если учесть, что современная история наглядно демонстрирует ряд примеров, когда религия и светские власти не только сосуществуют, но и реализуют схему гармоничного сочетания канонов ислама и светской государственности в управлении страной. Так, в Малайзии, Иордании, Марокко и Мавритании одновременно действуют конституция современного образца, которой подчиняются международные связи государства, банковская система и т.д., и нормы шариата, регламентирующие повседневную жизнь граждан.

Конституция Арабской Республики Египет гласит: «Ислам – государственная религия, арабский язык – официальный язык государства. Положения мусульманского права – шариата – являются основой законодательства». В этом отношении говорить о какой-либо принципиальной несовместимости ислама с устоями гражданского общества вряд ли представляется обоснованным.

Не только потому, что неразумно смешивать религию и ее возможные искажения, а не в последнюю очередь из-за того, что крайние религиозные радикалы вынуждены прибегать к крайне жестким методам борьбы с режимом религиозных запретов под видом защиты не только своих теологических взглядов, но и защиты самой Веры.

И здесь, как мне представляется, совершенно очевидно, что борьба за Веру, как духовный символ общества, объединяет несравненно больше людей, чем какое-либо ее толкование. В этом видится обоснованная опасность такой ситуации, когда между толкованием Веры и самой Верой не делается существенных различий. Как следствие, в некоторых странах наблюдается тревожная тенденция, когда делаются попытки или имеются отдельные случаи преследования не экстремистов, а представителей мусульманских диаспор вообще.

Усиление религиозного экстремизма во многих частях света и, особенно, в азиатской части Евразии заставляет нас более внимательно отнестись к этому явлению как с точки зрения всевозможных причин его возникновения и возможных последствий, так и с точки зрения методов превентивной политики и вариантов действий для его предотвращения.

Религиозный экстремизм в Казахстане – явление, которое у нас масштабно не проявилось, но в то же время существует определенная опасность, что процесс конфессиональной дестабилизации, в конце концов, может проявиться и у нас. Если, конечно, вовремя не осознать и не предотвратить эту потенциальную угрозу.

Возможность проявления религиозного экстремизма на нашей территории давно уже вышла из разряда мифических угроз нашей национальной и государственной безопасности как светского государства, идущего по пути демократии и гражданского общества. Последние события, если и не являются прямым подтверждением пресловутого «столкновения цивилизаций», то, во всяком случае, явно указывают на весьма тревожные тенденции к обострению конфликтов на религиозной почве во всем мире.

Поэтому к самой возможности конфессионального экстремизма в нашем многонациональном и поликонфессиональном обществе просто нельзя и крайне опасно относиться поверхностно.

* * *

Не хотелось бы нагнетать и обострять ситуацию вокруг возможности религиозного экстремизма в нашем Центрально-Азиатском регионе и особенно в Казахстане. Но, к сожалению, в последнее время ситуация в регионе складывается далеко не лучшим образом – с точки зрения возрождения таких край-

них проявлений религиозных движений, как экстремизм. Корни опасности не обязательно искать в рамках исторической перспективы. Но все же необходимо отметить, что десятилетия подавления Веры и религии в советский период явно не прошли бесследно и сегодня негативные последствия антирелигиозной политики в прошлом столетии все же дают о себе знать.

Долгие годы строительства коммунизма сопровождалось разрушением или запустением мечетей, церквей, святых мест и других культовых сооружений, активной антирелигиозной пропагандой и даже физическим уничтожением представителей духовенства всех конфессиональных течений, в том числе и мусульманского духовенства. Положение особенно осложнялось тем, что мусульманские народы Средней Азии и Казахстана в советский период воспринимали гонения на Веру как посягательство на свою национальную культуру, традиции и обычаи которой формировались на религиозной основе.

Поэтому в том, что сегодня мы наблюдаем стремительный процесс политизации ислама, нет ничего удивительного. Ислам как религия сегодня испытывает состояние возрождения, не только восстанавливая свои традиции в глазах взрослого населения, но и укореняясь в умах подрастающего поколения.

Культурное возрождение духовных традиций и восстановление того духовного наследия, которое оставили нам наши предки, – это безусловно отрадный и позитивный процесс. Но когда мы говорим о благотворном процессе возрождения религии, мы все же вынуждены говорить одновременно и о некоторых неблагоприятных тенденциях, связанных с активизацией крайних религиозных течений, которые дают пищу экстремизму.

Сейчас нет необходимости говорить о том, по каким историческим причинам в мире существует диспропорция между экономическим и политическим развитием стран. Это факт, который мы давно уже воспринимаем как данность. В данном случае я не ставлю себе целью говорить о методах и механизмах достижения определенного равновесия между странами и регионами в результате *глобализации*. Этот вопрос слишком сложен и неоднозначен для приближенного рассмотрения.

Но здесь нам следует обратить внимание на другую сторону проблемы, а именно – психологическое восприятие фактического социально-экономического неравенства со стороны бедных слоев и части интеллигенции стран третьего мира. Нельзя не заметить, что сегодня массовое сознание гражданского населения «бедных» стран руководствуется мыслью о том, что

современный мир не столько несовершенен, сколько несправедлив. Надо признать, причины такого массового ощущения несправедливости складывались веками и основой для них служили исторические воспоминания о периодах колонизации стран Африки, Азии и Латинской Америки. Колониальные войны, рабство, территориальные захваты, грабительские методы несправедливой торговли или массового вывоза богатств колониальных стран – все это подспудно и постоянно накапливалось веками и сегодня служит богатой пищей как для оправдания отсталости, так и мотивом для ненависти «бедных» стран к богатым и развитым государствам.

В ситуации «идеологического вакуума», создавшейся после окончания глобального противостояния, во многих мусульманских странах (в том числе в республиках бывшего СССР) наблюдалась стремительная политизация ислама. Победное шествие ценностей западного либерализма, сопровождаемое растущей диспропорцией в экономическом развитии индустриальных стран и остальных государств, укоренило в массовом сознании представление о несправедливости современного миропорядка.

Во многих странах ощущение несправедливого устройства мира наслаивается также на боязнь утери своей национальной идентичности и конфессиональной самоидентификации в результате победы так называемого западного образа жизни. Многие азиатские страны, которые в наибольшей степени пострадали от колонизации, особенно неприязненно и без всяких симпатий относятся к процессу «вестернизации» их общества.

Любое детище, рожденное политической волей, служит для решения вполне определенной и конкретной задачи. И, само собой разумеется, любая задача ограничивается не только своей целью и местом действия, но и ограничена временными рамками.

В этом суть и проблема любой программы, в рамках которой исполнители пытаются взять ситуацию под полный контроль или полное управление, особенно в случае решения задач, которые имеют прямое отношение к геополитике.

Сейчас как-то не модно и не оригинально, имея в виду современные проблемы, кивать на прошлое. Но факт остается фактом – подавляющее количество современных глобальных и региональных проблем является прямым следствием «холодной войны» – биполярного противостояния между двумя блоками.

Державы и государства, для того чтобы разогреть «холодное противостояние», пытались раздуть региональные очаги,

решая проблемы локального приоритета, влияния или противодействия. Но слабо тлеющий огонек, в конце концов, выполнив или не выполнив свою задачу, становится вполне самостоятельным огнем. Он превращается в то, что мы можем назвать пожарищем – неуправляемой и неподконтрольной огненной и разрушительной стихией.

У меня, конечно, нет намерений проводить какие-либо далеко идущие параллели, но просто следует признать, что современная антитеррористическая борьба в некоторой степени страдает определенной односторонностью без всякой тени учета причинно-следственной связи между теми или иными событиями.

Деятельность экстремистов, следует признать, во многом становится возможной из-за широкой финансовой поддержки общественных организаций и фондов из многих стран мира.

Что касается кадрового состава экстремистских групп, значительному пополнению их рядов способствовала многолетняя гражданская война в Афганистане. В самых разных странах создавались экстремистские организации, которые оказывали финансовую, техническую и кадровую помощь афганским моджахедам.

После окончания войны и вывода советских войск многочисленные отряды иностранных наемников были распущены. Многие граждане, преимущественно арабских стран, возвратившись, стали членами экстремистских группировок и организаций, исповедующих идею «джихада». По разным оценкам, численность таких «воинов Аллаха», прошедших афганскую школу войны, составляет порядка от 8 до 15 тысяч человек, многие из которых в разное время участвовали в военных операциях в Кашмире, Палестине, Алжире, на Балканах и на Северном Кавказе.

Именно эти моджахеды-ветераны сегодня составляют военизированное ядро практически всех влиятельных и известных экстремистских и фундаменталистских организаций. Впрочем, немалая часть современных террористов и боевиков формируется за счет остатков военизированных подразделений организации «Талибан», которая, потерпев политическое поражение и утратив власть в Кабуле, все же сохранила свою организационную структуру и основную массу боевиков своей организации.

Не следует полагать, что опасность со стороны современных экстремистских организаций ограничивается самим их существованием. Как бы они ни были бы хорошо вооружены и оснащены, само их существование представляет собой гораздо меньшую угрозу, чем те идеи и идеология, которые они стре-

мятся претворить в жизнь. Именно здесь находится водораздел между их потенциальной опасностью как группы вооруженных боевиков и той фактической опасностью, которая обусловлена их масштабной программой действий.

Для экстремистов всех мастей террор – это универсальная панацея от всех их проблем. Во многих случаях террористы и сами не могут четко представить себе последствия террористических актов, но самое главное они усвоили – террор дестабилизирует обстановку, провоцирует ответную агрессию, рождает чувство недовольства в обществе и, так или иначе, приводит к обществу хаосу и гражданским беспорядкам, которые создают, в свою очередь, благоприятную среду для овладения умами, захвата власти экстремистскими группами или оказания давления с целью выполнения тех или иных требований.

Уже сегодня очевидна та угроза для безопасности Центрально-Азиатского региона, которую несет в себе распространение влияния международных экстремистских и террористических группировок на наш регион. Нельзя не заметить, что в последнее время в республиках Центральной Азии наблюдается стремительная активизация международных террористических организаций, агитационно-пропагандистская тактика которых угрожает подрывом политической стабильности в этих странах.

Таким образом, становится очевидным, что в данном регионе присутствуют как внутренние, так и внешние предпосылки для активизации деятельности экстремистов, которая может вылиться как в общую дестабилизацию общества, так и в ряд прямых вооруженных конфликтов между теми, кто ратует за идею насильственного изменения существующих политических режимов, и теми, кто отстаивает принципы ненасилия, межконфессионального согласия и политической стабильности в регионе.

* * *

Миротворчество – это не просто подавление конфликта, уничтожение агрессора или принуждение к пацифизму. Миротворчество – это целая система превентивных мер, благодаря которым конфликт становится или невозможным, или маловероятным.

Поэтому конфессиональную безопасность я понимаю в самом широком смысле – как систему государственных гарантий и поддержки духовного потенциала народов и наций и одновременно противодействий угрозам свободе вероисповедания и межрелигиозному согласию.

Во-первых, необходимы гарантии и поддержка государства для того, чтобы и впредь обеспечивать полную свободу вероисповедания и свободу каждого гражданина Казахстана, независимо от национальности, для отправления культов богослужения и соблюдения обрядов согласно канонам той или иной религии.

Во-вторых, Казахстан, как светское государство, гарантирует принятие мер противодействия межконфессиональным конфликтам. Это касается как внутривнутриполитических решений, так и законодательных инициатив, которые не могут включать в себя статьи и акты, приводящие к приоритету той или иной религии в ущерб другим конфессиональным течениям.

В-третьих, государство проводит и реализует целенаправленную и эффективную борьбу с любыми проявлениями религиозного экстремизма, угрожающими национальной безопасности, жизни и благополучию казахстанских граждан.

Итак, Казахстан, как светское государство, придерживается принципа невмешательства государства в дела религии и, соответственно, невмешательства религии в процесс прямого управления государством.

Тем не менее, это вовсе не означает, что государство остается или должно оставаться равнодушным к проблемам конфессионального устройства и развития государства, так же как это не означает, что верующие и собственно религия не должны или не играют какой-либо значимой общественной или даже политической роли в жизни общества и государства. Не умаляя гражданских прав верующих, все же необходимо констатировать, что конфессиональная безопасность может подвергнуться испытаниям в случае чрезмерной политизации отдельной религии или конфессионального течения. Здесь формула, которая может и должна обеспечивать светский статус государства и конфессиональное равновесие в обществе, достаточно проста: верующие, безусловно, имеют гражданские права и пользуются демократическими свободами. В свою очередь, религия, как духовное начало и возможность отправления культа, не имеет и не должна обладать политическими правами и возможностью влияния на политическую волю государства.

Несомненно, опасность политизации религии определенно существует и ее нельзя сбрасывать со счетов. Фактически такой тенденции не избежало ни одно государство Центральной Азии, и эта тенденция определяет политику и социальную жизнь государств во многих регионах мира.

Поэтому для достаточно устойчивого в этом отношении Казахстана, который не является импортером деструктивных идей, наибольшая опасность для межконфессионального согласия страны видится, прежде всего, в экспорте религиозного экстремизма.

Тем более, что радикальные и экстремистские организации и движения постоянно делали и делают попытки усилить свое влияние среди мусульманской части казахстанского населения и, так или иначе, закрепиться на нашей территории.

Основная ставка фундаменталистов и экстремистов делается на мусульманскую часть населения Казахстана. Но при этом надо учитывать, что религиозный фундаментализм и экстремизм может угрожать и другим, почти 40 конфессиям Казахстана, объединяющим около трех тысяч религиозных организаций и движений. Несмотря на то, что эти попытки успешно пресекались, необходимо принимать во внимание, что возможность таких попыток и в дальнейшем отнюдь не канула в прошлое.

Тем не менее, несмотря на явные и настойчивые попытки определенных сил к чрезмерной политизации религии на территории Казахстана, по ряду причин, они выглядят пока безуспешными.

С чем это связано и почему опасность религиозного экстремизма в Казахстане остается только опасностью, не приобретая форму опасного рецидива и не переходя в разряд реальности?

Несомненно, восстановление религии как одной из немаловажных составляющих культурного наследия послужило мощным стимулом возрождения духовности казахского народа. Для нас, казахов, ислам – это, в первую очередь, высокий идеал и фактор, определяющий наше мировоззрение, своего рода Символ, позволяющий воздать должное памяти наших предков и богатой мусульманской культуре, которым некогда угрожало полное забвение.

Прежде всего, для нас ислам – это возможность индивидуального самовыражения. Уважение казахского народа к другим формам вероисповедания является тем действенным оружием, которое эффективно лишает возможности не только реализовать, но и публично обсуждать возможность религиозного экстремизма.

Не только политическая воля не дает каких-либо серьезных массовых шансов экстремизму в стране, но и, возможно в большей степени, сама природа конфессиональной веротерпимости, в первую очередь, коренного этноса Казахстана.

В этом смысле Казахстан является светским государством не только формально, но и фактически – по самой природе и духу всего казахстанского народа, сознание которого формируется на исторической веротерпимости.

Мы исходим из так называемой транзитности нашего общества, конечной целью которого является создание не религиозного государства, а демократического и гражданского общества, основанного на рыночных механизмах экономики и свободе творчества человека. Свобода вероисповедания носит не основной, а дополняющий смысл для полноценного развития общества, и религия в этом отношении не может являться самоцелью прогресса, выступая только как одна из частей общественно-политического развития Казахстана.

Тем не менее, опасность религиозного экстремизма в Казахстане вовсе не носит только гипотетический характер. Основная опасность, упомянутая мной, видится, прежде всего, в деструктивном влиянии извне и может исходить из тех ближних регионов Евразии, где эта опасность приобрела вполне реальные масштабы и элементы экстремизма уже существуют.

Намечаемая активность экстремистов в сопредельных государствах и их желание восстановить утраченные позиции в результате контртеррористической деятельности может стать определенным фактором религиозной дестабилизации в стране, особенно в южных ее регионах. И это означает, что стабильная и спокойная ситуация в Казахстане, связанная с состоянием межконфессионального мира, вовсе не означает, что эту проблему можно замалчивать и не предпринимать каких-либо превентивных мер по сохранению режима веротерпимости и религиозной лояльности.

Противодействие религиозному экстремизму необходимо рассматривать как систему мер, которые непосредственно связаны с прямой борьбой с этими явлениями, так и не прямых, опосредованных мер по усилению режима межконфессионального согласия и межнациональной стабильности. Основное внимание, как мне представляется, следует уделить не силовым, превентивным мерам противодействия. И главным инструментом в этой преимущественно не силовой борьбе должна служить информационная политика.

Казахстан – это часть огромного ареала исламской культуры. Казахи столетиями исповедовали ислам. Атеизм на протяжении прошлого века пытался сломать веру народа. Но, благодаря силе вероучения и духовной стойкости прошлых поколений, эта попытка провалилась.

После обретения независимости вполне естественным было желание людей вернуться к своим духовным истокам. Это религиозное возрождение было поддержано государством. В стране были построены сотни мечетей. Обучение в признанных центрах исламской культуры прошли многие казахстанцы. Великая гуманитарная и нравственная роль ислама стала особенно очевидной в современном Казахстане.

Мусульманская община и духовенство нашей страны высоко оценивают позицию государства и придерживаются в подавляющей массе традиционного ислама суннитского толка. Попытки привнесения радикальных воззрений на казахстанскую почву не имеют массовой поддержки.

Информационная политика должна включать в себя элементы религиозного воспитания, которое формируется на основе представлений о мировых религиях как источниках мира и пользы.

Особенно это касается развенчания мифа об исламе как «агрессивной» религии. Эти меры информационного воздействия подразумевают также широкое освещение интеллектуального и духовного творчества выдающихся представителей исламской цивилизации, таких как аль-Фараби, Авиценна (ибн Сина), ибн Рушд и Фирдауси.

Здесь, разумеется, совершенно невозможно обойтись без качественно нового уровня образования в религиозных учреждениях – медресе и духовных академиях. Ведь нет никаких противоречий в том, что раскрыть истинный смысл основных положений вероучений и культа ислама, изложенных в священном Коране, и довести их до верующего эффективно и действительно смогут только представители казахстанского духовенства и богословы. Несомненно, это – приоритетная задача, которую должны выполнять представители творческой интеллигенции и духовенства, имеющие ясное представление о самом исламе и его истории.

Само собой разумеется, что подобные инициативы должны исходить от самих представителей мусульманского духовенства, взаимоотношения с которыми строятся исключительно на рекомендательном характере воздействия, основанного на принципе невмешательства государства в дела религии.

Священная Книга мусульман – Коран – невероятно многосложна и неоднозначна. Истинный смысл ислама всегда оставался неизменным, но сам его текст в разные времена и в разных народах допускал самые различные толкования.

На территории Казахстана ислам сформировался на основе идеологии, так называемой ханафистской религиозной школы и учения суфизма.

Одна из существенных особенностей суфизма лежит в его духовной гибкости, которая позволяет приспособлять исламские догматы к тому или иному состоянию общественных отношений.

Именно благодаря такой лояльности суфизма казахи, принявшие ислам, смогли органично и одновременно совмещать отправление религиозных культов на основе положений Корана и традиционных доисламских обрядов. Таким образом, казахи, принявшие новую для них исламскую религию, не отказались от духовного наследия своих предков – тюркских кочевых племен.

Выдающимся представителем и родоначальником суфизма на территории Казахстана в такой форме, ставшей своего рода тюркской традицией, был Ходжа Ахмед Яссауи, мавзолеем которого находится в древнем Туркестане. Именно благодаря его подвижническим усилиям стала возможной гармония канонов ислама и языческих обычаев в национальной среде казахских племен. И в казахском народе и по сей день свято чтят его имя, посещая его мавзолей, который стал для многих тюркоязычных мусульман «Второй Меккой».

Примечательно, что состоявшийся в октябре 2002 года II Курултай казахов всего мира прошел именно в Туркестане, который до сих пор хранит священный дух Ходжа Ахмеда Яссауи – символа религиозного единства казахского народа.

Таким образом, различные толкования ислама всегда сопровождали становление и развитие ислама и в этом нет ничего, что противоречило или могло бы противоречить духу и букве Корана и Шариата. В этом смысле, мне представляется, что тот вариант исламского вероучения, который окончательно утвердился в Казахстане, не может не допускать дальнейшего идеологического развития и необходимости реформирования исламского наследия со стороны наших теологов применительно к современным условиям мусульманского сообщества страны.

Скажем, в некоторых странах свое дальнейшее развитие получает так называемый «просвещенный» ислам, который играет роль духовного посредника между светскими властями и верующими в процессе стабилизации общественного и политического состояния государства.

В подобной миротворческой и общественно значимой форме вполне может происходить реформация ислама и у нас в Казахстане.

Разумеется, нельзя забывать и о прямых формах борьбы с экстремизмом. Это касается, в первую очередь, укрепления силовой составляющей антитеррористических рубежей, которые могут нарушаться не только за счет идеологической диверсии, но и в результате прямой агрессии вооруженных групп экстремистов и террористов.

И, наконец, необходимо продолжать «традиционную профилактику» с использованием мер полицейского надзора, направленную на проверку деятельности религиозных организаций и благотворительных фондов и пресечение возникновения экстремистских группировок. Основной акцент должен делаться на борьбу с региональными и международными движениями экстремистов.

В этом отношении нет никаких сомнений в необходимости и целесообразности развития регионального и международного сотрудничества казахстанских и иностранных спецслужб по выявлению экстремистских центров и их финансовой сети, а также принимать меры по противодействию транзиту наркотиков через Центральную Азию.

Следует активизировать участие в деятельности международной антитеррористической коалиции. В Центральной Азии могут быть использованы региональные политические структуры – ШОС, ОДКБ. В перспективе следует отметить необходимость и возможность создания на основе СВМДА континентального объединения по противодействию экстремизму, которое, кроме Центральной Азии, охватит другие кризисные регионы – Южную Азию и Ближний Восток.

Партнерство в социокультурной сфере¹

«Мое глубокое убеждение состоит в том, что реализация национальной политики в нашей стране невозможна без решения задач развития казахского языка и культуры.

Для меня крайне важно, что за прошедшие годы в казахстанском обществе произошло осознание роли казахского языка и культуры как фундамента, на котором строится политика толерантности и дружбы между народами.

Вместе с тем мы будем по-прежнему проводить политику поддержки русского языка как важного условия интеграции нашей страны в глобальный мир.

¹ *Н.А.Назарбаев*. Стратегия радикального обновления глобального сообщества и партнерство цивилизаций. Астана: ТОО АРКО, 2009.

Мы также должны понимать, что наш путь в современность требует знания английского и других иностранных языков. Важно, чтобы новое поколение получало достоверные и полные знания об истории цивилизаций, диалоге и партнерстве между ними. Это можно проследить на примере легендарного мусульманского правителя Султана аз-Захир Бейбарыса – славного сына казахского народа и выдающегося правителя Египта и Сирии XIII в., который является символом нашего исторического и культурного единства. Он остановил монгольское нашествие на мусульманский Восток и христианский Запад, разбил крестоносцев на Ближнем Востоке. Среди заслуг Султана Бейбарыса можно выделить его особое внимание и покровительство развитию науки и образования, искусства и архитектуры.

Подобные факты, которых немало в истории цивилизаций, должны стать вдохновляющим примером для современных политиков, общественных и религиозных деятелей.

Не менее сложные задачи предстоит решить в области культуры. Это сохранение культурного разнообразия, всемирного и национального культурного наследия, развития диалога и взаимного обогащения культур. Генеральная конференция ЮНЕСКО приняла в ноябре 2005 г. Всеобщую декларацию о культурном разнообразии. В ней культура рассматривается в широком плане как совокупность присущих обществу или социальной группе отличительных признаков: духовных и материальных, интеллектуальных и эмоциональных.

Помимо искусства и литературы культура охватывает также образ жизни, систему ценностей, умение жить вместе, традиции и верования. В декларации подчеркивается, что уважение культурного разнообразия, терпимость, диалог и сотрудничество, доверие и взаимное понимание являются лучшим залогом мира и международной безопасности. При этом процесс глобализации, характеризующийся быстрым ростом информационных и коммуникативных технологий, представляет вызов для культурного разнообразия, но вместе с тем создает условия для нового диалога между культурами и цивилизациями.

Следует отметить новые возможности и новые противоречия, которые связаны со стремительным распространением в мире Интернета и телекоммуникационных сетей.

С одной стороны, это создает возможность для сотен миллионов людей, и прежде всего молодежи, быстрого и избирательного доступа к необходимой информации. С другой стороны, нынешнее содержание поступающей через Интернет информации

нацелено на распространение по всему миру западной системы ценностей, заполнено сценами насилия, способствует забвению национальной и цивилизационной самобытности.

Казахстан обладает богатой многонациональной культурой, принимает меры для сохранения культурного разнообразия и развития диалога культур.

Одной из форм реализации этих мер стал цикл из двух программ: «Культурное наследие» – первая государственная программа реализовалась в 2004–2006 гг., вторая отраслевая программа на 2007–2009 гг. реализуется сегодня. Результаты программ подтвердили общность культур Европы и Азии. С учетом положительного опыта программ по моему поручению разработана концепция стратегического национального проекта «Культурное наследие» на 2009–2011 гг.

Если первые программы характеризовались выявлением, приобретением, накоплением, изучением огромного культурного наследия Азии и Европы, то задачи национального проекта заключаются в их превращении в достояние общества.

Одной из важных составляющих системы социокультурных ценностей является религия. Религиозные воззрения выражают идеалы и устремления верующих, обуславливают нормы поведения. В основе мировых религий лежат нравственные нормы, а именно толерантность и взаимопонимание, крепость семейных уз, ненасилие, веротерпимость.

В то же время религиозная нетерпимость, фанатизм и экстремизм нередко становятся причиной и фактором межцивилизационных столкновений, кровопролитных войн, изгнания инакомыслящих, ксенофобии. В последние десятилетия в этой сфере духовной жизни, на общем фоне Ренессанса мировых религий и усиления их роли как в национальной, так и в международной жизни, наметились две противоположные тенденции.

Одна из них состоит в устремлении к взаимопониманию и диалогу религий, сближению их позиций по основным мировым проблемам, уважению к инаковерующим и неверующим. Другая – в усилении религиозного фанатизма и экстремизма у части верующих, поддержке международного терроризма под флагом борьбы с «неверными», стремлении к формированию государств на религиозной основе. Вторая тенденция крайне опасна и вызывает сопротивление мировой обществу, политической и интеллектуальной элиты.

Казахстан является светским многонациональным государством. Конституционная основа государства – свобода совести,

уважение ко всем религиям, верованиям, исключение экстремистских взглядов, какой бы религией они ни прикрывались.

Нами предпринимается немало усилий для развития диалога между религиями. Уже проведены три съезда лидеров мировых и традиционных религий, форум министров иностранных дел мусульманских и западных стран «Общий мир: прогресс через разнообразие». Казахстан выступил с инициативой в ООН об объявлении 2010 г. годом сближения культур и религий.

На 60-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН были приняты две резолюции: «О поощрении межрелигиозного диалога и сотрудничества на благо мира» и «Поощрение религиозного и культурного взаимопонимания, гармонии и сотрудничества». В этих документах подчеркивается важность взаимопонимания, терпимости и дружбы между людьми во всем разнообразии их религий, убеждений, культур и языков. Отмечается, «что терпимость к проявлениям культурного и языкового, этнического и религиозного разнообразия, а также диалог между цивилизациями являются необходимыми условиями мира, взаимопонимания и дружбы между странами и народами».

Межэтническое и межконфессиональное согласие в Республике Казахстан обязано своему существованию толерантному поведению и сознанию казахского народа, многоэтнического и поликонфессионального народа Казахстана. Вместе с тем, это согласие является результатом каждодневной и кропотливой работы руководства страны и разных сегментов гражданского общества. Очень значительна роль Ассамблеи народа Казахстана. Многие стратегические идеи по формированию этого, столь значимого согласия, были высказаны Н.А. Назарбаевым на сессиях Ассамблеи. Приведем обширные выдержки из ряда выступлений Президента Республики Казахстан на этих сессиях.

Национальное согласие – основа стабильности и развития Казахстана¹

Сегодня я с особым волнением выступаю с этой трибуны. Древние говорили: не переходи мост, пока не дошел до него. Одиннадцать дней назад мы перешли этот мост первых альтер-

¹ Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на V сессии Ассамблеи народов Казахстана (21 января 1999 года).

нативных президентских выборов в нашей стране, и предпоследний год столетия стал точкой отсчета нового семилетнего срока моего президентства.

Искренне благодарен собравшимся в зале за огромную интеллектуальную и организаторскую поддержку, что была оказана мне за несколько месяцев предвыборного марафона.

Сессия Ассамблеи сознательно не созывалась до выборов, чтобы избежать упреков в ее политической ангажированности. Роль Ассамблеи прежде всего заключается в поддержке мира и согласия в нашей многонациональной стране. Не случайно и то, что первое политическое мероприятие нового года и всех последующих лет в качестве главы государства я решил начать со встречи с вами. То, о чем нельзя было сказать раньше, необходимо сказать сегодня.

Прошедшие выборы несли с собой две национальные опасности. Первая – это раскол по межнациональному признаку. Вторая – раскол по внутринациональному признаку. Мы не собираемся следовать кровожадному изречению Бисмарка, который говорил: «Побежденным мы оставим только слезы, чтобы было чем плакать». Я уважаю выбор и тех казахстанцев, которые голосовали против меня, ибо они – граждане нашего государства, и я обязан защищать их интересы. Речь идет о другом – о попытках разыграть национальную карту ради достижения конъюнктурных политических задач. Таким политикам не место в нашем обществе.

Из истории известно, что в течение XX века многие молодые независимые государства, обретя суверенитет, неожиданно начинали войны между собой или начинали дробиться вплоть до утраты полученной свободы, до внутренних братоубийственных войн.

Кого не учит история, тот платит собственной кровью. Мы должны принять как непреложную истину: сохранение независимости и сильного государства, обеспечивающего права всех граждан, возможно только при сохранении национального мира. Потому и лейтмотив нынешней сессии Ассамблеи: «Национальное согласие – основа стабильности и развития Казахстана».

Это не магическая формула и не политический штамп. Это действительно основа нашей внутренней политики. Но она требует ежедневного наполнения конкретными и зримыми действиями. В связи с этим всем национальным общинам необходимо обсудить подготовленный проект закона о национально-культурных центрах. Конечно, он не решает всех проблем, но это уникальный документ на территории всего СНГ, и хорошо

бы получить такой же основополагающий документ на базе замечаний и предложений членов Ассамблеи и передать его в Парламент. Это огромная и важная законотворческая работа, которая должна быть осуществлена Ассамблеей в 1999 году.

Я обращаюсь ко всем тем, кто покинул в силу разных причин и обстоятельств Казахстан после развала СССР, с призывом: возвращайтесь на нашу общую Родину, двери наши открыты, и мы надеемся на то, что вместе будем только сильнее.

Важность внутриэтнической консолидации казахов определяется не только уроками истории. И я вновь убедился в мудрости народа. Ведь реальный выбор, реальное поведение людей важнее и убедительнее любой теоретической модели.

Это важнее, чем оторванные от жизни размышления о казахском трайбализме, о непреодолимых противоречиях и прочей этнографической экзотике, сильно беспокоящей часть консервативной элиты, но не имеющей глубоких основ ни в экономике, ни в политике. Вместо того чтобы заниматься серьезным анализом происходящих в обществе процессов, конечно, гораздо легче высчитывать, где у кого родились прадеды. Если это просто блажь узколобого мышления, то можно лишь подивиться столь архаическому увлечению. Но если это принцип, который в любой форме начинает привноситься в политику, то таким деятелям просто не место на государственной службе.

Наша Конституция запрещает пропаганду сословной и родовой розни, и соответствующие меры по отношению к носителям такого сознания принимаются.

Народ в ходе выборов показал совершенно отчетливо, что он на голову выше иных чиновников-ретроградов как в понимании общенациональных задач, так и в своей готовности построить консолидированную нацию в XXI веке.

Но проблема состоит не только в предвыборных баталиях. Был большой риск попасть в следующие тупики национальной политики молодого государства на протяжении всего этого бурного, переходного десятилетия.

Первый: национальный эгоизм. Мы исключили вариант создания мононационального государства, хотя и могли встать на путь поощрения эмиграции представителей некоренных национальностей по принципу: нет народа – нет проблемы.

Почему этот путь тупиковый? Даже не проводя политики национального эгоизма, мы несем вследствие эмиграции потери экономически активного населения. Создание мононационального государства нанесло бы стране большой урон, ибо даже то

огромное количество казахов, которые сделали свой выбор в пользу Казахстана, в конце концов, также оказались бы переселенцами.

Есть и другие аспекты. Например, массовая эмиграция в соседние страны, совершенно не готовые к этому, резко повысила бы уровень нестабильности в нашем геополитическом окружении.

Кроме того, если для первой половины XX века, характеризовавшейся крушением империй, потребность в национальном обособлении была естественным явлением, то в нынешних условиях усиления интеграционных процессов и активного создания надгосударственных структур национальная изоляция уже не имеет исторической перспективы.

Мы против нивелирования, растворения одной нации в другой, одной культуры в другой. Да, мы вернули государственный статус казахскому языку. Но наши не успокаивающиеся критики не замечают или не хотят замечать того, что при этом не ущемляются права и интересы других национальностей и их языков. Более того, русский язык полноценно функционирует сегодня в Казахстане.

Кто приклеивает нам ярлык ассимиляторов, обвиняя нас в прямой или скрытой политике ущемления интересов неказахского населения по интеллекту, напоминает тех, о ком зять Пророка имам Али сказал: «С глупцом расстаться – все равно, что повстречаться с умным». Давайте доставим себе такую радость – расстанемся с влиянием глупцов и вернемся к истинному смыслу слов: Казахстан – лаборатория дружбы народов.

Второй тупиковый путь: полное отстранение государства от решения межнациональных проблем.

Мы могли избрать и внациональную модель развития государственности. Что это значило бы для нас?

Во-первых, государство устранилось бы от задачи национальной самоидентификации коренного этноса. Такое устранение во многом обесмысливает наш суверенитет. Мы оставались бы лишь невыразительным обломком распавшейся империи, наделенным самостоятельностью ввиду не востребованости нас бывшей метрополией.

Во-вторых, это означает, что государство устраняется от регуляции взаимоотношений этносов. В таком случае они, замкнувшись в собственных рамках, начали бы отдаляться друг от друга и конкурировать друг с другом во всех сферах жизни. На практике это может привести к развитию стихийных процессов, направленных на усиление разного рода защитных механизмов

своей национальной идентичности. И государству все равно пришлось бы вмешиваться в эти отношения. Но такое вмешательство было бы запоздалым, так как эти процессы привели бы общество к конфронтации, и разрешить ее мирными средствами гораздо сложнее.

В-третьих, формальное равенство неизбежно означает усиление влияния более многочисленного этноса во всех сферах общественной жизни. На практике это приводит к фактическому нарушению прав национальных меньшинств. Есть по сему поводу шутка о разделе одного известного флота между двумя государствами. Один президент сказал другому: «Давай поделим флот по-братски». Другой ответил: «Нет, давай лучше поровну».

Третий возможный тупик: отказ от защиты национальных интересов казахского народа. Никогда в истории никакой народ добровольно не отказывался от своей независимости. Естественно, что и казахи не являются исключением.

Трудно переоценить глубинную потребность казахского народа в национальной независимости. Он составляет абсолютное большинство населения страны и живет на своей древней историко-этнической территории. Именно благодаря казахскому народу, постоянно отстаивавшему свое единственное историческое Отечество, казахстанцы всех национальностей живут в девятом по территории государстве мира.

На данный момент казахская культура, генетически сформировавшаяся на данной территории, имеет весь набор инструментов для своего полнокровного развития и все более активно включается в мировые культурные процессы.

Я убежден в том, что отказ от защиты национальных интересов казахского народа, составляющего большинство населения страны, невозможен. Таким образом, очевидно, что общим выводом из вышесказанного является следующий: результатом реализации любого из трех перечисленных тупиковых вариантов возможного развития могло быть только одно — внутренняя и внешняя нестабильность и, как следствие, неизбежные межнациональные конфликты в стране.

Давным-давно один английский писатель сказал: «Дело не в том, что мир стал гораздо хуже, а в том, что освещение событий стало гораздо лучше». В самом деле, и спутниковое телевидение, и Интернет, и свобода перемещений, и молодежная культура, и мировые стандарты рекламы, и унифицированный стиль жизни становятся факторами, стирающими национальные особенности и различия в тысячи раз быстрее, чем все войны и по-

корения одних народов другими в прошлом. Стоять на пути этого локомотива бессмысленно и опасно — он просто раздавит.

Нам, пережившим крушение прежней государственности восемь лет назад, причем в драматически скоротечной форме, особенно понятны эти явления. Ломка ценностей всегда болезненна, особенно когда она затрагивает сокровенное - национальные чувства. Но ведь за всем этим стоят не только происки врагов, сколько та невероятно сложная сеть причин и обстоятельств, которая и именуется современностью. Чем же мы сможем ответить этим вызовам на переломе веков и тысячелетий? Что можно сделать, чтобы в погоне за современностью не утратить свое национальное «я»? Чтобы казах оставался казахом, русский – русским, татарин – татарин?

Для этого нужно несколько вещей. И эти вещи следует осмыслить всем нам. Их нельзя записать в законах, нельзя потрогать руками, но они столь же реальны, как и то, что до нового тысячелетия осталось совсем немного.

Первое. Необходимо понять, что главное для сохранения национального духа — это не поиск внешнего врага, а развитие собственного национального содержания.

Второе. Понять, что мы живем не изолированно, а в огромном, глобальном обществе, и не кормиться стереотипами десятилетней давности. Все основные угрозы и опасности для национального сознания исходят из этого глобального общества, а не от соседа с иным разрезом глаз и цветом кожи.

Третье. Борьбаться с новыми информационными технологиями и другими приметами современного бесполезно. К ним необходимо приспособливаться. Это требует новых технологий управления во внутренней, в том числе - в национальной политике Казахстана.

Четвертое. Никому, кроме самих казахстанцев, по большому счету нет дела до нашего национального согласия. Последние 10 лет мы только и наблюдаем чрезвычайно низкую эффективность разных миротворческих миссий по всей планете. К сожалению, все чаще возникает искушение решить проблемы силовым путем. Но это иллюзия решения, а под пеплом всегда зреют гроздь ненависти к тому, кто на сей раз оказался сильнее. Мы должны ясно усвоить неприятный, жесткий, но честный и реалистический урок: если в Казахстане начнет литься кровь в межнациональных конфликтах, то ее долго никто не остановит – ни ООН, ни ОБСЕ, ни кто-то еще. Пора отрешаться от детских иллюзий. Пора понимать реальное положение вещей.

Мы с вами, находящиеся в этом зале, и те, кто стоит за нами, трезвые силы нашего общества, должны быть всегда начеку. Именно вашими усилиями и усилиями тех, кто вас поддерживает, сохраняется стабильность в стране. Как Глава государства, я искренне благодарен вам.

Из всего этого необходимо делать выводы. Сохранение своей этничности, сохранение национального - это проблема не только казахов. Это проблема всех национальных групп, населяющих нашу страну.

Поэтому, когда мы говорим о государственной национальной политике, мы имеем в виду не только сохранение мирных и стабильных отношений между народами, но и сохранение и развитие самих национальных культур.

Предлагаю следующую формулу: все мы в первую очередь казахстанцы, когда речь идет о стране в целом и, особенно, когда мы находимся за пределами своей страны. Когда же речь идет о внутренней национальной жизни, то каждая национальная группа вправе беречь свои язык, культуру, традиции, и никто не должен этому препятствовать. Это важно потому, что Казахстан – действительно наша общая Родина. И все мы должны немало потрудиться для того, чтобы каждый из нас с гордостью мог произносить слова: «Я – казахстанец».

Как известно, 1999 год объявлен Годом единства и преемственности поколений. Помимо задач социальных, помимо воспитания чувства ответственности перед старшим поколением казахстанцев, здесь заложена и другая стратегическая идея.

Ядро любой национальной культуры, сердцевина национально-го духа – это традиции народа. Носитель традиций – поколение. Но если рвется связь времен и поколений, то в «черную дыру» проваливаются и национальная культура, и национальное «я» человека. Единство и преемственность поколений – это способ защиты национального кода от универсального национального нигилизма. Единство и преемственность поколений – это способ передачи традиций. Единство и преемственность поколений есть способ остаться самим собой в полном скрытых напряжений и смысловых войн в мире, остаться со своей национальной душой и характером.

Поэтому главная идея года заключается в бережном отношении к тому нравственному и социальному опыту, что накоплен старшим поколением. И это требует не только определенных финансовых источников, что должно стать заботой и государства, и обеспеченных граждан. Это требует создания определенной нравственной атмосферы в обществе.

Чем же характерна казахстанская модель полиэтнического государства? Во-первых, необходимо признать, что одним из базовых элементов национальной политики является целенаправленное развитие казахского культурного ядра при одновременном создании всех условий для развития других этносов.

Претерпев самые жестокие испытания, казахи не винят в этом другие народы, сохраняя национальную толерантность, доверие и дружбу, что является основой стабильных межэтнических отношений в стране.

У представителей других народов всегда останется право говорить на родных языках и быть понятыми. Но казахский язык будет освоен всеми национальными группами Казахстана, если мы станем продолжать политику его ненасильственного внедрения. Речь идет о ненасильственной и нефорсированной политике. Но, тем не менее, в наших образовательных программах, информационной политике мы тактично, однако неуклонно должны и будем придерживаться такого направления.

Хочу быть правильно понятым не только казахами, но и представителями всех других народов, когда делаю упор на поддержку процессов самоидентификации именно казахского этноса. В отличие от русских, немцев, украинцев, татар, корейцев и других, казахи не могут рассчитывать, что такую задачу может поставить и решить другое государство. Вместе с тем, залог и условие ее успешного решения – закрепленное законом реальное равноправие всех других национальностей полиэтнического Казахстана. Во-вторых, важной особенностью нашей государственной национальной политики является сознательная политика двуязычия. Время показало, что в Казахстане мы очень точно нашли место двум самым распространенным языкам – казахскому и русскому. В результате у нас не возникло политической напряженности между их носителями именно потому, что мы осознали реальное значение этих языков в жизни всех наших народов.

При этом языки других народов не стали и никогда не будут пасынками в нашей многонациональной стране. Мы по-прежнему будем придерживаться политики сохранения и возрождения национальных языков наших народов.

Значительная роль в этом принадлежит вам. Ведь во многом именно благодаря деятельности Ассамблеи на сегодняшний момент в республике действуют сотни дошкольных и школьных учреждений, воспитание и обучение в которых ведется на десятках языков народов Казахстана. Кроме того, в стране ве-

дется подготовка преподавателей немецкого, корейского, уйгурского, польского, турецкого, узбекского и других языков народов Казахстана.

В-третьих, Казахстан был и остается приверженным принципам светского государства. Наличие самых разных конфессий в рамках одного государства способствует духовному обогащению проживающих в нем народов. Любому трезво мыслящему политику должно быть ясно, что нельзя достичь согласия и мира в обществе, не учитывая исторически сложившегося традиционного влияния религии на жизнь того или иного этноса.

В республике найдена та золотая середина во взаимоотношениях государства и религии, которая позволяет находить общий язык и обеспечивает понимание процессов, происходящих в конфессиональной среде страны. Сегодня существуют две общие точки сотрудничества государства и религиозных общин.

Первая – это проповедь мира и гражданского согласия, являющихся высшей ценностью и ставших фоновой характеристикой нашей повседневной жизни.

Вторая – это развитие и возрождение культуры. Национальную и религиозную культуры нелегко отделить друг от друга. Любому из нас сегодня трудно определить, национальными или религиозными являются праздники Рамазан или Наурыз, Пасха или Рождество, отмечаемые нашими народами.

На современном этапе развития человечества религии стали реальным механизмом сохранения национальных культур. Прошло то время, когда национальные и религиозные ценности сталкивались. И Казахстан, оставаясь светским государством, должен учитывать эти новейшие тенденции в развитии независимого государства.

С другой стороны, мы провозгласили Казахстан светским государством. Поэтому мы выступаем и будем выступать против любых попыток насаждения идеологии религиозной исключительности. Каждый гражданин имеет право свободного выбора религиозной идентификации. Но при этом государство будет жестко бороться с любыми формами религиозного экстремизма.

В-четвертых, особенностью нашей модели является целенаправленное создание центров национальной культуры народов Казахстана и поддержка связей диаспор со своими историческими родинками, а также поддержка функционирования такого органа, как Ассамблея народов Казахстана.

В освещении различных сторон жизнедеятельности этносов у нас принимают участие 11 национальных газет, 44 телестудии,

вещающие на 12 языках, 18 радиостудий, вещающих на 6 языках. В регионах компактного проживания той или иной национальности ведется вещание на соответствующих родных языках.

Как сказал великий француз Виктор Гюго, «величие народа вовсе не исчисляется его численностью, как величие человека не измеряется его ростом». Нет народов больших или малых. В независимом Казахстане каждый народ равен другому всем объемом своих прав и возможностей – таков главный принцип нашей национальной политики.

Я никому в стране не позволю разыграть русофобскую, анти-семитскую или антиисламскую карты для достижения своих политических целей.

Высока роль, которую Ассамблея народов Казахстана играет в общественно-политической жизни страны, в возрождении и развитии национальных культур.

Сегодня Ассамблея – это десятки общественных объединений, представляющих все этносы и национальные группы, проживающие в республике, это сотни проведенных конференций, «круглых столов», фестивалей, конкурсов, благотворительных мероприятий, образовательных программ. В частности, за прошедшее время стало распространенной практикой поступление в вузы молодежи из этнических групп по квоте Ассамблеи. Только за последние четыре года число представителей этнических меньшинств, поступивших в вузы по таким квотам, составило около восьми тысяч человек.

Большую работу на местах проводят малые ассамблеи народов Казахстана, строящие свою деятельность с учетом местной специфики и особенностей.

И сегодня можно с полным правом сказать, что Ассамблея как консультативно-совещательный орган при Главе государства состоялась. Она успешно справилась с вызовами первых лет независимости и внесла достойный вклад в дело строительства нового общества. Ассамблея стала реальным институтом консолидации многонационального народа Казахстана.

Предлагаю передать Ассамблее народов Казахстана Дом дружбы в Алматы. Это было бы и хорошим символическим жестом.

В предстоящие семь лет своего президентства генеральная линия нашей национальной политики останется прежней.

Я остаюсь оптимистом в видении нашего будущего. Предки наших восточных соседей говорили: «Человек без улыбки на лице не имеет права открывать торговую лавку». В нашем случае речь идет о выборе государственной политики.

Моя глубокая убежденность в великом будущем нашей страны основана на вере в наших людей, на вере в многонациональный народ Казахстана.

Стратегия развития Ассамблеи народов Казахстана: национальное согласие, безопасность, гражданский мир¹

Дорогие соотечественники!

Каждая сессия нашей Ассамблеи народов Казахстана является знаковым явлением общественно-политической жизни страны.

В этой связи сегодня нам предстоит дать ответы на новые вызовы времени, скорректировать основные направления и задачи деятельности Ассамблеи на ближайшую перспективу.

* * *

В работе сессии наряду с членами Ассамблеи неизменно принимают участие руководители всех ветвей государственной власти, министры и акимы, руководители религиозных и общественных объединений, видные ученые и деятели культуры.

Этот факт говорит о том, что наша Ассамблея стала одним из главных институтов развивающейся казахстанской демократии, на который возложена самая ответственная задача – быть хранителем дружбы народов, согласия и гражданского мира в стране.

При этом за семь лет своего существования она не заменила собой, как это кое-кто предсказывал при ее создании, парламентские институты.

И в то же время не превратилась в некий бюрократический инструмент контроля над этническими группами.

Ассамблея народов стала важным элементом политической системы Казахстана, скрепившим интересы всех этносов, обеспечившим неукоснительное соблюдение прав и свобод всех граждан независимо от их национальной принадлежности.

В деятельности Ассамблеи народов Казахстана заключен огромный позитивный опыт, который мы сообщаем и продолжаем вносить в мировую практику решения межэтнических проблем.

¹ Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на IX сессии Ассамблеи народа Казахстана (Астана, 15 ноября 2002 года).

Этот вклад по достоинству оценен на самом высоком уровне. Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан назвал Казахстан «примером межнационального согласия, стабильного и устойчивого развития для других государств мира».

Ассамблея народов определила Стратегию своего развития.

Основные цели Стратегии развития Ассамблеи в обобщенном виде заключаются в простых и понятных каждому человеку, каждому гражданину Казахстана, какой бы национальности, какого бы вероисповедания он ни был, словах – национальное согласие, безопасность.

Достичь этого — благородная, но в то же время нелегкая задача, если учесть, каким испытаниям и вызовам может подвергнуться наше общество в новом столетии.

1. Основа национального согласия в Казахстане – межконфессиональный диалог

Один из вызовов связан с тем, что в современном политическом лексиконе возродились и стали жить своей «страшной жизнью» средневековые понятия – «джихад» и «крестовый поход».

В этой ситуации очень важно понять, что же происходит в современном мире.

На рубеже веков одной из тенденций общественного развития стало активное возвращение людей к религии как источнику духовности и культуры, самобытности народов.

Этот процесс, прежде всего, коснулся той части мира, которая, проснувшись от тоталитарной «спячки», оказалась в состоянии неопределенности, потеряв духовные ориентиры.

Десятилетиями вбиваемые как гвозди, идеологические стереотипы оказались выброшенными на свалку истории.

В Казахстане за последние десять лет общее число религиозных объединений увеличилось более, чем в четыре раза.

Количество мечетей, возросло с двадцати пяти до полутора тысяч. В четыре раза увеличилось количество православных приходов, а на треть – католических. Начали действовать миссии и молитвенные дома почти тысячи протестантских объединений, 21 иудейская община. Появились последователи других верований.

Это является ярким подтверждением того, что в Казахстане после политики воинствующего атеизма тоталитарного времени на практике осуществляется закрепленная Конституцией свобода совести.

Наши граждане свободно без страха исповедуют ту религию, которую они избрали, говорят на своих родных языках, сохраняя

ют свою культуру и традиции. Это и есть истинная свобода личности. Этим нам стоит гордиться. Это нам нужно беречь.

* * *

На исходе XX века возрастание роли и значения религии оказалось тесно связано с процессом глобализации.

Во-первых, открытое информационное общество способствовало распространению любых конфессиональных взглядов, превращая XXI век в век «экспорта» не только религии, но и псевдорелигиозных воззрений.

Помните, как с падением «железного занавеса» на нас обрушилась волна проповедников, потоки литературы и видеопродукции от различных «мессий» и «пророков», демонстрировавших «чудеса исцеления» на стадионах и убеждавших в правильности только их учений и взглядов.

Во-вторых, необходимо видеть и ту сторону глобализации, которая вела к навязыванию многим странам и народам непривычных стереотипов культуры и поведения. В такой ситуации обращение к религии оказалось своеобразной защитной реакцией людей.

* * *

Фундаментализм – это не родовый признак только ислама. В начале XX века это понятие возникло как характеристика некоторых христианских групп в США.

Этот термин применялся в отношении теологической и практической деятельности многочисленных религиозных групп не только исламской, но и христианской, буддистской, иудаистской направленности, действующих по всему миру и проповедующих возврат к истинным догматам своей веры.

Не только в исламе, но и в других религиях, на основе принципов и положений фундаментализма стали выстраиваться концепции и доктрины политических партий и движений.

Они берутся, как знамя, на вооружение некоторыми экстремистскими политическими силами, а также используются террористами для оправдания своих преступлений, не имеющих ничего общего с истинными канонами любой религии.

Я убежден, что в нынешней ситуации опасность международного терроризма и экстремизма не может отождествляться с какой-либо конкретной религией.

Вместе с тем нельзя не видеть межконфессионального напряжения, которое присутствует во многих странах и обществах.

В этой связи возникают непростые вопросы. Насколько велика опасность глобальной межконфессиональной схватки?

Или все-таки есть иной путь, и «столкновение цивилизаций» не является неизбежным?

Поиск ответов на них заставляет вновь и вновь обращаться к нашему опыту взаимодействия конфессий.

В Казахстане сложилась уникальная религиозная ситуация.

Мы входим в число немногих стран мира, отличающихся таким конфессиональным разнообразием.

У нас действуют около трех тысяч религиозных объединений, представляющих более сорока конфессий. Мало кто может этот фактор считать не «яблоком раздора», а созидательным многообразием.

Пример Казахстана демонстрирует возможность мирного сосуществования конфессий на основе постоянного диалога между ними, инициированного и поддерживаемого государством.

Важнейшим нашим достижением стало недопущение политизации религиозного фактора.

Эта идея легла в основу закона о религиозных объединениях – одного из первых законодательных актов независимого Казахстана, принятого в начале 1992 года.

Наше законодательство и по сей день оценивается международными экспертами как самое либеральное среди постсоветских стран.

Религия в Казахстане выступает не в качестве конкурирующей идентичности, противопоставляющей себя этнической или политической общностям, а как дополняющий элемент духовной культуры казахстанцев, придающий обществу неповторимое многообразие и, в то же время, уникальную самобытность.

Общее историческое прошлое и этнокультурные традиции народов Казахстана оказывают решающее влияние на характер и особенности религиозных традиций.

Их важнейшей отличительной чертой является взаимное тяготение друг к другу. В нашей стране сложились добрые отношения между Исламом и Православием, другими религиями.

Многообразие христианских церквей подчеркивает присущую Казахстану межконфессиональную толерантность. Не было у нас проявлений острого антагонизма между представителями других религий и культов. Под влиянием этого фактора деятель-

ность самых многочисленных конфессий приобретает неповторимые уникальные черты. Это можно сказать, прежде всего, о казахстанском исламе, который основывается на учении великого теолога суфизма Ходжи Ахмета Яссауи.

Казахстан поддерживает тесные контакты с центрами ведущих мировых религий. Примеры тому – хадж казахстанцев к святыням в Мекке и Медине.

Во время моей поездки в Саудовскую Аравию в 1994 году король этой страны – хранительницы главных мусульманских святынь — проявил особый знак уважения к Казахстану, позволил мне войти внутрь священной Каабы.

Казахстан внес лепту в восстановление православной святыни — Храма Христа Спасителя в Москве, безвозмездно передав для отделочных работ прекрасный казахстанский гранит и мрамор.

В 1999 году мы передали в дар еврейской общине Нью-Йорка священные рукописи Любавичского ребе.

Недавно состоялась моя встреча с раввинами иудаистских общин из ряда стран Евразийского континента. Я поддержал их идею провести в Казахстане международную встречу лидеров Ислама и Иудаизма.

Признанием вклада Казахстана в сохранении стабильности между религиями стал визит в нашу страну в сентябре 2001 года Папы римского Иоанна Павла Второго, который высказал высокие слова признательности казахстанцам за сохранение мира и духовного согласия.

Именно в Казахстане 10 лет назад был проведен Первый Всемирный конгресс духовного согласия, собравший представителей многих конфессий, ученых, деятелей культуры.

В целом пример нашего общества показывает, что межрелигиозные конфликты не являются неизбежными ни сейчас, ни в будущем.

Для этого необходимо продолжать вести в обществе межконфессиональный диалог, добиваться, чтобы духовное согласие стало неотъемлемой чертой повседневной жизни казахстанцев.

Тем более, что членами Ассамблеи являются руководители многих казахстанских конфессий.

Это одна из главных задач Ассамблеи народов Казахстана на ближайшую перспективу.

Вы - духовные лидеры своих этнических групп. От вашего мнения зависит многое.

Все эти годы мы вместе работали над тем, чтобы Казахстан стал страной мира и согласия народов.

Уверен, что в наших общих силах добиться и того, чтобы Казахстан стал страной духовного согласия, чтобы – и в это сложное время, и в будущем, – единство было не только в наших делах, но и в наших сердцах и душах.

Это один из столпов национального согласия в обществе.

Исходя из своего опыта, Казахстан обращается ко всем конфессиям евразийского субконтинента с предложением принять «Евразийскую хартию межконфессионального мира и согласия». Наша страна готова стать местом встречи всех религиозных деятелей.

II. Безопасность страны – это безопасность ее граждан

Сложность и непредсказуемость современного мира вынуждает нас постоянно осмысливать ситуацию, искать новые подходы к решению главной задачи государства – обеспечению безопасности страны и общества.

В этой связи хотел бы поделиться с членами Ассамблеи своими мыслями о том, какие вызовы и угрозы сегодня представляют наибольшую опасность для Казахстана.

Во-первых, весь мир сегодня находится в состоянии войны, объявленной «террористическим интернационалом».

Терроризм и экстремизм не признают границ так же, как не признают неприкосновенность человеческой жизни.

Трагические события 11 сентября прошлого года в США, теракты на Ближнем Востоке, на острове Бали, захват заложников в Москве свидетельствуют о том, что жертвами террора становятся ни в чем не повинные люди вне зависимости от их национальной, этнической и религиозной принадлежности.

У террористов нет веры, потому что ни одна религия не оправдывает убийство людей. У них есть только преступные цели, ради достижения которых они будут использовать любую идеологию и любые средства. В этих условиях надеяться на «авось» и полагать, что мишенью террористов не может оказаться наша страна – все это верх беспечности.

Во-вторых, в условиях современного мира становится очевидностью прозрачность границ любого государства. Как бы тщательно они не охранялись, какие бы барьеры на них не возводились, общество остается достаточно уязвимым для таких угроз, как транснациональная преступность, наркотрафик и рост наркомафии, нелегальная миграция.

По данным международных экспертов в нынешнем году в Афганистане собран рекордный урожай опиума. При этом меж-

дународным сообществом пока не создан эффективный заслон на пути распространения наркотиков.

Это означает, что поток наркотрафика в северном направлении будет расти, распространяя метастазы наркомании вдоль его маршрутов, в том числе и в Казахстане.

Серьезные проблемы связаны с ростом масштабов нелегальной миграции. Они носят не только социальный характер, но и связаны с использованием каналов незаконного перемещения людей теми же террористами.

В-третьих, сложной остается ситуация в прилегающих к Центральной Азии регионах. Нестабильность в ряде государств представляет серьезную угрозу нашей безопасности. Политическая ситуация в Афганистане остается очень не простой. Анти-террористическая операция нанесла сильный удар по инфраструктуре международных террористов, но не уничтожила все их силы.

Нашу озабоченность вызывает ситуация вокруг Ирака. Противостояние Индии и Пакистана в условиях постоянного напряжения в Кашмире может обернуться непредсказуемыми последствиями для всего азиатского континента.

В этой связи задача членов Ассамблеи народов – держать руку на пульсе времени, постоянно напоминать обществу об этих угрозах и вызовах.

Действия террористов и экстремистов, наркодельцов, транснациональных преступных синдикатов, пособников нелегальной миграции направлены не только против институтов государства.

Они, прежде всего, нацелены на подрыв личной безопасности граждан, угрожают их здоровью, собственности, благополучию детей.

Это сегодня важно донести до сознания каждого человека. Знать, откуда исходит опасность – это, значит, не позволить никому застать себя врасплох.

В то же время мы должны вести неустанный поиск новых путей и подходов к обеспечению безопасности страны.

И к этой работе должны быть привлечены все интеллектуальные силы общества, в том числе и Ассамблеи народов Казахстана, всех ее звеньев.

* * *

Что сегодня мы вкладываем в понятие безопасности? Прежде всего, безопасность – это сохранение национального согласия и внутренней стабильности в Казахстане на фоне проявляющихся внешних угроз, роста нестабильности внешнего окружения.

Важно понять, что сегодня перед лицом новых угроз и вызовов бессильны «ядерные зонтики», весьма условны складывающиеся глобальные и региональные системы безопасности.

Независимость страны предполагает постоянную защиту ее институтов, ее граждан. На это должны быть нацелены все усилия государства и общества.

Безопасность страны – это защита граждан от экстремизма и терроризма. Никому и ни под какими предложениями мы не должны позволить нарушить мир в нашем общем доме, поставить под угрозу жизнь и благополучие казахстанцев.

В этой связи Казахстан останется активным участником анти-террористической коалиции государств мира.

Государственные органы будут принимать все необходимые меры для создания прочной системы защиты от терроризма и экстремизма внутри страны.

В этом государство, я уверен, получит необходимую поддержку всего общества.

Безопасность – это защита бизнеса, особенно малого и среднего предпринимательства, от любых незаконных посягательств на его права, на собственность.

Именно под этим углом зрения мы должны выстроить работу по укреплению и развитию предпринимательских начал в обществе. На это должна быть нацелена деятельность Правительства.

Безопасность страны – это полная реализация конституционных прав и свобод каждым гражданином Казахстана.

Но, в то же время, нам предстоит решить сложную дилемму – найти необходимый баланс в соотношении безопасности граждан и реализацией ими своих прав и свобод.

Свобода одного человека не должна ущемлять свободы другого человека. Ограничение свободы должно допускаться только законами страны.

Законопослушание, подчинение Закону является главным условием политической стабильности в стране.

Я хочу еще раз обратиться ко всем вам и ко всем гражданам нашей страны. Законопослушание, уважение законов, которые принимает Парламент от имени всего народа Казахстана, является главным условием стабильности в стране.

А нестабильность создает угрозу благополучию и безопасности всех казахстанцев. Это должен помнить каждый.

В любом конкретном случае, в любой ситуации следует придерживаться «золотой середины», решая, что важнее, – напри-

мер, право человека на жизнь или право на приобретение им оружия?

Это решение не может быть простым, но не делать выбора – означает лукавить и, вместе с тем, ставить под угрозу безопасность общества и лично каждого человека.

Народ избирает власть и для того, чтобы она оградила граждан от этих угроз путем, если необходимо, и принуждения исполнять принятые в стране законы. При этом недовольные всегда будут. Но интересы страны и общества превыше всего.

Безопасность страны – это и безопасность каждого этноса, живущего в Казахстане.

Мы понимаем, что должны и дальше продвигаться по пути укрепления демократии, развития нашего гражданского общества.

Для облегчения этой нелегкой работы я сегодня принял следующее решение.

В соответствии со стратегическим курсом на углубление демократизации Правительству Республики Казахстан:

Первое. В месячный срок образовать постоянно действующее Совецание Республики Казахстан по выработке предложений по дальнейшей демократизации и развитию гражданского общества с включением в его состав депутатов Парламента, членов Правительства, представителей Администрации Президента и других государственных органов, руководителей и представителей любых политических партий и неправительственных организаций.

Второе. Обеспечить широкую гласность деятельности этого Совецания, принять меры по организационному и техническому обеспечению Совецания, систематически представлять Главе государства информацию о работе Совецания.

Я думаю, что это правильно. Пусть все слои нашего населения, а не только политики, мы вместе должны решать, как дальше развивать общество, экономику.

Это делается специально для достижения покоя и взаимопонимания. Политическая стабильность в современном беспокойном бушующем мире нужна всем нам. Все, кто радеет за народ и общество, пусть садятся за один стол, выслушают различные мнения и придут к консенсусу.

Данный шаг покажет, кто действительно хочет улучшения жизни общества, а кто просто кричит и совершает популистские телодвижения.

Нынешнее поколение казахстанцев несет ответственность перед потомками за сохранение самобытной культуры, язык-

ка и традиций каждого этноса нашей страны и всего народа Казахстана.

Попыткам внести внутринациональный раскол, разобщить народы мы должны противопоставить общее стремление сохранить наше единство во имя процветания и будущего нашей страны.

В этом заключается еще одна стратегическая задача Ассамблеи народов Казахстана.

А в целом безопасность страны - это безопасность ее граждан.

Этот подход должен быть положен в основу деятельности государства и общества по обеспечению национальной безопасности Казахстана.

Действительно, мы должны понимать, что безопасность, спокойствие являются одним из важнейших факторов улучшения благосостояния нашего народа, роста экономики страны.

Мы предполагаем, что общий рост ВВП за 2000–2002 год составит 45%. Мало кто в мире может сказать о таких темпах экономического развития.

В последние годы растут доходы наших граждан. В следующем году мы увеличим пенсии, начнем возвращать накопления времен Сбербанка СССР.

На 30–40% вырастут расходы государства на социальную сферу, здравоохранение и образование.

В целом, наша страна завершит текущий год с хорошими экономическими показателями.

Исходя из этого, я дал задание Правительству изыскать дополнительные возможности и скорректировать новый бюджет так, чтобы минимальный объем пенсий и минимальный размер заработной платы поднялся до 5 тысяч тенге, начать выплату единовременного пособия за каждого новорожденного ребенка в размере 15 расчетных показателей, а это более 13 тысяч тенге. Я уверен, что депутаты Парламента поддержат такое предложение.

Объявление следующих трех лет годами поддержки аула также является конкретным примером заботы государства о наиболее низкодоходной части нашего населения.

III. Строить межнациональные отношения с учетом своеобразия Казахстана

На современном этапе одним из глобальных вызовов человечеству остается угроза межнациональных конфликтов.

По всему миру мы можем наблюдать рост межэтнической напряженности, углубленной острыми противоречиями на религиозной основе.

Во-первых, и это надо признать, что ни один кровопролитный межнациональный конфликт XX века так и не получил своего окончательного разрешения.

Ближний Восток и Индонезия, Балканы и Центральная Африка, регионы Кавказа и другие – все это тлеющие очаги с огромным взрывным потенциалом.

Во-вторых, сегодня на планете трудно найти страну, которая бы не сталкивалась с проблемами в межнациональной сфере.

Формирование глобального рынка трудовых ресурсов при огромных различиях в экономическом развитии разных регионов мира влечет усиление потоков миграции людей. Образно говоря, мир вступает в полосу нового «великого переселения народов».

В этой связи сегодня даже перед мононациональными государствами стоит множество проблем, связанных с проблемой интеграции инонациональных трудовых мигрантов в свое общество.

Они способствуют росту ксенофобии, обостряют взаимоотношения между коренным населением и выходцами из других стран.

Таким образом, становится очевидным, что без решения национального вопроса сложно удержать общество в состоянии равновесия и стабильности, невозможно обеспечить его безопасность. Вместе с тем, готовой и успешной формулы нет. Из нашей недавней истории можно вспомнить, как торжественно рапортовалось о решении национального вопроса в бывшем Советском Союзе.

Марксистская концепция самоопределения наций оказалась воплощена на практике в жесткой сталинской формулировке: «нет народа – нет проблем».

И тысячи охраняемых переполненных вагонов-теплушек курсировали по всей необъятной стране – от Карпат, Крыма и с Кавказа до Тянь-Шаня, от Владивостока до Сары-Арки и Урала.

Что и говорить, ужасные по своим масштабам депортации подорвали историческую и культурную основу десятков народов. Многие из них оказались на грани исчезновения, утратили свою самобытность.

Стратегия создания «советского народа» завершилась событиями сначала в Алматы, а затем побоищем в Сумгаите и Нагорном Карабахе, других городах и республиках.

И могущественная многонациональная страна рассыпалась как картонный домик.

«Теория расовой чистоты» и «окончательное решение» германским фашизмом, например, еврейского вопроса привели к ужасам Холокоста, физическому уничтожению миллионов «неарийцев» и к закономерному военно-политическому краху самой «арийской империи».

Попытки решения национального вопроса в рамках колониальной политики ведущих держав в XIX – первой половине XX века обернулись на деле экономической отсталостью большинства стран, завоевавших свою независимость в сложной борьбе.

Но мина замедленного действия, заложенная еще тогда, продолжает детонировать уже в XXI веке, сотрясая ряд бывших колоний взрывами национализма, массовыми этническими чистками, зверскими убийствами.

Есть еще и такие формы решения национального вопроса, которые основываются на постепенном поглощении титульным народом одной страны проживающих в ней малых этнических групп.

Но этот опыт встречает все более усиливающееся сопротивление даже небольших народов, доказывая бесперспективность и опасность такого опыта.

Даже в либеральной Европе, с ее приверженностью к демократическим правам и свободам, рост этнического экстремизма и терроризма приводит к усилению позиций националистических партий, требующих более пристального внимания к отдельным этническим группам. Там принимаются жесткие миграционные законы, ограничивающие приток иностранцев.

О чем говорят все эти факты?

Прежде всего, о том, что абсолютно бесспорного, приемлемого для всех стран опыта конструирования межнациональных отношений не существует.

Следовательно, никто не может сегодня навязывать другим странам свою модель национальной политики.

У каждой страны в силу ее этнической и историко-культурной уникальности должен быть свой подход к решению межнациональных проблем.

* * *

За 10 лет независимости Казахстан продемонстрировал миру наличие своей действенной стратегии достижения межнационального согласия.

Мы руководствовались принципом «единство в многообразии».

Наши действия были нацелены не просто на возрождение культуры народов Казахстана, а на ведение неустанного диалога, выстраивание добрых отношений между всеми этническими и конфессиональными группами нашей страны.

И нам, в целом, удалось укрепить единство казахстанского народа, пронести его сквозь непростые испытания временем.

Гражданский мир и согласие в Казахстане – это результат кропотливой работы, и государства и общества. И вклад Ассамблеи в этом огромный.

Поэтому сохранение гражданского мира – это стратегическая задача Ассамблеи народов Казахстана, всех государственных органов, партий, общественных объединений, средств массовой информации, лично каждого казахстанца.

Реальность такова, что рассуждения о «стирании наций», скорее всего, так и останутся не более чем утопиями теоретиков. А значит, определенные межэтнические противоречия будут существовать не только в обозримой, но и более отдаленной перспективе.

Они присутствуют и в современном Казахстане.

Скрытое напряжение дает о себе знать и у нас. К этому мы должны относиться трезво и объективно, решать все возникающие вопросы, опережать события.

Но в тоже время необходимо своевременно и конструктивно решать возникающие проблемы на всех уровнях.

Я уверен, что в этот сложный период нам удастся не допустить межнациональной и межконфессиональной розни в обществе, сохранить традиции и культуру всех народов Казахстана, дать им новые возможности для развития.

Только на основе нашей общей приверженности гражданскому миру и национальному согласию, общей ответственности за будущее Казахстана мы сможем противостоять любым угрозам и вызовам нашей безопасности.

Сегодня от нас – каждого члена Ассамблеи народов Казахстана – требуются осознание этой огромной ответственности, инициативность, гражданственность и конкретные практические действия, чтобы эту мысль, эту острую необходимость довести до каждого гражданина нашей страны: сохранить наше самое главное богатство – дружбу и доверие между людьми.

Счастья и успехов вам и вашим семьям!

Политика формирования конкурентоспособного государства¹

Всем известно, что для нашей политики в национальном вопросе характерно принципиальное неприятие и жесткое пресе

¹ Из выступления Н.А.Назарбаева на XII сессии Ассамблеи народа Казахстана (Астана, 24 октября 2006 года)..

чение любых форм и проявлений этнического и религиозного радикализма.

С самого начала мы сделали выбор в пользу формирования гражданской, а не этнической общности, совмещения интересов народов, проживающих в Казахстане, открывающем для всех этносов возможность участия в государственном строительстве.

Двадцать лет назад рухнул миф о «едином советском народе». Сегодня всем понятно, что национальная политика в СССР строилась на жесткой субординации, старших и младших братьях, насилии и ограничении. Также очевидно, что национальный вопрос, а точнее его нерешенность, в конечном счете, развалили внешне могучую страну. Хочу напомнить, что только казахи поднимали восстания против царских и советских методов национальной политики более 200 раз.

На заре независимости наша государственная национальная политика должна была решить два вопроса. Это реализация права казахов как государствообразующей нации и недопущение ущемления прав всех наших граждан по национальному признаку. Мы грамотно решили обе задачи.

Мало кто обратил внимание на то, что за 15 лет казахи стали подлинно урбанизированной нацией не только по статистике, но по существу. Мы все помним социальную структуру казахстанских городов, когда кроме маленькой партийной прослойки и гуманитарной интеллигенции, основная масса казахов занималась низкооплачиваемой и непрестижной работой. Сегодня во всех сферах бизнеса, менеджмента, информационно-технологической сфере, в наиболее престижных сферах широко представлено городское казахское население. Этот сдвиг принципиально важен для понимания того, что происходит в обществе. Уровень национального статуса и национальной самооценки казахов стал соответствовать статусу государствообразующей нации.

Принципиально изменилась образовательная среда страны. Те, кто говорит о равноправии народов в советские времена, сильно лукавит, забывая, например, о том, что долгие годы даже в Алматы была всего одна полноценная школа на казахском языке. Сейчас около 60% школьников получают образование на казахском языке. Кое-кто утверждает, что якобы образование на казахском языке пока по стандартам не дотягивает до современных требований. Категорически не согласен. Вот конкретная цифра – 64 процента победителей международных школьных олимпиад учащиеся казахских школ.

Сегодня в 119 общеобразовательных школах республики представители 15-ти национальностей изучают родной язык. И другая цифра: более 40 % общеобразовательных школ в Казахстане преподают на русском языке. Все это свидетельствует о проведении взвешенной национальной политики государства, которая решала стратегические задачи, но не ущемляла национальное достоинство кого бы то ни было, и стала вторым фактором нашего успеха. И такую политику мы будем проводить и далее.

В-третьих, ответственное поведение национальных элит. Именно взвешенное и мудрое поведение настоящих лидеров всех этнических групп Казахстана позволило избежать тех многочисленных конфликтов, которые происходили во многих, том числе соседних странах за последние полтора десятилетия. Сегодня в этом Дворце мира и согласия находятся те люди, к которым впрямую можно применить эти слова – национальная элита.

Уверен, что в будущей летописи Казахстана еще не раз добрым словом вспомнят ваш вклад в эту пятнадцатилетнюю страницу нашей истории, как историю единства народов Казахстана.

Нам надо продолжать эту работу, не поддаваясь никаким провокациям типа: «нас обидели».

Наши законы защищают всех.

Важнейшее условие конкурентоспособности нации – это сильный дух и знания, позволяющие добиваться успехов в процессе мировой конкуренции.

Хотел бы остановиться на такой важной составляющей успеха нации – казахстанском патриотизме.

Это любовь к своей Родине и земле, огромное уважение к ее истории и культуре, вера в собственные силы каждого и сплоченность всего общества.

Это высокое чувство сопричастности к истории и ответственности за будущее своей страны, которое возводится сегодня.

Это гордость за успехи каждого казахстанца и желание добиться высот на своем поприще, в чем бы оно ни состояло. И этот успех каждый должен посвятить Родине, чтобы прославить ее, поднять ее имидж в мире.

Патриотизм нужно формировать общими усилиями всего общества, особенно среди молодежи, в наших детях.

Очевидно, что успех и международное признание каждого нашего гражданина – это бесценный капитал, предмет гордости и достояние всех казахстанцев. На этих примерах нужно поднимать дух нации!

Быть патриотом своей Родины – это носить Казахстан в своем сердце. Я призываю вас к этому.

Вопрос государственной важности, тесно связанный с патриотизмом – вопрос государственного языка. Государственный язык – это такой же символ, как флаг, герб, гимн, с которых начинается Родина. И он призван объединять всех граждан страны.

За все годы Независимости мы проводили самую либеральную на всем постсоветском пространстве языковую политику.

Необходимо глубже и точнее разъяснять обществу суть нашей языковой политики.

Хорошо известно, что она является стержнем национальной политики любого государства. В мире немало многонациональных стран. Возьмем США, Великобританию, Францию, Германию, Россию. Они многонациональны, и к ним прибывает много эмигрантов. Разве можно жить и работать в этих государствах, не зная государственного языка? Конечно, нет.

Мы избежали ненужной политизации в этом вопросе, стараемся решать языковую проблему цивилизованными методами, с учетом языковых потребностей населения страны.

Если вспомнить, что первый закон о языках был принят 17 лет назад в 1989 году, а на государственный язык делопроизводство не переведено даже в половине из 16 регионов, становится очевидным истинное положение казахского языка в нашей стране.

Перевод делопроизводства на государственный язык опять же предполагает не ущемление кого-либо, а предоставление возможностей перевода и свободного использования русского языка его носителями.

Прямо скажем, осуществление программы развития государственного языка оставляет желать лучшего.

Между тем, сегодня в нашем обществе есть понимание важности и необходимости знания государственного языка. Я сужу об этом по следующему факту. Бывая в регионах, я нередко вижу молодежь неказахской национальности, отлично владеющую казахским языком. Их надо повсеместно поддерживать, не терять из вида. В казахскоязычные детсады и школы отдают своих детей родители самых разных национальностей. Не это ли самый красноречивый положительный показатель отношения к государственному языку?

Вообще много на эту тему говорилось. А нужно несколько практических шагов. Я поручаю Правительству в течение месяца подготовить предложения по серьезному материальному

стимулированию государственных служащих неказахской национальности, владеющих государственным языком.

А для казахов должно быть обязательное требование – знание государственного языка.

Правительству также нужно пересмотреть программу по языкам, оказать серьезную поддержку школам, учреждениям по изучению государственного языка, созданию методик и учебников. Необходимо обратить особое внимание на подготовку преподавателей казахского языка и их материальное поощрение.

Следует положительно оценить имеющийся опыт и поддерживать русские и славянские объединения по организации курсов обучения государственному языку. Будет хорошо, если этот почин будет поддержан и другими национально-культурными центрами. А тем, кто сегодня рьяно выступает поборниками казахского языка, я предлагаю доказать это конкретной помощью этим организациям в обучении.

Далее, нам необходимо подумать о том, чтобы обучение некоторых дисциплин в школах одновременно велось и на казахском, и на русском языке. Это новая задача для всей нашей системы образования, на проработку которой необходимо время. Это нужно серьезно изучить. Но давайте посмотрим на ситуацию с другой стороны. Тому, кто пошел в 1-й класс в 1992 году, уже 21 год. Как же учили их, и каково было требование к знанию государственного языка, если они до сих пор практически не владеют казахским языком? Пройдет еще 10 лет, и мы получим молодежь, разделенную образовательными и языковыми барьерами. Я много раз говорил о том, что нельзя заставлять людей старшего поколения насильно учить язык. Остаюсь при своем мнении и сейчас.

Но молодежь в Казахстане должна знать: без знания государственного языка работать в государственных органах, сфере услуг, правоохранительных органах или судебной сфере будет невозможно. На вопросы на государственном языке придется давать ответы на том же языке. Есть время, есть возможности, есть поддержка государства – язык нужно учить для того, чтобы на необходимом уровне осуществлять свои функции. Это абсолютно нормальное и цивилизованное условие.

Мы должны приложить все усилия для дальнейшего развития государственного языка как важнейшего фактора единения всех казахстанцев. И здесь нашим ученым, лингвистам казахского языка надо работать над созданием терминов науки и современных технологий, тем более, рыночного казахского языка.

Этот вопрос – срочный. Правительство должно комплексно изучить все проблемы и принять меры.

Во-вторых, положение русского языка. Можно осуждать методы, которыми прививался русский язык в Казахстане весь двадцатый век. Методами, которые привели к тому, что миллионы казахов забыли свой родной язык. Но нельзя из-за этого отказываться от массового знания русского языка казахами.

Вопрос в том, что массовое владение одним из международных языков, каким является русский, миллионами казахов есть фактор, расширяющий информационные горизонты в современном мире. В обозримом будущем русский язык будет оставаться фактором нашей конкурентоспособности. В этом нет никаких сомнений. Поэтому уровень знания русского языка в Казахстане должен оставаться высоким.

Как видите, необходимо встречное движение в знании государственного языка и русского. Это будет служить фактором взаимоуважения и укрепления стабильности в стране.

В-третьих, в современном мире желательно, а в завтрашнем необходимо знание английского языка.

Я уже говорил, что новое поколение казахстанцев должно быть, по меньшей мере, трехязычным, свободно владеть казахским, русским и английским языками. В Европе многоязычие стало нормой, к этому непременно должны прийти и мы.

Без широкого знания английского языка сложно говорить о подлинной конкурентоспособности нации.

Здесь я имею в виду всех граждан нашей страны. Даже полуторамиллиардный Китай с четырехтысячелетней национальной историей и культурой активно осваивает английский язык. Одним из важных факторов экономического успеха таких стран, как Япония, Индия, Сингапур, Малайзия стало массовое знание населением английского языка.

Думаю, что пришло время создания специальной программы углубленного и интенсивного изучения английского языка во всех общеобразовательных школах и вузах нашей страны. Необходимо подумать о привлечении крупных образовательных структур Великобритании и США к этой программе. Правительство в течение двух месяцев должно подготовить соответствующие предложения.

Я обращаюсь ко всем родителям учить детей быть трехязычными. Это важно для их будущего.

В-четвертых, нужно вернуться к вопросу о переходе на латиницу казахского алфавита. Мы в свое время отложили его. Все

же латинская графика доминирует сегодня в коммуникационном пространстве. И не случайно многие страны, в том числе и постсоветские, перешли на латиницу. Специалисты в течение полугода должны изучить вопрос и выйти с конкретными предложениями.

Обучение наших детей английскому языку уже предполагает латинский алфавит. Так что ничего страшного в этом нет.

Конечно, мы не должны допускать здесь торопливости и изучить все плюсы и минусы.

В-пятых, мы готовимся к серьезным политическим реформам. Необходимо в ходе этих политических трансформаций найти механизм политического представительства разных национальных групп в структурах власти и, прежде всего, в обеих палатах парламента. А затем этот механизм закрепить законодательно. Ассамблея народов Казахстана должна иметь в этих органах свою квоту.

Недавно я встречался с премьер-министром Южной Кореи. И во время встречи она поблагодарила меня за поддержку корейцев в Казахстане. Я ответил, что не нужно благодарить потому, что это не ваши корейцы, а наши кровные граждане. Так я говорю во время встреч на высшем уровне и в России, Германии, Израиле, везде. Потому что мы – соотечественники, граждане нашей общей Родины – Республики Казахстан, которая создает равные условия для всех своих граждан для жизни и процветания.

Уже в далеком 1995 году, когда наша Ассамблея только образовывалась, мы приняли формулу – главное в нашей идентичности это казахстанское гражданство. Все эти годы в нашей стране незыблемо сохраняется верность этому принципу. Но нам необходимо наполнять эту правовую формулу культурным содержанием.

Существует прямая зависимость между эффективностью проводимой национальной политики и конкурентоспособностью государства.

Если политика ведет к национальному единству, к консолидации общества, то это высвобождает скрытые резервы и удесятеряет потенциальные возможности страны, позволяет ставить задачи на уровне «исторического максимума».

Если мы хотим стать уважаемой и конкурентоспособной страной, то мы должны быть единой и сплоченной нацией. Нацией, которая будет интегрирована общими ценностями, с гармоничной языковой средой, нацией, которая устремлена в будущее, а не прошлое.

Все сказанное мной сегодня продиктовано одной мыслью – о дальнейшем развитии и благополучии нашего многонационального народа, сохранении стабильности в обществе. А это залог лучшего будущего для всех нас. Надеюсь, поймете и как всегда поддержите меня.

Сила любой страны – в единстве ее народа!¹

Сегодня многие государства признают уникальность казахстанской модели, обеспечивающей гармонию в нашем полиэтничном обществе, высоко оценивают эффективность ее деятельности.

Мы показали всему миру, что страна, в которой проживает более 130 этносов, может избежать конфликтов на национальной почве.

За короткий срок мы вместе, общими усилиями, построили сильное государство. 17 лет назад мало кто в мире слышал о Казахстане. А сегодня нас знают, к нам прислушиваются, наше мнение уважают.

Сегодня мы живем в свободном, демократическом обществе. У нас крепкая экономика с большим запасом прочности. Повышается уровень жизни граждан.

Мы часто говорим о наших достижениях в политике и экономике. Но у Казахстана много успехов и в любой другой сфере.

Возьмите, к примеру, спорт. На Олимпийских играх в Пекине наша команда вошла в тридцатку лучших команд мира. В эту победу внесли свой вклад представители самых разных этносов нашей страны. 13 казахстанских спортсменов, среди которых есть и казахи, и русские, а также татарин, осетин, кумык и ингушка привезли на Родину, в Казахстан, олимпийские медали.

Другой пример. Работа нашего научно-производственного центра «Фитохимия» известна всему миру. Многонациональный коллектив ученых, в котором работают казахи, русские, татары, киргизы, корейцы, немцы, узбеки, белорусы и украинцы, смог разработать более 40 уникальных отечественных лекарственных препаратов, в том числе для лечения онкологических заболеваний. В прошлом году они получили государственную премию.

Наша столица – Астана построена руками всех, кто живет в Казахстане. Эти примеры являются ярким доказательством того,

¹ Из выступления Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на XIV сессии Ассамблеи народа Казахстана (Астана, 23 октября 2008 года).

что межэтническое согласие и единство казахстанцев позволяют нам достигать выдающихся результатов.

Важно, чтобы сейчас Казахстан не только сохранил, но и укрепил достижения в сфере общественного согласия. Весь народ должен направить свои усилия на то, чтобы преодолеть временные социально-экономические трудности, пришедшие к нам извне в результате мирового финансового кризиса.

Уважаемые участники сессии!

Во всех достижениях страны есть весомый вклад Ассамблеи народа Казахстана, ваш вклад.

В 1995 году, когда мы только создали Ассамблею, мало кто верил, что она будет играть важную роль в развитии страны. В то время во многих уголках бывшего СССР бушевало пламя межнациональных конфликтов. Ош, Фергана, Баку, Сумгаит, Нагорный Карабах, Приднестровье, Прибалтика. Многие скептики, особенно из-за рубежа, полагали, что Казахстан станет следующим в этом ряду.

Этим прогнозам не суждено было сбыться. Как сказано одним из философов, благодаря согласию растут малые государства, из-за раздора гибнут великие державы.

Наше общество осознало важность гармоничных межнациональных отношений. И Ассамблея стала главным проводником идеалов мира и согласия.

С момента своего создания она прошла три важных этапа в своем развитии.

Начиная с 1995 года, Ассамблея стала уникальной площадкой, в рамках которой мы смогли обеспечить взаимодействие всех этносов и согласование их интересов.

Именно Ассамблея дала возможность открыто, конструктивно обсуждать все острые вопросы, касавшиеся национальных отношений.

Благодаря этому межэтническому диалогу Казахстан в непростые 90-е годы прошлого века избежал гражданских конфликтов. Этот период можно назвать первым этапом в деятельности Ассамблеи.

С 2001 года, когда Казахстан прочно встал на путь политической стабильности и социально-экономического роста, начался второй этап. У государства появились экономические возможности, чтобы усилить работу Ассамблеи, направить ее на развитие культуры и языков всех этносов.

Если за три года, с 1998 по 2000, на эту сферу из бюджета было выделено 138 миллионов тенге, то в последние три года – уже 1 миллиард 300 миллионов. Это почти десятикратное увеличение!

В нашей стране любой этнос, крупный или малочисленный, является важной и гармоничной частью казахстанского общества. Его представители получают все возможности удовлетворить свои духовные потребности, сохранить самобытность, реализовать себя, участвуя в строительстве казахстанского государства.

Сегодня перед нами стоит следующая стратегическая цель, а в деятельности АНК начинается качественно новый этап. Ассамблея народа Казахстана должна продолжить процесс формирования единого и сплоченного казахстанского народа, способного преодолевать любые кризисы, любые угрозы и вызовы. Альтернативы этому у нас нет.

* * *

Мы все вместе создали уникальную модель общенационального согласия, которая легла в основу нашей государственности.

Эта модель основывается на пяти принципах.

Первый принцип. Мы убеждены в том, что этническое, конфессиональное, культурное, языковое многообразие является нашим бесценным богатством.

Оно составляет идеологическую, нравственную, духовную основу нашего общества, постоянно дает обществу новые силы для развития.

В республике поступательно растет численность этнокультурных объединений. Их количество выросло до 621. Свои центры имеют представители 46 этносов.

В 1991 году у нас было менее 700 религиозных объединений, сейчас их количество превышает 4 тысячи.

Исторически сложившуюся полиэтничность и поликонфессиональность мы смогли превратить в наше стратегическое преимущество и национальную силу.

Второй принцип. Наше государство целенаправленно создает все условия для развития культуры и языков этносов Казахстана.

Газеты и журналы выпускаются у нас на 11-ти языках, радиопередачи выходят на 8-ми, а телепередачи на 7-ти языках. Общий тираж СМИ, выходящих на национальных языках, превышает 80 тысяч экземпляров. Это без учета казахских и русских СМИ.

У нас действует 88 школ, в которых обучение полностью ведется на узбекском, таджикском, уйгурском и украинском языках. В 108 школах языки 22 этносов Казахстана преподаются в каче-

стве самостоятельного предмета. Кроме того, открыто 195 специализированных лингвистических центров, где не только дети, но и взрослые могут изучать языки 30-ти этносов. Сейчас в них учится более 7 тысяч человек.

Кроме казахских и русских театров, в Казахстане работают еще четыре национальных театра – узбекский, уйгурский, корейский и немецкий. Причем три из них – единственные на территории СНГ.

Третий принцип. Важнейшими ценностями нашей нации стали толерантность и ответственность.

«Мир невозможно удержать силой, – говорил великий Эйнштейн. – Его можно достичь лишь пониманием».

Успехи Казахстана стали возможными благодаря тому, что мы осознали свою ответственность перед прошлыми и будущими поколениями.

Ответственность – это наш универсальный принцип, которым мы руководствуемся и внутри страны, и в международных отношениях.

Все наши внешнеполитические инициативы – интеграция в рамках СНГ, ЕврАзЭС, отказ от ядерного оружия, СВМДА, Съезд мировых религий, международный Форум «Общий мир: прогресс через разнообразие», который неделю назад прошел в Астане – направлены на то, чтобы снизить политическую напряженность в мире, урегулировать опасные конфликты, предотвратить страдания и гибель людей.

Четвертый принцип – консолидирующая роль казахского этноса.

В разные периоды казахи приняли на своей земле многие народы. Это были переселенцы и ссыльные из дореволюционной России, жертвы репрессий и депортаций советского режима.

Вдумайтесь, в 40-е годы прошлого столетия в Казахстане оказалось миллион двести тысяч так называемых спецпереселенцев. В те трагические годы многие немцы, чеченцы, ингуши, корейцы, греки, поляки и другие народы, оставленные в степи в лютый мороз, нашли кров в казахских семьях, получили братскую поддержку.

Потом была целина. В Казахстан прибыло более 600 тысяч человек со всего Союза, из них 350 тысяч составляла молодежь. Многие из тех, кто приехал, остались и обрели здесь свою новую Родину.

Одним из наиболее почитаемых в Великой Степи был древний закон гостеприимства. Казахи с радостью принимали гостей, входящих под шанырак юрты с добрыми намерениями.

Казахский народ всегда был интегратором. Он и в будущем должен оставаться ядром, консолидирующим наше общество.

А это налагает особую ответственность на казахский народ за будущее страны.

И, наконец, пятый принцип – единство казахстанского народа.

Мы не случайно назвали нашу Ассамблею – Ассамблея народа Казахстана. Наша Конституция начинается словами – «Мы народ Казахстана, объединенный общей исторической судьбой».

Все граждане нашей страны составляют один народ, устремленный в совместное будущее.

Наш народ должен всегда быть единым и сплоченным. Наше общество должно быть открытым и конкурентоспособным. Наши граждане должны исповедовать ценности солидарности и патриотизма, активно работать на процветание нашей общей Родины – Республики Казахстан.

Только так мы сможем дать достойный отпор кризисам и другим современным вызовам и сделаем Казахстан процветающим и успешным государством, где спокойно будут жить и трудиться наши дети.

Молодые люди должны понимать, что в современном, глобализирующемся мире ценятся коммуникабельность, активность, мобильность, постоянная работа над собой, терпимость, верность слову. Пагубными являются зависть, лень и возвеличивание одного народа, языка и культуры над другими. Все это должно усваиваться с детства.

Идеи превосходства одной нации над другой противоречат вектору мирового развития и дискредитировали себя раз и навсегда, как человеконенавистнические. Они не сработали даже в моноэтнической среде. Не говоря уже о полиэтничных государствах.

Известный российский ученый, автор идеи евразийства Лев Николаевич Гумилев в свое время говорил о том, что сила народа не в его многочисленности, а в духовной культуре, которую он смог сохранить, передать потомкам и остальному миру.

Надо учить нашу молодежь слушать и понимать других, уважать язык, религию и обычаи других народов. Без этого в современном мире невозможно добиться успеха.

Молодые казахстанцы должны быть патриотами своей страны, иметь надежный иммунитет к любым экстремистским идеям, будь-то на этнической, конфессиональной или любой другой основе.

Ассамблея должна быть в первых рядах в деле укрепления толерантности в обществе.

На примере других стран мы видим, что риторика нетерпимости, ксенофобия легко получает распространение. К сожалению, люди могут легко поддаваться под влияние провокационных идей, особенно в условиях трудностей.

Кто, как не Ассамблея, может поставить заслон против таких попыток! Вы, лидеры этнокультурных центров, пользуетесь уважением в обществе, к вам прислушиваются. Используйте свой авторитет для того, чтобы продвигать в нашем обществе общегражданские ценности, укреплять единство народа Казахстана.

Начиная со следующего года, Казахстан войдет в «руководящую тройку» ОБСЕ, а в 2010 году возглавит эту авторитетную организацию. Это высокая оценка наших достижений по обеспечению мира и согласия в полиэтничном обществе.

Мы будем непосредственно участвовать в разработке повестки дня этой организации, которая направляет свои усилия на укрепление международной безопасности и снижение глобальной напряженности.

В 2011 году Казахстан будет председательствовать и в другом авторитетном объединении – Организации исламская конференция. Это также знак огромного уважения нашей роли в развитии глобального диалога между культурами.

И на Востоке, и на Западе ценят наш уникальный опыт, наши достижения в вопросах согласования интересов и защиты прав этносов. Уверен, чем больше стран будет использовать наш опыт общественного диалога и межэтнического согласия, тем безопаснее станет мир.

Ассамблея народа Казахстана должна принять активное участие в этой работе. Именно она может показать, как нужно развивать межкультурный диалог. Многим странам будет полезен наш опыт укрепления межэтнического и межконфессионального согласия. Его можно применять во всех постконфликтных обществах на обширном евразийском пространстве.

Поручаю МИДу и Секретариату АНК проработать формат участия Ассамблеи в соответствующих мероприятиях. Это делает нашу Ассамблею еще более известной. Поднимет ее авторитет в мире.

Ассамблея народа Казахстана внесла бесценный вклад в сохранение и укрепление мира и согласия в стране. Благодаря ее деятельности мы успешно прошли путь строительства общегражданской идентичности и при этом сохранили культурную самобытность всех казахстанских этносов.

Теперь перед нами стоит следующая, не менее важная задача – укрепление единства народа, способного уверенно продвигаться к прогрессу и процветанию.

Мы должны всегда помнить – у нас общее будущее. И оно зависит от единства всех казахстанцев!

Национальное единство – наш стратегический выбор¹

Уважаемые члены Ассамблеи!
Дорогие участники сессии!

Сегодня мы собрались обсудить очень важный вопрос – о Доктрине национального единства Казахстана.

Нынешняя сессия Ассамблеи проходит в непростое время. Обвал глобальной экономики обострил проблемы межэтнических и межрелигиозных отношений в мире. Примеров много – Кавказ, Ближний и Средний Восток, страны Центральной и Восточной Африки. В то же время те страны, которые сохраняют сплоченность и единство нации, успешнее противодействуют кризису, развиваются стабильно и достигают новых вершин. Без ложной скромности можно отнести наш Казахстан к числу таких государств.

Глобальный кризис не застал нас врасплох. Мы были к нему готовы. Суть масштабных антикризисных мер государства заключалась в том, чтобы социальная цена кризиса для казахстанцев была минимальной. Подушкой безопасности стали для нас Национальный фонд, а также сбалансированная бюджетная политика.

Государство поддержало банковскую систему, малый и средний бизнес, аграрный сектор. Помощь дошла до каждого села, вы это знаете.

Побывав в регионах страны, я еще раз убедился, что народ поддерживает меры государства, что наше единство и согласие сильны как никогда.

Важно скорректировать работу Ассамблеи в контексте новых задач развития нашей страны. Прежде всего, по таким направлениям как патриотическое воспитание, укрепление гражданской ответственности и государственного языка, межэтнического и межконфессионального согласия.

¹ Из выступления Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева на XV сессии Ассамблеи народа Казахстана (Астана, 26 октября 2009 года).

В целом, Ассамблея народов Казахстана должна стать генератором новых идей и, одновременно, быть надежной опорой государственной политики национального единства.

Именно поэтому на предыдущей сессии я поручил разработать проект Доктрины национального единства Казахстана. Он вам роздан. Над его проектом серьезно поработали специалисты, эксперты, ученые. Его надо тщательно обсудить, провести обстоятельную общественную экспертизу, с участием политических партий, этнокультурных центров, НПО.

Сегодня надо создать специальную рабочую комиссию, которая доработает Доктрину и подготовит проект моего Указа.

Со своей стороны, хочу поделиться видением этого документа. Доктрина должна стать, с одной стороны, обобщением нашего уже немалого опыта, а с другой – добротным основанием для движения вперед, долгосрочных и среднесрочных стратегий проведения национальной политики, дальнейшего укрепления политической стабильности, единства и согласия в стране.

Имеется ряд важных аспектов, на которые необходимо обратить пристальное внимание как при разработке этого стратегического документа, так и в практической работе Ассамблеи.

Доктрина национального единства должна дать четкие и понятные ответы на три главных вопроса.

Первый вопрос – что мы понимаем под национальным единством?

Это значит быть сообществом сплоченных этнических, религиозных и других социокультурных групп, живущих в нашей стране.

Пожалуй, самая многонациональная страна – это США, где сотни этносов, но все они – американцы. Будучи с официальным визитом в Бразилии, я отметил для себя, что и эта страна многонациональна, но все жители – бразильцы. К современной нации французов относят себя граждане Французской республики из ее бывших колоний. Аналогичные процессы идут в Австралии, Малайзии, Сингапуре, Индии и других странах.

В современном мире национальное единство определяется такими условиями, как совместное созидание общего государства, толерантность, гражданство и обязательное знание государственного языка данной страны.

Мы должны идти по этому пути. Но для этого нужно время. Нам торопиться не нужно.

Весь мир был поражен избранием афро-американца Барака Обамы Президентом США. А секрет успеха прост. Он сказал чет-

ко и решительно, что в США нет «черной или белой Америки», нет «азиатской или латинской Америки». Соединенные Штаты Америки – это единый народ, в котором каждый предан звездно-полосатому флагу и готов встать на защиту Родины. Именно так говорит Барак Обама. Он предлагает бороться за безъядерный мир, обещает объединять мир, а не делить его. И ему еще предстоит многое сделать. Именно за это его и избрали Президентом.

А ведь это то, о чем я вам говорю все эти годы, и та политика, которую мы проводим вместе с вами из года в год!

Именно благодаря этому у нас в стране стабильность в настоящем и уверенность в будущем.

Второй важный вопрос – почему нам важно укреплять национальное единство? Здесь у нас у всех единое мнение.

Его можно выразить одним понятием – это безопасность внутри страны. А от этого зависит внешняя безопасность. Главное – это поступательное развитие страны, а отсюда – благополучие всех нас.

Особо хочу обратиться с этой трибуны ко всем моим братьям – казахам.

Третий вопрос – что является основой национального единства? Единство народа Казахстана держится на трех главных столпах.

Во-первых, это наша общая история. Из ее драматических страниц важно извлечь необходимые уроки.

Надо всегда учитывать их, чтобы имевшие место в прошлом страдания и горькая доля различных этносов в будущем не повторились.

Во-вторых, это общие для всех казахстанских этносов ценности. Мы вместе живем на необъятной и богатой своими недрами земле.

Мы вместе строим на ней города и села, заводы, электростанции и дороги. Мы сообща создаем огромное культурное наследие, разделить которое невозможно.

За годы Независимости у нас сложились свои замечательные традиции. Мы все вместе отмечаем ежегодно День духовного согласия, Курбан айт, Пасху, Рождество. Это праздники всех казахстанцев, всех людей доброй воли и светлых помыслов.

Это дни, когда становится особенно очевидным, в чем заключается подлинная мощь народа и страны.

Благодаря этому в нашем обществе прочно укоренились такие общие нравственные ценности, как почитание старших,

уважение к семье, забота о детях, радушное гостеприимство, добрососедство. Все это солидная база для сплочения. Не во всех странах соблюдаются такие отношения между людьми.

И, наконец, третья опора – это наше общее будущее. С обретением Независимости казахстанцы сообща сделали свободный выбор собственной судьбы. Мы вместе создаем будущее. Развиваем страну, строим университеты, школы, больницы для наших детей и внуков.

У них будет все, если мы передадим им чувства дружбы и братства, доверия и толерантности.

Таковы, в целом, подходы к содержанию Доктрины национального единства.

Это будет целостная программа действий по всему комплексу межэтнических и межконфессиональных отношений. Она нацелена стать «настойной книгой» каждого казахстанского политика, руководством действий для каждого депутата, управленца, ученого и журналиста.

С ней должны сверяться любые политические документы и законы, ее положения следует учесть в Стратегии развития страны до 2020 года. Вот почему мы вместе и тщательно должны отработать этот документ.

Теперь о некоторых конкретных задачах на перспективу. Для укрепления потенциала межэтнического согласия следует осуществить ряд мер по следующим направлениям.

Первое. Прежде всего, необходимо развивать гражданскую идентичность, толерантность в казахстанском обществе через систему образования и воспитания, корректное освещение темы межэтнических отношений в СМИ, повышение правовой культуры казахстанцев.

Министерству образования и науки надо подготовить концептуальные предложения по развитию этно- и поликультурного образования с учетом специфики казахстанского общества. Надо разработать и внедрить в школах и вузах факультативный курс «Основы толерантности».

Важный вопрос – корректное освещение межэтнических и межконфессиональных отношений в СМИ.

Многое в этом направлении сделано, приняты соответствующие законы. Действует Кодекс освещения в СМИ межэтнической тематики.

Этот опыт надо развивать, активно пропагандировать тему казахстанского патриотизма, прививать людям уважение к культуре и традициям всех этнических групп.

При Ассамблее следует создать Клуб ведущих журналистов и экспертов по вопросам межэтнических отношений.

Второе направление – дальнейшее развитие государственного языка.

Государство создает все условия, чтобы все казахстанцы овладели постепенно казахским языком. Теперь АНК должна возглавить общенациональный процесс овладения населением страны государственным языком. Для этого надо систематически и последовательно реализовать комплекс необходимых мер, никого не ущемляя и не принижая.

Это значит - расширять сеть центров обучения государственному языку, создавать их в каждом городе и районном центре, в вузах и других учреждениях. Надо помогать, поощрять их. Государство выделяет достаточные средства, надо их только нормально использовать.

Надо смелее и шире внедрять инновационные формы обучения. Важно наращивать долю телерадиовещания на государственном языке с субтитрами, развивать казахскоязычное интернет-пространство, больше переводить на казахский язык деловую, художественную и другую литературу. Пусть на совещаниях говорят на казахском языке, но с синхронным переводом. Это же не сложно. Успех этого дела зависит не только от государства, но и от активности всего общества.

В вопросе обучения казахскому языку представителей других этносов могут проявить инициативу этнокультурные объединения. Государственный язык – это основной фактор единства народа. Наше общество, интеллигенция должны быть выше мелких, злобных и популистских рассуждений о невнимании государства к развитию казахского языка. Я это слышу. Особенно, если это просто пустые слова, за которыми нет никаких конкретных дел, а вся ответственность при этом взваливается на государство.

При этом развитие государственного языка не должно вести к дискриминации из-за того, что кто-то им пока не владеет. Нарушения конституционных прав наших граждан недопустимы, их должны немедленно пресекать правоохранительные органы.

Сегодня мы все видим, какой интерес рождается у подрастающего поколения казахстанцев к овладению государственным языком. Это надо всячески поощрять. И сказать спасибо их родителям за приверженность этому направлению нашего единства. Ошибочно противопоставлять казахский язык русскому. Русский язык был и останется неотъемлемой частью богатства

нашей культуры, языком познания огромного пласта мировых знаний, языком межнационального общения.

Скажите, на каком языке сегодня все этносы Казахстана говорят между собой? На русском. В будущем это может быть казахский язык, когда мы им овладеем. Но сегодня эту роль выполняет русский язык.

Считаю важным активизировать работу по программе триединства языков.

Вообще, чтобы овладеть языком, надо открыть ему свое сердце. Запретами и грубым принуждением тут ничего не добьешься.

И мы должны сделать все, чтобы желание разговаривать на казахском языке стало естественным для каждого казахстанца.

И в то же время мы будем и дальше создавать все условия для свободного развития родного языка, культурного наследия и традиций всех этносов, проживающих в Казахстане.

Поэтому надо разработать и принять Государственную программу функционирования и развития языков на 2011 – 2020 годы.

Третье. Важной составляющей национального единства выступает межконфессиональное согласие в нашем обществе.

В Казахстане незыблемы принципы законодательного равенства и диалога религий. В то же время государство будет противостоять деятельности псевдо-религиозных объединений. В этом потребуются и активная позиция всех религиозных объединений страны.

Особая роль здесь принадлежит Духовному управлению мусульман Казахстана – самой многочисленной конфессии страны. Аналогичную нравственно-воспитательную работу среди своей паствы мы ожидаем от Русской православной церкви и других конфессий Казахстана.

Считаю, духовная сфера – сугубо индивидуальное дело каждого, человек сам решает этот вопрос. В последнее время мы видим превращение религиозности в моду без понимания глубинной сути той или иной религии, не вникая в гуманность, честность и другие общепринятые постулаты религий.

Нельзя принуждать людей к принятию той или иной религии. Это запрещается самими религиями.

Поэтому особое внимание надо уделить молодежи. Сегодня некоторые молодые казахстанцы получают религиозное образование за рубежом. Есть случаи, когда они попадают под влияние экстремистских идей, которые не имеют ничего общего с истинной религией.

Наши ключевые конфессии в сотрудничестве с государственными органами могли бы активнее работать с верующей молодежью, помогать им в получении истинных религиозных знаний.

Возможно, нам необходимо создать специальное Агентство по делам религий. Поручаю Администрации Президента совместно с Правительством дать согласованное предложение.

Нам нельзя забывать о том, что современный мир раздирают конфликты. И большинство из них связаны с попытками использовать религиозный фактор. Между тем очевидно, что межрелигиозные конфликты не являются неизбежными ни сейчас, ни в будущем.

Причины этих конфликтов тесно связаны с процессами глобализации и информационной открытости, что способствует проникновению так называемых псевдорелигий. Мы - светская страна, но государство стоять в стороне не должно. Это важная работа не только госорганов, но и всего общества.

Четвертое. Прочность национального единства напрямую связана с повышением эффективности работы Ассамблеи народа Казахстана и всех этнокультурных объединений.

Пятое. Надо шире распространять мировую известность казахстанской модели межэтнических и межконфессиональных отношений.

С этой целью важно использовать предстоящее председательство Казахстана в ОБСЕ, ключевым приоритетом которого избрана тема межэтнической и межконфессиональной толерантности. Это отражено в Государственной программе «Путь в Европу».

Секретариату Ассамблеи необходимо обобщить казахстанский опыт межнационального согласия и выпустить на основных европейских языках специальное издание под названием «Казахстан: интегральная матрица единства и согласия».

Мы выдвинули инициативу провести в Астане саммит глав государств ОБСЕ, рассмотреть на нем Программу действий по обеспечению межэтнического и межконфессионального согласия, как отдельный пункт рабочей повестки, направленной на обеспечение безопасности стран-участниц. Эта идея находит поддержку у многих наших партнеров по организации.

В следующем году планируется провести конференцию, посвященную Международному году сближения культур, объявленному ООН по инициативе Казахстана. Во всех этих вопросах должна принимать активное участие Ассамблея народа Казахстана.

Интервью Н.А. Назарбаева и его поздравления верующим с религиозными праздниками

Ряд фундаментальных идей в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений были высказаны Н.А. Назарбаевым в интервью и поздравлениях с религиозными праздниками. Приведем краткие фрагменты из этих выступлений.

Глава государства поздравил мусульман с праздником Ураза-айт и призвал всех к взаимопониманию и единству <http://www.nomad.su/?a=3-200411150122> (Казинформ, 14.11.2004).

Нурсултан Назарбаев: Сегодня страна переживает переходный период, и поэтому весьма важны призывы священнослужителей к мудрости и терпению, спокойствию и единству, особенно в свете возникновения и усиления новых вызовов, крайне опасных для всего мирового сообщества, таких как международный терроризм и экстремизм

Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев сегодня посетил центральную мечеть в городе Алматы и поздравил всех прихожан с великим мусульманским праздником Ураза-айт. Глава государства призвал всех к взаимопониманию и единству, что, по его словам, является залогом процветания и благополучия республики в будущем, будет способствовать дальнейшему укреплению ее независимости.

«Завершился священный месяц рамазан, в течение которого, – сказал Н.Назарбаев, – правоверные мусульмане соблюдали пост, выполнив одну из пяти заповедей ислама». Все эти дни верующие с молитвами обращались к Аллаху, прося прощения и милосердия, счастья и благословения для себя, своих родных и близких, для своих соотечественников и страны. «И да сбудутся все ваши искренние и чистые пожелания, высказанные в этот священный месяц», – сказал Глава государства.

Праздник Ураза-айт является единым для мусульман всего мира. В эти дни между людьми царит взаимопонимание и взаимоуважение, также едины были их самые благородные пожелания и цели, их помыслы.

«Лица, исповедующие исламское вероисповедание, – отметил Президент, – составляют большинство населения Казахстана, где проживают представители многих национальностей, религий и конфессий». Сегодня страна переживает переходный период, и поэтому, – подчеркнул Глава государства, – весьма важны призывы священнослужителей к мудрости и терпению, спокойствию

и единству, особенно в свете возникновения и усиления новых вызовов, крайне опасных для всего мирового сообщества, таких как международный терроризм и экстремизм.

Н.Назарбаев также напомнил, что в Казахстане в настоящее время вопросам религии со стороны государства уделяется большое внимание, строятся новые и восстанавливаются старые молитвенные дома, создаются условия для того, чтобы верующие имели все возможности для отправления культовых обрядов.

Сохранение межрелигиозного единства и взаимопонимания будет способствовать процветанию республики – Президент Республики Казахстан [http://www. nomad.su/?a=3200505030255](http://www.nomad.su/?a=3200505030255) Астана (01.05.2005).

Сегодня Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев по случаю священного христианского праздника Пасхи посетил Константино-Еленинский кафедральный собор в Астане, сообщает Казинформ. Глава государства обратился с поздравлениями к прихожанам церкви и ко всем жителям республики, исповедующим православное вероисповедание.

В своем выступлении Н.Назарбаев отметил, что этот великий праздник Воскресения Христова всегда нес обновление и, символизируя расцвет и очищение, отражал самые светлые помыслы и чаяния верующих, укрепляя их дух, единство и взаимопонимание. «Казахстан, – сказал Президент, – населяют представители 46 религий и конфессий, около 130 национальностей, и в отношениях между ними царят взаимное уважение и доверие».

«И именно это единство, – продолжил Глава государства, – является одним из главных условий развития и процветания богатой и многообразной культуры страны, роста ее экономики. В республике созданы все условия для приобщения представителей всех национальностей к родному языку, обычаям и традициям. Вот почему во время Съезда лидеров мировых и традиционно-национальных религий Казахстан был назван страной мира и согласия».

Дальнейшее развитие экономики, по словам Н.Назарбаева, даст возможность повышения благосостояния населения, уровня жизни, что нашло отражение в февральском Послании. Так, в течение ближайших месяцев в республике будут повышены размер пенсии и заработной платы работников сфер образования и здравоохранения, государственных служащих и военнослужащих. «Сохранение и укрепление межрелигиозного единства и взаимопонимания, мира и стабильности в стране будет способствовать процветанию республики», – отметил Президент.

В заключение Глава государства пожелал всем православным христианам и их семьям здоровья, счастья и благополучия.

А.Тараков, «Казахстанская правда», 08.02.2003 г. <http://www.nomad.su/?a=10-200302100005>

Мы уже рассказывали вам о ходе визита Президента Казахстана в Итальянскую Республику и Государство Ватикан. По завершении официальной части программы вечером 6 февраля Н. Назарбаев дал содержательное интервью по проблемам межконфессиональных отношений французской газете «Ле Круа», а затем прокомментировал итоги своей поездки казахстанским СМИ. Предлагаем вашему вниманию запись беседы Главы нашего государства с французским журналистом и оценки динамики сотрудничества с европейскими партнерами.

– Господин Президент, Казахстан – многонациональная и поликонфессиональная мозаика. Это обстоятельство является препятствием или, наоборот, силой в процессе демократизации и экономического развития вашей страны?

– Нынешнее состояние религиозного плюрализма в Казахстане можно считать образцом для молодых государств мира. Это не мы заявляем. Так говорят авторитетные во всем мире люди, в том числе Иоанн Павел II, посетивший Казахстан, и генеральный секретарь ООН Кофи Аннан, также у нас побывавший. Нашу страну отличает отсутствие каких бы то ни было конфликтов на религиозной основе, хотя у нас проживают представители 130 национальностей и народов и 45 религиозных конфессий.

Конечно, здесь немаловажную роль играет политика государства, базирующаяся на принципе равенства граждан всех наций и на практике осуществляющая свободу совести. Людей всех национальностей, любых верований и убеждений мы считаем полноправными гражданами страны. Религия – это неотъемлемая часть нашей социокультурной и духовной жизни. Казахстан является, наверное, единственным государством в мусульманском мире, где за последние три года были заложены фундаменты десяти новых синагог, строятся христианские храмы, в том числе католические, и мечети, на что был запрет во времена Союза.

Казахстан преимущественно мусульманское государство: 60 процентов нашего населения исповедует ислам. Но и всем другим религиям в стране комфортно и уютно. Это высоко оценивается религиозными центрами мира. Свидетельством тому – визит Папы Иоанна Павла II в Астану и награждение меня высшими орденами Ватикана и православной церкви.

Сегодня я встретился в Ватикане с Папой Римским и кардиналом Содано. Они очень хорошо знают Казахстан и дают республике высокую оценку. Мы говорили о возможности проведения съезда религиозных руководителей в Казахстане. Идею такого съезда выдвинул Папа в прошлом году.

– Почему в качестве места проведения съезда рассматривается именно Казахстан?

– Сейчас обстановка в мире непростая. Идет борьба с терроризмом, который угрожает всем народам и государствам. Важно, чтобы эта борьба не превратилась в борьбу между религиями, приведшую в средневековье к бесконечным кровопролитным войнам. Поскольку в Казахстане бесконфликтно сосуществует множество религий, он является притягательным, подходящим местом для проведения таких мероприятий. Я думаю, на этом съезде речь должна идти о толерантности, веротерпимости людей. Если удастся, хорошо было бы принять пакт о мире и согласии.

Это непростой вопрос, конечно. Над ним надо работать. Но у нас есть опыт. Мы десять лет работали над осуществлением идеи созыва Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии. И первый форум СВМДА, на который собрались лидеры 16 азиатских государств, к тому же присутствовали 9 стран-наблюдателей, стал событием мирового значения. При этом были приняты такие важные общие документы, как Алматинский акт и Декларация о борьбе с терроризмом.

– Господин Президент, Вы подчеркиваете, что являетесь сторонником толерантного ислама. Мы, западноевропейцы, в отношении ислама испытываем серьезные опасения. Особенно страшат его агрессивные проявления. Считаете ли Вы, что в таких странах, как Ваша, ислам может быть движущей силой прогресса и развития?

– Все мыслящие люди на Земле, считаю, согласны с тем, что терроризм нельзя идентифицировать с какой-то одной страной или религией. Терроризм имеет очень глубокие корни. Наверное, он начался тогда, когда Каин убил Авеля. Мы находимся в Риме, в древние времена которого непримиримым и кровавым было противостояние консулов и патрициев. И подобные примеры можно перечислять долго. Их, увы, много и в современной жизни, причем повсюду, даже в самых, казалось бы, благополучных государствах. Взять хоть Швейцарию, Испанию, Францию... Поэтому было бы большим заблуждением для человечества утверждать, что терроризм исходит от мусульманских государств. Это значит проблему привязать к религии. Казахи

придерживались свободной религии – тенгрианства – и несколько веков воевали, чтобы не принимать исламскую религию. И окончательно ислам на нашей земле утвердился только в XV веке, после нашествия Тамерлана. Поэтому, в отличие от соседних народов, мусульманские верования казахов всегда носили специфические черты. Это было связано с кочевым образом жизни людей, с нашим мировосприятием.

Во всей истории нашему народу была присуща толерантность. Благодаря этому Казахстан выдержал сталинскую депортацию северокавказских народов во вторую мировую войну, когда около пятисот тысяч чеченцев, балкар, представителей других наций и народностей были насильно переселены к нам. Как и сотни тысяч людей из Поволжской немецкой республики, корейцев с Дальнего Востока. Потом, во время подъема целинных и залежных земель, из европейской части Советского Союза переехало много русских, украинцев, белорусов. И казахи радушно принимали всех.

Сегодня у нас в республике большинство этносов придерживается своих традиционных верований. Казахи и представители других тюркских народов, как правило, – мусульмане; русские, украинцы и греки – православные; поляки – католики; немцы – протестанты... Поэтому еще раз повторю: с национальными группами или религиями терроризм отождествлять нельзя.

– Можно ли сказать, что многонациональность является как бы душой Казахстана?

– У нас как раз таки в связи с многонациональным составом населения создан такой общественный институт, как Ассамблея народов Казахстана, членами которой являются руководители всех конфессий, общественных движений, национально-культурных центров малых народов. Они избирают делегатов на съезды, где мы обсуждаем наши насущные проблемы. Политика государства заключается в том, что многонациональность, поликонфессиональность являются не недостатком, а, наоборот, важным фактором стабильности. Я уже говорил, что у нас представлено 45 конфессий. Большая часть религиозных объединений – мусульманские, 200 – православные, 73 – католические, два десятка иудейских, 949 протестантских общин.

– В Европе политическим лидерам очень трудно вести диалог с конфессиями. В Казахстане же это удается делать успешно...

– Казахстанцы, как некогда и весь советский народ, пережили 74 года воинствующего атеизма. Когда верующие подвергались

дискриминации, когда религиозные объединения были вне закона или же полностью подчинялись власти. Теперь это время, слава Богу, ушло в прошлое. Поэтому, обретая независимость, мы должны были сделать все возможное, чтобы поддержать в людях веру.

– Как Вы думаете, могут ли достижения Казахстана как многонационального и поликонфессионального государства послужить добрым примером не только для азиатских, но и других стран?

– В начале беседы я ссылался на отзывы Иоанна Павла II и Кофи Аннана. Бывший верховный комиссар ОБСЕ по делам национальных меньшинств Макс Ван дер Стул тоже всегда говорил, что Казахстан может стать примером спокойного сосуществования конфессий и этносов.

– В заключение, господин Президент, что бы Вы хотели сказать нам, французам, и европейцам?

– Я приезжаю в Европу, чтобы в ваших странах больше знали о Казахстане. Когда-то культура и знания пришли в Европу с Востока. Было великое желание торговать. Таким образом возник Великий Шелковый путь, через который осуществлялся не только обмен товарами, но и культурными традициями. Теперь мы живем в разделенном мире. Есть несогласие между бедными и богатыми. Есть конфликты между религиями. То есть мир не стал менее безопасным. Поэтому нам всем нужны толерантность, понимание, доверие. Ни один народ не должен диктовать другим свои условия и навязывать свой порядок. Страны должны добровольно выбирать путь своего развития. В этом главная сущность демократии. После окончания «холодной войны», конфронтации Восток-Запад мы все еще живем в разделенном мире: зажиточная, высокоразвитая Западная Европа, развитый Дальний Восток, в средней «полосе» – Россия, Центральная Азия, Иран, Афганистан, составляя как бы общий пояс. То есть мы живем на одном континенте, и поэтому я выступаю с объединительной идеей евразийства. В Азии в настоящее время проживает большинство населения Земли, здесь самые большие минеральные ресурсы. На Западе – продвинутые технологии. И значит, Европе и Азии друг без друга не обойтись. И Евразийский континент должен объединяться. Ради того, чтобы развиваться экономически и социально и противостоять будущим вызовам. И конфессиональный фактор здесь будет играть немаловажную роль. Мне хотелось бы, чтобы французы и все европейцы об этом задумались.

Выступление Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева на церемонии вручения премии «Мира и превентивной дипломатии» Институтом «Восток-Запад» (Вашингтон, 13.04. 2010 г.).

Господин Президент!

Дамы и господа!

Я принимаю высокую награду Института «Восток-Запад» – Премию Мира и превентивной дипломатии – с искренней благодарностью ее учредителям. Ваше решение я рассматриваю не только как оценку моего личного вклада в укрепление стабильности и безопасности на планете.

Это, прежде всего, акт признания миролюбивой политики Казахстана, внесшего большой вклад в дело ядерного разоружения, поддержания стабильности в регионе, в налаживание продуктивного диалога между культурами и религиями.

Эта награда вдохновляет нас на дальнейшие шаги, новые инициативы по упрочению мира и безопасности в Евразии и во всем мире.

Институт «Восток-Запад» был создан еще в годы «холодной войны». Вы поставили перед собой благородные цели – преодолеть барьеры недоверия между народами, способствовать развитию диалога во имя мира.

Поэтому для меня представляется особенно ценным получить премию мира от организации, много сделавшей для преодоления негативных последствий прошлой эпохи, предотвращения конфликтов и междоусобиц.

Институт «Восток-Запад» успешно воплощает в жизнь дипломатию «второго трека» – налаживает неформальные контакты между конфликтующими сторонами. Это помогает добиться взаимопонимания, сделать шаги к восстановлению доверия и мира, что не всегда можно достичь на официальном уровне. Мы высоко оцениваем эту деятельность. Я убежден, что в будущем вы внесете еще больший вклад в решение глобальных и региональных проблем.

С Институтом «Восток-Запад» у нас установились хорошие контакты. Господин Мроз участвовал в работе Евразийского медиафорума в Алматы, а с господином Саркисяном мы неоднократно встречались и у нас в Казахстане, и на различных международных форумах в других странах. Я искренне рад нашему взаимодействию и надеюсь, что оно продолжится и в будущем.

Дамы и господа!

Хочу отметить, что торжественная церемония вручения премии проходит на фоне важного международного мероприятия – Глобального саммита по ядерной безопасности.

Уже в самом факте проведения такого форума я вижу прорыв в сфере международной безопасности, решительный шаг к созданию безопасного и безъядерного мира.

Я высоко оцениваю итоги моей встречи с Президентом Соединенных Штатов Америки Бараком Обамой. Мы обменялись мнениями по широкому кругу вопросов, подтвердив стратегический характер казахстанско-американского партнерства. С удовлетворением отмечаю, что политика новой Администрации Белого дома по «перезагрузке» международных отношений уже на старте дает положительные результаты. Это помогает нам в осуществлении председательства Казахстана в ОБСЕ – наиболее авторитетной международной организации в сфере безопасности.

Казахстан всемерно поддерживает инициативу Президента Барака Обамы по укреплению диалога с Мусульманским миром, сближению Востока и Запада. Поэтому Казахстан, используя возможности нашего председательства в ОБСЕ в этом году и в Совете министров иностранных дел ОИК в 2011 году, будет максимально способствовать достижению этой благородной цели.

Географически наша страна расположена в самом сердце Евразии, на перекрестке торговых путей между Востоком и Западом. Казахи взаимодействовали с различными цивилизациями, перенимали богатое культурное наследие многих народов, обогащали им свою культуру. В этих контактах формировалось толерантное отношение казахского народа к религиозным и цивилизационным особенностям своих соседей. И в этом мы видим одно из важнейших наших преимуществ.

Толерантность, открытость к внешнему миру, стремление к диалогу стали жизненно важными принципами в развитии нового Казахстана. Важная особенность нашей страны заключается в том, что у нас одной большой семьей живут представители 140 народов и 46 конфессий. Наша модель межнационального и межрелигиозного согласия – это реальный вклад Казахстана в общемировой межконфессиональный диалог.

С 2003 года по моей инициативе в Астане прошли три Съезда лидеров мировых и традиционных религий. Очередной Съезд, ставший авторитетной площадкой диалога религий, состоится в 2012 году в Астане.

Как вам известно, в настоящее время Казахстан возглавляет одновременно две крупнейшие структуры безопасности в Азии и Европе – СВМДА и ОБСЕ. Укрепляется роль нашей страны в обеспечении глобальной энергетической и продовольственной безопасности. Всем известны усилия Казахстана в сфере нераспространения.

Считаю очень важным, что миссия вашего Института созвучна тем инициативам, которые Казахстан выдвигает и активно воплощает на международной арене. Я убежден в том, что баланс в отношениях с самыми разными партнерами не только возможен, он необходим. В глобализированном мире важно руководствоваться пониманием неразрывной взаимосвязи между всеми странами и народами мира.

В этом смысле девиз Института «Восток-Запад» – «обеспечение взаимодействия во имя безопасного и лучшего мира» – это наша общая задача.

Еще раз благодарю за врученную мне высокую награду!

Хочу пожелать всем сотрудникам Института новых успехов в исследованиях и практической работе!

Благодарю за внимание!

§2. Инициативы и деятельность Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на международной арене по продвижению идей национального и религиозного согласия

Как известно, в Казахстане в 2003, 2006 и 2009 годах были проведены три съезда лидеров мировых и традиционных религий. Сама инициатива проведения этих съездов, хорошая их организация, проблемы, которые поднимались и решались на съездах, – все это привлекло к данным форумам огромное внимание мирового сообщества. Далеко не случайно, что для современного мира, в котором, без сомнения, нарастают тенденции нестабильности и конфронтации, лидером Казахстана Н.А. Назарбаевым была выдвинута инициатива обратиться именно к религии – как к реальному позитивному феномену, способному снизить уровень вызовов и угроз современности.

Гигантский миротворческий и созидательный потенциал религии все еще крайне мало задействован для разрешения конфликтов и, самое главное, для выстраивания справедливых и нравственных основ мировой политики. Принято считать, что религия является частным делом человека, в лучшем случае способ-

ствуует повышению нравственности общения людей. Но религия как активный и эффективный «инструмент» совокупного функционирования современных международных отношений – эта ее возможная грань осознается слабо. Самой сильной стороной инициатив Н.А.Назарбаева в религиозной сфере стало именно понимание этого потенциала религии.

Надо подчеркнуть, что идея обращения к религии в этом ее качестве уже «ветала в воздухе», и инициатива президента Республики Казахстан сразу нашла сторонников и последователей как среди религиозных лидеров, так и среди крупных политиков современности. Об этом свидетельствуют выступления на всех трех Съездах лидеров мировых и традиционных религий. Пока еще на Съездах не выработаны предложения по практическим механизмам «использования» религии как действенного средства снижения международной напряженности и разрешения накопившихся проблем – это очень непростое дело. Но целый ряд итоговых документов, принятых на Съездах, убедительно доказывает, что мировое сообщество движется в этом направлении.

Выступления Н.А.Назарбаева на Съездах каждый раз задают тон глубоким, заинтересованным и продуктивным дискуссиям относительно места, роли и возможностей религии в современном мире.

Выступление Н.А.Назарбаева на I Съезде лидеров мировых и традиционных религий (Астана, 2003 г.).

Уважаемые участники Съезда!

Мне выпала высокая честь объявить Съезд мировых и традиционно-национальных религий открытым!

В сегодняшнем Съезде участвуют делегации всех религий мира, всего 17 делегаций различных направлений религии, почетные гости и представители международных организаций.

Делегации от мусульман представлены на самом высшем уровне: Генеральный Секретарь Всемирной Исламской Лиги – Шейх Абдалла бен Абдель Мухсин Ат-Турки, Верховный Имам Аль-Азхара - Шейх Мухаммед Сайд Тантауи, Президент мусульманской организации «Джамаат-у-Шабаб- е-Ислам» – Салман Аль-Хусайни Аль-Надви, Вице-Президент Международного исламского университета – Доктор Махмуд Ахмад Гази, Мехди Хадави Могоддам – Председатель Комитета по исламской юриспруденции и права при Министерстве науки и новых технологий.

Делегацию Ватикана возглавляет Кардинал Йозеф Томко, в ее составе два Министра.

Русскую православную церковь представляет Мефодий – Митрополит Алматинский и Астанайский, Константинопольскую православную церковь – Эммануэль – Митрополит Франции (который прибудет сегодня вечером), Англиканскую церковь Николас Бэйнс – Епископ Кройдона и Канон Джонатон Робин Бланнинг Гауф – Секретарь Архиепископа Кентерберийского по вопросам экуменизма.

От Лютеранского Всемирного Союза принимает участие Генеральный Секретарь Лютеранского Всемирного Союза, Доктор Ишмаэл Ноко.

В работе Съезда на высшем уровне принимает участие делегация иудаизма, возглавляемая Главным раввином Ионом Мецгером. В составе делегации Президент Европейского совета раввинов, Главные раввины Бельгии, Швейцарии, России, Казахстана, а также Президент Евроазиатского еврейского конгресса.

Делегацию Всекитайской ассоциации буддистов возглавляет – Цзямуян Лосанцзюмэй Туданьцзюэцзинима и Генеральный секретарь «Азиатской буддистской конференции за мир» из Монголии – Т.Булган.

Делегацию Всекитайской ассоциации даосистов представляет Чжан Цзюйюй.

Делегацию синтоистов возглавляет Директор Главного управления синтоистских храмов – Минору Сонода, делегацию индуизма – Председатель «Института по исследованию индологии и межрелигиозного диалога» – Доктор Шантилал Сомаяя.

Его Святейшество Папа Римский Иоанн Павел II и Его Святейшество Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II, а также Архиепископ Кентерберийский Роуэн Уильяме и Патриарх Константинопольский Варфоломей направили свои послания Съезду.

Я рад объявить, что, признавая важность нашего форума и его значение для мира и согласия на земле, свои приветственные послания участникам направили Главы ведущих государств и правительств в мире.

В их числе по хронологии:

Жак Ширак – Президент Французской Республики, Фахд бен Абдель Азиз – Король Саудовской Аравии, Владимир Владимирович Путин – Президент Российской Федерации, Джордж Буш – Президент США, Тони Блэр – Премьер-Министр Великобритании,

Хосни Мубарак – Президент АРЕ, Сильвио Берлускони – Премьер-Министр Итальянской Республики, Кофи Аннан – Генеральный Секретаря ООН, Роман Проди – Председатель Европейской комиссии, группа Сенаторов и Конгрессменов США, экс-Президент Франции Валерии Жискара д’Эстен, экс-Президент Польши Лех Валенса, экс-Премьер – Министр Великобритании Маргарет Тэтчер, экс-вице – Канцлер Федеративной Республики Германии Ганс – Дитрих Геншер.

Уважаемые участники Съезда!

Прежде, чем начать работу собственно Съезда и приступить к своему докладу, хотел бы предложить Вам соблюдение минуты тишины для размышлений и воззваний к Богу, чтобы он придал нам волю, силу и мудрость для единения всех религий, конфессий и народов во имя мира и согласия на земле.

Уважаемые участники и гости съезда!

Для меня огромная радость и великая честь приветствовать вас, представителей ведущих мировых религий, на древней земле Казахстана.

От себя лично и от имени нашего многонационального народа выражаю вам глубокую признательность за то, что вы откликнулись на наше приглашение, почтили своим присутствием и участием этот форум.

Глубоко символично, что он проходит в самом сердце Евразии. На протяжении многих столетий территория Великой Степи отличалась интегрированным мирным сосуществованием многих народов, которые исповедовали разные религии – тенгрианство, зороастризм, буддизм, христианство, иудаизм, ислам и другие.

От древних времен и до наших дней эта земля, через торговлю и культурный обмен, выполняет функцию своеобразного связующего звена между Азией и Европой. Она и сейчас является родным домом для представителей многих народов и вероисповеданий.

Мы с гордостью говорим об уникальном социально-гуманитарном феномене, который нашел отражение в преамбуле нашей Конституции, которая начинается словами: «Мы – народ Казахстана...»

Хотел бы привести очень примечательный факт. На юге нашей страны есть городище тринадцатого века Койлык. В этом древнем поселении соседствовали буддийская пагода, мечеть и христианская церковь.

А сегодня в новой столице Казахстана, как, впрочем, и во всех других наших городах, вы сможете свободно посетить мечеть, православный храм, католический костел, синагогу, дом молитвы. Это и есть времен связующая нить.

Подготовка к данному съезду натолкнула меня на мысль о строительстве в Астане Дворца наций. В нем будут мечеть, церковь, синагога, буддийский храм. Здесь же расположатся Ассамблея народов Казахстана и все национально-культурные центры.

К слову, Ассамблея народов Казахстана стала для нас уникальным институтом гражданского общества, помогающим эффективно проводить государственную национальную политику. Ее деятельность получила признание казахстанского общества и высокую оценку во многих странах и в таких международных организациях, как ООН и ОБСЕ.

Ансамбль Дворца наций станет своеобразным символом единства народа нашей страны, в пределах которой в мире и согласии живут и трудятся представители свыше ста двадцати народностей. У нас беспрепятственно действует более сорока конфессий.

В этом – наше безусловное национальное богатство и шанс на стабильное будущее и развитие.

Убежден в том, что сохраняемое и укрепляемое нами межэтническое и межконфессиональное согласие стало тем фундаментом, который позволил динамично провести кардинальные и масштабные преобразования, обеспечил успехи в политической, экономической и социальной сферах. Они сегодня общепризнаны.

Принципов толерантности, согласия и сотрудничества мы придерживаемся и в своей внешнеполитической деятельности.

Они базируются на идее многовекторности, интеграции, консолидации во имя глобальной и региональной безопасности, справедливости и прогресса.

Казахстан первым из всех государств добровольно отказался от четвертого в мире по мощности арсенала ядерного оружия и навсегда закрыл крупнейший в мире ядерный испытательный полигон. Это было нашим достойным вкладом в глобальную безопасность, получившим признание других народов и государств.

Наша страна стала инициатором созыва Совещания по мерам доверия и безопасности в Азии, которое в прошлом году организационно оформилось на форуме глав государств региона в Алматы.

В феврале этого года мы провели Конференцию мира и согласия. В ней участвовали многие видные религиозные деятели, представители разных конфессий. Была принята Декларация «К миру и согласию», учрежден Форум мира и стабильности.

Полагаю, что каждый руководитель из представленных в Казахстане религиозных конфессий сможет подтвердить факт возрождения и духовного подъема возглавляемых ими общин.

Это и есть следствие стараний нашего государства о сохранении мира, согласия и стабильности общества, что мы считаем одним из главных своих достижений.

Мы будем и впредь неустанно и кропотливо работать, укрепляя основы стабильности и безопасности казахстанского общества.

Вместе с тем, мы видим и отчетливо осознаем, что как бы ни были велики усилия, предпринимаемые в этом направлении в рамках одного государства, они не принесут должного результата, если не будут тому способствовать внешние факторы. Это непреложная данность для любого государства планеты.

Вопрос о мирном существовании и конструктивном взаимодействии народов, религий, государств и правительств в наше время приобретает особо актуальное значение. Из чисто теоретической плоскости он перешел в разряд важнейших практических задач.

Именно поэтому продолжение диалога религий, культур, цивилизаций, который усилиями многих выдающихся политических и религиозных деятелей по сути не прекращался с давних времен до наших дней, представляется крайне необходимым.

Нам нужен глубокий критический анализ событий и явлений как в мировом измерении, так и в региональном, внутригосударственном.

Этот анализ, безусловно, поможет, как говорится, «отделить зерна от плевел», оградить человеческое сообщество от всякого политического, экономического, религиозного, а тем более, военного экстремизма в будущем.

Не сомневаюсь, что этот анализ может стать прививкой от соблазнов «простых решений», какими изобилует мир сегодня, от проникновения антигуманных идей.

В этой связи я хотел бы поделиться с уважаемым форумом своим видением лишь некоторых проблем нашей современности.

Во-первых, считаю несостоятельными бытующие в последние годы рассуждения на темы «конфликта цивилизаций» и «кризиса религий».

Наоборот, на фоне происходящих радикальных изменений в мироустройстве, трудностей адаптации миллиардов людей во всем мире технологическим новациям, жестким требованиям глобального рынка произошел массовый возврат человечества к поиску ответов в религиозных истинах. По своему нравственно-этическому потенциалу они не могут быть сравнимы ни с чем.

Особенность центральной части Евразии в этом смысле заключается в том, что здесь религия стала еще и фактором национальной консолидации многих народов.

Нельзя также забывать, что на этом огромном пространстве на целые десятилетия была искусственно прервана традиция свободы совести и отправления верующими своих религиозных потребностей. После принятия нами новых законов о религии, вера обрела новую жизнь, произошел резкий рост числа прихожан во всех общинах.

И это отрадное явление, поскольку религия, является, пожалуй, единственным глобальным явлением до наступления эпохи глобализации, сохранившим и несущим миру идеи гуманизма и культурного диалога.

Кроме духовного универсализма религия являет собой и действенный институт международного сотрудничества. Это особенно важно сейчас, в наше время, когда происходит рост числа локальных и региональных конфликтов, которые в ряде случаев носят этнорелигиозную окраску.

Там, где дают сбои методы политического регулирования, роль Слова Божьего остается единственным средством примирения и надежды. Роль религиозных традиций, в основу которых положены высочайшие образцы нравственности, в нашем бурно, порой хаотично меняющемся мире, невозможно переоценить.

К сожалению, мы являемся свидетелями того, что в современном мире далеко не в благих целях эксплуатируется способность религии мобилизовывать людей на политическое действие.

Искажается сам смысл категории «священности». Превратная ее трактовка ведет к презрению человеческих законов, к вседозволенности, к действиям, несовместимым с моралью, нравственностью, гуманизмом, с основными постулатами любой религии.

Я убежден, что наступило время решительно заявить о недопустимости придания идеологической, политической окраски существующим культурно-цивилизационным и религиозным различиям.

Нам следует научиться различать и разоблачать подлинную сущность актов агрессии и насилия, которые маскируются доктринами псевдорелигиозного характера.

Во-вторых, сейчас более уместно говорить не о «конflikте», а о «встрече цивилизаций». Никакого «конца истории» не предвидится по той простой причине, что человечество на данный исторический момент, думаю, это будет и в перспективе, не располагает той единственной и универсальной цивилизационной моделью культурно-религиозного устройства, которую мировое сообщество приняло бы в качестве единственной основы своего существования.

По-моему, все это – навеянные «снами разума» мифы и абсолютно ложные целеустремления. И это должен четко осознавать каждый здравомыслящий политик, каждый государственный и религиозный деятель.

Любая моносистема, в этом мое глубокое убеждение, не в состоянии обеспечивать баланс, стабильность и развитие не то что всего человечества, но даже его части. Она всегда будет таить в себе угрозу конфликта и взрыва. Верна лишь формула – единство в многообразии, в многонациональности, в многоконфессиональности.

Необходимо осознавать и считаться с тем, что есть другие цивилизации, культуры, религии, которые имеют не менее глубокую и значимую историю, располагают своей символикой и ментальностью. И этого нельзя сломать никакими силовыми и волевыми методами.

В настоящее же время в мире происходит не столкновение цивилизаций, а адаптация культурно-религиозных систем, пусть не всегда легкая и адекватная, к новому миру, к новым технологиям, и новым общественным отношениям.

Мы все, наверно, осознаем, что глобализация и современные технологии как производства, так и общественно-политического устройства, безусловно, отвечают на вызовы времени.

Но они таят в себе не только блага, но несут и блуд, то есть имеют и негативные проявления, которые общество все-таки может минимизировать, если не свести на нет.

Есть великие неоспоримые ценности, никак не связанные с материальным благополучием, которые навсегда останутся для человека приоритетными и основополагающими.

Главные из них – духовность, нравственность. Их основными носителями является религия, сохраняющая выработанные веками национальные и религиозные традиции, самобытный исторический и культурный опыт каждого народа.

И, наконец, в-третьих. В глобальном, наполненном тревогами и угрозами мире XXI века у государства, религии, граждан-

ского общества есть, на мой взгляд, особая и единая стратегия и способ проявления доброй воли.

Это – миротворчество, призыв и действие, направленные на достижение согласия, взаимопонимания, сотрудничества между странами, народами, конфессиями.

Только через толерантность и партнерство мы сможем добиться успеха в борьбе с такими проявлениями всемирного зла, как терроризм, распространение оружия массового поражения и любого другого, наркобизнес и его последствия, экологические разрушения, тяжелейшие физические и социальные болезни нашего времени.

Это также милосердие и благотворительность в отношении наиболее ущемленных слоев общества.

В предстоящий период эти вопросы, на мой взгляд, должны занимать значительное место в деятельности правительств, международных организаций, всех мировых общественных институтов.

И, конечно, свою весомую роль в этом должны играть мировые и национально-традиционные религии.

Встреча на казахстанской земле могла бы внести свою скромную лепту в формирование культуры межконфессионального диалога.

На наш взгляд, речь может идти о создании системы консультативных встреч, о формировании определенных процедур и норм такого диалога.

Вместе с тем, и я полагаю, что вы разделите мое мнение, нам не надо да и нельзя ставить какие-то конечные цели. Нельзя создать единое религиозное пространство. Нельзя преодолеть до конца имеющиеся различия, тем более, что порой они затрагивают основы великих религий.

Однако ценность постоянного диалога состоит в том, что, несмотря на существующие разногласия, сохраняется сам смысл и процесс поиска некоей «золотой середины». И главное – диалог создает территорию мира и согласия, время гармонии и ясности. И в этом я вижу несомненную ценность религиозного диалога.

В этой связи я обращаюсь к представителям всех религий и конфессий с предложением - проводить Форум религий на постоянной основе.

Создание такого института упрочит основы межрелигиозного диалога, придаст системность конструктивным контактам между религиозными деятелями и самими верующими.

В перспективе это может заложить основы международной организации, задачей которой будет снижение межрелигиозно-

го напряжения в мире, пропаганда духовности, миролюбия и терпимости.

Мы также можем сделать первый шаг в разработке Хартии религиозной терпимости. Сегодня крайне необходим документ, который бы не просто прописывал принципы мирного сосуществования религий, но и доказывал необходимость конструктивного диалога между ними.

Мы можем подумать над созданием Единого культурного центра религий. Эта идея витает давно, и сегодня назрела необходимость в ее практической реализации.

И если религиозные деятели нам доверят это, то мы готовы при вашей поддержке и с вашим же участием взяться за решение этих важных и насущных задач.

Уважаемые участники и гости съезда!

Еще раз сердечно благодарю вас за ваше участие и глубокое внимание к проблемам современного мира.

Я вижу высшую миссию духовных пастырей сегодня в том, чтобы донести до людей свою веру чистой, не искаженной страстями, лишеной непонимания, а тем более враждебности и злобы.

Я знаю, все вы несете свет истинной веры, правды, доброты и человеколюбия. Низкий вам всем земной поклон за ваш воистину титанический и не всегда благодарный труд.

Добра вам и счастья! Благодарю за внимание.

Декларация участников I Съезда лидеров мировых и традиционных религий

Мы, участники Первого съезда лидеров мировых и традиционных религий, состоявшегося 23–24 сентября 2003 года в Астане, столице Республики Казахстан,

Признавая право каждого человека на свободный выбор, выражение и исповедание своей религии,

Считая межрелигиозный диалог одним из важнейших инструментов поддержания мира и согласия между народами и нациями,

Поддерживая усилия Организации Объединенных Наций, других заинтересованных международных и региональных организа-

ций, а также правительств, общественных и неправительственных организаций по продвижению диалога между цивилизациями,

Подтверждая важность религий для благополучия всего человечества,

Осуждая неправильное представление религий и неправильное использование различий между религиями как средства достижения эгоистичных, разрушительных и насильственных целей,

Осознавая уменьшающуюся степень уважения к священному дару человеческой жизни и достоинству каждого человека,

Серьезные вызовы глобальной стабильности, создаваемые бедностью, голодом, неграмотностью, болезнями, безнравственностью, а также ограниченностью доступа к чистой воде и здравоохранению,

Использование угнетения, жестокости и насилия, как основных инструментов решения споров,

Экологический кризис, в котором находится мир, с угрожающими последствиями для нынешнего и будущих поколений,

ЗАЯВЛЯЕМ:

Продвижение таких ценностей, как толерантность, истина, справедливость и любовь, должно быть целью любой религиозной проповеди.

Экстремизм, терроризм и другие формы насилия во имя религии не имеют ничего общего с истинным пониманием религии, являются угрозой для человеческой жизни и, соответственно, должны быть отвергнуты.

Многообразии религиозных убеждений и исповеданий должно вести не к взаимному подозрению, дискриминации и унижению, а к взаимовосприятию и гармонии, демонстрирующей уникальность каждой религии и культуры.

Религии должны стремиться к большему сотрудничеству, признавая толерантность и взаимовосприятие как существенные инструменты мирного сосуществования всех народов.

Образовательные программы и средства социального общения должны быть важными инструментами по продвижению позитивных подходов к религиям и культурам.

Межрелигиозный диалог является одним из ключевых способов общественного развития и улучшения благосостояния всех народов, поощрения толерантности, взаимопонимания и гармонии между различными культурами и религиями, а также способствует преодолению конфликтов и насилия.

Все человеческое сообщество должно поощряться к преодолению ненависти, враждебности, нетерпимости и ксенофобии.

Мы должны усилить сотрудничество в деле продвижения духовных ценностей и культуры диалога с целью обеспечения мира в новом тысячелетии.

Мы готовы приложить все усилия для того, чтобы не допустить использования религиозных различий в качестве инструмента ненависти и раздора, и уберечь человечество от глобального конфликта религий и культур.

Мы ожидаем совместных действий по обеспечению мира и прогресса для человечества и для обеспечения стабильности в обществах как основы гармоничного мира в будущем.

Мы благодарим Республику Казахстан и Его Превосходительство Президента Нурсултана Назарбаева за инициирование и проведение этого Съезда.

Да будут благословлены наши обязательства и да будут дарованы справедливость, мир и процветание всем народам.

Выступление Н.А.Назарбаева на II Съезде лидеров мировых и традиционных религий (Астана, 2006 г.).

Уважаемые лидеры мировых и традиционных религий, гости съезда!

Прошло три года с того момента, как мы провели наш первый съезд, впервые собравший лидеров мировых религий. Как мы и договаривались в ту знаменательную пору, преисполненную духа добронравия и заступничества, нынче мы вновь встречаемся в самом сердце Евразии – в молодой столице Казахстана Астане. И сегодня я всем сердцем рад приветствовать всех вас – тех, кто сея над миром свет высокой духовности, все свои силы отдает тому, чтобы в разных уголках земли призывать народы к миру, согласию и взаимопониманию.

Как вы помните, на том, самом первом, форуме мы приняли решение – следующий съезд провести в специально построенном для этого новом Дворце мира и согласия. Я выполнил данное вам обещание: построен этот уникальный дворец по проекту всемирно известного архитектора Нормана Фостера. И теперь я говорю вам: «Добро пожаловать на казахскую землю!»

Четыре грани нашего Дворца равномерно обращены к четырем сторонам света. В известном смысле это сооружение символизирует независимый Казахстан, дружеские объятия которого раскрыты для представителей всех наций и вероисповеданий. Потому что за годы независимости в многонациональном Казахстане, где проживают представители около 130 этносов и свыше 40 конфессий, прочно установились отношения мира, согласия и взаимного уважения. Благодаря этому мы планомерно выстроили казахстанскую модель развития и добились впечатляющих успехов в модернизации экономики.

Добровольно отказавшись от ядерного оружия, мы превратили Казахстан в регион мира и стабильности. Установив дружественные отношения со всеми соседями, мы стали региональным лидером в обеспечении глобальной безопасности. В совокупности все это позволило нам завоевать доверие всех миролюбивых сил и дало нам возможность созвать столь авторитетный форум, на котором в лице вас – духовных представителей различных религий и народов, представлено все конфессиональное многообразие современного мира.

* * *

Уже второй раз под небом Астаны собирается столь представительный форум. Я приветствую вас и хочу выразить свою признательность и благодарность нашим высоким гостям. Дворец мира и согласия, о строительстве которого я говорил на нашем первом форуме, сегодня впервые открыл двери для вас.

Первый съезд мировых и традиционных религий, состоявшийся здесь, в Астане, в 2003 году привлек внимание всего мира. До этого столь универсального по представительству конфессий форума не было. Та астанинская встреча дала серьезный импульс для глобального диалога религий, различных форумов конференций как регионального, так и мирового масштаба.

Сегодня мы открываем второй Съезд лидеров мировых и традиционных религий. Если три года назад в нашем форуме участвовали 17 конфессиональных делегаций, то в нынешнем Съезде принимают участие уже 29 делегаций. Эта динамика показательна и отражает растущий авторитет нашего форума. Она означает, что мы продолжаем вместе идти по пути взаимного понимания, совместного поиска ответов на сложные вопросы, порождаемые современным миром.

За время, прошедшее после первого форума, значение межрелигиозного диалога только возросло. К сожалению, многие

трагические события, произошедшие за эти годы на территории практически всех континентов мира, прямо и недвусмысленно говорят о том, что решить одними политическими или силовыми мерами многочисленные конфликты невозможно.

Более того, под видом «поиска Бога» совершаются поистине страшные деяния, осуждаемые всеми великими учителями. С другой стороны обрела отчетливый облик односторонняя манера обвинять ту или иную религию в агрессивности.

Эта взаимная категоричность не снижается. Все же цивилизованный человек - это человек, способный порой усомниться в своих взглядах и посмотреть на ситуацию глазами другого. Этого порой не хватает политикам. Но этим всегда славилась люди высокой духовности, тем более люди, находящиеся сегодня в этом замечательном зале.

* * *

Мы порой забываем об одном великом религиозном принципе, принципе ненасилия в мыслях, словах и деяниях. Но за этим древним принципом стоят вполне современные вещи.

Внутреннее поле человека, полное мыслей, эмоций, тревог и сомнений, есть поле духовное, поле религиозных исканий. Обладающие громовым эхом телевидение, интернет и пресса – это те же слова. А деяния - сфера политиков, которые преобразуют эти мысли и слова в действия. Только отказ от насилия на уровне религиозной доктрины, на уровне медийных средств и на уровне политического действия есть реальная база для выживания в современном мире.

Между тем на всех трех уровнях очевидна растущая агрессивность. Когда религиозные деятели совершенно серьезно рассуждают о преимуществах одной религии над другой, то становится ясным, что конфликт закладывается изначально. Когда средства массовой информации смакуют издевательства над святыми чувствами и неверующих, то становится ясным, что этим журналистам рано или поздно придется столкнуться с издевательством над собственными верованиями. Когда политики без колебаний дают приказ на применение силового метода решения этнорелигиозных конфликтов, то становится ясным, что война придет на порог их собственного дома. В этом треугольнике не должно быть агрессивных сторон. Но в основании должна отсутствовать агрессивность в позиции религиозных деятелей.

Современный диалог в мире, наполненном конфликтами, часто напоминает диалог глухого с немым. Нет никакой необ-

ходимости в диалоге, после которого стороны уезжают, еще раз уверившись в собственной непогрешимости.

На мой взгляд, принципы, работающие в разных сферах, могли бы работать и в этой сфере. Я бы назвал их принципами понимания.

Это еще не диалог, это основа для его начала. Но без такой основы любой диалог превращается в пустую трату времени.

Во-первых, непредвзятость, отказ от сложившихся веками стереотипов взаимного восприятия. Нет необходимости вступать в диалог, не отказавшись от негативных стереотипов. В долгой и драматической истории Казахстана было немало примеров вражды и крови. Достаточно сказать, что в первой трети двадцатого века около трети казахов было физически истреблено, погибло от жестоких условий или эмигрировало за границу. Мы все это помним, но не делаем из этого предмета ненависти и агрессии. Опасность исторических стереотипов состоит зачастую в том, что, будучи даже справедливыми, они призывают не к добру, но к злу. В сегодняшнем мире слишком много свежих ран и жертв. Но мой опыт политика говорит об одном - нужно уметь переступить через свои стереотипы.

Во-вторых, сознательный отказ от вторжения в чужие сакральные сферы. То, что свято для одного, не может быть предметом юмора или насмешек для другого. Это простое правило, которое, к сожалению, нарушается не только журналистами и политиками, но часто и самими духовными пастырями, которые небрежно относятся к своим словам в отношении иных религий.

Мы часто повторяем, что в Казахстане мирно уживаются представители более 40 конфессий. И это не просто слова – за последние 15 лет вы не увидите ни в одной казахстанской газете или на телеканале издевательств над чувствами верующих той или иной религии. Это запрещено Конституцией страны. При этом никого не пришлось наказывать за эти годы. Ответ и объяснение простое - сложилась в обществе в целом атмосфера терпимости и понимания ко всем верующим.

В-третьих, совместный ответ мировых и традиционных религий на новые, нестандартные угрозы. Если в мире политики такие нестандартные угрозы связаны с терроризмом, распространением оружия массового поражения, трансграничной преступностью, то в мире духовном возникает угроза более фундаментальная. Это разрыв с тысячелетними духовными традициями. Это явление происходит на всех континентах,

независимо от веры. Это не старый мирный секуляризм или примитивный атеизм двадцатого века. Это радикальное отрицание того типа духовности, который сопряжен с традициями мировых религий. Непонимание этой угрозы, которая может просто подорвать основания современных религиозных институтов, вызывает давно потерявшие актуальность споры. Духовная ситуация в современном мире очень динамичная и религиозные институты все же часть общества, которая вынуждена учитывать новые риски и угрозы самим основам своего существования.

Эти принципы могли бы составить своего рода каркас понимания.

* * *

В любой сфере человеческой деятельности есть некоторый самый общий принцип. В сфере религиозного диалога, который по форме близок к политическому, но бесконечно глубже по содержанию, таким принципом могла бы стать следующая платформа. «Искать основу для диалога через божественное в человеке, а не через человеческое в божественном». При всей абстрактности этого принципа он очень важен.

На самом деле несовместимость многих религиозных доктрин продиктована не божественным, а человеческим. Единство Бога, которое утверждают все мировые религии, отчетливо показывает это.

Есть и другая причина. Все великие религии говорят о серьезной духовной трансформации, забвении своего маленького человеческого «я» перед Богом.

Наконец, все великие духовные учителя говорили об особой опасности гордыни, гордыни всезнания. Кто же может утверждать, что он лучше всех несет слово Божье людям? По-моему, это и есть тот самый грех.

В практическом плане, особая роль этого принципа состоит в том, чтобы, не нарушая главных ценностей своей религии, все же посмотреть на мир с учетом иных духовных перспектив. Глубоко убежден, что политики лишь следуют в своих действиях некоторым глубоким религиозным постулатам, независимо от того понимают они это или нет. Поэтому готовность религиозных лидеров мира пойти на принцип поиска божественного, а не человеческого в иных религиозных системах, может стать основой более гуманных политических действий в мире.

Рост религиозной нетерпимости есть отчасти результат глобализации. Огромные массы разных культур и религий вошли в прямое соприкосновение. Все перемешалось – миграция, телевидение, культурные модели. Глобализация открыла глаза и на глобальную экономическую несправедливость. Миллиарды обездоленных людей увидели, как можно жить в современном мире, и поняли, что они так жить никогда не будут.

В этих условиях происходит своеобразное «духовное бегство». Но это «не бегство к Богу», а «бегство от реальности». Все может закончиться новым культурным шоком, когда религия станет не поиском Бога, а поиском платформы для оправдания своей ненависти к современному миру, его несправедливости. Время действительно может пойти вспять. Одними политическими акциями из этого глобального культурного тупика не выйти. Роль духовных учителей здесь решающая.

Использование религии для политической мобилизации населения – это много раз повторенный в истории ход. Ход, всегда заканчивавшийся трагедией. Особая ответственность лидеров мировых и традиционных религий в том, чтобы религиозные проповеди не вели к политическим конфликтам, не использовались государственными структурами и подпольными организациями для решения своих, далеких от божественного начала задач.

В основе любой подлинной культуры – культ Бога. Тысячелетиями культуры, основанные на вере, сохраняли свое живое слово в истории. В некотором смысле сохранение своего религиозного духа есть залог сохранения в истории целых народов. Очевидно, что мир никогда не будет построен на базе одного цивилизационного проекта. Для нас, политиков, понимание этого ключевого элемента истории, в том числе истории современности, очень важно. Мир после тяжелых потрясений, после глобального терроризма, после растущей на глазах угрозы распространения ядерного оружия, после тяжелейших человеческих жертв за шесть лет нового века, кажется, приходит к пониманию одного простого факта. А именно – культурное и религиозное разнообразие мира это реальность, которую нужно понять и принять как данность рода человеческого. Любой иной подход политиков может просто взорвать мир.

Желание одной культурной традиции навязать свои ценности другим культурам, попытки построить общественные отношения по чужим лекалам никогда не приведут к взаимопонима-

нию. Напротив, такая жесткая культурная экспансия вызывает не менее жесткое сопротивление. Только уважение к историческим традициям других народов, справедливость и искренность в отношениях цивилизаций, религий и народов способны создать мир согласия и духовности.

* * *

Человеку свойственно переносить свои проблемы в небесные сферы. Но и общество в целом часто одевает в религиозные одежды вполне земные вещи. То, что именуют конфликтом и противоречиями между религиями, в большинстве случаев есть конфликт между государствами, между экономическими группами, конфликт между конкретными политиками. Религия – это сакральный разговор внутри души человеческой, а ее выдают за общественный договор между людьми.

Чтобы построить межрелигиозный диалог, нельзя уходить от современности. Если раньше речь шла о взаимодействии религий в истории, иногда плодотворном, иногда кровавом, то сегодня речь идет о глобальном диалоге религиозного и светского миров.

Современное общество в ходе долгой эволюции выработало три серьезных постулата. Это внутренняя свобода личности, это защищенность собственности, это социальная поддержка со стороны общества и государства. Но есть политические идеологии, не признающие эти постулаты. И многие геополитические баталии современности завязаны на этом противоречии. Пора признать, что речь идет не о конфликте религий, но о конфликте не религиозных ценностей.

Казахстан в своей практической политике исходит из того, что только внутренняя свобода человека есть условие межконфессиональной толерантности. Именно поэтому, исторически являясь частью культурного материка ислама, мы не препятствуем развитию всех мировых и традиционных религий в Казахстане.

Когда государство, нация или религия рассматривает чужое культурное пространство через призму захвата, завоевания, тогда всегда деградирует собственная среда обитания. У казахов издревле каждое место имело своего «гения», свой дух, своих аруахов. Эта глубокая интеграция человека, религии, территории была столетиями тем спасительным фильтром, который хранил душу моего народа. Для казахов толерантность не академическое, а практическое понятие.

С момента обретения Независимости в Казахстане проводится взвешенная государственная политика в сфере религиозных отношений. Она основывается на следующих базовых принципах. Я бы назвал их принципами согласия.

Во-первых, это законодательное и институциональное обеспечение свободы совести и вероисповедания.

На уровне Конституции запрещаются любые формы дискриминации по конфессиональному и иным социальным признакам. Закон «О свободе совести и вероисповеданий в Республике Казахстан» создал все правовые основы для свободного функционирования религиозных объединений. Страна присоединилась к сорока международным соглашениям и договорам в области прав человека, в том числе к фундаментальным пактам ООН в этой сфере.

Во-вторых, мы исходим из обязанности государства создавать равные и благоприятные условия для реализации конфессиями своих функций. Либерализация религиозной сферы способствовала резкому росту числа религиозных учреждений – в пять раз за период независимости.

Большинство населения Казахстана считает себя мусульманами. Но хочу подчеркнуть, что доминанта ислама в Казахстане никаким образом не препятствует полноценному функционированию других вероисповеданий.

Примечателен рост числа религиозных учреждений немусульманских конфессий. За годы независимости количество православных приходов возросло в четыре раза, католических – в два раза. Действуют более тысячи миссий и молитвенных домов протестантских объединений, в стране также функционирует 21 иудейская община, впервые за многие века построен буддийский храм.

В-третьих, важным направлением нашей деятельности является стимулирование межконфессионального диалога в Казахстане. Мы создали такой уникальный институт межнационального и межконфессионального диалога как Ассамблея народов Казахстана.

Хотел бы добавить, что с нынешнего года впервые в нашей истории важнейшие религиозные праздники объявлены выходными днями, чтобы верующие могли полноценно проводить культовые мероприятия.

Наша модель межнационального и межрелигиозного согласия – это вклад Казахстана в общемировой процесс взаимодействия различных конфессий. Мы хотим, чтобы нас именно так воспринимали на международной арене.

Чтобы не попасть в ловушку «заблудившегося в поисках Бога», нужна особая осторожность и некоторый здоровый консерватизм. Мне, как политику, особенно понятна необходимость баланса между традицией и поиском нового. Но роль мировых и традиционных религий велика не только в смысле сохранения духовного наследия. Это и нарабатанная веками духовная практика, которая единственная может спасти от некоторых запредельных для человеческого разума экспериментов. Мы уже находимся в зоне массивованного наступления необычных, предельных форм богоискательства, а также находящихся за пределами традиционной этики опытами в сфере генетических технологий. Поэтому в глобальном измерении роль мировых и традиционных религий не просто актуализируется, но становится ключевым фактором сохранения человеком подлинной духовности.

* * *

Я знаю о содержании принимаемых нашим форумом документов. Мне бы хотелось предложить вашему вниманию несколько дополнительных идей, которые носят предварительный характер и могли быть обсуждены позднее, за рамками сегодняшней встречи.

Учитывая растущее значение духовного слова в современном мире, мы в Казахстане с 2007 года начнем регулярно по одному из главных телевизионных каналов страны вести «религиозный час». Это будет возможность для духовных лидеров обратиться напрямую ко многим миллионам людей с проповедью добра и веротерпимости. Зная колоссальный авторитет людей, присутствующих в этом зале, и тех религиозных институтов, которые за ними стоят, я бы призвал вас обратиться к правительствам своих стран последовать этому примеру и создать нечто подобное на всех материках и континентах Земли.

Создавая Дворец мира и согласия, я мечтал о том, какое высокое духовное собрание освятит своим присутствием эти стены. Моя мечта сбылась. Но у мечты будут короткие крылья, если она не продолжается. Я официально хотел бы пригласить лидеров мировых и традиционных религий раз в год прочесть почетную лекцию перед казахстанцами в стенах этого Дворца. Если мировые лидеры ислама, христианства, буддизма, индуизма, даосизма, иудаизма, конфуцианства или синтоизма ежегодно будут нести свое слово мира и согласия моим соотечественникам, то это стало бы одним из ярких духовных явлений Евразии.

Во всех мировых столицах одной из главных архитектурных достопримечательностей всегда становились соборы, мечети, церкви, храмы, пагоды. Мы не являемся исключением. Но в новом тысячелетии межрелигиозное понимание должно не только оставаться словами. Оно должно найти выражение в материальной, архитектурной форме. Нам представляется, что нет символа важнее, чем мир и согласие в душе человека и между душами людей. В начале нового столетия Астана подает пример такого архитектурного символа, и мы надеемся, что рано или поздно в столицах всех стран, духовные лидеры которых сегодня собрались в Казахстане, будут сооружены свои Дворцы мира и согласия.

Глобальный характер как межрелигиозных противоречий, так и межрелигиозного диалога позволяет говорить о том, чтобы Организация Объединенных Наций один из ближайших годов объявила международным годом религиозной и культурной толерантности. Думаю, что эта инициатива может быть озвучена от имени многих государств современного мира.

Хотел бы закончить свое выступление словами гениального казахского мыслителя Абая, который говорил: «Человек человеку – друг. Потому что все в жизни – рождение, воспитание, чувство сытости, голода, печали, горя, форма человеческого тела, путь, которым ты являешься на свет и которым уходишь из него – все у всех одинаково. И в другом мире – смерть, погребение, тление, допрос на Страшном суде, горести и тягости испытаний, наслаждение радостями обоих миров – все общее. Все люди гостят друг у друга, сам человек – гость в этой жизни. Так стоит ли злословить, враждовать из-за богатства, завидовать чужому счастью, коситься друг на друга из-за пустяков?»

Думаю, эти слова близки всем участникам этого форума.

Уважаемые гости!

Сегодня мы сделали еще один великий шаг на пути к непреходящим ценностям, дарованным Творцом человеческому роду – к взаимному пониманию, мирной жизни, достойному существованию, гармонии интересов.

Никто не вправе хоть на миг забывать одну всем известную истину: Создатель – един, вселенная – одна, небо – безбрежно, а значит всем нам – как детям одного отца и одной матери – завещано жить в мире и согласии друг с другом.

Сегодня нельзя не замечать, что в последнее время в разных частях света дают о себе знать новые глобальные вызовы. Поэтому мы должны использовать созидательный опыт, на про-

тяжении веков накопленный в разных религиях, чтобы в наших устах Слово Божье стало надежным инструментом достижения мира и гармонии.

Желаю вам, чтобы на этом благородном поприще снизошла на вас милость и милосердие Всевышнего.

Спасибо за внимание!

Декларация II-го Съезда лидеров мировых и традиционных религий

Мы, лидеры мировых и традиционных религий, собравшись на Второй Съезд в столице Казахстана Астане:

– развивая успех Первого Съезда, прошедшего 23-24 сентября 2003 года в Астане, вовлекшего в важную инициативу межрелигиозного диалога признанных религиозных лидеров мира;

– желая внести вклад в укрепление взаимопонимания мировых культур, религий и этнических групп, представляющих собой базовые компоненты мировых цивилизаций, и стремясь к недопущению конфликтов на основе культурных и религиозных различий;

– исходя из того, что религия в качестве важнейшего аспекта человеческой жизни и общества обрела в начале нового тысячелетия качественно новую роль в созидании и сохранении мира;

– осознавая огромную ответственность религиозных лидеров за духовное воспитание и наставление нынешнего и будущего поколений, их важную роль в утверждении духа взаимного уважения, понимания и принятия других перед лицом новых вызовов современности;

– подтверждая уникальный характер каждой религии и культуры, рассматривая культурное и религиозное разнообразие в качестве важнейшей черты человеческого общества;

– выражая тревогу ростом межрелигиозной и международной напряженности в мире, вызванной спекуляцией религиозными и национальными различиями, которые используются для оправдания насилия, приводящего к безвинным жертвам;

– подчеркивая, что экстремизм и фанатизм не имеют никакого отношения к истинному пониманию религии и призванию всех религий, отвергающих насилие и призывающих к уважению и мирному сосуществованию с другими народами и последователями других религий;

– считая, что трудности в межрелигиозных и межкультурных отношениях вызваны существенным дисбалансом в междуна-

родной политике, экономике, социальной, гуманитарной и информационной среде, а также использования религии в политических целях;

– обсудив и обменявшись мнениями по вышеуказанным проблемам в рамках основной тематики Съезда – «Религия, общество и международная безопасность» в разрезе двух специальных блоков:

«Свобода вероисповедания и уважение последователей других религий»;

«Роль религиозных лидеров в укреплении международной безопасности»;

обращаемся к людям всех религий и доброй воли на планете и:

– призываем их отказаться от взаимной вражды, раздоров, ненависти и жить в атмосфере взаимоуважения, искренности и признания культурного, религиозного и цивилизационного многообразия;

– провозглашаем свою решимость предпринять совместные усилия для преодоления предрассудков, игнорирования и превратного толкования других религиозных традиций, акцентируя особое внимание на том, что объединяет религии, а не на том, что их разделяет;

– осуждаем терроризм во всех его формах, так как справедливость не может быть построена на страхе и людской крови, а использование таких средств во имя религии означает отход от норм любой религии, которая призывает к добру и диалогу;

– отвергаем все ложные измышления и стереотипы об агрессивной сущности религий, а также попытки связать какую-либо религию с террором;

– призываем все религии совместно трудиться над искоренением всех причин терроризма, проповедуя благополучие, достоинство и единство человечества;

– заявляем о своем неприятии какого-либо давления и насильственных действий, направленных на обращение последователей одной религии в другую;

– подтверждаем основополагающую роль образования, молодежной политики и воспитания общей культуры в деле достижения взаимопонимания, солидарности и социальной гармонии.

Мы также обращаемся к международному сообществу, международным и региональным организациям, государствам и правительствам во всем мире:

– активно поддерживать процесс диалога цивилизаций, постоянно предпринимать усилия, направленные на укрепление культуры мира, утверждение ее принципов в качестве прочной основы международной политики и жизни всех людей;

– содействовать установлению справедливого мира, укреплению международного права и законности, выполнению резолюций ООН и международных договоров, а также выработке эффективных мер для установления мира и безопасности во всем мире;

– прислушиваться к голосам жертв угнетения и терроризма и использовать все средства для поиска справедливого разрешения существующих конфликтов с целью покончить с недовольством, порождающим насилие;

– полностью отказаться от разработки, производства и обладания оружием массового поражения, содействовать укреплению режима нераспространения ОМП;

– уважать и защищать религиозные святыни и символы, а также принять для этого соответствующие меры.

Исходя из вышесказанного, Мы, лидеры мировых и традиционных религий, РЕШИЛИ:

– принять конкретные совместные меры по стимулированию позитивного восприятия и освещения межрелигиозных отношений путем проведения совместных встреч, семинаров, выступлений в СМИ, использования Интернета и других средств;

– способствовать распространению межрелигиозной терпимости среди молодежи и ее динамичного восприятия общечеловеческих ценностей;

– интегрировать практику диалога между цивилизациями и религиями в учебные планы на всех образовательных уровнях, чтобы помочь молодым людям уважать и воспринимать религиозные и культурные различия без враждебности;

– использовать свое духовное влияние, власть и ресурсы наших религиозных объединений для укрепления мира, безопасности и стабильности, а также укрепления контактов для совместного вклада в предотвращение и решение проблем между различными религиозными сообществами;

– предложить наш опыт и усилия правительствам, народам, различным группам и силам, вовлеченным в конфликты, для того чтобы оказать содействие в снижении напряженности, и формировать при необходимости совместные делегации для ведения переговоров с ними;

– прилагать усилия для популяризации и реализации целей, провозглашенных в данной Декларации, и поручить Секретариату Съезда разработать план для наиболее эффективного претворения этих рекомендаций в жизнь;

– проводить Форум религиозных лидеров на постоянной основе и провести III-Съезд лидеров мировых и традиционных религий в 2009 году;

– обратить внимание Генеральной Ассамблеи ООН на концептуальную и практическую роль Съезда в продвижении диалога между цивилизациями, культурами и религиями и его значительных достижений в налаживании межрелигиозного взаимопонимания и поддержку дальнейшей деятельности Съезда.

Выступление Н.А.Назарбаева на III Съезде лидеров мировых и традиционных религий (Астана, 2009 г.)

Құрметті съезге қатысушылар!

Мәртебелі меймандар!

Құшағы кең, қонақжай қазақ жеріне келген қадамдарыңыз құтты болсын!

Астанада үшінші рет өткізіліп отырған Әлемдік және дәстүрлі діндер съезіне шақыруымызды қабыл алып, бүгінгі алқалы жиынға қатысып отырған сіздердің баршаларыңызға қазақстандықтар атынан шынайы ризашылығымды білдіремін.

Адамзатқа ортақ құндылықтарды жинақтап, ортаға салып ой бөлісіп, өркениеттер үндестігін нығайтсақ деген ізгі мақсат, асыл мұраттар сіздерді Астана қаласына топтастырып отыр.

Астана төрінде осы күндері сіздер тарапынан айтылатын салиқалы сөз, салмақты ұсыныстар дүниенің түкпір-түкпіріне тарап, Жер шарында бейбітшілік пен өзара бәтуаластықтың орнығуына септігін тигізеді деген үміттемін.

Азия мен Еуропаның, Батыс пен Шығыстың бел ортасында бой көтерген Астана қаласы бүгінгі таңда алуан түрлі ұлттар мен діндердің де тоғысып, жарасым тапқан орталығына айнала бастады.

Біз Қазақстан халқының діни және этносаралық татулықты ту еткен асыл қасиеттерін әрдайым мақтан тұтамыз. Бұл жетістігімізді әлем жұртшылығына үлгі етуге ұмтыламыз.

Біз жаңа мыңжылдықта да толастамай отырған әлемнің әр бұрышындағы діни текетірестер мен ұлттық қақтығыстардың алдын алуға ықпал етіп келеміз.

Астанадағы бүгінгі басқосу да біздің осындай табанды ұстанымымыздың бір көрінісі.

Сондықтан, Әлемдік және дәстүрлі діндер лидерлерінің III съезі дүниежүзінде дінаралық келісімнің өркен жайып, өркениеттердің өзара үндестік табу ісінде айтарлықтай рөл атқарады деп есептеймін.

Уважаемые участники и гости Съезда!

Мне приятно видеть в благополучии и здравии духовных лидеров со всего мира – друзей Казахстана, которые откликнулись на наше приглашение и собрались вместе, чтобы дать людям свое благословение и пастырский наказ.

Мы очень ценим, что ваше чувство духовной заботы о мире, ваша преданность делу достижения согласия на Земле вот уже в третий раз приводит вас в Астану.

Символично, что наша молодая столица встречает высоких гостей в преддверии своего дня рождения.

Астана – это город межконфессионального согласия. Дворец мира и согласия, минареты мечетей, купола христианских храмов и синагоги, культовые дома представителей других религий становятся органической частью архитектурного ансамбля города и его духовной жизни.

Астана – это столица страны, которая на протяжении всей своей истории была центром сплетения исторического и культурного наследия величайших цивилизаций.

И все большее число религиозных, государственных и общественных деятелей со всего мира считают важным для себя принять участие в работе Съезда. Если в 2006 году в нашем форуме участвовали 29 делегаций, то сегодня в этом зале собрались уже 77 делегаций из 35 стран мира.

Я рад приветствовать авторитетнейших представителей Ислама. Мы говорим вам: «Ассаламу ‘aleyкум!»

Для нас большая честь принимать у себя видных деятелей Христианства. Да хранит вас Господь в ваших благочестивых деяниях!

Обращаясь к лидерам иудаистской общины, мы говорим: «Шалом алейхем!»

Мы приветствуем участие в нашем Съезде представителей древнейших религий Востока – Буддизма, Индуизма, Даосизма, Синтоизма и Зороастризма. Мир вам!

Мы рады, что целый ряд видных государственных и общественных деятелей со всего мира откликнулись на наше приглашение и принимают участие в нашем Форуме.

Благодарю вас всех за то, что нашли возможность принять участие в нашем Съезде.

Дорогие друзья!

Казахстанский опыт межэтнического и межконфессионального согласия был признан одним из наиболее успешных на постсоветском пространстве.

В нашей стране действует почти 3200 мечетей, церквей и молитвенных домов. Буквально позавчера здесь в Астане мной заложена капсула на месте строительства новой Соборной мечети. В следующем году будет завершено строительство одного из самых больших в нашем регионе православного Храма Успения Божьей Матери.

Дворец мира и согласия, построенный ко Второму Съезду, за прошедшие три года стал настоящим духовным центром нашей страны. Здесь регулярно проходят различные конференции и форумы.

Как я и обещал на прошлом Съезде, нами создан Международный центр культур и религий, который также расположен в этом Дворце.

При поддержке государства в Казахстане создается Фонд исламской культуры и образования.

* * *

На протяжении многих веков единый народ Казахстана, обогащенный духовным наследием различных этносов и вероисповеданий, впитал в себя такие качества как толерантность, веротерпимость и открытость к восприятию нового.

И мы чувствуем свою обязанность донести этот, выработанный веками, нравственный императив до всего человечества.

Одной из значимых инициатив Казахстана, поддержанных Организацией Объединенных Наций, стало провозглашение 2010 года Международным годом сближения культур.

Также с гордостью могу отметить, что Казахстану было оказано высокое доверие возглавить в предстоящие годы Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе и Организацию Исламская Конференция.

Мы будем целенаправленно доводить до своих партнеров по ОБСЕ и ОИК решения и рекомендации Съезда, стремиться реализовывать их в период своего председательства.

* * *

Съезд лидеров мировых и традиционных религий, созданный по инициативе Казахстана, также стал органичной и действенной частью глобального диалога между религиями современного мира. Он играет значимую роль, способствуя росту взаимопонимания между духовными лидерами, религиями и народами.

В 2002 году, когда после чудовищного теракта 11 сентября над миром нависла тень пресловутого «столкновения цивилизаций», мы выдвинули инициативу о созыве Съезда. Первый форум состоялся в 2003 году.

Его участники – авторитетнейшие религиозные деятели со всего мира – приняли Декларацию, в которой межконфессиональный диалог назван важнейшим инструментом поддержания мира и согласия между народами.

Второй Съезд мы проводили в 2006 году. Это было сложное время, когда резко обострилась ситуация на Ближнем Востоке, шла война в Ираке. Эти события кругами расходились по всему миру, усиливая недоверие между людьми разной религиозной принадлежности.

Мировые религиозные лидеры, собравшиеся тогда в Астане, призвали государства не сходить с пути диалога и предпринять меры по укреплению культуры Мира и согласия.

И вот вновь, в нашей столице собрались духовные пастыри со всей планеты.

И вновь ситуация в современном мире является тревожной.

В самых разных регионах планеты люди продолжают убивать друг друга, нарушая главную заповедь Божью. Тысячи мирных жителей приносятся в жертву призрачным целям и интересам.

Только за последний год беспрецедентные по масштабам теракты произошли в Стамбуле, Мумбаи, Пешаваре, Багдаде. Насилие порождает насилие, и конца этому замкнутому кругу не видно.

Еще сильнее обостряется обстановка в Афганистане, где вновь «поднимают свою голову» экстремисты, которые угрожают стабильности всего региона. Весь мир заполнили наркотики, произведенные в этой стране.

Ядерная угроза продолжает держать в напряжении все мировое сообщество. Международная система ядерной безопас-

ности дала сбой и не смогла предотвратить процесс «расползания» оружия массового уничтожения. Пугающей реальностью становится контрабанда ядерных материалов и попытки ряда террористических группировок обзавестись собственным ядерным оружием.

Таким образом, угрозы стабильности мира не уменьшились. И даже появились новые.

Сегодня человечество переживает самый масштабный за последние десятилетия глобальный финансово-экономический кризис, который нанес жесточайший урон основам мировой экономики.

В результате обрушения мировая экономика потеряла триллионы долларов. На краю экономической пропасти оказались, по данным МВФ, около 50 государств мира. В рецессии находятся все промышленно развитые экономики мира – США, Японии, Евросоюза и России. Впервые за последние десятилетия замедлился рост экономики Китая.

Экономический, финансовый кризис обостряет все вышеотмеченные проблемы в мире.

В этих сложнейших условиях все страны активно занимаются спасением своих экономик. Объем антикризисных мер превысил 10 триллионов долларов. Истощаются валютные резервы, растут государственные долги.

Но в то же время нынешний мировой кризис во многом закономерен. Экономическое развитие мира в последние десятилетия, гигантский скачок в технологиях не смогли решить таких извечных проблем, как бедность и голод.

Попытки улучшить жизнь за счет дутых систем кредитования, «легких денег» сегодня обернулись для сотен тысяч людей настоящей трагедией. Иллюзия «богатства без труда» оказалась просто обманом.

И вновь перед человечеством остро стоят вопросы, на которые пока никто не может дать однозначных ответов.

Почему все неисчислимое богатство мира, которым Всевышний одарил человечество, служит на благо лишь небольшой его части?

Разрыв между бедными и богатыми продолжает увеличиваться в геометрической прогрессии. И в то же время более миллиарда человек существует менее чем на 1 доллар в день.

В одних странах на свалках уничтожается до трети всех произведенных продуктов. В других частях планеты под угрозой голода находятся целые страны и регионы.

Почему при столь разительных успехах современной науки, мир сотрясают внезапно возникающие угрозы планетарных эпидемий, а миллиарды людей не имеют доступа к медицинской помощи?

Почти 10 миллионов детей умирают ежегодно до достижения пятилетнего возраста, причем от излечимых болезней. В мире более 30 миллионов человек живут с ВИЧ-инфекцией, и только 3 миллиона из них имеют доступ к антиретровирусной терапии. Будто в наказание человечеству возникают новые эпидемии, перед которыми наука пока еще бессильна.

Почему в безумной гонке за земными благами стала забываться нравственная сторона человеческой жизни, а культ потребления стал смыслом жизни многих людей?

На второй план отодвинута необходимость постоянного духовного самосовершенствования. У многих закрываются глаза на то, что над миром стали довлеть материальные ценности – деньги, алчность и бездумная погоня за успехом.

В Упанишадах сказано, «пребывая в многообразном незнании, невежественные полагают: «Мы достигли цели».

Так и прогресс человечества порою стал ошибочно отождествляться только с процессом создания комфортабельных и удобных условий жизни.

Но разве в этом истинный смысл человеческого существования? Быть может, настало время остановиться и задуматься, куда мы движемся, что нас ожидает в перспективе?

К сожалению, отчасти правы те, кто утверждает, что людское общество переживает регресс духовности. И в этом, возможно, глубинная причина всех экономических потрясений современного мира.

Кризис многократно актуализировал значимость нравственно-го начала в экономике, повседневной жизни человека, во взаимоотношениях как различных экономических структур, так и людей, стран и народов.

Убежден, что к осмыслению нынешней ситуации и преодолению кризиса нужен неординарный подход. Здесь старые приемы и стереотипы не годятся. Все это будет полумерами.

Нынешнее глобальное экономическое «землетрясение» привело в движение тектонические пласты духовного мира.

К чему приведут эти сдвиги? На этот счет уже есть зловещие прогнозы о мировых войнах, новых масштабных всплесках насилия и жестокости.

Или все же человечество обретет такую формулу существования, в которой продуктивно и на равных будут взаимодействовать все культуры и народы.

Обращаясь с призывом ко всему человечеству, пророк Мухаммед, да благословит его Аллах и приветствует, отчетливо сформулировал главную цель своей миссии в этом мире: «Я послан только для того, чтобы усовершенствовать благородство нравственности».

Иисус Христос говорил: «Какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит?»

Сегодня на передний план должны выступать нравственные начала. Без этого важного инструмента выйти из кризиса на более высокую траекторию развития общества невозможно. В этом я абсолютно убежден.

Хранителями высших моральных ценностей во все времена были и остаются духовные лидеры – пастыри различных религий. Именно поэтому в эти сложные времена на религиозных деятелей возлагается особая надежда.

Сегодня как никогда востребован нравственно-гуманистический императив религии.

Предание Талмуда гласит: «...каждому человеку следует помнить, что для него и под его ответственность сотворен мир».

Именно Вы, религиозные лидеры, можете стать проводниками возрождения духовности – главного условия гармоничного развития мира. В этом мы видим высокое предназначение нашего Съезда.

Уважаемые участники Съезда!

Как известно, Бог не дает ношу не по силам, и сегодня у человечества еще есть шанс исправить свои прошлые ошибки.

Нынешний кризис дает миру уникальный шанс преобразиться, реализовать извечную мечту человечества о справедливом миропорядке. И этот шанс было бы непростительно упустить.

Причем новый мировой порядок может быть создан не после очередного глобального военного столкновения, как это всегда было в прошлом, а мирно – путем диалога и выработки взаимоприемлемых позиций.

Каковы, на наш взгляд, основы нового мироустройства?

Во-первых, это справедливая экономическая модель.

Она должна базироваться на честной и справедливой мировой финансовой, валютной системе, где не будет места обману и расточительности. Где блага, производимые человечеством, будут направляться на созидание и прогресс каждого человека, его духовный рост и совершенствование.

Во-вторых, это справедливая политическая модель взаимоотношений между государствами.

Во главу угла здесь должны быть поставлены интересы всего мира, а не отдельных стран. В обновленной системе международных отношений не должно быть деления на большие и малые страны, на «хорошие» и «плохие» народы. Этот новый мир должен стать миром всеобщего доверия и уважения, партнерства и диалога.

И нас воодушевляет стремление нового руководства США к налаживанию взаимопонимания с мусульманским миром. Это признак того, что в мире начинают происходить важные перемены.

Мы также поддерживаем предложение Короля Саудовской Аравии о диалоге культур и религий.

В-третьих, это новый подход к обеспечению глобальной безопасности.

Необходимы решительные действия по выработке новых форм международной кооперации, которые смогут стабилизировать ситуацию на планете, сделать ее безопасной. Требуются более эффективные механизмы противодействия терроризму и наркобизнесу.

Особенно важно объединить усилия всего человечества в глобальном движении к безъядерному миру.

Принятый почти 40 лет назад Договор о нераспространении ядерного оружия так и не стал универсальным механизмом обеспечения ядерной безопасности. Он не только не смог предотвратить появления новых ядерных государств, но и не наложил запрет на совершенствование оружия массового уничтожения членами «ядерного клуба».

Поэтому международное сообщество должно приступить к немедленному пересмотру механизмов ядерного нераспространения и создать новый универсальный Договор о всеобщем горизонтальном и вертикальном нераспространении ядерного оружия.

Осознавая свою ответственность перед мировым сообществом, наша страна добровольно отказалась от четвертого в мире ядерного потенциала. К сожалению, нашему примеру последовали пока немногие. Поэтому Казахстан будет и дальше продолжать политику, направленную на полное уничтожение ядерной угрозы на планете.

Мы обратились к Организации Объединенных Наций с инициативой объявить 29 августа, день, когда 18 лет назад моим Указом

был закрыт Семипалатинский ядерный полигон, Всемирным днем отказа от оружия массового уничтожения.

Именно в рамках ООН мировое сообщество должно выработать меры противодействия современным вызовам всему человечеству.

В-четвертых, новое мироустройство немислимо без высокой нравственности и духовности.

Именно они должны стать главными механизмами посткризисного переустройства мира. Все лучшее, что есть в культуре каждого народа, должно быть достоянием всего человечества. В таком мире не должно быть места взаимной подозрительности, дискриминации по религиозным и иным основаниям. Это будет сообщество, в котором прогресс будет измеряться не только количеством материальных благ, но и высокой нравственностью и ответственностью людей.

В создании такого миропорядка должны принимать участие не только ведущие державы, но и все другие страны и международные организации.

Именно в этом свете в своей статье «Ключи от кризиса» я предложил выработать План радикального обновления. Я убежден, что он должен содержать не только меры по созданию новой валютной системы, переходу наций, народов и стран к новому, более эффективному укладу хозяйствования и планирования. Его неотъемлемым элементом я вижу радикальные инновации в духовной сфере, черпающие свой потенциал в безграничных возможностях взаимообогащения культур.

Поэтому было бы слишком узко рассматривать противодействие кризису лишь с материальной точки зрения.

Я уверен, что без перемен в сознании, без твердого соблюдения моральных норм и высших нравственных принципов кризиса не преодолеть!

Лишь справедливый миропорядок может стать основой процветания человеческого общества!

Именно на это должна быть направлена деятельность Международного Центра культур и религий, созданного в Астане.

Важно под его эгидой расширить диалог представителей разных культур и религий. Следует привлечь к нему представителей светских и религиозных СМИ и молодежных объединений, научной и творческой интеллигенции.

Центр должен стать интеллектуальной лабораторией мира, согласия и справедливости, прорабатывать и выдвигать пред-

ложения к глобальной повестке дня. Он должен быть рабочей структурой Съезда, питающей всех его участников новыми идеями и предложениями.

Секретариат нашего съезда совместно с Центром могли бы продумать вопрос создания Совета религиозных лидеров для диалога и сотрудничества с другими форумами и международными организациями, работа которых направлена на диалог культур и экономическое взаимодействие.

Убежден, что участники Третьего Съезда лидеров мировых и традиционных религий поддержат такой подход.

Уважаемые участники съезда!

В своих молитвах, проповедях, в общении с людьми вы несете Слово Божье человечеству, являетесь хранителями непреходящих ценностей этого мира.

Уверен, что вы в полной мере осознаете, как влияет каждое ваше слово на миллиарды людей, на их поступки, убеждения и ценностные ориентиры.

Надеюсь, что призыв, который мы вместе пошлем людям с казахстанской земли – следовать высоким идеалам добра, справедливости и милосердия, лежащим в основе всех религий, – будет ими услышан!

Ардақты әлеумет!
Мәртебелі меймандар!

«Халықтарды бір бірінен бөлетін теңіздер емес, надандық пен тілдердің бөлектігі де емес, араздық қана» деген даналық сөз бар.

Достық жоқ жерде араздыққа мүмкіндік мол болмақ. Сондықтан ізгілік, рақым, имандылық секілді мәңгілік ұғымдарды санаға дарыту арқылы адамдарды тазарту қажет. Адам түзелмей заман түзелмек емес. Бүлінген заманды түзеу адамның өз міндеті.

Мінеки, біз бүгін осы жайында – адамзаттың бүгіні мен ертеңі тағдыры туралы кең отырып кеңесуге жиналып отырмыз.

Сонымен бірге бұл басқосу қазіргі дүниежүзілік саяси ахуалға, халықтар достығына игі ықпалын тигізеді деп сенемін.

Съез жұмысының табысты өтуіне тілектестігімді білдіремін.
Көңіл қойып тыңдағандарыңызға рахмет!

Обращение участников III Съезда лидеров мировых и традиционных религий (Астана, 2 июля 2009 года)

Мы, участники III Съезда лидеров мировых и традиционных религий,

1. признавая возрастающую актуальность проблем человечества, обозначенных в ходе Съезда, включая в экономической и смежных областях, а также осознавая свою ответственность перед каждым членом общества;

2. отмечая возрастающую роль религии и указывая на необходимость межрелигиозного взаимопонимания и сотрудничества в современном мире;

3. подтверждая приверженность верующих нравственным ценностям и способствованию взаимоуважению и гармонии;

4. подчеркивая наше стремление к защите и развитию нашего культурного и духовного наследия;

5. однозначно выступая против этнической и религиозной вражды и ненависти, одновременно утверждая, что мирное сосуществование людей различной этнической и религиозной принадлежности является важной основой безопасности человечества;

6. подчеркивая важный вклад разделяемых нами моральных ценностей в предотвращении и решении межрелигиозных и межконфессиональных трений и конфликтов;

7. выражая уверенность в том, что межрелигиозный диалог помогает избежать стереотипов, предрассудков и религиозных конфликтов, служит средством для уменьшения трений и способствует мирному разрешению конфликтов;

8. исходя из убеждения, что противодействие новым угрозам общественной и глобальной стабильности требует сотрудничества государств, этнических сообществ и религий в сфере духовного и морального воспитания, культуры, обеспечения мира и международной безопасности;

9. сознавая необходимость защищать достоинство личности и ее фундаментальных прав, в особенности свободы совести и религии;

10. отвергая использование религий для оправдания и поддержки воинствующего национализма и шовинизма;

11. осуждая любые формы проявления экстремизма и терроризма, особенно тех, которые прикрываются религией;

12. понимая, что при совместных усилиях человечество будет способно подняться на новый уровень взаимопонимания и сотрудничества, который позволит построить более гуманную

систему человеческого общежития на местном и международном уровнях;

13. признавая вклад I и II Съездов в развитие межрелигиозного диалога, взаимопонимания и мирного сотрудничества, а также выражая признательность за работу Секретариата;

Мы обращаемся к религиозным и политическим лидерам, общественным деятелям, ученым, средствам массовой информации и мировой общественности с призывом:

1. постоянно поддерживать и способствовать усилиям религиозных лидеров и организаций для установления истинного межрелигиозного диалога, а также рассматривать актуальные проблемы человечества с целью выработки надлежащих путей их решения, признавая, тем самым, позитивную роль, которую может и должна играть религия в обществе;

2. способствовать посредством образования пониманию уникального характера каждой религии и культуры, поддерживать диалог религий и цивилизаций, направленный на улучшение взаимопонимания и уважения;

3. противостоять деструктивному использованию религий или религиозных различий в политических целях для сохранения единства общества на основе уважения легитимных различий;

4. содействовать более глубокому пониманию посредством культурных обменов и сотрудничества в области образования, постоянно защищая право на свободу совести и его реализацию;

5. проявлять большую моральную и духовную силу и истинную солидарность в поиске справедливых решений экономических, финансовых, социальных и экологических проблем, существующих в глобальном мире.

Мы, участники Съезда, выражаем благодарность Его Превосходительству Президенту Нурсултану Назарбаеву и народу Республики Казахстан за их усилия по продвижению культуры согласия и сотрудничества между народами различной этнической, религиозной и культурной принадлежности в Казахстане и за его пределами.

Мы желаем каждому человеку мира, безопасности и процветания.

Анализ выступлений Н.А. Назарбаева на трех Съездах лидеров мировых и традиционных религий убеждает нас в том, что каждый последующий Съезд углубляет проблематику роли и возможностей религии в решении актуальнейших вопросов современности. Мировое сообщество готово воспринять религию в

ее глубочайших духовных измерениях и, наряду с этим, увидеть в ней важнейший фактор выстраивания мировой политики и эффективной экономической системы.

Что касается внутриказахстанского опыта межконфессионального согласия, то от Съезда к Съезду Казахстан все более оправданно и рационально строит государственно-конфессиональные отношения, которые удачно сочетают в себе национальные интересы Казахстана и общечеловеческие подходы к реализации принципов свободы вероисповедания.

Идеи межэтнического и межконфессионального мира и согласия Н.А. Назарбаев действительно проводит на встречах самого разного уровня.

Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на Сессии ОБСЕ по межкультурной, межрелигиозной, межэтнической терпимости (Алматы, 12–13 июня 2006 г.).

Господин Председатель, уважаемые дамы и господа!

Мне очень приятно приветствовать вас всех на казахстанской земле. Я помню мою встречу с представителями государств ОБСЕ в Вене, мое выступление и нашу беседу. Поэтому я вижу в зале знакомые лица и рад возможности встретиться с вами вновь в городе Алматы, который принимает одно из важнейших мероприятий ОБСЕ в 2006 году.

Как известно, идея созыва форума ОБСЕ по проблематике межрелигиозного, межэтнического и межкультурного понимания принадлежит Казахстану. Мне очень приятно, что ОБСЕ поддержала эту инициативу.

Острота ведущихся в мире дискуссий на эту тему очень высока, поскольку события последнего времени убедительно показали оправданность существующих мнений о необходимости формирования новой парадигмы безопасности, основанной на поддержании эффективного диалога культур в условиях многообразия этнических и конфессиональных традиций и ценностей.

Мы должны признать, что в современном мире значительно возросло значение толерантности как одного из главенствующих факторов стабильности, особенно в условиях глобализации, появления новых вызовов и угроз. Поэтому считаю, что обеспечение согласия религий, мирного сосуществования эт-

нических групп является важнейшей доминантой долгосрочной безопасности.

Мы все являемся свидетелями того, как проверяются на прочность механизмы, созданные международным сообществом для противодействия изменившимся угрозам миру. Сейчас к ним добавились ставшие реальностью попытки разделить мир по принципу различия цивилизаций. Имеют место целенаправленные действия по противопоставлению одного вида мировоззрения другим, что чревато возникновением напряженности, а иногда и открытым конфликтам. Насколько эффективны принимаемые меры? Достаточен ли инструментарий для поддержания стабильности? Как избежать повторения событий, буквально взорвавших мусульманский мир в начале года в связи с ответственностью печатных изданий? На эти и другие вопросы должна постараться найти ответ наша конференция.

Мандат ОБСЕ в качестве евро-атлантической и евразийской организации состоит в том, чтобы на раннем этапе предотвратить возникновение кризисов и, во всяком случае, обеспечить постконфликтную реабилитацию. По вопросу, насколько эффективно это делается, существуют разные точки зрения, причем противоположные. Вместе с тем считаю, что потенциал ОБСЕ, созданной 31 год тому назад как уникальный форум для диалога, несмотря ни на что продолжает оставаться высоким.

Именно ОБСЕ как никакая другая международная организация способна внести свой ценный вклад в урегулирование существующих проблем, для решения которых мы собрались сегодня в Алматы. Результаты алматинской конференции, полагаю, должны оставаться основой действий механизмов ОБСЕ в данном направлении, необходимость в выработке которого становится все более актуальной.

Традиционно считается, что ОБСЕ сильна в области, относящейся к так называемому человеческому измерению. Однако ни для кого не секрет, что этот гуманитарный блок вопросов больше связывается с деятельностью ОБСЕ в обеспечении демократизации, прав человека. Вместе с тем межконфессиональное и межнациональное согласие является краеугольным камнем всеобъемлющей безопасности, стабильности, поступательного экономического и политического развития стран.

Опыт Казахстана как нельзя лучше свидетельствует об этом. Именно поэтому наша страна как активный участник ОБСЕ считает своим долгом внести свой вклад в дело укрепления опыта и практических знаний, которые могут быть использованы в

формате сотрудничества всех участников Организации в целях укрепления безопасности в условиях этнического и культурного многообразия и поликонфессиональности.

Напомню, что в Казахстане проживает более 130 национальностей, принадлежащих 46 религиозным конфессиям. Именно толерантность стала решающим фактором обеспечения мира, стабильности и экономического прогресса Казахстана, который продолжает удивлять мир. Для нас принцип толерантности является не только нормой политической культуры, но и одним из ключевых принципов государства, который мы самым решительным образом поддерживаем и укрепляем. В годы независимости, принимая Конституцию и наши законы, мы всегда учитывали нашу многонациональность, многоконфессиональность. И эта стабильность, взаимопонимание не пришли в один день. Усилия страны, усилия руководства государства и, конечно же, понимание самих людей, что счастье жить в спокойной и стабильной стране и только так можно строить независимость, улучшить жизнь, привело к тому состоянию, которое мы имеем. Конечно же, это счастье быть руководителем страны, где народ объединен общим пониманием высшей ценности незыблемой дружбы и братства всех народов и религиозных конфессий. Для многовековой культуры казахского народа толерантность является поведенческой нормой, совершенно естественным жизненным принципом поведения людей. Именно поэтому все, кто родился в Казахстане, считают его своей Родиной и землей.

В нашем тоталитарном прошлом вы можете найти примеры того, как в Казахстан насильственно перемещались многочисленные представители самых разнообразных народов, ранее компактно проживавших на всей территории бывшего Советского Союза. 500 тысяч жителей Северного Кавказа по указу Сталина были переселены в Казахстан, 800 тысяч немцев Поволжья, 150 тысяч корейцев с Дальнего Востока, крымские татары, греки, поляки, прибалтийские народы также были переселены сюда. Таким образом, казахи на своей многовековой земле стали меньшинством в свое время. Кроме того, значительная часть переселенцев прибыла добровольно в поисках лучшей доли. Все они нашли здесь кров на благодатной земле Казахстана, которая их гостеприимно приняла.

В Соединенных Штатах Америки есть такой праздник – День благодарения, который отмечается как память о том, как семья индейцев спасла от голодной смерти семью белых переселенцев. Таковым становится у нас День единства народов

Казахстана, который мы отмечаем ежегодно первого мая. Стоило бы посмотреть, как на всех площадях городов и сел различные нации и народы в своих национальных одеждах демонстрируют свое искусство, культуру, кухню, традиции.

Как вы наверняка знаете, с первых лет обретения независимости в нашей стране действует Ассамблея народов Казахстана, ставшая важнейшим элементом политической системы страны, скрепившим интересы всех этносов. За эти годы создана правовая база, гарантирующая неукоснительное соблюдение прав и свобод граждан вне зависимости от их национальной и религиозной принадлежности. Эта база легла в основу межэтнической политики Казахстана. Я, как Глава государства, избранный Председатель Ассамблеи народов Казахстана, не помню случая, когда, принимая важнейшие государственные решения или законодательные акты, затрагивающие интересы всех народов, мы не советовались бы с Ассамблеей, не учитывали бы ее мнения.

В Казахстане решена важнейшая стратегическая задача - созданы максимальные условия для удовлетворения потребностей национальных меньшинств, связанные с их культурной и национальной идентичностью. Наиболее важные из них касаются культуры и образования, сохранения родного языка. В Казахстане сложилась оптимальная система поддержания межнационального согласия, главенствующим принципом которой является диалог общества и государства.

Полагаю, что наш опыт представляет большой интерес для всего сообщества ОБСЕ. Именно этим продиктована инициатива Казахстана о желании председательствовать в ОБСЕ в 2009 году, к которому мы последовательно и целеустремленно движемся и надеемся на вашу поддержку.

Какие цели мы ставим перед собой в качестве Председателя ОБСЕ? Выделю наиболее важные.

Во-первых, международным сообществом признано, что Казахстан является гарантом региональной безопасности, проводя политику, которую образно можно назвать «инвестицией стабильности» в Центральную Азию.

Основную свою задачу в качестве регионального лидера мы видим в том, чтобы способствовать обеспечению подлинной и долгосрочной безопасности в Центральной Азии, включая наших соседей и Афганистан.

Все это в конечном итоге направлено на то, чтобы упрочить мир в нашем регионе и сделать жизнь людей, проживающих в Центральной Азии, благополучнее, увереннее и спокойнее.

Во-вторых, нами движет цель укрепить значение Казахстана как своеобразного моста между Западом и Востоком в диалоге цивилизаций, последовательным сторонником которого мы являемся. Казахстан готов поделиться практическим опытом и знаниями, представляющими своеобразное казахстанское «ноу-хау».

В-третьих, как вы знаете, мы приступили к реализации амбициозной государственной программы, направленной на вхождение Казахстана в среднесрочной перспективе в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира. Я благодарен лидерам ведущих держав мира за поддержку наших инициатив, и пользуясь случаем, выражаю им искреннюю признательность за готовность содействовать их полной реализации.

Конкурентоспособность заключается не только в высоких экономических показателях и долей участия в системе мирового распределения труда, не менее важно формирование оптимальной политической конструкции, которая бы обеспечила максимально эффективное функционирование государства и стояло бы на защите прав и свобод человека. Выбор в пользу демократии, учитывающий опыт ведущих государств Запада и Востока – единственно возможный для Казахстана. Вместе с тем мы должны всегда помнить, что Казахстан, как и многие другие постсоветские страны, никогда в своей истории не имел реального демократического опыта. Мы жили в тоталитарном государстве, и несколько поколений людей были воспитаны в таком режиме. Вопросы частной собственности, свободы слова, демократии и выбора никогда не поднимались. Нужно помнить об этом, когда вы оцениваете состояние дел у нас.

Считаем главным показать вам динамику нашего продвижения вперед по пути к демократическим и либеральным ценностям при активном сотрудничестве с ОБСЕ.

В-четвертых, как активный участник ОБСЕ, Казахстан чувствует высокую ответственность за будущее организации, которая переживает не самые лучшие времена. Голос новых независимых государств должен быть в полной мере услышан ОБСЕ, мы все вместе должны укрепить потенциал Организации и сделать ее отвечающей интересам всех стран-участниц. Исходя из этого, я считаю, что реализация инициативы по председательству Казахстана в ОБСЕ соответствует самым высоким приоритетам внутренней и внешней политики нашей страны и принципам, которые проповедует Организация.

В нескольких словах позвольте остановиться на социально-экономических, общественно-политических характеристиках современного Казахстана.

Как показывает мировой исторический опыт, если нет гарантий частной собственности, если не создаются условия для развития малого и среднего бизнеса, нет предпосылок для возникновения и развития либеральных ценностей. Именно поэтому мы пошли по пути «сначала экономика, потом политика». Благодаря этой позиции экономика Казахстана развивается опережающими темпами, среднегодовой рост ВВП в течение последних лет сохраняется на уровне 10 процентов и является одним из самых высоких в мире. По экономическому реформированию Казахстан опережает все постсоветское пространство. Сегодня всеми признано, что мы опережаем по экономическому развитию все страны СНГ на 5–6 лет. ВВП на душу населения за три года увеличился более на 30 процентов, и к 2008 году мы достигнем двукратного увеличения этого показателя по сравнению с 2000 годом. К 2015 году в результате осуществления Стратегии индустриально-инновационного развития мы ожидаем экономический рост в три раза.

Экономика Казахстана имеет четкую социальную направленность, улучшается жизнь людей. Мы уверенно движемся в направлении построения модели подлинно социального государства, характерной для наиболее развитых стран Запада и Востока. До 2030 года в Казахстане реализуется план мероприятий индустриально-инновационной Стратегии, которая нацелена на диверсификацию экономики, развитие производства товаров и услуг с высокой добавленной стоимостью, создание основ высокотехнологичной сервисной экономики. Мы успешно уходим от сырьевой направленности экономики, чем не могут похвастаться большинство стран основных экспортеров природных ископаемых и энергоресурсов. Благодаря огромным запасам нефти, газа и других ресурсов Казахстан становится звеном европейского развития.

Благодаря успешно проведенным реформам мы успешно вошли в новый этап социально-экономической модернизации и политической демократизации. В Казахстане продолжены масштабные преобразования, направленные на повышение эффективности государственного устройства. Четко определены временные контуры дальнейших реформ. Они, начиная с этого года, будут проводиться в два этапа до 2012 года. Политическая система Казахстана в основном соответствует закономерным

принципам функционирования демократических процветающих государств, а также учитывает важнейшие культурно-исторические черты и традиции нашего общества.

Разработкой концептуальной программы реформ под моим руководством занимается Государственная комиссия по демократизации, в состав которой входят авторитетные политики, общественные деятели и ученые, представители всех политических партий и общественных объединений, представляющих весь существующий спектр мнений.

Казахстан проводит активную, динамичную внешнюю политику, признанную во всем мире и соответствующую самым высоким принципам мира, добра и справедливости.

Хотелось бы напомнить уважаемому собранию, что именно Казахстан первым на планете закрыл самый страшный полигон для испытания ядерного оружия, оставшийся в наследство от Советского Союза. Мы добровольно отказались от четвертого ядерного ракетного потенциала, размещенного на территории Казахстана. Этим самым мы подаем пример нераспространения, отказа от обладания оружием массового уничтожения людей.

Мы последовательны в развитии добрососедских отношений со всеми странами, полагая при этом, что в современном динамичном мире не может быть альтернативы принципу интеграции. Поэтому Казахстан самым решительным образом поддерживает деятельность интеграционных объединений, в которых мы играем и будем играть самую активную роль. Казахстан – инициатор и активный участник многих интеграционных организаций, таких как СНГ, ЕврАзЭС, Единое экономическое пространство. 15 июня состоится заседание Шанхайской организации сотрудничества. Наша страна будет делать все, чтобы эта важная организация Азии стала стержнем экономического сотрудничества и борьбы с экстремизмом. Казахстан считает большой честью 17 июня этого года принять саммит Сопровождающего взаимодействия и мерам доверия в Азии – динамично развивающейся международной структуры, имеющей аналогичные с ОБСЕ цели и задачи. Мы с нетерпением ждем начала работы второго Съезда лидеров традиционных и мировых религий, который пройдет осенью этого года в столице нашей Родины – Астане, городе, ставшем символом динамичных перемен, которые происходят в Казахстане.

Уважаемые участники совещания!

Очень важно, чтобы итоги работы оправдали ожидания стран-участниц и позволили бы определить эффективные механизмы поддержания стабильности и атмосферы согласия на пространстве ОБСЕ. Это особенно актуально сегодня, когда межрелигиозные и межэтнические конфликты становятся одной из наиболее острых международных проблем.

Желаю вам успешной работы и приятных впечатлений от пребывания в нашей стране.

Благодарю за внимание.

Из статьи Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева: «Судьба и перспективы ОБСЕ» (2010 г.).

Вопросы «третьей корзины» традиционно занимают стратегически важное место в деятельности ОБСЕ. Казахстан, безусловно, будет уделять этим вопросам самое пристальное внимание во время председательства в организации. Подлинная безопасность на пространстве ОБСЕ немыслима без соблюдения и защиты фундаментальных демократических прав и свобод человека.

Свидетельством безусловной приверженности демократическим ценностям стали предпринятые Казахстаном принципиально важные шаги, направленные на дальнейшее совершенствование законодательства о выборах, политических партиях, СМИ, местном самоуправлении. Замечу, кроме того, что в Казахстане приняты Национальный план действий в области прав человека на 2009–2012 годы, а также Концепция правовой политики на 2010–2020 годы. Недавно мною подписан Закон о гендерном равенстве. Мы намерены также усилить борьбу с бытовым насилием и внести существенные изменения в законодательство по вопросам обеспечения защиты прав ребенка.

Невозможно не заметить, что в настоящее время на всем пространстве ОБСЕ вновь актуализировались проблемы межнациональных и межрелигиозных отношений. Остро стоит проблема нелегальной трудовой миграции и интеграции национальных диаспор в общество страны пребывания.

Наблюдается конфликт между устоявшимися в Европе системами ценностей и культурой быстро растущих националь-

ных диаспор. Но не менее острые проблемы возникают и в азиатской части мира.

Целая группа молодых независимых государств, которая возникла на стыке двух столетий, изначально была ориентирована на интеграцию в современный мир. Эти молодые государства выбрали путь свободы и демократии.

Однако я хотел провести различие между политическими устремлениями и цивилизационными моделями. Сегодня совершенно очевидно, что «одномерный мир» и «универсальная цивилизация» – это уже архаические утопии. Нельзя игнорировать образ жизни, традиции, культуру, этническую историю разных регионов мира. В противном случае это может привести к фундаментальному кризису, в основе которого будет социальное, культурное, религиозное неприятие западной модели развития. Но столь же справедливым будет утверждение о том, что ценности западной цивилизации, безусловно, должны уважаться как другими регионами мира, так и этническими диаспорами внутри западных обществ.

Как показал глобальный финансово-экономический кризис, нельзя абсолютизировать даже привычные экономические стереотипы, не говоря уже о более динамичных политических идеях. Мы глубоко убеждены, что многие острейшие проблемы современного мира могут быть решены только коллективными усилиями и только на основе консенсуса.

Казахстан как многонациональное и поликонфессиональное государство, приверженное идеям межкультурного и межкультурного диалога, намерен использовать достаточно мощный потенциал организации для эффективного преодоления национализма, религиозной нетерпимости, расизма, ксенофобии и антисемитизма.

Эти благородные цели Казахстан будет реализовывать не только в рамках ОБСЕ, но и в ходе предстоящего председательства в таких организациях, как СВМДА, ШОС, ЕврАзЭС, Организация Исламская конференция и ТЮРКСОЙ. Напомню также, что по инициативе Казахстана принята специальная резолюция Организации Объединенных Наций о провозглашении 2010 года Международным годом сближения культур.

Наша задача – передать нашим партнерам по ОБСЕ накопленный нами опыт в области межнационального и межконфессионального согласия. Свою позитивную роль в этой связи призвана сыграть намеченная на 2010 год Конференция ОБСЕ на высоком уровне по толерантности и недискриминации. Являясь

светским государством с преобладающим мусульманским населением, членом ОИК, Казахстан на посту председателя ОБСЕ ощущает особую ответственность за сближение мусульманской и христианской цивилизации, за углубление понимания между Востоком и Западом. В практической плоскости этой общей цели способствовала бы активизация диалога между ОБСЕ и ОИК.

В 2010 году исполняется 35 лет со дня подписания Хельсинкского заключительного акта, 20 лет – Парижской хартии для новой Европы и 65 лет – со дня окончания Второй мировой войны. Совпадение этих событий носит глубоко символический характер и накладывает особые обязательства на организацию и ее действующего председателя.

Мы полагаем, что наилучшим способом осмыслить все эти исторические вехи с учетом «духа современности» стало бы проведение в 2010 году долгожданного Саммита глав государств ОБСЕ в молодой столице Казахстана – Астане, расположенной в центре Евразии.

Напомню, что предыдущий, Стамбульский саммит ОБСЕ, состоялся десять лет назад, в 1999 году, хотя, по регламенту организации, саммит должен проводиться раз в два-три года. В этой связи мы искренне благодарны России, Франции, Италии, Испании, Австрии, Турции, Сербии, Словении, Белоруссии, другим государствам – членам ОБСЕ, активно поддержавшим идею проведения данного саммита в Астане.

На такой важный форум должны быть вынесены действительно значимые и актуальные вопросы международной жизни, в первую очередь, построение единой архитектуры безопасности, реализация «процесса Корфу», реабилитация и помощь Афганистану. Кроме того, Казахстан предлагает включить в повестку дня саммита вопрос о разработке Программы действий по обеспечению межэтнического и межконфессионального согласия.

Успешное проведение саммита глав государств стало бы символом возрождения духа Хельсинки в новых исторических условиях. Саммит даст лидерам государств - членов ОБСЕ уникальную возможность «сверить часы» и определить важнейшие приоритеты организации на обозримое будущее.

§ 3. Официальные документы Республики Казахстан в сфере поддержания и развития межэтнического и межконфессионального согласия в Казахстане

1. Из Стратегии «Казахстан – 2030»

Долгосрочный приоритет 2:
внутриполитическая стабильность
и консолидация общества

Без единства ни в одном деле толку нет
Толе би

Мир с соседями представляет задачу первостепенной важности, однако она не будет решена, если страну станут раздирать внутренние противоречия. Если различные группировки, независимо от того, что их объединяет – политическая идеология, религиозные, этнические или классовые интересы, - находятся в состоянии противодействия, это приведет к опасной ситуации, при которой народ будет отвлекаться от цели-достижения общего блага и реализации своих национальных интересов. И здесь речь идет даже не о состоянии прямой конфронтации или войны. Северная Ирландия, бывшая Югославия, Перу, Афганистан, Камбоджа и Руанда – эти и другие страны стали доказательством того, что ни одна цивилизация, ни одна культура не застрахована от фатальных последствий разобщенности.

Наша задача заключается в том, чтобы разрушить старые и предотвратить появление новых барьеров, которые создают трудности на пути к единству, независимо от того, на чем эти барьеры основываются – на привычках, привязанностях, особых интересах, предвзятом отношении, религии, возрастной общности или других факторах. Путем поощрения всевозможных форм диалога, а также усиления взаимных связей и отношений между людьми мы постепенно, шаг за шагом будем углублять нашу национальную солидарность и увеличивать наш национальный потенциал.

Наша стратегия для выполнения этого конституирующего общества приоритета имеет следующие компоненты:

– гарантировать, что мы разовьем свою единую гражданственность, основанную на равенстве возможностей для всех граждан нашей страны;

– обеспечить, чтобы причины этнических разногласий были устранены, а все этнические группы имели равные права;

– уменьшить разницу между имущими и неимущими в нашем обществе и постоянно обращать особое внимание на проблемы села;

– неуклонно решать социальные проблемы, которые возникают в переходный и последующий периоды;

– более энергично строить богатый Казахстан, который обеспечит как политическую стабильность, так и консолидацию общества в долгосрочной перспективе;

– развивать все формы общения и коммуникационных связей между людьми;

– укреплять взаимоуважение, терпимость и доверительные отношения между различными конфессиями.

Не каждый сегодня сможет ответить на такой, казалось бы простой вопрос: «Кто же мы такие – казахстанцы?». Требуется время и определенное историческое развитие, чтобы решить проблему самоидентификации.

Коммунистический режим более чем за 70 лет так и не сформировал единый советский народ.

Многие постколониальные многонациональные страны даже по прошествии нескольких десятков лет так и не завершили этот процесс. Пройдет несколько десятилетий, прежде чем и у нас сформируется и окрепнет это чувство.

Но уже сегодня есть ряд факторов, которые нас объединяют. Это наша земля в ее границах, наши родители, которые ее обустроивали, наша общая история, в которой мы совместно испытывали горечь неудач и делились радостью достижений. Это наши дети, которым на этой земле вместе жить и работать. Каждый из нас един в понимании долга перед своими родителями и в стремлении сделать жизнь наших детей лучше. Сегодня – это реальная платформа для единства и консолидации во имя этих конкретных целей.

В первые годы независимости и реформ мы максимально быстрыми шагами стали уходить от коммунистическо-коллективистских начал к частноиндивидуалистическим. Быстрое развитие частнособственнического индивидуализма не только способствовало смене ценностных ориентиров, но и подорвало глубинные корни межэтнических противоречий, быстро понизив их потенциал.

Шовинизм и национализм, однако, еще не полностью забыты. Попытки подогреть эти процессы не вызывают у большинства населения никакого интереса, скорее даже наоборот – только раздражают его. Резко пошла на убыль русофобия, как естествен-

ный воспринимается процесс возрождения казахских традиций и языка. Общество, в отличие от предыдущих лет, гораздо более спокойно, конструктивно и открыто обсуждает этнические проблемы.

Наше движение к рынку, который космополитичен и интернационален, делает великое дело – ослабляет межэтнические противоречия. Но и свободный рынок без адекватной роли государства далеко не безгрешен. Он как маятник, набрав скорость перехода от одной системы ценностей к другой, похоже, уже проскочил точку равновесия, которая нам необходима. Сегодня ярко высветились новые полюса противостояния – между бедными и богатыми, управляемыми и управляющими, селом и городом.

В обществе созрело понимание того, что разрыв этот больше общепринятых параметров. Если Казахстан будет государством тонкой прослойки богатых, то в силу очень низкой жизнестойкости, неустойчивости как изнутри, так и снаружи он в лучшем случае обречен на прозябание. Государством бедных мы уже побывали. Государство должно отражать, прежде всего, интересы среднего класса – фермеров, «белых» и «синих» воротничков, интеллигенции, мелкой буржуазии. Не зря в свое время на все эти группы ополчились большевики. Они знали, куда нанести главный удар, чтобы перейти от капитализма к коммунизму. Они били по оплоту капиталистического государства. Вспомним, как в нас воспитывали отношение к кулакам, «гнилой интеллигенции», рабочей аристократии, мелким лавочникам. Не от этого ли у многих такое стойкое их неприятие?

Внутриполитическая стабильность и развитие будут опираться на все три класса: богатый, средний и бедный. Они все нужны обществу, но, конечно, в нормальных цивилизованных пропорциях.

Поляризация получила яркое выражение в отношениях между городом и селом. Здесь идет глобальный процесс расслоения, и при этом разрыв постоянно возрастает. Село в ближайшее десятилетие должно стать приоритетной сферой с точки зрения придания дополнительных импульсов рыночным преобразованиям и акцентированного решения социальных проблем, инфраструктуры.

Нам следует ожидать крупного высвобождения рабочей силы на селе, значительной миграции сельских жителей в город и развития процессов урбанизации. Село сегодня стало средоточием всех основных социальных проблем – невыплаты заработной платы, пенсий, отсталости, бедности и безработицы, слабых инфраструктуры, образования и здравоохранения, эко-

логических катаклизмов. При этом здесь самый высокий демографический потенциал.

С трудом «собираемые» на центральном уровне необходимые ресурсы, оседая в городах, до села не доходят. С такой размазанной политикой пора кончать. Необходимо в сжатые сроки завершить все преобразования на селе, сопровождая их энергичной и акцентированной социальной политикой.

Наши цели здесь ясны – мы должны предоставить крестьянам и сельским жителям возможность большего контроля за своей жизнью, а также снабдить их средствами для осуществления такого контроля.

Стратегически эти проблемы можно решить главным образом с помощью экономического роста. Более богатый Казахстан предоставит больше возможностей для каждого. Как говорил великий мировой лидер, «прилив поднимает с мели все суда». Наша стратегия должна быть такой, чтобы каждому была предоставлена возможность получить часть растущего национального богатства.

А пока что многим людям в переходный период придется нелегко, и у Правительства нет средств для того, чтобы помочь всем. В этой области наша стратегия будет состоять в том, чтобы направлять государственную помощь непосредственно самым нуждающимся группам населения и только им. Но сегодня мы испытываем необходимость в увеличении числа тех, кто может сам справиться с трудностями.

Говоря о том, какими мы хотим видеть будущее наших детей и отношения между людьми, мы должны заранее представлять себе модель нашего будущего общества – той цивилизации, которую мы будем строить. Сегодня, когда спор между обществом тоталитарным и либеральным себя исчерпал, обнаружилось, что сами модели либерального общества весьма различны и в каждой стране имеют особую специфику. Основные различия видны между двумя типами моделей: англосаксонской и азиатской – той, которую продемонстрировали «азиатские тигры». Имея общие черты, по ряду позиций они проявили удивительную несхожесть. Первой модели больше присущ индивидуализм, второй – коммуитаризм. В первом случае активно проповедуются ограниченная роль государства, во втором – усиленная, где государство должно активно заниматься планированием, вести за собой частный сектор и все общество. В первой модели акцент делается на макро-, во втором – на микроэкономике и так далее.

Как я уже отмечал, в предыдущие годы мы активно пошли по англосаксонскому варианту, ставя перед собой цель – быстрые изменения. Но сегодня мы стоим перед стратегическим выбором - по какому пути идти дальше. В обществе по этому поводу нет консенсуса. Казахстан – хоть и небольшая, но все же часть Европы, да и исторически мы тяготеем к западной цивилизации – говорят одни. Мы преимущественно азиатская страна, поэтому надо придерживаться опыта «тигров»: Японии, Кореи – говорят другие. Мы глубоко впитали российский менталитет и принципы коллективизма, и наш выбор во многом должен совпадать с выбором России – скажут третьи. У нас проживает преимущественно мусульманское население, стало быть, за основу надо брать новотюркскую модель – спорят четвертые.

Как это ни парадоксально, но все они правы и одновременно не правы. Мы – евразийская страна, имеющая свою собственную историю и свое собственное будущее. Поэтому наша модель не будет похожа ни на чью другую. Она впитает в себя достижения разных цивилизаций.

Перед нами не будет стоять вопроса – или то, или другое. Мы будем диалектичны и станем использовать и то, и другое, перейдем лучшие достижения всех цивилизаций, доказавших на деле свою эффективность.

Наша модель должна отражать конвергенцию разных моделей общественного развития. Согласно Конституции Казахстана, мы строим социально-рыночную экономику. Это именно то, что нам нужно. Наша модель будет определять наш собственный путь развития, сочетая в себе элементы остальных моделей, но опираясь в основном на наши специфические условия, историю, новую гражданственность и устремления, учитывая конкретность этапов развития.

2. ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЕЛ БІРЛІГІ ДОКТРИНАСЫ

МАЗМҰНЫ

ЖАЛПЫ ЕРЕЖЕЛЕР

- I. «БІР ЕЛ – БІР ТАҒДЫР»
 - II. «ТЕГІ БАСҚА – ТЕҢДІГІ БІР»
 - III. «ҰЛТ РУХЫНЫҢ ДАМУЫ»
- #### ҚОРЫТЫНДЫ ЕРЕЖЕЛЕР

Қазақстанның барша азаматына тең мүмкіндіктер мен лайықты тіршілік жағдайын туғызуға ұмтылу, Адам құқықтарының жалпыға бірдей Декларациясын мойындау, ұлт тағдырына жауапкершілікті сезіну, Мемлекеттік егемендік туралы Декларацияда, мемлекеттік Тәуелсіздік туралы Конституциялық заңда және Қазақстан Республикасы Конституциясында көрсетілгендей байырғы қазақ жерінде ұлттық мемлекеттілік құру мен нығайту және де басқа қағидаттарды негізге ала отырып, қоғам мен ұлтқа Қазақстанның Ұлт Бірлігі Доктринасы ұсынылады

ЖАЛПЫ ЕРЕЖЕЛЕР

Қазақстан Республикасы қазақ халқының сан ғасырлық мемлекеттілігінің құқықтық, тарихи жалғыз дара мұрагері және оның саяси, мемлекеттік құрылымының табиғи жалғасы болып табылады. Қазақстан Республикасы өз тәуелсіздігін қорғау және ұлттық мемлекеттілігін күшейту жолындағы барлық шараларды атқарады.

Ел тарихы – көптеген қайғылы оқиғалардың куәгері. Халықтың өмірі, оның тілі мен мәдениеті жойылудың алдында тұрған да кездер болған. Қазақ халқы аса ауыр сынақтан өтіп, жай ғана аман қалған жоқ, мемлекетін де құрды, тәуелсіздігін де алды.

«Қазақ КСР мемлекеттік егемендігі туралы» Декларацияда және «Қазақстан Республикасының мемлекеттік Тәуелсіздігі туралы» Конституциялық заңда егеменді ұлттың әрі қарай ұйысуының негіздерін айқындаған екі қағидат жария етілді: біріншіден – Қазақстан мемлекетін құрудың алғышарты болып табылатын қазақ халқының өз тағдырын өзі таңдау құқы; екіншісі – елдің барлық азаматтары үшін жасалатын тең мүмкіндік.

Халықтың даналығы, кеңдігі мен сыйластығы этникалық тегіне, әлеуметтік, діни және де шығу тегіне қарамай жаңа мемлекеттің барша азаматының ұйысуына негіз болды.

Тәуелсіздік орнығуының ең қиын жылдарында халықтың кемелдігі мен елдің Тұңғыш Президенті – Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевтың қайраткерлігі нәтижесінде Қазақстанда этносаралық жанжал мен қоғамның бөлінуіне жол берілген жоқ.

Сол жылдары, кеңестік дәуірден қалған дағдарыстан өту, жаңа экономикалық және саяси қатынастарды қалыптастыру жағдайында, қоғамды ұйыстыру ісі: ішкі саяси тұрақтылық, азаматтық татулық және этносаралық келісім қағидалары негізінде жүзеге асқан еді.

Содан бері Қазақстанның жетістігіне айналған қоғамдық келісіміміз елдің нәтижелі әлеуметтік-экономикалық, қоғамдық-саяси дамуының кепілі және негізі болып табылды.

Алайда өмір бір орында тұрмайды. Өткен жылдарда көп нәрсе өзгерді. Өзіміз де өзгердік, біздің санамыз тоталитарлық жүйенің қалдықтарынан құтылуда. Тәуелсіздік алған жылы туған ұрпақ көмелетке толды.

Бізді қоршаған әлемдегі жағдай да өзгерді. Жаһандану ықпалы артты. Қазақстан әлемдік қауымдастықтың белсенді мүшесі ғана болып қалған жоқ, ол түрлі геосаяси мүдделердің нысанына да айналды. Жаңа ғасырдың екінші онжылдығында елдің алдында инновациялық-өндірістік дамуға өту жөнінде жаңа әлеуметтік-экономикалық міндеттер тұр.

Осының барлығы, жаңарған қоғамнан, өзгерген әлем алдында өзінің бірлігін терең сезінген жаңа типтегі ұйысуды талап етеді.

Егер мемлекеттің қалыптасу кезеңінде басты міндет этносаралық төзімділік пен қоғамдық келісім негізінде қоғамды ұйыстыру болса, ел дамуының жаңа кезеңінде, стратегиялық басымдық ретінде, қоғамның барлық азаматтары мойындаған ортақ құндылықтар мен қағидаттар жүйесіне негізделген Ұлт Бірлігіне жету болып табылады.

Сондықтан да дәлқазір, азаматтық қоғам мен мемлекеттік институттардың, азаматтардың сындарлы ұсыныстарын жинақтаған Қазақстанның Ұлт Бірлігі Доктринасын қабылдау аса қажет.

Ұлт Бірлігі Доктринасы – халықтың, уақыт талабына сәйкес, бірігу қажеттігін түсінуіне негіз. Бұл – бізді қандай күш біріктіреді және біртұтас етеді - соны түсінудің тәсілі. Бұл – болашаққа бірігіп ұмтылудың серпіні.

Доктринаның қажеттілігі өмірдің өзінен, біздің жалпы тағдырымыздан, тарих логикасынан туындап отыр. Өйткені бірліксіз – Ұлт жоқ. Ұлтсыз – мемлекет жоқ. Ал, мемлекетсіз – болашақ жоқ.

Осыларды негізге ала отырып, Қазақстанның Ұлт Бірлігінің төмендегідей қағидаттары жария етіледі.

I. «Бір ел – бір тағдыр»

Ұлт бірлігін негіздейтін бірінші қағидат - әр азаматтың өзінің ортақ тағдыры мен Отанының – Қазақстан Республикасының - ортақ екенін ұғыну.

Біздің ұлттық бірлігіміз, этникалық шығу тегіне қарамастан, әрбір адамның жоғары деңгейде Қазақстанмен және оның болашағымен етене бірігуіне негізделген.

Қандай да бір елдің азаматы болу - әр адамның тағдыры. Алайда, адамдар әрқашан таңдау құқығына ие – ал біз өз таңдауымызды жасадық. Біздің таңдауымыз терең дара сипатта, осы таңдау – біздің барлығымызды отандастар етеді. Себебі біздің ортақ еліміз, ортақ отанымыз бар, ол – Тәуелсіз Қазақстан.

Тарихи тағдырымыздың ортақтығын түсіну және осы таңдауды түйсіне білу – елдің барша азаматын біріктіретін ең басты негіз.

Бір мемлекетте тұрып, өзге елдің заңына бағынып өмір сүру, азаматтың барлық құқығына ие бола отырып, бірақ оның міндеттерін орындамау мүмкін емес. Құқықтар мен міндеттердің мұндай бірлігі біздің тағдырымызды да, болашағымызды да бір арнаға қосады.

Ортақ болашағымызды бірлесе қалыптастырмай тағдырласа өмір сүру мүмкін емес. Тәуелсіздік алғаннан соң біз өз мемлекетімізді бірлесіп құруға тарихи мүмкіндік алдық. Содан бергі жылдарда біз, бәріміз, күшті, қуатты, заманауи мемлекет құру жолында бірге еңбек еттік. Елдің егемендігі, оның территориялық тұтастығы, қауіпсіздігі, экономикалық дамуы, қоғамдық келісімі – біздің бірлескен еңбегіміздің нәтижесі.

Сондықтан біз, бәріміз, бір Отанның ұлдары мен қыздары екендігімізді, ал біздің Тәуелсіздігіміз – сан ұрпақтың орындалған арманы, халқымыздың ерен еңбегінің, ерлігінің және ерік-жігерінің жемісі екендігін әрқайсымыз түсінуге тиіспіз. Тәуелсіздік пен байырғы қазақ жерінде құрылған мемлекеттілігімізді дамыту – біздің басты құндылығымыз болып табылады.

Жаңа тарихи кезеңде мемлекетіміз Қазақстанға өзінің асқақ есімін берген қазақ халқының алдында ұлтты ұйыстырудың алтын діңгегіне айналу жөнінде жаңа тарихи миссия тұр. Жаңа тарихи жағдайда қазақ халқының алдында жаңа тарихи парыз тұр.

Қазақстан тағдыры үшін, өткен ата-бабалар мен болашақ ұрпақ алдында, қазақ халқы – басты жауапкер. Сондықтан да біздің ілгері өркендеп, теңдес және дамыған елдердің қауымдастығына қадам басамыз ба, әлде өткен даңқты жолымыздан жұбаныш

тауып, өкпе мен өкінішке көміліп, тарих қалтарысында қаламыз ба – ол қазақ халқының парасатына байланысты.

Біздің ұлы мақсатымыз – этникалық шығу тегімізге қарамай бірігіп, Даңқты Ұлтқа айналу және қолымызда тұрған ең бағалы құндылық – егеменді, тәуелсіз Қазақстанды көзіміздің қарашығындай сақтап, болашақ ұрпаққа аманат ету. Ол үшін біз әлі күнге дейін ынтымағымызға кедергі келтіретін болымсыз істерден және қолдан жасалған кедергілерден арылуымыз керек.

Мұнан шығатын қорытынды, әрбір азамат, қоғам және мемлекет, халықтың, болашақ ұрпақтың алдында өз жауапкершілігін сезініп, төмендегідей қажетті әрі ұтымды шараларды қамтамасыз етуі керек:

1 еліміздің барлық азаматының өз тағдырын Отаны – Қазақстан Республикасының тағдырымен бірге әрі терең тамырлас екенін сезінуі;

2 бізді ыдыратуға және ынтымағымызды бұзуға бағытталған кез келген ықпалға белсенді түрде қарсы тұру;

3 Республика конституциялық құрылысының, территориялық тұтастығы мен унитарлық құрылымының мызғымас беріктігін нығайту;

4 ұлттық мүддеге негізделген елдің экономикалық, саяси, рухани, ақпараттық қауіпсіздігін одан әрі нығайту, басқа мемлекеттер тарапынан болатын ақпараттық тәуелділік пен басқыншылыққа немесе қысымға жол бермеу;

5 елдің егемендігі мен тәуелсіздігін нығайту үшін республиканың барша азаматын қазақ халқының төңірегіне ұйыстыру;

6 ел егемендігінің беріктігіне негізделген халықаралық әріптестік саласында ұлттық мүдде басымдығын ұстану;

7 басты байлығымыз – Тәуелсіздікке, жерге, бірлік пен рухани құндылықтарға тағзым ету;

8 азаматтар мен қоғам тарапынан мемлекеттілікті нығайту, Тәуелсіздік пен территориялық тұтастықты қорғауға мейлінше жәрдемдесу.

II. «Тегі басқа – теңдігі бір»

Екінші басты қағидат – этникалық, болмаса басқа да шыққан тегіне, діни ұстанымына және әлеуметтік жағдайына қарамай барлық азаматтарға тең мүмкіндік беру.

Біріміздің алдында бірімізге алдын ала артықшылық берілмейді. Бұл ұстаным біздің бірлік ғимаратымызға берік іргетас болып қаланған. Ол Қазақстан Республикасының Конституциясында жария етілген.

Бұл қағидат әрбір Қазақстан азаматы өзінің жеке артықшылығы мен шығу тегіне қарамай, қабілетіне қарай барлық мүмкіндігін жүзеге асырып, жетістіктерге жете алатынын аңғартады. Отан мен қоғамға қызмет етуге бағытталған қабілет пен дарын еркін дамуы тиіс, оған ешқандай кедергі болмайды.

Бұл мемлекет пен қоғамның дамуына қолайлы жағдай туғызады: қабілеті мен мүмкіндігі артқан адамдар саны көбейген сайын ел егемендігі нығайып, қоғамның біртұтастығы артады.

Мемлекет тарапынан барлық адамға бірдей әділетті және тең мүмкіндік жасалады. Меншік еркіндігін дамыту – ел өркендеуі үшін қажетті шарт. Орташа тапты жедел қалыптастырудың экономикалық және құқықтық негіздерін жасау - Қазақстанның бүгінгі мен болашағы үшін өмірлік қажеттілік.

Теңдік қағидаты ауыл мен қала тұрғындарының, сондай-ақ қайта оралған отандастарымыздың өмір сүру дәрежесін теңестіреді, қалаға келушілердің бейімделуі мен урбанизация үдерісін басқаруды реттейді.

Мүмкіндіктердің теңдігі, шығу тегі мен діни ұстанымына қарамай, әркімнің қоғам мен мемлекет өмірінің барлық саласына қатысу құқығына ие бола алатынын көрсетеді.

Біздің басты байлығымыз – әралуандықтың бірлігі. Сондықтан мемлекет өз халқының мәдени, рухани дәстүрлерінің ұлттық игілік ретінде сақталуына қамқорлық жасайды. Осы қамқорлықтың бір тетігі ретінде мәдениетаралық сұхбаттың айрықша институты - Қазақстан халқы Ассамблеясының қызметі осыған бағытталады.

Біз мүмкіндіктер теңдігі қағидатын сақтай отырып көп нәрсеге қол жеткіздік, келешекте бұдан да зор нәтижеге қол жеткіземіз. Ол үшін азаматтар, қоғам және мемлекет жауапкершілікті тең бөлісуі және мынадай қажетті шараларды пәрменді қолдануы қажет:

- этникалық шығу тегіне, нәсіліне, тіліне, діни сеніміне, сондай-ақ қандай да әлеуметтік топқа немесе қоғамдық ұйымдар мен партияларға жататынына қарамастан, адам мен азаматтың құқығы мен бостандығы теңдігін қамтамасыз ету;

- қоғамдағы этносаралық және дінаралық алауыздықтың алдын-алу және жолын кесу;

- этникалық және діни қағидаттар бойынша құрылған саяси ұйымдарға заңмен тыйым салу;

- ұлтаралық қатынас мәселелерін бұқаралық ақпарат құралдарында жалпы қабылданған әдеп нормалары мен қағидаттарын сақтай отырып шынайы түрде жариялау;

- азаматтық теңдікті жүзеге асыру тетіктерін одан әрі жетілдіру;

- ұлттық бірлікті нығайтатын әлеуметтік негіз ретінде орташа таптың қалыптасуын жеделдету;
- әрбір адамның азаматтық құқығын және барлық азаматтың заң алдындағы бірдей жауапкершілігін сақтау;
- ауылдық жерлерді әлеуметтік-экономикалық және мәдени жағынан дамыту, миграция және урбанизация үдерістерін реттеу.

III. «Ұлт рухының дамуы»

Ұлт бірлігінің үшінші негізгі қағидаты – біріктіруші және бекітуші бастау ретінде Ұлт Рухын нығайту және дамыту.

Рухани бастау – Ұлтты бір тұтастыққа біріктіретін күш. Халықтың рухы күшті болған сайын, оның мемлекеттілігінің де болашағы зор. Бұл – тарихтың және тағдырымыздың басты қозғаушы күші. Тап осы Ұлттық Рух кез келген елдің бет-бейнесін айқындайды, бағыт-бағдарын нұсқап, дамуына серпін береді.

Біздің Ұлттық Рухымызды көтеру үшін негізгі басымдықтар мыналар: дәстүр мен отансүйгіштік рухы, жаңару рухы, жарыс пен жеңіс рухы.

Ұлттың рухы халықтың өзіндік санасының бір бөлігі болып табылатын мыңдаған жылдық дәстүрге, құндылықтар мен мәдениетке, тілге сүйенеді. Осы тіл, дәстүрлі құндылықтар мен қайталанбас төл мәдениетіміз халыққа жүздеген жылдар бойы демеу болып, оны тарих жолында тарап кетуден сақтап қалды. Бұлар бүгінде де бізді өзгелерден айырып, ерекшелейді. Әрі қайталанбас бір тұтас руханиятымыздың іргетасы болып табылады. Сондықтан да мәдениетті, дәстүр мен тілді жаңғырту мен дамыту, ұлттық қадір-қасиетті нығайту – мемлекеттің ең маңызды міндеттерінің бірі.

Бұл, ең алдымен, қазақ тілінің мемлекеттік тіл ретінде қолданыс аясын кеңейтуге қатысты. Оны меңгеру әркімнің парызы мен міндеті, жеке бәсекеге қабілеттілігі мен қоғамдық өмірге атсалысудағы белсенділігін айқындайтын ұмтылысы мен ынталануына айналуы қажет. Бұл – шешуші басымдық, рухани және ұлттық бірліктің негізгі факторы.

Сонымен қатар мемлекет тарапынан Қазақстанда тұрып жатқан барлық этностың мәдени, рухани және тілдік қажеттіліктерін қанағаттандыруға қамқорлық көрсетілуі тиіс.

Қоғамның рухани негізі болып табылатын дәстүрлі құндылықтарды арқау ету (тіл мен мәдениетке құрмет, имандылық, отбасы, ұрпақтар сабақтастығы, отансүйгіштік және сыйластық)

қазіргі әлемде біздің бірлігіміз бен өзіндік ерекшелігімізді нығайта түсудің сүйенішіне айналуға.

Қазіргі әлем күн өткен сайын елдер мен ұлттарға қатал талап қойып отыр. Олардың ішінде түпкі дәстүрлері мен құндылықтарын жоғалтпаған, үнемі жаңаруға, модернизацияға, бәсекелік басымдықтарын күшейтуге ұмтылатындардың ғана дербес болашақтан үміті бар. Бұл – уақыт талабы, оған енді біз лайықты болуымыз шарт. Дәстүрге сүйенген модернизация мен бәсекеге қабілеттілік біздің ұлттық рухымыздың ХХІ ғасырдағы өркендеуіне негіз болады.

Тек қана ғаламдық деңгейдегі асқаралы міндеттерге ұмтылған ұлттар ғана жеңіске жетеді. Сондықтан бәсекеге қабілеттілікке бет түзеу Ұлт Рухының ең маңызды бөлігіне айналуы шарт. Бұл – Ұлттың алға қарыштап қадам басуының, серпіліп жаңа көкжиектерге ұмтылуының негізі мен кепілі. Қазақстанның әрбір азаматы мұны жақсылыққа, байлыққа, ақылдылыққа ұмтылыс деп танып, туған елінің гүлденуіне қолдан келгеннің бәрін істеу қажет деп сезінуі керек. Әрбір адам өз бойындағы осы қасиеттерді дамытуы шарт, олар жеңіс Рухының өз ғұмырының, қоғам мен мемлекет өмірінің бір бөлшегіне айналуына бар күш-жігерін сарп етуі тиіс.

Қоғамның барлық салаларын модернизациялау арқылы ғана бәсекеге қабілеттілікке қол жеткізуге болады. Ал, ең бастысы, модернизация, үнемі жаңаруға деген ұмтылыс ретінде біздің санамыздың ажырамас бөлшегіне, жалпы ұлт Рухының бөлігіне айналуы тиіс. Бұл – біздің уақыт дабылына қайтарған жауабымыз, өйткені дамуға ұмтылмаған Ұлттың күні санаулы.

Бізге ұлт әлеуетін оятатын интеллектуалдық серпіліс қажет. Білімге, ғылымға және инновацияларға көзқарасты өзгертудің өмірлік маңызы зор. ХХІ ғасырда тек интеллектуалды ұлт қана жеңіс тұғырынан көріну мүмкіндігіне ие бола алады.

Тек осындай жолмен ғана, дәстүрлерге сүйеніп үнемі жетілу арқылы, биік мақсаттар қоя отырып ұлттың бірігуіне, Ұлт Рухының нығаюына қол жеткізе аламыз.

Бұған жету үшін мемлекет, әрқайсымыз, бүтін қоғам жауапкершілікті бөлісуі тиіс және қажетті әрі ұтымды мынадай шараларды қамтамасыз етуі керек:

- Ұлт Рухын дамыту және нығайту, осыны еліміздегі әрбір азаматтың өмірлік бағдарына айналдыру;
- мемлекеттік тілді дамытуға және оның аясын кеңейтуге ұлт бірлігін нығайтатын фактор ретінде басымдық беру;
- Қазақстанда тұратын этнос өкілдерінің мәдениетін, дәстүрін, салтын, тілін дамытуға жағдай жасау;

- ұлттың, мемлекеттің, қоғам және отбасының мызғымас-тығына бағытталған рухани дәстүрлерді, адамгершілік құндылықтарды, дүниетанымдық ұстанымдарды сақтау және нығайту;
- ұлттық құндылықтар мен игіліктерге қамқорлық жасау;
- жас ұрпақты сыйластық, отаншылдық, Еліне және халқына адал қызмет ету құндылықтары рухында тәрбиелеу;
- әрбір адам өзінің білімін, қабілетін, кәсібилігін және бәсекеге қабілеттілігін үнемі жетілдіріп отыру;
- қоғамның өмірлік маңызды барлық саласын одан әрі модернизациялауға байланысты бірлескен дәйекті жұмыстар жүргізу;
- Қазақстанның бәсекеге қабілеттілігінің кепілі ретінде интеллектуалды ұлт қалыптастыру.

ҚОРЫТЫНДЫ ЕРЕЖЕЛЕР

Осы Доктрина халық бірлігін нығайтуға, демократияны, мәдениеттер және өркениеттер сұхбатын дамытуға бағытталған құқықтық, әлеуметтік-экономикалық, саяси, мемлекеттік басқару шараларының біртұтас жүйесін жасаудың негізі болады.

Доктринаны жүзеге асыру Қазақстанның жедел дамуы үшін, ерқайсымыздың лайықты өмір сүруіміз үшін елдің адами, интеллектуалдық әлеуетін жандандыру мен жұмылдыруға, азаматтардың Қазақстан Республикасының Конституциясында кепілдік берілген құқығы мен бостандығын сақтау және қорғауға бағытталған.

Қазақстан Республикасының 2020 жылға дейінгі Стратегиялық даму жоспарына сәйкес, Доктрина қазақстандық қоғамды ұйыстыру үдерісінің басты құралы болмақ.

Ұлт бірлігін қамтамасыз ету – демократиялық, зайырлы, құқықтық және әлеуметтік мемлекетті құрудың маңызды шарты. Мемлекеттің экономикалық өсуі, әлеуметтік ілгерілеуі, демократиялық дамуы қоғам бірлігі ұйысқан және сақталған жағдайда ғана жүзеге асуы мүмкін. Бұл міндетті шешу үшін тәуелсіз, егемен, барлық әлем мойындаған мемлекет ретінде Қазақстанда саяси ерік және қажетті экономикалық, әлеуметтік ресурстың бәрі бар.

Тәуелсіздікті сақтау және мемлекеттілікті нығайту, мүмкіндіктер теңдігін және азаматтар құқығы мен бостандығын қорғау, интеллектуалды ұлт құру және ұлттық рухты дамыту – біздің ұлттық бірлігіміздің басты ұстанымы әрі әрбіріміздің өмірлік қағидаттарымыз болуы шарт.

Осының бәрі алдымыздағы жылдарда еліміздің қарқынды дамуының негізін қалайды.

ДОКТРИНА НАЦИОНАЛЬНОГО ЕДИНСТВА КАЗАХСТАНА

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- I. «ОДНА СТРАНА – ОДНА СУДЬБА»
 - II. «РАЗНОЕ ПРОИСХОЖДЕНИЕ – РАВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ»
 - III. «РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ДУХА»
- ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Исходя из стремления к созданию равных возможностей и достойных условий жизни для всех граждан Казахстана, признания Всеобщей декларации прав человека, осознания ответственности за судьбу нации, созидания и укрепления национальной государственности на исконной казахской земле и других основополагающих принципов, изложенных в Декларации о государственном суверенитете, Конституционном законе о государственной Независимости и в Конституции Республики Казахстан, предлагается обществу и нации Доктрина Национального Единства Казахстана

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Республика Казахстан является единственным правовым и историческим наследником многовековой государственности казахского народа и естественным продолжением его политического и государственного устройства. Казахстан принимает все меры по охране своей независимости и укреплению национальной государственности.

История страны помнит немало драматичных страниц. Было время, когда само существование народа, его языка и культуры стояло перед угрозой исчезновения. Казахский народ, пройдя тяжелые испытания, не только выжил, но и создал свое государство, обрел независимость.

В Декларации «О государственном суверенитете Казахской ССР» и в Конституционном законе «О государственной Независимости Республики Казахстан» были провозглашены два принципа, определившие основы суверенитета и дальнейшей консолидации нации: во-первых, право казахского народа на самоопре-

деление, ставшее условием для создания государства Казахстан, во-вторых, равные возможности для всех граждан страны.

Мудрость и толерантность народа послужили объединяющим началом для консолидации всех граждан нового государства, вне зависимости от этнического происхождения, социальной, религиозной или иной принадлежности.

В самые сложные годы становления Независимости, благодаря мудрости Народа и политике Первого Президента страны – Нурсултана Абишевича Назарбаева, в Казахстане удалось избежать столкновений на межэтнической почве и раскола общества.

Тогда, в условиях преодоления постсоветского кризиса, выстраивания новых экономических и политических отношений, консолидация общества была достигнута на основе провозглашенного принципа внутривнутриполитической стабильности, гражданского мира и межэтнического согласия.

«Единство в многообразии» стало нашим общим достоянием, а согласие между этносами – нашим главным достижением, символом Казахстана, гарантией и основой успешного социально-экономического и общественно-политического развития страны.

В то же время жизнь не стоит на месте. За прошедшие годы многое изменилось. Стали другими мы сами. Наше сознание расстается с остатками тоталитарного прошлого, совершеннолетним стало поколение, рожденное в год обретения Независимости.

Изменилась и ситуация в окружающем мире. Усилилось влияние глобализации. Казахстан стал не только активным членом мирового сообщества, но и объектом различных геополитических интересов. Во втором десятилетии нового века перед страной встали новые социально-экономические задачи по переходу на инновационно-индустриальное развитие.

Все это требует от обновленного общества консолидации нового типа, основанной на осознании своего единства перед лицом изменившегося мира.

Если на этапе становления государства главной задачей была консолидация общества на основе межэтнической толерантности и общественного согласия, то **на новом этапе развития страны стратегическим приоритетом становится достижение Национального Единства, основанного на признании общей для всех граждан системы ценностей и принципов.**

Именно поэтому сейчас жизненно необходимо принятие Доктрины Национального Единства Казахстана, представляющей

собой концентрированное выражение всех конструктивных предложений граждан, институтов гражданского общества и государства.

Доктрина Национального Единства – основа для осознания народом необходимости сплотиться перед вызовом времени.

Это – способ понять, что нас сближает и делает единым целым.

Это – импульс к совместному продвижению в будущее.

Ее необходимость рождена самой жизнью, она вытекает из логики истории, из нашей общей судьбы. Потому что без единства – нет Нации. Без Нации – нет государства. Без государства – нет будущего.

Исходя из этого, провозглашаются следующие принципы Национального Единства Казахстана.

I. «Одна страна – одна судьба»

Первым основным принципом, на котором основывается национальное единство, является осознание общности судьбы каждого гражданина и его Родины – Республики Казахстан.

Наше национальное единство базируется на высокой степени соотнесения себя, независимо от этнического происхождения, с Казахстаном и его будущим.

Стать гражданином какой-либо страны – судьба каждого человека. Но люди всегда имеют право выбора – и мы свой выбор сделали. Наш выбор глубоко индивидуален и одновременно объективен и именно он делает нас Соотечественниками. Ибо у нас – одно Отечество, одна Родина – Независимый Казахстан. Осознанность этого выбора – главное объединяющее начало для всех.

Невозможно жить в одном государстве, а подчиняться законам другого, иметь все права гражданина и не нести его обязанностей. Это единство прав и обязанностей связывают воедино и нашу судьбу, и наше будущее.

Невозможно жить общей судьбой, не созидая общее будущее. С обретением независимости мы получили исторический шанс вместе строить свою страну. И все мы на протяжении этих лет сообща трудились над созданием сильного, динамичного, современного государства. Благодаря единству, сплоченности и твердости нашего духа мы отстаивали суверенитет страны, ее территориальную целостность, добились безопасности, экономического развития, гражданского согласия. Все это – результат нашего совместного труда.

Поэтому каждый из нас должен понимать, что все мы – сыны и дочери одного Отечества, а наша Независимость – воплощенная мечта многих поколений, итог труда, героизма и воли народа. Независимость и развитие государственности, созданной на исконной казахской земле, – наша главная ценность.

В новых исторических условиях перед казахским народом, давшим свое гордое имя стране, стоит новая историческая миссия: стать консолидирующим центром объединения Нации. И это налагает особую ответственность.

Это ответственность перед предками и потомками за судьбу Казахстана. От этого сегодня зависит, пойдём ли мы вперед к процветанию, в сообщество равных и развитых стран, или останемся прозябать на задворках истории, находя утешение в славном прошлом, копя обиды и разочарования.

Наша великая цель – независимо от своего этнического происхождения, сплотиться и стать Великой Нацией, бережно сохранив и передав нашим потомкам самое дорогое, что у нас есть – суверенный и независимый Казахстан. Во имя этого мы должны преодолеть все предрассудки и надуманные барьеры, которые до сих пор мешают нашему единству.

Это означает, что каждый гражданин, общество и государство должны осознать свою ответственность перед народом и будущими поколениями и принять все необходимые действенные меры по обеспечению:

- осознания всеми гражданами страны своего единства и глубинной связи с Родиной – Республикой Казахстан;
- активного противостояния любому влиянию, разъединяющему нас и разъедающему нашу сплоченность;
- незыблемости конституционного строя, территориальной целостности и унитарного устройства Республики;
- дальнейшего укрепления экономической, политической, безопасности и духовного суверенитета страны, недопущению информационной зависимости Казахстана, информационной экспансии или блокады со стороны других государств;
- дальнейшей консолидации вокруг казахского народа всех граждан республики, направленной на укрепление независимости государства;
- приоритета национальных интересов в сфере международного сотрудничества на основе незыблемости суверенитета страны;
- бережного отношения к нашим главным богатствам – Независимости, земле, единству и духовности;

- оказание содействия со стороны граждан и общества по укреплению государственности, защиты Независимости и территориальной целостности Казахстана.

II. «Разное происхождение – равные возможности»

Вторым основным принципом, на котором основывается наше национальное единство, является равенство возможностей для всех граждан, независимо от этнического или иного происхождения, вероисповедания и социального положения.

Никто из нас не имеет изначальных преимуществ друг перед другом – этот принцип ложится прочным фундаментом под здание нашего единства. Он провозглашен в Конституции Республики Казахстан.

Этот принцип означает, что каждый гражданин Казахстана имеет все шансы полностью реализовать свои возможности и добиться успеха, благодаря своим способностям, а не привилегиям или происхождению. Способности и талант, направленные на служение отечеству и обществу, должны развиваться свободно и не ограничиваться ничем.

Это создает благоприятные условия для развития самого государства и общества: чем большее количество людей раскроют свои способности и возможности, тем крепче станет государство и сплоченнее общество.

Государство создает справедливые и равные условия для всех. Это обеспечивает свободное развитие частной собственности – необходимого условия процветания страны. Жизненно важно для Казахстана, его настоящего и будущего создание экономических и правовых основ для ускоренного формирования среднего класса.

Принцип равенства предполагает равный уровень жизни и культуры сельских жителей и горожан, а также вновь прибывших соотечественников, адаптацию приехавших в города и управляемость процессов урбанизации.

Равенство возможностей означает, что каждый, независимо от этнического происхождения и вероисповедания, имеет право развивать свою культуру, традиции и язык, быть представленным во всех сферах общественной и государственной жизни.

Наше главное богатство – единство в многообразии. Поэтому государство заботится о сохранении культурных и духовных

традиций своего народа, как части национального достояния. Одним из инструментов этой поддержки призвана выступить Ассамблея народа Казахстана, уникальный институт развития межкультурного диалога.

Мы многого добились, соблюдая принцип равенства возможностей, и добьемся еще большего, если граждане, общество и государство разделят ответственность и примут все необходимые действенные меры по обеспечению:

- равенства прав и свобод человека и гражданина, вне зависимости от его расы, этнического происхождения, языка, вероисповедания, а также принадлежности к социальным группам или общественным организациям и партиям;
- предупреждения и пресечения межэтнической и межконфессиональной розни в обществе;
- законодательного запрещения политических организаций, формируемых по этническому или религиозному принципу;
- объективного освещения в средствах массовой информации вопросов межэтнических отношений, с соблюдением общепринятых этических норм и принципов;
- дальнейшего совершенствования механизмов реализации гражданского равноправия;
- ускоренного формирования среднего класса как социальной базы укрепления национального единства;
- соблюдения гражданских прав каждого и равной ответственности всех граждан перед законом;
- социально-экономического и культурного развития сельских территорий, регулирования процессов миграции и урбанизации.

III. «Развитие национального духа»

Третьим основным принципом национального единства является укрепление и развитие Духа Нации, как объединяющего и укрепляющего начала.

Духовное начало – это сила, которая сплачивает Nation в единое целое. Чем сильнее дух народа, тем выше перспективы его государственности. Это – главный двигатель истории и нашей судьбы. Именно Дух Нации определяет неповторимость облика любой страны, задает направление и дает импульс к развитию.

Для подъема нашего Национального Духа главными приоритетами должны стать: дух традиций и патриотизма, дух обновления, состязательности и победы.

Дух нации опирается на тысячелетние традиции, ценности и культуру, на язык, как часть самосознания народа. Именно язык, традиционные ценности и наша уникальная культура на протяжении столетий поддерживали народ, не дав ему раствориться в истории. И сегодня они легли в основу нашей духовности, как неповторимой цельности, делающей нас особыми, непохожими на других. Поэтому возрождение и развитие духовности, культуры, традиций и языка являются одной из важнейших обязанностей государства.

В первую очередь это относится к **расширению сферы употребления государственного языка**. Овладение им должно стать долгом и обязанностью каждого гражданина Казахстана, стимулом, определяющим личную конкурентоспособность и активное участие в общественной жизни. **Это ключевой приоритет, главный фактор духовного и национального единства.**

Одновременно государство должно проявлять заботу об удовлетворении духовно-культурных и языковых потребностей всех этносов, живущих в Казахстане.

Опора на традиционные ценности (уважение к языку и культуре, нравственность, семья, связь поколений, патриотизм и толерантность), являющиеся духовной основой общества, становится основой укрепления нашего единства и самобытности в современном мире.

Сегодня время предъявляет все более жесткие требования к странам и нациям. Надежду на самостоятельное будущее имеют только те из них, кто, не растеряв свои традиции и ценности, нацелены на постоянное обновление, на модернизацию, на усиление конкурентных преимуществ. Это – веление времени, и мы должны соответствовать ему. **Модернизация и конкурентоспособность, опирающиеся на традиции – основа подъема нашего национального духа в XXI веке.**

Только нации, нацеленные на достижение сверхзадач глобального масштаба, добиваются успеха. Поэтому ориентация на конкурентоспособность должна стать важнейшей частью нашего общенационального духа. Это основа и гарантия движения вперед, прорыва Нации к новым горизонтам. Каждый гражданин Казахстана должен прочувствовать это, как стремление стать лучше, богаче, умнее, как потребность сделать все, чтобы его страна процветала. Каждый должен развивать это качество, каждый должен сделать все, чтобы этот Дух победы стал частью его жизни, жизни общества и государства.

Конкурентоспособность может быть достигнута только через модернизацию всех сфер жизнедеятельности общества. Но самое главное – модернизация, как постоянное стремление к обновлению, должна стать неотъемлемой частью нашего сознания. Это – наш ответ вызову времени, потому что Нация, лишённая стремления к развитию, обречена.

Нам необходим интеллектуальный прорыв, который позволит пробудить потенциал Нации. Жизненно важно изменить отношение к знаниям, науке и инновациям. **В XXI веке только интеллектуальная нация может рассчитывать на успех.**

Только так, опираясь на традиции, постоянно совершенствуясь и определяя для себя высокие планки, мы обеспечим единство нации и укрепление Национального Духа.

Чтобы добиться этого, государство, каждый из нас и все общество в целом должны разделить ответственность и принять все необходимые действенные меры по обеспечению:

- развития и укрепления Национального Духа, его влияния на жизненные ориентиры каждого гражданина страны;
- приоритетности развития и распространения государственного языка, как важнейшего фактора укрепления национального единства;
- создания условий для развития культуры, традиций, обычаев, языков этносов Казахстана;
- сохранения и укрепления традиций, духовных и нравственных ценностей и мировоззренческих устоев, нацеленных на сплоченность Нации, государства, общества и семьи;
- заботы о национальных ценностях и достоянии;
- воспитания молодого поколения в духе взаимного уважения, патриотизма, честного служения Родине и своему народу;
- постоянного совершенствования каждым своих знаний, навыков, способностей, профессионализма и конкурентоспособности;
- совместной последовательной работы по дальнейшей модернизации всех сфер жизнедеятельности общества;
- создания Интеллектуальной нации, как залога успешной конкурентоспособности Казахстана.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Доктрина выступает основой для создания целостной системы правовых, социально-экономических, политических, госу-

дарственно-управленческих мер, направленных на укрепление единства народа, развитие демократии, диалога культур и цивилизаций.

Реализация Доктрины направлена на активизацию и мобилизацию человеческого, интеллектуального потенциала страны в целях ускоренного развития Казахстана, достижения достойного уровня жизни каждого из нас, соблюдение и защиту гарантированных Конституцией Республики прав и свобод граждан.

В соответствии со Стратегическим планом развития Республики Казахстан до 2020 года Доктрина станет главным инструментом процесса консолидации казахстанского общества.

Обеспечение национального единства является важным условием создания демократического, светского, правового и социального государства. Экономический рост, социальный прогресс и демократическое развитие страны возможны только при консолидации и сохранении единства общества. Для решения этой задачи у Казахстана, как независимого, суверенного и признанного во всем мире государства, имеется политическая воля и все необходимые экономические и социальные ресурсы.

Сохранение независимости и укрепление государственности, равенство возможностей и защита прав и свобод граждан, создание интеллектуальной нации и развитие национального духа должны стать краеугольным камнем нашего национального единства и жизненными принципами каждого из нас.

Все это создаст основу для динамичного развития страны в предстоящие годы.

3. Из Стратегии Ассамблеи народа Казахстана на среднесрочный период (до 2011 года)

Утверждена Указом Президента
Республики Казахстан
от 26 апреля 2002 года № 856

2. Анализ современного состояния межэтнических отношений в Казахстане и основные проблемы, требующие государственного внимания в сфере национальной политики

На исторической земле казахов накоплен богатый и уникальный опыт мирного сосуществования народов, цивилизаций, культур и различных вероисповеданий в одном государстве.

Это наследие определяет корни нашего единства и помогает яснее увидеть свое будущее.

Внутриполитическая обстановка в Казахстане на сегодняшний день характеризуется в целом как стабильная. Различные этнические группы оценивают межэтнические отношения в регионах их проживания как положительные и доброжелательные.

Как и само казахстанское общество, межэтническое взаимодействие в стране за последние годы претерпело значительные изменения. В ходе проведения экономических и политических реформ сформированы новые социальные группы, в обществе утверждаются свободомыслие и толерантность. Демократизация общества обеспечила условия для возрождения и развития культуры и языков народов Казахстана. Это развитие происходит на основе гражданской общности всех казахстанских этносов, что способствует гармонизации межэтнических отношений.

Вместе с тем имеется ряд объективных факторов, отрицательно влияющих на состояние межэтнических отношений: невысокий уровень жизни, безработица и наличие преступности, недостаточная правовая культура, проявление тенденции этнической самоизоляции.

В современном мире идет противоречивый процесс взаимного общения народов, расширяются контакты между ними. Вместе с тем в отдельных регионах мира имеет место неприятие иных культурных и цивилизационных критериев. Ни один прогрессивно настроенный и стремящийся к справедливости человек не может быть удовлетворен таким положением.

В последнее время появились и такие новые внешние факторы, влияющие на состояние межэтнических отношений, как:

вероятность геополитического раскола по этноконфессиональному признаку, а также снижение толерантности массового сознания;

возникновение угрозы военно-политической дестабилизации в регионе, возможности гуманитарных катастроф и появление неконтролируемого потока беженцев;

противоправная деятельность экстремистских, террористических и радикальных групп под прикрытием религиозных идей;

распространение масс-культуры и чуждых казахстанскому менталитету нравов через зарубежные средства массовой информации, религиозные объединения, не соблюдающие законодательство страны;

рост транснациональной преступности;

политизация конфессий и этноориентированных организаций.

Указанные факторы могут оказать дестабилизирующее влияние на состояние межэтнических отношений. Поэтому государственным органам, Ассамблее народа Казахстана необходимо проводить целенаправленную и упреждающую работу по:

формированию и укреплению казахстанской идентичности на основе гражданской общности, казахстанского патриотизма, духовно-культурного взаимодействия и гармонизации межэтнических отношений;

вовлечению и активизации всех слоев общества в процесс поэтапной и последовательной демократизации, становления и развития гражданского общества;

нейтрализации воздействия внешних угроз и влияния на состояние межэтнических отношений в Казахстане.

Задачи, которые ставились перед Ассамблеей народа Казахстана в период ее создания, на сегодняшний день в целом выполнены. В стране обеспечено равенство всех этносов, возрождение и развитие их языков и культуры. В основном завершены рыночные реформы в экономической сфере, проведена демократизация политической системы.

В настоящее время необходим новый взгляд на место и роль Ассамблеи народа Казахстана в обществе и государстве, на решение тех задач, которые являются результатом как нашего внутреннего развития, так и воздействия внешних факторов.

Разрешение любых вопросов государственного масштаба и значения требует особого упорства и настойчивости с учетом предвидения перспектив геополитического развития, исторической важности и научной обоснованности в интересах независимого пути развития государства.

Определяя свои приоритетные направления, Ассамблея народа Казахстана ставит перед собой ответственные цели и задачи:

укрепление возрожденной государственности, защиту прав и свобод человека, интересов народа и государства, переход на качественно новый уровень развития, отвечающий требованиям цивилизованного мирового сообщества. Решение этих вопросов должно носить системный и превентивный характер.

С учетом вышеуказанных факторов и важности своей роли в обществе Ассамблея должна активно участвовать в реализации государственной национальной политики. При этом новые цели и задачи Ассамблеи определяются в соответствии со стратегическими приоритетами государства в области внутренней и внешней политики и возлагают большую ответственность на каждого члена Ассамблеи.

Данный подход лежит в русле общей стратегии государства по всемерному укреплению гражданского общества и постепенному вовлечению его членов в процесс государственной политики.

3. Цели и задачи стратегии

Настоящая стратегия Ассамблеи народа Казахстана представляет собой систематизированную совокупность базовых и руководящих ориентиров ее деятельности в сфере межэтнических отношений на ближайшую перспективу и построена на следующих принципах:

приоритета интересов народа и государства;

верховенства закона и равенства прав и свобод человека и гражданина, независимо от его расы, национальности, языка, отношения к религии, принадлежности к социальным группам;

общественной стабильности как основы справедливого решения национального вопроса, предотвращения и предупреждения действий, выступлений и высказываний, способных дискредитировать Республику Казахстан, а также препятствующих нормальному функционированию Ассамблеи народа Казахстана;

всестороннего развития национальных культур, языков и традиций казахстанского народа;

предупреждения деятельности, направленной на подрыв национальной безопасности государства, разжигание социальной, национальной, родовой и религиозной розни, ненависти или вражды;

поддержки соотечественников, проживающих в зарубежных странах, в вопросах сохранения и развития родного языка, культуры и национальных традиций, укрепления их связей с исторической Родиной, содействия в защите прав и интересов граждан Казахстана за ее пределами;

расширения интеграционных отношений с международными организациями и институтами гражданского общества зарубежных стран.

Целью настоящей стратегии является повышение роли Ассамблеи народа Казахстана в реализации задач Стратегии «Казахстан-2030», укреплении стабильности и согласия в обществе и процессе формирования казахстанского народа, его сильной государственности, открытого гражданского общества.

Задачами стратегии являются:

формирование казахстанской идентичности путем консолидации этносов Казахстана на основе гражданской и духовно-культурной общности при стержневой роли государственного языка и культуры казахского народа;

обеспечение эффективного взаимодействия государственных органов и институтов гражданского общества в сфере межэтнических отношений;

интеграция усилий этнокультурных объединений в обеспечении гармоничных межэтнических отношений в Казахстане;

формирование системы упреждающих механизмов по профилактике негативных тенденций в области межэтнических отношений и нейтрализации возможных угроз, недопущение политизации этнического фактора;

совершенствование деятельности Ассамблеи народа Казахстана по реализации государственной политики в области межэтнических отношений и повышение ее роли в демократизации политической системы, решении актуальных задач общественного развития.

Решение данных задач необходимо реализовать путем корректировки основных направлений деятельности Ассамблеи народа Казахстана в соответствии с потребностями общества и государства на новом этапе развития. При этом необходимо объединение организационных, интеллектуальных и иных ресурсов общества и государства в целях реализации государственной политики в области межэтнических отношений.

Исходя из этого, основные усилия будут направлены на кардинальное улучшение работы существующих и создание новых структур Ассамблеи народа Казахстана.

4. Основные направления деятельности Ассамблеи по формированию и реализации государственной национальной политики

Приоритетными направлениями деятельности Ассамблеи по формированию и реализации государственной национальной политики определены следующие.

4.1. В области формирования казахстанской идентичности

Содействовать формированию казахстанского патриотизма и дальнейшему развитию общеказахстанской культуры через решение следующих задач:

формирование и распространение идей духовного единства, дружбы народов, межнационального согласия, культивирование чувства казахстанского патриотизма;

распространение знаний об истории и культуре казахстанского народа, сохранение исторического наследия и дальнейшее развитие национальной самобытности и традиций взаимодействия этнических групп;

участие в реализации государственных программ улучшения здоровья населения, пропаганду традиционных семейных цен-

ностей и всемерное укрепление института семьи, содействие в создании условий повышения уровня рождаемости;

участие в разработке системы подготовки национальных кадров с общеказахстанским государственным самосознанием и менталитетом, способных к работе в наиболее важных сферах государственной службы и общественно-политической деятельности;

содействие в повышении квалификации государственных служащих, специализирующихся в области национальной политики;

привлечение к государственной службе представителей национальных меньшинств.

Содействовать реализации единой государственной языковой политики, основными целями которой являются:

создание оптимальной социально-лингвистической среды на основе дальнейшего расширения и укрепления социокоммуникативных функций государственного языка;

сохранение официальных и общекультурных функций русского языка и развитие языков этнических групп;

привлечение республиканских и региональных национально-культурных объединений к реализации государственных языковых программ с использованием механизма государственного заказа.

Обеспечить формирование системы этнокультурного образования через:

участие в разработке и внесение предложений по разработке программ этнокультурного образования в рамках системы среднего и высшего образования;

совершенствование организационных форм воскресных школ и школ национального возрождения как инструмента сохранения и развития культуры и языка каждой этнической группы наряду с воспитанием уважения к культуре, истории, языку других народов, мировым культурным ценностям;

содействие в создании учреждений образования на родном языке, помощь в приобретении учебно-методических материалов, распространении периодических и печатных изданий, трансляции теле- и радиопередач на языках этнических меньшинств в местах их компактного проживания.

Обеспечить недопущение использования этнорелигиозных факторов в сфере межэтнического взаимодействия, профилактики нетерпимости и раскола этносов по конфессиональному признаку через:

учет взаимосвязи национальных обычаев, традиций и обрядов с религиозными ценностями, имеющими нравственное и эстетическое значение, поддержку усилий религиозных объединений в укреплении стабильности казахстанского общества;

проведение систематизированной просветительской работы среди населения, особенно среди молодого поколения, по противодействию распространению экстремистских религиозных течений;

использование и пропаганду объединяющих начал религий - общности нравственных устремлений, духовных исканий, эстетических норм народов, населяющих Казахстан.

Способствовать формированию системы профилактики и противодействия негативным тенденциям, несущим угрозу национальной идентичности и стабильности общества. В связи с этим предпринять следующие меры:

создать при Ассамблее аналитический центр по системному и целенаправленному исследованию межэтнических отношений;

провести соответствующую информационно-идеологическую работу;

сформировать единую организационную структуру взаимодействия Ассамблеи с государственными органами и общественными объединениями в работе по профилактике негативных тенденций в сфере межэтнических отношений (по типу Совета Ассамблеи с широким участием представителей государственных органов и общественных объединений).

4.2. В области содействия дальнейшей демократизации общества

Расширить участие Ассамблеи в развитии нормативно-правовой базы, регулирующей сферу межэтнических отношений, посредством:

привлечения членов Ассамблеи для экспертизы проектов общественно значимых нормативных правовых актов, регулирующих сферу межэтнических отношений;

использования механизмов инициирования через Правительство предложений по внесению законопроектов, изменений и дополнений в действующее законодательство, касающихся межэтнических отношений.

Продолжить практику привлечения общественных объединений (национально-культурных объединений, неправительственных организаций и др.) на добровольной основе к реализации отдельных направлений государственной национальной политики. Для этого Ассамблея намеревается реализовать следующие меры:

способствовать налаживанию конструктивного диалога между органами государственной власти и общественными объединениями;

совместно с общественными объединениями разрабатывать и осуществлять программы социально-экономического развития, направленные на расширение межнационального сотрудничества и развитие национальных культур с учетом приоритетов государственной национальной политики;

совместно с общественными объединениями осуществлять информационное обеспечение реализации основных направлений национальной политики, содействовать распространению знаний об истории и культуре народов, населяющих Казахстан;

учитывать отечественный и зарубежный опыт при разработке программ предотвращения и разрешения конфликтов на этнической почве.

Углублять сотрудничество с различными международными организациями, государственными и негосударственными структурами других стран через:

совершенствование и укрепление механизмов взаимодействия государства и гражданских институтов страны с иностранными государствами, международными институтами в сфере межэтнических отношений для сбалансирования интересов государства и этнических групп в культурном развитии;

воплощение в жизнь комплекса мер, направленных на укрепление и повышение доверия гражданского общества и международных организаций к власти;

практику совместного проведения с международными организациями, государственными органами и аналогичными структурами зарубежных стран научно-практических конференций, семинаров и других образовательных и культурных мероприятий, акций, способствующих общественному прогрессу и гражданскому миру в стране;

использование возможностей международных организаций и негосударственных структур зарубежных стран для снижения политизации и нейтрализации отдельных негативных тенденций в вопросах регулирования межэтнических, миграционных процессов.

4.3. В области совершенствования Ассамблеи как института государственной политики в сфере межэтнических отношений

Совершенствовать деятельность Ассамблеи как важного органа в реализации государственной национальной политики путем:

формирования системы взаимодействия государственных органов и координации их деятельности по вопросам межэтнических отношений рабочим органом Ассамблеи;

обеспечения контроля рабочим органом Ассамблеи эффективности деятельности государственных органов по реализации задач, поставленных на сессиях Ассамблеи;

выработки механизма участия Ассамблеи в проведении общественно-политической экспертизы законопроектов, затрагивающих сферу межэтнических отношений.

Обеспечить экспертно-аналитическое сопровождение деятельности Ассамблеи и развития межэтнических отношений путем создания аналитического центра Ассамблеи для:

проведения научного обобщения опыта политики государства в сфере межэтнических отношений и выработки практических рекомендаций государственным органам по дальнейшей гармонизации межэтнических отношений;

формирования механизмов профилактики и раннего предупреждения негативных тенденций в сфере межэтнических отношений, информационно-идеологического противодействия угрозам и деструктивному идеологическому влиянию;

организации мониторинга межэтнических отношений с привлечением независимых экспертов и институтов гражданского общества;

привлечения неправительственных организаций страны к независимой экспертизе состояния межэтнических отношений в стране и к подготовке национальных отчетов для международных организаций по вопросам обеспечения равенства этносов и соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

Обеспечить информационное и идеологическое сопровождение деятельности Ассамблеи путем:

организации выпуска периодического издания Ассамблеи на постоянной основе с публикацией материалов по вопросам межэтнических отношений, информации о деятельности Ассамблеи и этнокультурных объединений, аналитических и других материалов;

достижения роста популярности и авторитета Ассамблеи среди общественности, институтов гражданского общества с помощью использования современных PR-технологий;

совершенствования web-сайта Ассамблеи во всемирной информационной сети Интернет, создания web-сайтов малых ассамблей;

использования в рамках выполнения услуг на проведение государственной информационной политики средств республиканского и местных бюджетов.

Обеспечить планомерную и последовательную работу Ассамблеи народа Казахстана с малыми ассамблеями, центральными и местными исполнительными органами власти, для чего:

внести предложения по участию Ассамблеи, ее рабочего органа в разработке и реализации государственных программ в области демократизации общества, языковой политики, развития этнокультурного образования, духовно-культурного развития и т.п.;

обеспечить проведение рабочим органом Ассамблеи мониторинга деятельности государственных органов в сфере межэтнических отношений для информирования Главы государства;

разработать согласованные планы по взаимодействию органов Ассамблеи (Совета, рабочего органа Ассамблеи и других) с центральными исполнительными органами в области реализации мероприятий по вопросам государственной политики в сфере межэтнических отношений (разработка аналогичных планов взаимодействия малых ассамблей с местными исполнительными органами);

через рабочий орган Ассамблеи координировать работу государственных органов по актуальным вопросам межэтнических отношений в рамках совместных межведомственных и межрегиональных планов работы;

реализовать комплекс мер, направленных на повышение эффективности работы Ассамблеи и малых ассамблей, их рабочих органов.

Усилить деловую активность Ассамблеи, направленную на укрепление межэтнического взаимодействия, и в этих целях:

укрепить кадровый состав рабочих органов Ассамблеи и малых ассамблей за счет привлечения к работе ученых - специалистов в области межэтнических отношений, опытных практических работников, специалистов PR-деятельности и т.п.;

разработать механизмы реализации отдельных долгосрочных проектов в сфере мониторинга, программ по языковой политике и других общественно значимых мероприятий Ассамблеи за счет средств республиканского бюджета (в рамках выполнения государственного заказа);

поддержать деловую активность национально-культурных объединений, направленную на создание материальной и финансовой основы для реализации образовательных, культурных и благотворительных проектов.

5. Механизм реализации и ресурсное обеспечение стратегии

В целях реализации стратегии на основании ее положений будут разработаны и реализованы ежегодные планы действий Ассамблеи.

Конкретные мероприятия по реализации стратегии определяются ежегодными планами действий, которые разрабатываются рабочим органом Ассамблеи и утверждаются председателем Ассамблеи. Соответствующие планы мероприятий разрабатываются на уровне малых ассамблей и утверждаются председателями малых ассамблей.

Реализация настоящей стратегии предусмотрена за счет бюджетных средств республики, областей, г.г. Астаны и Алматы, средств национально-культурных объединений, финансовых ресурсов международных организаций, грантов и других финансовых источников, не запрещенных законодательством Республики Казахстан.

Также целесообразно рассмотреть возможность создания фонда, который будет участвовать в финансировании отдельных проектов Ассамблеи в рамках реализации настоящей стратегии.

6. Ожидаемые результаты от реализации стратегии

Результатами реализации указанных основных направлений деятельности Ассамблеи должны стать:

в области обеспечения гражданского мира и согласия, внутривосточной стабильности:

формирование казахстанской идентичности на основе гармонизации межэтнических отношений, укрепление казахстанского патриотизма, духовно-культурной общности казахстанцев, создание системы воспитания казахстанского патриотизма в каждом последующем поколении молодежи;

проведение согласованной работы государственных органов в реализации политики государства в области межэтнических отношений;

повышение эффективности работы Ассамблеи по реализации государственных интересов в сфере межэтнических отношений;

создание системы упреждения и раннего выявления негативных тенденций и угроз на основе проведения этномониторинга и деятельности аналитической структуры Ассамблеи;

повышение качества и эффективности информационно-идеологической работы по вопросам межэтнических отноше-

ний, эффективного противодействия влиянию идей экстремизма, нетерпимости и радикализма;

в области межэтнических отношений:

гармонизация межэтнических отношений, укрепление толерантности и доверия в отношениях между казахстанскими этносами;

дальнейшее развитие культур и языков казахстанских этносов, интегрирующее их вокруг государственного языка и культуры казахского народа, обеспечение условий для формирования духовно-культурной общности казахстанцев;

превращение государственного языка в неотъемлемый элемент внутренней культуры представителя каждого казахстанского этноса;

формирование полиязычия, при котором государственный и официальный языки приобретают реальные перспективы для дальнейшего развития как средства межэтнического общения;

в области демократизации общественно-политической системы и формирования гражданского общества:

превращение Ассамблеи народа Казахстана в эффективный инструмент дальнейшей демократизации общества, рост авторитета и влияния Ассамблеи в институтах гражданского общества, укрепление ее взаимодействия с национально-культурными объединениями;

привлечение институтов гражданского общества к решению важных социальных проектов в области межэтнических отношений, развитие институтов гражданского общества в сфере межэтнических отношений;

развитие сотрудничества с международными организациями, государственными органами, институтами по вопросам межэтнических отношений зарубежных государств с целью проведения согласованной политики и повышения авторитета Казахстана в мировом сообществе касательно проблем межэтнических отношений.

Конечным результатом реализации настоящей стратегии должно стать укрепление государственной независимости и суверенитета Республики Казахстан на основе демократизации общества, его консолидации, обеспечения гражданского мира и межэтнического согласия, внутривнутриполитической стабильности, а также выполнения задач, поставленных в Стратегии «Казахстан-2030».

4. Из Программы совершенствования казахстанской модели межэтнического и межконфессионального согласия на 2006–2008 годы

2. Введение

Программа совершенствования казахстанской модели межэтнического и межконфессионального согласия разработана в целях реализации пункта 62.1 Общенационального плана мероприятий по реализации Послания Президента Республики Казахстан народу Казахстана от 1 марта 2006 года «Стратегия вхождения Казахстана в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира», утвержденного Указом Президента Республики Казахстан от 30 марта 2006 года №80 и пункта 1.2 Плана организационно-пропагандистской работы по 10-летию Ассамблеи народов Казахстана от 1 февраля 2005 года №35-11.4, утвержденного Государственным секретарем Республики Казахстан О. Абдыкаримовым, в связи с необходимостью выработки и проведения комплексной и целенаправленной политики по дальнейшей гармонизации межэтнических и межконфессиональных отношений, формированию и внедрению норм толерантного сознания и поведения в социальную практику. В Стратегии развития Казахстана до 2030 года отмечено, что республике удалось избежать прямой конфронтации внутри общества: «Наша стратегическая задача - единство многочисленных групп населения, разумное сочетание личностных и общественных начал, что дополняет консенсусно-иерархические традиции нашего общества».

Для Казахстана как страны с ярко выраженным полиэтническим и поликонфессиональным составом населения достижение и укрепление социальной стабильности, гармонизации интересов личности, отдельных социальных групп и общества тесно связано с задачей поиска оптимальных форм взаимодействия этнических общностей, укрепления межнационального и межконфессионального согласия, повышения культуры межэтнических и межконфессиональных взаимоотношений, профилактики экстремизма и ксенофобии.

В стране проживают представители 130 наций, народностей и этнических групп. Это многообразие, являясь неиссякаемым источником духовно-нравственных ценностей, вместе с тем порождает определенные проблемы. Развитие гармоничных межэтнических взаимоотношений и межконфессионального согласия требует комплексного подхода и эффективных меха-

низмов государственного и общественного прогнозирования и регулирования.

Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, в котором законодательно закреплены принципы свободы совести и свободы вероисповедания, равное право граждан различной конфессиональной принадлежности на создание своих религиозных объединений, принцип невмешательства государства во внутренние дела религиозных объединений и другие основополагающие нормы религии, принятые международным сообществом.

Одной из характерных особенностей развития Казахстана в современный период является неуклонное возрастание роли религии в жизни общества. Повышается ее авторитет и статус, расширяются социальные функции, растет число верующих и религиозных объединений.

В республике сформировано поликонфессиональное пространство, в состав которого вошли все религиозные объединения традиционных для Казахстана вероучений (ислам, христианство) и новые организации нетрадиционных, ранее не представленных в Казахстане религиозных движений. Появились также псевдорелигиозные образования, способствующие проникновению в Казахстан религиозного экстремизма.

На этом фоне особенно явно видны достижения Казахстана в деле построения многонационального, мультикультурного и поликонфессионального общества, в котором реально обеспечено равенство возможностей экономического, социального, культурного, духовного развития для представителей всех наций и народностей, находят практическое воплощение принципы межнационального согласия, единства казахстанского народа, гуманизма, гармоничного сочетания прав нации и прав человека.

Казахстанский опыт построения полиэтничного и мультикультурного сообщества во многом уникален. Главным условием дальнейшего успешного развития страны продолжает оставаться обеспечение внутривнутриполитической стабильности, гражданского мира и межнационального согласия.

Разработка и реализация эффективной системы мер по дальнейшей гармонизации национальных и религиозных отношений в стране, формированию толерантного сознания и профилактике экстремизма в казахстанском обществе является комплексной задачей, решение которой требует скоординированных усилий государственных и местных органов при широ-

кой поддержке национально-культурных, религиозных и неправительственных объединений.

В настоящей Программе определены цели и задачи совершенствования казахстанской модели межэтнического и межконфессионального согласия, гармонизации межэтнической ситуации в стране, формирования и внедрения в социальную практику установок толерантного сознания и поведения, профилактики национального и религиозного экстремизма, а также намечены основные направления и механизмы их реализации, указаны источники финансирования.

3. Анализ современного состояния проблемы

С момента обретения государственной независимости и суверенитета Казахстан уверенно взял курс на построение демократического государства, обеспечение социального партнерства и гражданского согласия, политической и международной стабильности.

В настоящее время основными принципами государственной национальной политики в Республике Казахстан являются: равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от его расы, национальности, языка, отношения к религии, принадлежности к социальным группам и общественным объединениям;

запрещение любых форм ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности;

сохранение исторически сложившейся целостности Казахстана;

гарантия прав народов, проживающих на территории Казахстана в соответствии с Конституцией Республики Казахстан, общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Республики Казахстан;

право каждого гражданина определять и указывать свою национальную принадлежность без всякого принуждения;

содействие развитию национальных культур и языков народов Республики Казахстан;

своевременное и мирное разрешение противоречий и конфликтов;

запрещение деятельности, направленной на подрыв безопасности государства, возбуждение социальной, расовой, национальной и религиозной розни, ненависти либо вражды;

защита прав и интересов граждан Республики Казахстан за ее пределами, поддержка соотечественников, проживающих в

зарубежных странах, в сохранении и развитии родного языка, культуры и национальных традиций, в укреплении их связей с исторической родиной в соответствии с нормами международного права.

К настоящему времени в Казахстане приняты ряд актов, предусматривающих комплекс мер, направленных на решение данной проблемы, основополагающими из которых являются Указы Президента Республики Казахстан «О стратегии Ассамблеи народов Казахстана и положении об Ассамблее народов Казахстана» 26 апреля 2002 года № 856, «Государственная программа развития и функционирования языков на 2001–2010 годы» от 7 февраля 2001 года № 550 и ряд других.

Необходимо отметить, что забота о развитии языков народов Казахстана возведена в ранг государственной политики и является составной частью национальной политики. В Послании народу Казахстана Главы государства «Стратегия вхождения Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира. Казахстан на пороге нового рывка вперед в своем развитии» одним из условий по достижению поставленных задач является сохранение и развитие многовековых традиций, языка и культуры казахского народа, при этом обеспечивается межнациональное и межкультурное согласие, прогресс единого народа Казахстана. В настоящее время в Казахстане существует реальное многообразие языков, в функциональных целях используется свыше ста.

В современном Казахстане традиционно высокими остаются религиозная и этническая толерантность. Межнациональные отношения в республике развиваются достаточно стабильно, а возникающие вопросы решаются в цивилизованной форме. Приверженность казахстанцев общечеловеческим ценностям межкультурного диалога и этнической консолидации является духовно-нравственной основой проведения взвешенного и реалистичного курса на реформирование экономики, построения гражданского общества и правового государства, создания действенных механизмов социальной защиты, демократического разрешения социальных проблем. Наметилась тенденция к более четкому пониманию того, что не лоббирование интересов собственной национальности, а укрепление нравственных, правовых основ межнациональных взаимоотношений является способом их благополучия.

В процессе построения демократического общества коренным образом изменились отношения между государством и

религиозными объединениями. В соответствии с Конституцией Республики Казахстан и принятым в 1992 году Законом Республики Казахстан «О свободе вероисповедания и религиозных объединениях» верующие получили возможность свободно исповедовать религию, не подвергаясь ограничению своих общечеловеческих и гражданских прав и обязанностей.

В Казахстане за 15 лет независимости произошел значительный количественный и качественный рост религиозных институтов.

По состоянию на 1 января 2006 г. общая численность религиозных объединений, представляющих более 40 конфессий и деноминаций, составляет 3420. В общем числе религиозных объединений представлены: Ислам – 1853, Русская православная церковь – 267, Римско-католическая церковь – 94, Протестантизм – 1101, не традиционные и новообразования (бахай, общество сознание Кришны, церковь последнего Завета и т.д.) – 78 и другие немногочисленные религиозные формирования – 349.

Религиозным объединениям принадлежат 2565 культовых сооружений, из которых 1727 – мусульманские мечети, 241 – православные церкви, 74 – католические костелы, 10 – синагог и более пятисот протестантские и другие церкви.

Религиозными объединениями выпускаются 38 наименований периодических печатных изданий. С каждым годом увеличивается число казахстанских паломников, совершающих хадж - самого массового организованного выезда граждан страны за рубеж.

В Казахстане действуют 8 высших (в том числе 2 исламских, 1 католическое, 1 лютеранское, 4 протестантских), 6 средних специальных и 3 общеобразовательных духовных учебных заведений, функционируют постоянно действующие курсы при крупных мечетях и воскресные школы при церквях.

В настоящее время в Казахстане работают 413 зарубежных миссионеров из 22 стран.

С учетом международного опыта западных стран по противодействию терроризму и религиозному экстремизму после террористических акций, совершенных в различных странах, возрастает необходимость совершенствования работы государственных органов по выявлению и пресечению функционирования религиозных объединений и зарубежных миссионеров, осуществляющих под прикрытием религии экстремистские действия.

Характеризуя религиозную ситуацию в Республике Казахстан, необходимо отметить, что она напрямую связана и определяется общим социально-политическим и экономическим положе-

нием страны. С укреплением экономики и демократизацией общества ослабнет дестабилизирующий потенциал целого ряда нарастающих тенденций в религиозной сфере.

Одним из основных факторов стабильного общественного развития и улучшения благосостояния всех народов является мирный межконфессиональный диалог. Во время своего визита в Казахстан осенью 2002 года генеральный секретарь ООН Кофи Аннан назвал нашу страну примером межнациональной стабильности и духовной толерантности, учитывая, что последние годы отмечены напряженностью в отношениях между различными государствами, часто интерпретируемой как «раскол между цивилизациями», и тем, что причинами обострения этих отношений иной раз называются проблемы, лежащие в плоскости религий, а также принимая во внимание уникальный казахстанский опыт толерантности и согласия.

Особое место в ряду значимых общественно-политических и религиозных мероприятий, предшествовавших проведению Съезда, заняло посещение Казахстана Папой Римским Иоанном II в сентябре 2001 года. Примечательно, что впервые инициатива о созыве Съезда была высказана Президентом Казахстана Н.А. Назарбаевым в феврале 2003 года во время его встречи с Понтификом в Ватикане.

В 2003 году в столице Казахстана прошел I Съезд лидеров мировых и традиционных религий. Его итоги способствовали укреплению согласия и установлению конструктивного диалога между цивилизациями, конфессиями, странами и народами. В 2006 году в г. Астане планируется проведение II Съезда.

Мирное сосуществование религий, недопущение распространения религиозного экстремизма являются одной из актуальных проблем современного мира. Конфликты на религиозной и этнической основе, ограничение культурных, социальных, политических прав, дискриминация по этническому или конфессиональному признаку стали одними из основных факторов нестабильности национально-государственных систем и роста напряженности международных отношений.

Конституция Казахстана утверждает равенство всех граждан страны независимо от их национальной принадлежности. Культура всех наций, народностей и этнических групп у нас в стране рассматривается как общенациональное достояние. Всем гражданам конституционно гарантируются равные права в отстаивании и реализации своих этнокультурных интересов. Согласно результатам социологических исследований, в респуб-

блике растет число верующих – сегодня верующими считают себя примерно 62 % казахстанцев.

Государства Центральной Азии во все времена были в центре политических и экономических событий. Сегодня этот регион находится в весьма сложном положении, с достаточно слабой экономикой и непростыми внутривнутриполитическими процессами. Более того, он оказался в эпицентре и глобальной мировой политики, где происходят крупные внутренние изменения. В этой связи, для Казахстана важным фактором стабильности является недопущение, чтобы данный регион был источником хаоса и угроз, импорта террора и насилия, подрыва межэтнического и межконфессионального согласия в нашей стране. Вместе с тем в сегодняшнем Казахстане существует определенный разрыв между моделью межэтнической консолидации, межконфессионального согласия и процессом межэтнического и межконфессионального взаимодействия.

Ситуация в сфере межэтнического и межконфессионального взаимодействия развивается очень динамично и во многом непредсказуема. Это требует создания комплексной программы действий, нацеленных на обеспечение социальной стабильности, межконфессионального и межэтнического согласия.

В связи с процессами религиозного возрождения постулаты и нормы веротерпимости, пути достижения и упрочения межконфессионального согласия, неконфликтного сосуществования религиозных объединений приобретают особую актуальность для современного Казахстана.

Усиление влияния религиозного фактора на различные стороны жизни современного казахстанского общества очевидно. Его динамика и особенности выражаются в следующих основных формах:

- произошло расширение сфер влияния традиционных религиозных институтов;

- возросла восприимчивость широких кругов населения к религиозному воздействию;

 - расширились социальные функции религиозных объединений;

 - расширяется сфера религиозного образования, укрепляется его финансовая и материальная база;

 - усиливается миссионерская, идеологическая и пропагандистская деятельность в Казахстане религиозно-благотворительных организаций стран Ближнего Востока, а также стран Европы.

Особенностью современной религиозной ситуации в Казахстане является тот факт, что в общественном мнении отождест-

вляется национальная и конфессиональная принадлежность. Вполне логично предположить, что любое усложнение, тем более обострение межконфессиональных отношений будет перенесено в межнациональную сферу.

В этих условиях особую значимость приобретают задачи обеспечения комплекса политических, экономических, социальных, идеологических условий для развития этнических культур, взаимодействия между ними в интересах сохранения и укрепления общенационального единства. Настоятельна необходимость принятия действенных мер по предупреждению политического радикализма, конфессиональной и этнической нетерпимости, по формированию у граждан установок толерантного сознания и поведения, по развитию политической и правовой культуры, расширению социального партнерства, воспитанию казахстанского патриотизма, профилактике различных видов экстремизма. Поэтому совершенствование казахстанской модели межэтнического и межконфессионального согласия является актуальным вопросом, требующим принятия безотлагательных и действенных мер.

Модели и механизмы консолидации полиэтнического и мультикультурного сообщества, укрепления межэтнического и межконфессионального согласия должны разрабатываться с учетом всей сложности и противоречивости совместного действия этих разнонаправленных тенденций, потенциальных угроз и конфликтов.

Как реакция на кризисы идентичности, порожденные новыми информационными и коммуникационными технологиями, возникла тенденция подчеркивать общинную идентичность, то есть принадлежность к этнической группе, народу, религии, территории. В то же время в современных условиях совершенно неизбежно происходит размывание традиционных этнических связей, преодоление обособленности этнических общностей, ассимиляция людьми инокультурных ценностей и норм.

Казахстан, являясь государством-членом Организации Объединенных Наций, поддерживает Декларацию принципов толерантности, утвержденную резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года. Принципы веротерпимости и миролюбия являются основополагающими в политике нашего государства.

Вместе с тем анализ современной ситуации в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений показывает необходимость комплексного подхода к данной проблеме. Созданы условия для принятия специального программного документа, посвященного проблеме гармонизации межэтнических и меж-

конфессиональных отношений в Казахстане, отражающего все аспекты этого процесса.

Национальная политика должна стать консолидирующим фактором, отражающим все многообразие интересов проживающих в Казахстане диаспор, имеющая в своем арсенале четкие механизмы их согласования. В этой связи особое значение приобретает общность позиций органов государственной власти, различных политических и общественных сил в национальном вопросе, основанных на конституционных принципах, научно обоснованных выводах и рекомендациях.

Именно такие социальные проблемы как бедность, безработица, социальная незащищенность провоцируют социальную напряженность, которая может перейти в межнациональные конфликты. Системный характер проблемы достижения межконфессионального и межэтнического согласия и обусловил необходимость создания специальной программы.

4. Цель и задачи Программы

Целью Программы является совершенствование казахстанской модели межэтнического и межконфессионального согласия.

Задачами Программы являются:

разработка и реализация комплекса мероприятий, обеспечивающих совершенствование казахстанской модели межэтнического и межконфессионального согласия в республике;

мониторинг, диагностика и прогнозирование социально-политической ситуации в стране, а также ситуации в сфере межконфессиональных и межэтнических отношений и уровня социально-психологической напряженности в обществе;

укрепление внутривнутриполитической стабильности, межнационального и межконфессионального согласия.

5. Основные направления и механизм реализации Программы

Основным направлением являются гармонизация межэтнических и межконфессиональных отношений, снижение социальной напряженности в обществе, обеспечение внедрения в социальную практику норм толерантного поведения и механизмов профилактики и противодействия экстремизму, создание условия для гибкого реагирования на изменение социально-политической ситуации в обществе.

Система программных мероприятий будет проводиться по следующим основным направлениям.

Научно-методическое направление: проведение научных исследований, направленных на изучение ситуации в сфере меж-

этнических и межконфессиональных отношений и выработку практических рекомендаций по противодействию различным проявлениям экстремизма, формированию толерантного поведения у различных социальных групп; разработка методов мониторинга, диагностики и экспертизы уровня социальной напряженности в обществе, оценки рисков и возможных последствий социальных конфликтов; разработка механизмов нейтрализации деструктивных настроений в массовом сознании; обеспечение пополнения информационной базы данных о национально-культурных и религиозных объединениях, действующих на территории республики.

Организационно-практическое направление: проведение фестивалей, конференций, конкурсов, семинаров, «круглых столов», направленных на гармонизацию межэтнических и межконфессиональных отношений, укрепление внутривнутриполитической стабильности, гражданского мира и согласия, снижение социальной напряженности в обществе, а также на развитие дружественных отношений со странами исторического происхождения соответствующих диаспор, проживающих в Казахстане.

Информационно-пропагандистское направление: обеспечение создания в рамках государственного заказа в местных СМИ постоянных рубрик, циклов теле- и радио передач, слоганов, роликов по вопросам воспитания принципов этнической и конфессиональной толерантности; обеспечение создания и размещения в общественных местах рекламных материалов (брендмауэры, биллборды, растяжки, плакаты), пропагандирующих межнациональное и межконфессиональное согласие в Казахстане; публикация в средствах массовой информации материалов по формированию толерантного сознания.

Целью этнокультурного образования является формирование человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде, обладающего развитым пониманием своеобразия других культур, умением жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, убеждений и верований. При этом речь должна идти не только о сосуществовании и толерантности представителей различных этнокультурных общностей, но об их сотрудничестве и консолидации на основе основополагающих гуманистических ценностей и демократических принципов.

Реализация данной программы позволит содействовать развитию всесторонне развитой, гармоничной, здоровой поликультурной личности, формированию у детей и подростков установок толерантного сознания и поведения, гражданственности и ка-

захстанского патриотизма, а также молодежным инициативам в сфере гармонизации межэтнических и межконфессиональных отношений.

Программа предусматривает разработку комплекса мероприятий, обеспечивающих:

- формирование казахстанской общегражданской идентичности и развитие поликультурного потенциала страны;

- эффективность государственной политики по снижению социально-психологической напряженности в обществе;

- внедрение в социальную практику норм и стандартов толерантного поведения, руководствующегося принципами гуманизма и веротерпимости, межнационального и межконфессионального согласия, противодействия экстремизму.

Реализация программы предполагает:

- определение статуса воскресных школ и школ национально-возрождения и механизма их финансирования;

- активное привлечение общественных организаций, разделяющих принципы конструктивного диалога государства и гражданского общества, и, прежде всего, принципы толерантности;

- взаимодействие с правоохранительными органами стран ближнего и дальнего зарубежья с целью предотвращения угрозы экстремизма;

- через средства массовой информации всех уровней систематизировать работу по созданию у населения особенно у молодежи иммунитета от воздействий деструктивных религиозных идей и догматов, привлекая к деятельности в данной сфере популярных деятелей культуры, поэтов, писателей и теологов.

Реализация всего комплекса мероприятий позволит гармонизировать межэтнические и межконфессиональные отношения в обществе, послужит фактором снижения социальной напряженности, будет способствовать формированию установок толерантного сознания.

Программа предусматривает разработку и реализацию с заинтересованными государственными органами комплекса мероприятий, направленных на создание условий по обеспечению внутренней и внешней безопасности страны, профилактику экстремизма, на выявление и нейтрализацию причин, способствующих совершению актов экстремизма и терроризма.

6. Необходимые ресурсы и источники их финансирования

Реализация Программы будет осуществляться из следующих источников:

республиканского бюджета;
местных бюджетов.

На реализацию Программы потребует финансирование из средств:

республиканского бюджета – всего 948 млн тенге, в том числе: 2006 год – 316 млн тенге, 2007 год – 316 млн тенге, 2008 год – 316 млн тенге;

из местного бюджета – всего 414 млн тенге, в том числе: 2006 год – 138 млн тенге, 2007 год – 138 млн тенге, 2008 год – 138 млн тенге.

Объем расходов на 2007-2008 годы будет определяться (уточняться) в соответствии с Законом Республики Казахстан о республиканском бюджете на соответствующий финансовый год.

7. Ожидаемый результат

В результате реализации Программы будет (будут):

создана атмосфера для гармонизации межэтнических и межконфессиональных отношений в республике;

утверждены принципы и нормы межэтнической и межконфессиональной толерантности, уважения, принятия и понимания этнокультурного многообразия как социально-психологической основы гражданского согласия в полиэтническом и поликонфессиональном казахстанском обществе;

укреплены взаимопонимание и терпимость между религиозными объединениями республики;

усилено сотрудничество государственных органов, национально-культурных, религиозных и неправительственных объединений в деле продвижения духовных ценностей и культуры диалога с целью обеспечения гражданского мира и общественного согласия;

сформирована система этнокультурного образования;

созданы условия по укреплению общественной роли Ассамблеи народов Казахстана;

в 2006-2008 годах:

организовано и проведено 12 прикладных научных и 6 республиканских исследований по вопросам межэтнической и межконфессиональной ситуации в обществе;

пополнена информационная база данных о национально-культурных, религиозных объединениях и зарубежных миссионерах, действующих на территории республики;

организовано и проведено 25 международных конференций, 65 семинаров, 42 конкурса, 85 круглых столов, 26 тренингов с

участием молодежи, 42 республиканских дней этносов, 3 фестиваля Дружбы народов Казахстана;

освещено в республиканских и региональных средствах массовой информации свыше 3000 материалов, пропагандирующих межнациональное и межконфессиональное согласие в Казахстане.

5. Программа по обеспечению свободы вероисповедания и совершенствованию государственно-конфессиональных отношений в Республике Казахстан на 2007–2009 годы

(Астана, 2007 год)

Утверждена
постановлением Правительства
Республики Казахстан
от 5 декабря 2007 года № 1185

Введение

Необходимость разработки Программы по обеспечению свободы вероисповедания и совершенствованию государственно-конфессиональных отношений в Республике Казахстан на 2007-2009 годы (далее - Программа) обусловлена демократическими преобразованиями, произошедшими в республике за годы независимости, изменениями структуры конфессионального пространства страны, актуальностью вопросов совершенствования отношений между государственными органами и религиозными объединениями, а также дальнейшей гармонизации межконфессиональных отношений.

В основе Программы лежат идеи, обозначенные Президентом Республики Казахстан Назарбаевым Н.А. в Посланиях от 1 марта 2006 года «Казахстан на пороге нового рывка вперед в своем развитии» и от 28 февраля 2007 года «Новый Казахстан в новом мире».

Кроме того, данная Программа разработана в соответствии с постановлениями Правительства Республики Казахстан от 25 августа 2006 года №822 «О Среднесрочном плане социально-экономического развития Республики Казахстан на 2007-2009 годы (второй этап)» и от 20 апреля 2007 года № 319 «Об утверждении Плана мероприятий по исполнению Общенационального плана основных направлений (мероприятий) по реализации

ежегодных посланий Главы государства народу Казахстана и Программы Правительства Республики Казахстан на 2007–2009 годы».

Предлагаемый Программой комплекс мер нацелен на обеспечение конституционного права граждан на свободу вероисповедания, развитие системы взаимоотношений государственных органов с религиозными объединениями, укрепление толерантного сознания граждан, развитие духовных ценностей общества, обеспечение научного подхода к анализу и прогнозированию тенденций развития религиозной ситуации.

Программа предполагает выработку предложений по совершенствованию законодательства о свободе вероисповедания и религиозных объединениях, разработку информационно-просветительских и организационных мер, направленных на гармонизацию межконфессиональных отношений, профилактику религиозного экстремизма.

Анализ современного состояния проблемы

Казахстан является поликонфессиональным государством. Значительное расширение и трансформация конфессионального пространства страны произошли в течение последних 15 лет с момента обретения республикой независимости. За этот период значительно вырос уровень религиозности населения, более чем в пять раз увеличилось число религиозных объединений. Если на 1 января 1990 года в Казахстане действовало 671 религиозное объединение, представляющее 10-15 конфессий, то к началу 2007 года их число выросло до 3783, представляющих свыше 40 конфессий и деноминаций.

Количество религиозных объединений исламского вероисповедания выросло с 46 до 2144, русской православной церкви с 62 до 270, римско-католической церкви с 42 до 95, протестантских направлений с 521 до 1147. Кроме того, в республике действуют 27 религиозных объединений, представляющих иудаизм, 4 – буддизм, 49 – нетрадиционные для Казахстана конфессии, а также 33 благотворительных религиозных фонда и другие общества.

С учетом конфессионального многообразия межконфессиональный диалог и согласие были определены одними из основных приоритетов государственной политики в религиозной сфере, базирующейся на нескольких важнейших принципах.

Во-первых, законодательное и институциональное обеспечение права граждан на свободу совести и вероисповедания. Этот принцип закреплен в Конституции страны, запрещающей

любые формы дискриминации по конфессиональному признаку. Необходимые правовые основы для беспрепятственного функционирования религиозных объединений заложены в Законе Республики Казахстан «О свободе вероисповедания и религиозных объединениях».

Во-вторых, создание государством равных условий для реализации конфессиями своих функций. Эта позиция также нашла четкое отражение на законодательном уровне. Согласно Закону Республики Казахстан «О свободе вероисповедания и религиозных объединениях» религиозные объединения отделены от государства, государство не вмешивается в дела религиозных объединений, никакая религия или религиозные объединения не пользуются никакими преимуществами по отношению к другим.

В-третьих, стимулирование межконфессионального диалога в Казахстане. Наш опыт межконфессионального диалога получил признание и поддержку у лидеров мировых религий. Результатом этого стало проведение в столице Казахстана двух съездов лидеров мировых и традиционных религий.

В целом в республике сформирована законодательная база, регулирующая взаимодействие государства с религиозными объединениями. Государство, следуя принципу равенства религиозных объединений перед законом, создает для них общее правовое поле, в рамках которого они имеют одинаковые возможности и ограничения в своей деятельности.

Конституционный принцип светского характера государства реализуется через четкое разделение сфер компетенции и функций государства и религиозных объединений. В то же время религия является важнейшей сферой жизни общества, и государство не может не взаимодействовать с религиозными объединениями.

Практика выстраивания государственно-конфессиональных отношений в республике, а также изучение опыта стран СНГ (Азербайджана, Киргизии, России, Таджикистана, Узбекистана, Украины) и дальнего зарубежья (Турции, Королевства Саудовская Аравия) показывает, что взаимодействие государственных органов с религиозными объединениями намного эффективнее при наличии как государственного уполномоченного органа по делам религий, так и консультативно-совещательных органов, с участием представителей различных конфессий.

В Казахстане различные формы взаимодействия с религиозными объединениями осуществляются центральными и местными исполнительными органами.

В декабре 2005 года был создан Комитет по делам религий Министерства юстиции Республики Казахстан, осуществляющий в пределах своей компетенции реализационные и контрольные функции в сфере обеспечения права граждан на свободу вероисповедания, взаимодействия государства с религиозными объединениями.

Продолжают свою деятельность советы по связям с религиозными объединениями, образованные в 2000 году при Правительстве Республики Казахстан и акиматах областей, городов Астаны, Алматы.

В соответствии с конституционным принципом отделения религиозных объединений от государства советы, в состав которых входят представители религиозных объединений и неправительственных организаций, ученые и работники государственных органов не обладают исполнительно-распорядительными функциями и действуют как консультативно-совещательные органы.

Руководители крупных религиозных центров и объединений входят также в состав республиканской и малых Ассамблей народа Казахстана, Комиссию по правам человека при Президенте Республики Казахстан.

Для организации системного мониторинга и анализа, проведения качественных научных исследований в области религии создан Научно-исследовательский и аналитический центр по вопросам религии Министерства юстиции Республики Казахстан.

Религиозная ситуация в Республике Казахстан остается стабильной. Продуманная и целенаправленная государственная политика позволила избежать возможные в условиях поликонфессионального общества конфликты на религиозной почве. Немаловажную роль в этом сыграл и традиционно высокий уровень толерантности казахстанского общества.

В то же время в данной сфере имеется ряд проблемных вопросов, требующих пристального внимания и государственного решения.

Определенную напряженность межконфессиональных отношений вызывает активизация деятельности нетрадиционных религиозных объединений, направленная на вовлечение в свои ряды граждан Казахстана, особенно молодежи. Их социальная опасность заключается в том, что, провозглашая и реализуя свои цели, они посягают на свободу личности, не учитывают сложившиеся в обществе культурные и духовные традиции, а также нормы законодательства.

Одним из факторов возможной дестабилизации межконфессиональных отношений в республике могут стать факты распространения радикальных и экстремистских идей, которые зачастую облекаются в религиозную оболочку, их носителями становятся отдельные религиозные организации, имеющие разнообразный конфессиональный спектр.

Предпосылками возникновения осложнений религиозной ситуации в Казахстане могут стать следующие проблемы:

во-первых, недостаточно скоординированная деятельность государственных органов, ответственных за реализацию государственной политики по обеспечению права граждан на свободу вероисповедания, особенно на местном уровне;

во-вторых, несовершенный характер информационно-просветительской работы по противодействию любым формам религиозной дискриминации и религиозно-экстремистской идеологии, при организации которой недостаточно охватывается образовательная сфера и учитывается специфика целевых аудиторий, что значительно снижает эффективность и результаты ее проведения;

в-третьих, недостаточно системное проведение государственными структурами мониторинга, анализа и прогнозирования религиозной ситуации, что не позволяет получать необходимую качественную информацию о религиозной ситуации и оценить степень возможных угроз в религиозной сфере, препятствует профилактике причин конфликтных ситуаций, особенно на их ранней стадии;

в-четвертых, недостаточный уровень религиозоведческой подготовки государственных служащих, взаимодействующих с религиозными объединениями, что проявляется в незнании типологии религиозных объединений, особенностей вероучений и религиозной практики;

в-пятых, недостаточно эффективная правовая регламентация миссионерской деятельности, распространения продукции религиозного содержания, лицензирования деятельности духовных организаций образования, отсутствие однозначных критериев для юридических лиц, обладающих правом занятия религиозной практикой.

Такое положение становится причиной того, что ряд религиозных структур осуществляет свою деятельность без регистрации или под эгидой нерелигиозных общественных объединений и различных фондов. Имеют место нарушения, связанные с осуществлением миссионерской деятельности, особенно со

стороны иностранных граждан, распространением без каких-либо выходных данных и обозначения конфессиональной принадлежности религиозной и околорелигиозной литературы.

Разработка предложений о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам свободы вероисповедания и религиозных объединений с учетом международных стандартов и сложившихся национально-культурных традиций народа Казахстана предусмотрена Планом мероприятий по реализации Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан на 2006–2011 годы, утвержденным постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 сентября 2006 года №953.

Совершенствование государственно-конфессиональной политики, ее эффективность будут зависеть от учета и решения обозначенных проблемных вопросов, что позволит государству наиболее полно реализовать свои социальные функции по обеспечению права граждан на свободу вероисповедания.

Подобный подход государства должен вызывать у религиозных объединений соответствующее понимание, выраженное в неукоснительном соблюдении норм законодательства и толерантном отношении к религиозному, культурному и иному многообразию казахстанского общества.

Цель и задачи реализации Программы

Целью Программы является сохранение межконфессионального согласия и развитие условий для обеспечения реализации прав граждан Республики Казахстан на свободу вероисповедания.

Основными задачами Программы определены:

укрепление взаимопонимания, терпимости между религиозными объединениями различных вероисповеданий и их взаимодействия с государством;

развитие социального сотрудничества между государственными органами и религиозными объединениями;

совершенствование системы мониторинга, анализа и прогнозирования религиозной ситуации;

проведение прикладных научных исследований в области религии;

совершенствование законодательства в области реализации прав граждан на свободу вероисповедания и деятельности религиозных объединений;

повышение уровня религиозно-научной грамотности кадров государственных служащих.

Реализация Программы позволит разработать направления социального сотрудничества государства с религиозными объединениями; осуществить прогнозирование религиозной ситуации на основе системного подхода и единых параметров; создать унифицированный банк данных о религиозных объединениях; подготовить предложения по внесению изменений в законодательство; принять меры по повышению квалификации государственных служащих, занимающихся вопросами религиозной сферы; повысить религиозную грамотность населения и уровень религиозной толерантности.

На основе анализа результатов, полученных в ходе реализации Программы, будет спланирована дальнейшая работа в области совершенствования государственной политики по обеспечению права граждан на свободу вероисповедания.

Основные направления и механизмы реализации Программы «Развитие взаимодействия государства и религиозных объединений в новых общественно-политических условиях»

Перспективными направлениями в развитии партнерских отношений между государством и религиозными объединениями будет совместная реализация социально значимых программ, использование духовных ценностей традиционных религий для укрепления морально-нравственных устоев общества, развитие межрелигиозного диалога, создание климата взаимопонимания между представителями различных конфессий, обеспечение внутривнутриполитической стабильности общества.

Отношения государства и религиозных объединений в сфере образования, культуры, социального служения должны основываться на базе существующего законодательства, с учетом отечественного и зарубежного опыта.

Развитие взаимодействия государства и религиозных объединений в области образования предусматривает:

оказание государственной поддержки преподавания общеобразовательных дисциплин в образовательных учреждениях, созданных религиозными объединениями;

обеспечение лицензирования деятельности духовных организаций образования и контроль за соблюдением ими действующего законодательства.

В сфере культуры взаимодействие государства и религиозных объединений должно быть направлено на поддержание сотрудничества между последователями различных конфессий, а также между ними и неверующими гражданами в творчестве, сохранении культурного наследия.

Значительная часть имущества культового назначения имеет статус памятников истории и культуры, является составной частью музейного, библиотечного или архивного фондов. Правовое регулирование положения данных объектов в законодательстве о культуре должно учитывать их особый характер как предметов богослужения или религиозных святынь.

В связи с этим следует осуществить следующие меры:

обеспечить совершенствование правовой основы отношений государства и религиозных объединений по вопросам владения, сохранности и доступности памятников культового искусства;

рассмотреть вопрос о возможности приобретения в собственность государства предметов культового искусства, представляющих историческую, религиозную и культурную ценность.

Социальное служение всегда было приоритетной сферой деятельности религиозных объединений, в которой ими накоплен огромный опыт. На паритетных отношениях между государственными органами и религиозными объединениями могут решаться такие социальные проблемы как восстановление системы нравственных ориентиров общества, борьба с наркоманией, алкоголизмом, распространением СПИДа и ВИЧ-инфекции, детской, подростковой преступностью и беспризорностью, ослаблением семейно-брачного института.

В целях реализации права на свободу вероисповедания государственные органы будут принимать меры для наиболее полного обеспечения возможности граждан, находящихся в изоляции в специальных медицинских учреждениях и местах лишения свободы, удовлетворять их религиозные потребности, получать и пользоваться религиозной литературой, предметами религиозного назначения, осуществлять религиозные обряды.

Создавая условия религиозным объединениям для их благотворительной деятельности и социального служения, государство вправе требовать от религиозных объединений не злоупотреблять нуждами малоимущих граждан в целях насаждения либо изменения их религиозных убеждений.

Формирование единой государственной политики в сфере обеспечения свободы вероисповедания возможно только при наличии единой подчиненности и координации деятельности по данным вопросам. Необходимо совершенствовать структуру и деятельность уполномоченного государственного органа по делам религий и его территориальных подразделений.

Реализация данной Программы станет первым шагом к достижению системного и комплексного подхода к взаимодей-

ствию центральных и местных органов власти, уполномоченного органа по делам религий, советов по связям с религиозными объединениями всех уровней, а также неправительственных организаций с религиозными объединениями.

Разработка и осуществление комплекса информационно-просветительских и организационных мер, направленных на гармонизацию межконфессиональных отношений, профилактику проявлений религиозного экстремизма

В целях профилактики возникновения конфликтов на религиозной почве и распространения религиозного экстремизма будут приняты меры по организации комплексной информационно-просветительской работы по формированию у населения базовых знаний в сфере религии.

Причиной возникновения подобных конфликтов зачастую является низкий уровень религиозной грамотности основной массы казахстанцев, позволяющий манипулировать сознанием человека и вовлекать граждан в деструктивные религиозные культы. Поэтому информационно-просветительская работа должна быть нацелена на раскрытие антисоциальной сущности религиозно-экстремистских учений, информирование граждан о деструктивных культах, формирование установок религиозной толерантности.

Огромный потенциал в этом направлении имеют средства массовой информации, являющиеся не только каналом выражения, но и мощным средством формирования общественного мнения.

В целях использования возможностей СМИ в информационно-просветительской и разъяснительной работе, а также привлечения к ней журналистского сообщества планируется:

проводить информационно-просветительскую и разъяснительную работу в рамках государственного заказа;

рассмотреть вопрос о создании отделов и назначении специальных корреспондентов по вопросам религии в редакциях государственных печатных и электронных СМИ;

обеспечить в рамках государственного заказа в республиканских и местных СМИ создание постоянных рубрик, циклов теле- и радио передач по вопросам обеспечения свободы вероисповедания и профилактики религиозного экстремизма;

организовать семинары-тренинги для журналистов, специализирующихся по религиозной тематике, и постоянные консультации для пресс-служб религиозных объединений в целях оказания им практической и методической помощи;

провести республиканские и местные конкурсы среди журналистов на лучшую статью, теле- и радиопередачу о межконфессиональном согласии, свободе вероисповедания и профилактике религиозного экстремизма.

Для пропаганды религиозоведческих знаний будет издаваться информационно-аналитический бюллетень «Религия и право». Предусмотрено также создание видеофильмов о религиях Казахстана, содержание которых ориентировано на укрепление межэтнического и межконфессионального согласия, формирование чувства казахстанского патриотизма, реализацию посланий Президента Республики Казахстан и решений съездов лидеров мировых и традиционных религий, пропаганду идеи Дня духовного согласия, имиджа Астаны как духовной столицы, профилактику религиозного экстремизма и формирование толерантного поведения у различных социальных групп.

В целях реализации инициатив, озвученных Главой государства на втором Съезде лидеров мировых и традиционных религий, будут организованы лекции и встречи с лидерами зарубежных и республиканских религиозных центров, с последующим освещением их выступлений в СМИ.

Агитационно-пропагандистские группы, сформированные из ученых, представителей государственных органов и религиозных объединений, будут проводить во всех регионах страны мероприятия по пропаганде государственной политики в сфере свободы вероисповедания и повышению религиозоведческой грамотности населения.

Предусмотрено проведение ряда международных и республиканских конференций по вопросам консолидации казахстанского общества, изучения зарубежного опыта гармонизации межконфессиональных отношений, профилактики религиозного экстремизма.

Информационно-просветительская работа будет иметь практический характер и комплексный подход, учитывать различные слои населения, целевые аудитории, специфику регионов.

Совершенствование системы мониторинга, анализа и прогнозирования религиозной ситуации, организация научно-исследовательской и методической работы

В условиях динамично меняющейся структуры конфессионального пространства и возрастания угрозы религиозного экстремизма выстраивание эффективной государственной политики в сфере свободы вероисповедания невозможно без глубокого анализа и качественного прогноза тенденций развития данной сферы.

В этих целях предусмотрено совершенствование системы мониторинга религиозной ситуации, его осуществление по единой схеме во всех регионах страны. Мониторинг и анализ тенденций в религиозной сфере будут основываться на результатах глубоких научных исследований, предусматривающих изучение сущности религии, механизмов формирования религиозного сознания, особенностей психологии верующих и мотивации их социального поведения.

Объектом исследования должны выступать также роль религии в истории развития народа Казахстана, степень религиозности разных слоев и социальных групп населения республики, специфика действующих конфессий, традиции их взаимоотношений с государством, связи со своими единоверцами за рубежом, политика их зарубежных духовных центров и т.д.

Важное место в организации этой работы отводится Научно-исследовательскому и аналитическому центру по вопросам религии Министерства юстиции, который будет осуществлять:

информационно-аналитическое и научно-методологическое обеспечение деятельности государственных органов, организаций и граждан по вопросам религии;

анализ и прогнозирование развития религиозной ситуации в стране;

проведение прикладных научных и социологических исследований в области религии, направленных на выработку практических рекомендаций;

издание учебно-методической литературы и информационных бюллетеней, а также проведение обучающих и специальных семинаров.

К данной работе будут привлекаться также независимые исследовательские организации и эксперты. Результаты проводимых исследований послужат основой аналитического обеспечения деятельности государственных органов, занимающихся вопросами религии.

Повышение уровня религиозоведческой подготовки государственных служащих и квалификации священнослужителей

Решение задач государственной политики в сфере религии требует создания системы религиозоведческого образования, начиная со школы и заканчивая подготовкой государственных служащих и специалистов высшей квалификации в этой области.

Религиоведческое образование должно стать важной интегральной частью современного гуманитарного знания, охватить

образовательные и профессиональные школы, вузы, аспирантуру и докторантуру.

Для этого в государственной системе образования и воспитания будут разработаны:

дисциплины и курсы, имеющие религиоведческую и культурологическую направленность;

учебные программы с методиками формирования принципов толерантного поведения, профилактики ксенофобии и религиозного экстремизма;

предложения по оптимизации количества обучающихся по специальности «Религиоведение» и улучшению качества их подготовки;

государственные стандарты по специальности «Теология».

В настоящее время в системе государственных органов наблюдается острый дефицит квалифицированных специалистов-религиоведов, способных проводить всесторонний научный анализ религиозной сферы, деятельности религиозных объединений, осуществлять качественную религиоведческую экспертизу.

В этой связи основной задачей религиоведческой подготовки и переподготовки является повышение квалификации государственных служащих и работников бюджетной сферы в области истории и теории религии, правовых аспектов регулирования государственно-конфессиональных отношений, социально-психологических особенностей работы с верующими.

Для решения этой задачи будут приняты следующие меры:

в государственной системе подготовки и повышения квалификации кадров государственных служащих налажено издание учебно-методических пособий по религиоведческому и правовому просвещению;

на постоянной основе организованы курсы повышения квалификации государственных служащих и работников бюджетной сферы, реализующих государственную политику в области свободы вероисповедания;

обеспечено распространение научно-популярной и методической литературы на бумажных и электронных носителях;

проведены круглые столы, научно-практические конференции, семинары, циклы обучающихся радио и телепередач, публикаций в СМИ.

Определенные негативные тенденции в сфере межконфессиональных отношений связаны с проблемами в области духовного образования. Рост числа религиозных объединений поставил все конфессии перед фактом острого дефицита кадров

священнослужителей. В этих условиях они нередко вынуждены привлекать к богослужебной деятельности людей, имеющих не только недостаточный уровень богословской подготовки, но также низкий общеобразовательный уровень. Подобные факты негативно влияют на авторитет священнослужителей в среде верующих граждан, снижают эффективность их работы по профилактике религиозного экстремизма.

Решение данной проблемы связано, прежде всего, с повышением качества преподавания в действующих в республике религиозных учебных заведениях, совершенствованием механизма лицензирования образовательной деятельности духовных учебных заведений.

В целях повышения уровня правовой грамотности священнослужителей планируется организация циклов лекций на базе Научно-исследовательского и аналитического центра по вопросам религии Министерства юстиции Республики Казахстан, разработка информационно-аналитических и научно-методических пособий по вопросам государственно-конфессиональных отношений.

Совместно с руководством религиозных центров республики будут более углубленно изучены вопросы организации обучения казахстанских граждан в зарубежных теологических образовательных заведениях, где они могут попасть под влияние радикально-экстремистской идеологии и религиозных течений, основы которых противоречат Конституции и законодательству Республики Казахстан.

В целом принятые меры позволят повысить уровень компетентности различных категорий государственных служащих, работников учреждений образования, культуры, правоохранительных органов, общественных организаций, а также священнослужителей в вопросах государственно-конфессиональных отношений.

Расширение кругозора и разносторонней образованности казахстанцев, их понимание роли и места религии в истории и культуре отдельных стран и народов будут способствовать воспитанию патриотизма, уважения к наследию своей страны, правам и свободам человека, религиозной и национальной терпимости.

Необходимые ресурсы и источники финансирования

На реализацию Программы потребуется финансирование из республиканского бюджета в размере 177,7 млн тенге, в том числе: 2007 год – 68,1 млн тенге, 2008 год – 31,6 млн тенге, 2009 год – 78 млн тенге.

Объемы расходов по мероприятиям, финансируемым за счет средств республиканского и местных бюджетов будут еже-

годно уточняться при формировании республиканского и местных бюджетов на соответствующий финансовый год.

Ожидаемый результат от реализации Программы

Реализация Программы в 2007–2009 годах обеспечит:

повышение уровня стабильности религиозной ситуации и межконфессиональной толерантности;

сокращение количества нарушений законодательства о свободе вероисповедания и конфликтов на религиозной почве в процентном соотношении к предыдущему периоду;

разработку форм социального сотрудничества между государственными органами и религиозными объединениями;

усовершенствование системы мониторинга, анализа и прогнозирования религиозной ситуации;

создание научно-методической базы, обеспечивающей основу государственной политики в религиозной сфере;

повышение квалификации государственных служащих, занимающихся вопросами взаимодействия с религиозными объединениями, а также религиозоведческой грамотности населения;

усовершенствование законодательства в области реализации прав граждан на свободу вероисповедания и деятельности религиозных объединений;

усиление информационно-просветительской работы, направленной на реализацию прав на свободу вероисповедания, гармонизацию межконфессиональных отношений и профилактику религиозного экстремизма;

проведение 9 социологических исследований и 3 мониторингов по вопросам религиозной ситуации в стране;

реализацию прикладных научных проектов;

проведение 4 республиканских, 8 региональных, 4 международных и ряда областных конференций и семинаров-совещаний по вопросам государственно-конфессиональных отношений;

выпуск 12 номеров информационно-аналитического бюллетеня «Религия и право» общим тиражом 18 тысяч экземпляров;

издание 15 наименований специальной научной литературы, справочников, методических пособий, словарей по вопросам религий общим тиражом 52 тысячи экземпляров;

создание 6 видеофильмов и 6 видеороликов о государственно-конфессиональных отношениях;

организацию работы 15 агитационно-пропагандистских групп по вопросам пропаганды государственной политики в области обеспечения права граждан на свободу вероисповедания;

улучшение качества опубликованных в СМИ материалов по системному освещению актуальных вопросов государственно-конфессиональных отношений;

активизацию участия неправительственных объединений в информационно-пропагандистской работе по профилактике религиозного экстремизма.

(Программа содержит также детально проработанный план мероприятий по реализации программы).

Раздел II. ПРОБЛЕМЫ МЕЖЭТНИЧЕСКОГО И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ В КАЗАХСТАНЕ И В МИРЕ (в работах казахстанских ученых)

§ 1. Теоретические вопросы межэтнических и межрелигиозных отношений в Казахстане и в мире

Нурсултан Назарбаев – гарант мира и согласия¹

В своей работе «Хранить память, крепить согласие» Н.А. Назарбаев пишет: «Еще в самом начале своей политической карьеры я стал интересоваться особенностями реализации национальной политики в советский период. То есть вопросами, казалось бы, далекими от круга моих прямых обязанностей – проблем производства и хозяйственной деятельности. Но это лишь на первый взгляд. Уже тогда становилась все более очевидной зависимость экономики и политики от общественного самочувствия, которое, в силу полиэтничности Казахстана, во многом определялось именно стабильностью межнациональных отношений».

В условиях развития суверенного и независимого Казахстана, перехода к рыночной экономике и демократическим формам организации общественной жизни Н.А. Назарбаев обосновал идею межэтнического согласия концептуально, углубил и развил ее в соответствии с требованиями времени и потребностями страны, обобщил бесценный опыт реально достигнутого в республике межэтнического согласия и взаимодействия.

Для Н.А. Назарбаева межэтническое согласие – это ценностное онтологическое основание существования полиэтничного социума, мировоззренческий принцип общения между людьми, народами, государствами. Такой подход очень продуктивен и конструктивен, поскольку, во-первых, способствует тому, чтобы система средств и способов нормативно-ценностной регуляции (традиции, обы-

¹ *Нысанбаев А.Н., Малинин Г.В.* Нурсултан Назарбаев: Казахстан – территория мира и согласия. Алматы, 2005.

чаи, политика, право, мораль, мировоззрение, философия и др.), ее функционирование и развитие были ориентированы на становление человеческой личности во всей ее целостности и полноте; во-вторых, позволяет выйти за пределы опасной односторонности в понимании самой сущности преобразовательных процессов в обществе, заключающейся иногда в необоснованной гипертрофированности экономического рыночного фактора в ущерб культурно-духовным, нравственным и вообще гуманитарным ценностям; в третьих, дает возможность обосновать механизм включения жизнедеятельности индивида в движение социального целого, раскрыть его отношение к миру, к другим людям, этносам и т.д., определить его ценностные ориентации, которыми он руководствуется и что в конечном счете определяет как характер и содержание его активности, так и выбор направленности и интенсивности его деятельности.

Особенно острым и необходимым ценностное измерение действительности становится в поворотные моменты исторического развития, а именно такой период переживает Казахстан, когда объективные изменения обстоятельств становятся столь значительными, что делают субъективное начало решающим источником превращения материальных предпосылок в новое состояние действительности.

Поиск ценностных оснований общественного развития и, как следствие, выбор определенной системы ценностей – это сложный, противоречивый, но естественный процесс. Без специфического набора и иерархии ценностей, система которых призвана выступать в качестве наиболее высокого уровня социальной регуляции, никакое общество существовать не может. Это обусловлено тем, что в системе ценностей фиксируются те критерии социально признанного (обществом, группой, индивидом), на основе которых разворачиваются более конкретные и специализированные системы нормативного контроля, соответствующие общественные институты и сами целенаправленные действия людей – как индивидуальные, так и коллективные, что в конечном счете призвано обеспечить определенный порядок в обществе и своего рода «ценностную солидарность» разнообразных общественных субъектов. При таком понимании ценности не разобщают, не отчуждают людей друг от друга, а объединяют, как говорил П.А. Флоренский, «в единство человечности».

В условиях современного Казахстана формирование оснований для ценностной солидарности связано с преодолением различного рода идеологических конструкций, укоренившихся предрассудков, необоснованных амбиций, объективно и реально существующих

противоречий, возникающих в связи с переходом к новому состоянию общества. Однако важность этого процесса трудно переоценить, поскольку определение новых ценностных параметров и ориентиров непосредственно представляет собой и определение интегрирующей силы общества, обуславливающей его устойчивое и системное развитие.

«... Национальное сознание, – утверждает Н.А. Назарбаев, – сегодня представляет сложный конгломерат социалистических и традиционных взглядов при достаточно поверхностном усвоении некоторых либеральных идей. Пора понять простую истину, что модернизированное сознание отнюдь не противостоит национальному. Напротив, только модернизированное национальное сознание и гарантирует сохранение нашего национального «Я»! ... Это общенациональная и консолидирующая задача...».

Данное положение сформулировано Н.А. Назарбаевым в отношении необходимости модернизации национального сознания казахов. Но оно актуально и для других этносов, проживающих в Казахстане.

Межэтническое согласие как раз и является таким элементом модернизированного национального сознания, который определяет характер и содержание ценностных отношений, призванных обеспечить «ценностную солидарность» этнических субъектов в стране. За этим стоит внутренняя потребность казахстанского общества сохранить свою целостность и внутреннее единство. В этом заключается сущность содержания концепции Н.А. Назарбаева о национальном единстве и согласии. «Межнациональное согласие, – подчеркивает он, – это не вопрос первого и второго пятилетия независимости и не вопрос голого политического прагматизма. Мы должны усвоить и передать следующему поколению две простые истины: Казахстан всегда будет полиэтническим государством, и никаких национальных чисток никто и никогда проводить не будет; наша полиэтничность – огромный культурный, экономический и политический ресурс. Задача стоит простая – мы все должны почувствовать гражданскую общность. Но за этой простотой скрываются огромные сложности: и ностальгия о прошлом, и всевозможные комплексы старшего и младшего брата. Чем быстрее мы осознаем новую политическую реальность – независимый Казахстан – и чем быстрее каждый ощутит свою причастность к его судьбе, тем прочнее будет межнациональное согласие».

Эти мысли Президента побуждают поставить важный вопрос о сущности согласия, об отношении нормативного и ценностного компонентов в этом сложном феномене.

В этике можно найти достаточно моральных норм, поддерживающих, организующих и регулирующих отношения между людьми в рамках социального целого независимо от их этнической, религиозной и т.д. принадлежности: «живи в дружбе и согласии», «не оскорбляй других», «уважай старших». Практически они однотипны и существуют в культуре любого народа.

Однако в современных условиях усложнения ситуации социального и морального выбора, перестройки механизмов социальной регуляции, ликвидации внешнего идеологического и ослаблении социального контроля, гарантия стабильности межэтнических отношений все более начинает зависеть от внутреннего состояния их субъектов. И не только от соблюдения ими моральных норм, а от более глубоких ценностно-мировоззренческих ориентаций. Необходимость выделения наряду с моральными нормами таких ориентиров, которые направляли бы поведение, диктовали ограничения в выборе самих норм и конкретных средств их реализации, становится особенно важным в условиях переходного состояния общества.

Дело в том, что одно и то же действие может быть мотивировано различным образом. Солидарность с другим человеком, оказание ему помощи, например, может осуществляться не только из-за сочувствия или из-за боязни осуждения, но и из-за меркантильных, корыстных побуждений, в расчете на возможную ответную услугу.

В условиях межэтнической напряженности или конфликта многие моральные нормы, регулирующие отношения между этническими субъектами, перестают работать. Преобладание осознания «Мы», направленное против «Они», выдвигает на первое место иные регулирующие механизмы, связанные и с боязнью получить осуждение со стороны «соплеменников» в нарушении «коллективного мнения», быть отторгнутым (даже в словесной форме) от своего этноса и оказаться непризнанным своими. Выстоять в этой ситуации, пойти против «диктатуры» большинства зависит прежде всего от глубинных ценностно-мировоззренческих ориентаций личности. Поэтому различают обычно действия, в основе которых лежат собственно моральные мотивы, и действия, подпадающие под моральную санкцию, но субъективно мотивированные иными, не моральными соображениями. Не красть и не убивать, быть добрым и злым можно как по моральным, так и по другим соображениям и мотивам. Смысл, который содержит в себе запрет или повеление сам по себе не делает их моральными и обязательными для людей. Таковыми они становятся для них через обоснование.

Таким образом, не все моральные основания, регулирующие поведение, можно свести лишь к моральным нормам или откло-

нению от них. Во всяком случае, этого явно недостаточно, особенно когда дело касается этнического взаимодействия в особых условиях межэтнической напряженности или конфликта. Поэтому поиски более общих и более глубоких критериев моральности, нежели норма, критериев, связанных с мировоззрением, духовностью личности, являются важной задачей как для теории, так и для практики. Такую роль и призваны выполнять ценностные ориентиры личности. В отличие от норм, в которых значительнее выражена императивность, в системе ценностной регуляции в большей степени присутствует долженствовательно-желательный момент. Ценностные ориентиры являются более общими по сравнению с нормами, поскольку раскрывают смысл и общую цель деятельности. Кроме этого, от системы ценностей зависит мера возможности реализации гуманистического потенциала самих моральных норм, их содержательная определенность, т.е. их системные качества. Дело в том, что свое гуманистическое содержание нормы выражают только в совокупном их использовании, что и обеспечивается характером ценностных ориентиров индивида.

Ценностные регуляторы органично связаны с мировоззрением личности. Они являются смысловыми компонентами мировоззрения. В них отражаются изменяющиеся социальные условия, улавливаются и закрепляются определенные, значимые для субъекта тенденции. Динамика развития содержания ценностных регуляторов обуславливает и изменения в их субординации, мотивационную валентность и соответственно их функции в социальной регуляции: ценности могут и усиливать, и ослаблять социальные связи индивида. Кроме того, совокупность ценностей может внутренне организовывать содержание сознания субъекта, придавая ему определенную направленность – либо этноэгоистическую, либо этносолидарную, либо этноагрессивную, либо этнототалитарную.

Являясь наиболее автономной, система ценностных регуляторов может выступать в виде ценностных представлений в сознании субъекта как формы опережающего отражения действительности. Это очень важное обстоятельство, поскольку позволяет целенаправленно воздействовать на субъекта через систему обучения и воспитания с целью формирования у него определенных ценностных ориентиров сознания, общения и поведения.

Межэтническое согласие относится к тому типу ценностных отношений, который включает в себя не только восприятие общающихся этнических субъектов с точки зрения их утилитарной выгоды друг для друга, но и сопряжено с их субъективными переживаниями, оценками и созданием в собственном воображении конкретно-

го, эстетически и нравственно воспринимаемого образа друг друга. В этом объективно находит свое отражение отношение человека как субъекта к условиям своего бытия и развития, что и обуславливает во многом его способность интерпретировать как ценность свою собственную личность (в том числе и в этническом смысле) и тех, кто его окружает. Однако важно иметь в виду, что в качестве ценности при этом выступает не столько сам по себе реальный человек, сколько отношение к нему, в котором всегда присутствует момент более или менее адекватной оценки. Закрепляясь в образе и эмоциональном переживании общающихся этнических субъектов, оценка существенно усиливает взаимный интерес друг к другу и соответствующую ориентацию (как позитивный или негативный образец) при проектировании собственного поведения. Еще Кант отмечал, что «то, что имеет отношение к общим человеческим склонностям и потребностям, имеет рыночную цену: то, что и без наличия потребности соответствует определенному вкусу, т.е. удовольствию от одной лишь бесцельной игры наших душевных сил, имеет определяемую аффектом цену (*affections speis*); а то, что составляет условие, при котором только и возможно, чтобы нечто было целью самой по себе, имеет не только относительную ценность, т.е. цену, но и внутреннюю, т.е. достоинство».

Межэтническое согласие есть «цель сама по себе», т.е. относится к тому типу ценностей, которые помимо своей безусловной относительной ценности (утилитарный аспект) имеет безусловную внутреннюю ценность – достоинство взаимодействующих этнических субъектов, что должно выражаться в конкретных формах политического, нравственного и культурного поведения. Это очень важный момент, хотя бы в свете необходимости разграничения утилитарно-прагматических устремлений к совместному сотрудничеству от собственно ценностной стороны взаимодействия, которая и определяет по существу подлинный характер межэтнического взаимодействия.

Таким образом, межэтническое согласие как предмет ценностной рефлексии включает в себя не только отношения между взаимодействующими этническими субъектами, но и нормы этих отношений, и ценностные основания этих норм, связанные с более глубинными «тайнами» внутреннего мира субъекта – его мировоззренческими и мироотношенческими параметрами. В таком контексте межэтническое согласие предстает уже не просто как совокупность моральных норм или характеристика нравственно-психологического состояния взаимодействующих субъектов, а как философско-мировоззренческий принцип субъекта социально-этнического поведе-

ния, важнейшее интегративное качество всей системы межэтнического взаимодействия. Являясь векторной для общества ценностью, оно выступает одним из ключевых ориентиров, призванных определить социально-экономическую, политическую и духовно-культурную деятельность общества и государства. Ее реализация связана не только с конституционным оформлением политической воли, прежде всего, первого руководителя республики, но и с затратой огромных творческих, нравственно-психологических усилий каждого человека, максимального проявления его созидательной активности, самореализации, добровольного самоограничения собственных прав, признания за другими (лицами другой этнической принадлежности) прав и свобод равных собственным, уважения верховенства закона и т.д.

Согласие в современных условиях – это придает особую значимость опыту Казахстана – стало общепланетарным императивом, и оно должно осуществляться через и благодаря различиям индивидуального и этнического происхождения и потому носит не внешний характер, а является следствием внутренних импульсов, глубинного диалога и межкультурной коммуникации.

Межэтническое согласие вместе с демократией, правами и свободами человека составляет ядро в системе базовых ценностей нового общественного устройства, к которому стремится Казахстан. По своим параметрам оно относится к ценностям в полной мере гуманистическим, поскольку ориентирует людей, независимо от их этнической принадлежности, на совместное сосуществование, достижение общей цели не за счет друг друга, а на основе взаимопонимания и конструктивного сотрудничества.

Межэтническое согласие по своей категориальной сущности противостоит корпоративным ценностям и интересам, которые иногда навязываются человеку, в том числе и в сфере межэтнического общения, результатом чего становится неустойчивое развитие общества.

Всякая ценность – это предметная форма проявления социальных отношений. В таком контексте межэтническое согласие выражает определенную систему ценностных отношений, объектом которых являются как внешние по отношению к этническому субъекту явления – совокупность элементов экономического и политического содержания, от которых во многом зависит характер межэтнических связей в обществе, так и то, что составляет внутреннюю основу его существования – собственно этнические элементы бытия людей (культура, язык, обычаи, традиции и т.д.), а главное – потребность в полноценном общении. Но и в том, и

другом случае это связано с сохранением субъекта ценностного отношения в его целостности. Очевидно, что система отношений этнических субъектов, сохраняющая и укрепляющая целостность и единство общества, выступает тем критерием ценностных отношений, которые отвечают интересам этого социального целого. В этом заключается категориальная сущность и ценностное содержание межэтнического согласия, – такой основной вывод вытекает из концепции, сформулированной Н.А. Назарбаевым.

Межэтническое согласие раскрывает себя, прежде всего, через человеческие отношения в различных сферах общественной жизни. Экономическое содержание межэтнического согласия выражается в общей заботе граждан различных национальностей в приумножении общественного богатства, развитии материально-технической и производственной базы государства, установлении таких отношений, которые исключали бы дискриминацию, деление людей по этническому признаку в сфере управления производством, процессе приватизации и разгосударствления собственности, формировании коммерческих, финансовых и иных структур в экономике.

Политическое содержание межэтнического согласия выступает той основой, которая обеспечивает функционирование и развитие демократического общества, равенство всех перед законом, проявляет себя через социально-экономическую и политическую стабильность, гражданский мир, взаимопонимание и сотрудничество различных этнических образований, удовлетворение разнообразных потребностей человека, его развитие, которое осуществляется не в угоду каким-либо классовым, идеологическим, корпоративным, этническим и другим интересам, а безотносительно к ним, т.е. свободно.

В духовно-нравственном аспекте межэтническое согласие раскрывает себя через широкое взаимодействие национальных культур, их взаимообогащение и взаимопостижение, приобщение взаимообщающихся субъектов к духовным ценностям друг друга, организацию единых совместных действий, формирование таких механизмов духовного общения, которые способны утвердить в отношениях между людьми доверие и открытость, непредубежденность и уважение, ведут к преодолению сложившихся негативных стереотипов.

И, наконец, в поведенческом смысле, межэтническое согласие выражает себя широко известной (но не ставшей еще для каждого незыблемой моральной заповедью) библейской максимой: делай по отношению к другому лишь то, что ты желаешь, чтобы другие делали по отношению к тебе. В ней, как нам представляется, за-

ложена этическая программа не только для индивида, но и для этноса, общества в целом. Она несет в себе глубокий смысл нравственности и демократичности отношений между людьми.

Проблемы, противоречия и даже конфликтные ситуации неизбежны, ведь интересы различных слоев и групп приходят в столкновение, подчеркивает Президент страны. Но важно помнить, что отличительной чертой традиционной культуры казахов является бесценное свойство находить выход из самих сложных жизненных коллизий, быть доброжелательными, открытыми, проявлять волю к взаимопониманию, уважению всех членов рода. Это великое искусство общения, которым издавна славился казахский народ. И мы не можем позволить, чтобы своекорыстие, зависть, западный прагматизм и холодный расчет расшатывали устои традиционной культуры согласия и взаимопонимания.

Таким образом, согласие как форма отношений, приобретает статус интегративного качества, определяющего функционирование и развитие общественной системы в целом и ее отдельных составляющих, выступает основой такого способа организации совместной деятельности национальных субъектов, который способствует расширению и укреплению различных форм сотрудничества между ними на разных уровнях общения.

Эти важнейшие теоретические положения шаг за шагом осуществляются и реализуются в Республике Казахстан благодаря мудрому руководству нашего Президента.

Диалектика межэтнического согласия заключается в том, что она, определяя стремление этнических общностей (как субъектов) к взаимодействию и сотрудничеству, в то же время исключает их «слияние», требует от них сохранения своего индивидуального своеобразия и самобытности. Иными словами, межэтническое согласие возможно не на основе достижения некоего внешнего сходства одинаковых для всех форм жизни, а на основе единства разнокачественных субъектов, что по своей сущности и означает в философском смысле гармонизацию национальных отношений. Вражда и кровопролитие начинаются как раз тогда, когда людям внушают, что они одинаковы. Как справедливо отмечает Н.А. Назарбаев, «фундаментальное и удивительно упорное непонимание того, что каждая культура, каждый этнос и каждая цивилизация, какими бы отсталыми или консервативными они не были, имеют право на существование, самоидентификацию и свое место под солнцем, будет являться перманентным источником региональных конфликтов и локальных очагов политической борьбы и вооруженных конфронтаций». В таких условиях на первое место выходит

необходимость развития коммуникативной способности этнических субъектов, от степени и уровня развития которых зависит степень и уровень как социальной интеграции, так и межэтнического взаимодействия.

Наряду с межэтническим согласием качество и стабильность межэтнического взаимодействия невозможны без толерантного, т.е. терпимого отношения друг к другу взаимодействующих сторон.

Возрастание разного рода угроз, которые обретают глобальный характер, нарушает не только мирную жизнь человеческих сообществ в отдельных регионах мира, но и дестабилизируют международную ситуацию в целом. Нетерпимость в современных условиях можно отнести к тем глобальным вызовам, к которым мы относим и терроризм, и этнонациональные конфликты, и ксенофобию, и религиозный и политический экстремизм, и другие виды угроз. Она несовместима с принципами демократической организации общества, с правами и свободой человека, не признает и подавляет различие между культурами и людьми, выступает противником многообразия, которое служит источником общечеловеческого развития.

Не случайно Организация Объединенных Наций объявила десять лет назад 1995 год – годом толерантности, тем самым, обозначив нетерпимость как угрозу существования человечества.

Главное качество толерантности состоит в том, что она включает в себе уважение и признание равенства других, а также отказ от превосходства и насилия. «Терпимость – это свойство открытости и свободного мышления. Это личностная или общественная характеристика, которая предполагает осознание того, что мир и социальная среда являются многомерными, а значит, и взгляды на этот мир различны и не могут и не должны сводиться к единообразию или в чью-то пользу». Толерантность, и это важно иметь в виду, не исключает ни состязательности, ни плюрализма политических и иных взглядов и позиций, ни неравенства, но она не позволяет им проявиться «в манифестных и насильственных формах».

Примечательно, что Президент Н.А. Назарбаев не только концептуально обосновывает идею толерантности, но и культивирует ее в своем личностном самопроявлении, являя образец человека в высочайшей степени толерантного, проявляющего неподдельный интерес и уважение к культуре других народов.

Можно выделить два уровня, в которых толерантность находит свое выражение: во-первых, психологический, где она выступает как установка личности или группы; во-вторых, политический, на котором она проявляется как действие или норма, закрепленная в законе или традиции.

Толерантность является неперменным атрибутом межнационального согласия, важнейшим качеством коммуникативной способности этнических субъектов, заключающейся в освобождении сознания людей от страха быть поработченными, потерять свое собственное этническое «Я», оказаться объектом насилия со стороны более сильного и могущественного этноса.

Толерантность – это ценность ненасильственной коммуникации, стремление к расширению пространства духовного и душевного общения, милосердия и согласия.

Различают негативную и позитивную толерантность. Негативная толерантность обычно сводится к установке на то, чтобы «все оставить в покое...», т.е. не стремиться к изменению существующего положения, удовлетвориться тем, что есть. Однако очевидно, что «просто оставить в покое» зачастую означает обречь на исчезновение те или иные элементы общественной жизни. Такого рода толерантность была характерна для советских людей, при молчаливом согласии которых осуществлялась политика унитаризации страны, уничтожались памятники национальных культур народов, сокращалось поле функционирования национальных языков и т.д.

Позитивная толерантность – это установка на положительное отношение к этническому многообразию, его сохранению и развитию. В этой связи следует подчеркнуть объективную зависимость межэтнического согласия и толерантности от характера общественных отношений. Такого рода детерминация сказывается как на качественной, так и количественной их характеристике. На качественной – поскольку вся система межэтнического взаимодействия органически обусловлена экономическими, социально-политическими и духовно-культурными параметрами общественной системы, что во многом определяет качество бытия этнических общностей в целом и их представителей в том числе, степень удовлетворения их разнообразных потребностей, их коммуникативную способность. На количественной – поскольку характер и содержание социально-экономических, политических и культурных отношений обуславливают степень широты и глубины межэтнического взаимодействия, человеческих контактов, основные сферы их общения. Если следовать логике программы Президента Н.А. Назарбаева, то межэтническое согласие и толерантность как типы социально-этнического поведения и общения этносов можно представить в развернутом структурном виде, выделив основные его параметры.

Во-первых, наличие общих мировоззренческих оснований, общности исторических судеб, духовной близости.

Во-вторых, достижение подлинного взаимопонимания, заключающегося не только в понимании другого этнического субъекта, но и его отношения к себе как равного партнера по общению. Взаимопонимание всегда является взаимным, носит обоюдный характер. Только на этой основе возможно проявление сочувствия, сопереживания, согласия, внутренним механизмом которого является взаимоидентификация общающихся субъектов, уподобление их друг другу, что только и дает возможность иметь достаточно полное представление о внутреннем состоянии друг друга. Невозможно строить отношения на суррогате всеобщего. В современных условиях незнание друг друга становится не только препятствием к развитию, оно просто опасно. Степень межэтнического согласия и толерантности находятся в прямой зависимости от степени взаимопонимания общающихся этнических субъектов. Возможности и границы их взаимопонимания есть возможности и границы согласия между ними. Если согласие – это проявление взаимопонимания, то взаимопонимание представляет собой их внутреннее согласие.

В-третьих, создание условий и возможностей для постоянного и непрерывного взаимообмена во всех сферах жизни. Согласие и толерантность – это не взаимное приспособление к изменившимся ситуациям или изменение поведения под влиянием тех или иных внешних требований. Это процесс, состоящий из последовательного ряда взаимодействий и обмена, на основе чего происходит глубинное постижение самобытности и общности субъектами друг друга.

В-четвертых, поиск возможностей для совпадения интересов взаимообщающихся этнических субъектов. Если их интересы не совпадают или они противоположны, их общение будет нести в себе высокий потенциальный заряд конфликтности, который при определенных условиях может проявиться в острой форме. Согласие и толерантность не означают полную гармонизацию интересов этнических субъектов, но исключает использование насилия в их достижении, ведут к взаимной коррекции как самих интересов, так и путей и способов их достижения.

В-пятых, достижение адекватности уровня самооценки взаимообщающихся этнических субъектов. Этот фактор является очень важным, поскольку даже в случае совпадения социально-культурных и иных значений в характеристике общающихся этнических субъектов, если отсутствует адекватность самооценки, то взаимопонимание не будет прочным. Самый высокий уровень согласия и толерантности предполагает совпадение не только систем

социальных, политических, идеологических, духовно-культурных и т.д. значений, но и уровней взаимной оценки, обуславливающей отношения взаимной симпатии и уважения традиций, обычаев, ценностных ориентаций, стереотипов поведения друг друга.

Межэтническое согласие и толерантность, являясь базовыми ценностями, выступают ценностным основанием для формирования у людей различных национальностей мировоззрения ненасилия, обучения их практическим навыкам ненасильственного взаимодействия.

Ненасилие предполагает отказ от насилия в любом его выражении и форме: будь оно физическое или духовное, эмоциональное или словесное.

Если рассматривать ненасилие с точки зрения позитивного социального действия, то наиболее эффективным и конструктивным средством борьбы с несправедливостью, в том числе и в сфере межэтнического взаимодействия являются активные действия, направленные против условий социального, экономического, политического, этнокультурного или всякого другого конфликта, а не против людей (оппонентов в широком смысле), деятельностью которых опосредовано появление и обострение самого конфликта. В этом случае отношение к людям, вовлеченным в конфликт (в том числе и к оппонентам), станет значительно более толерантным, миролюбивым, человечным. К сожалению, на практике зачастую происходит наоборот, когда предпочитают бороться с людьми, а не с конкретными условиями, заставившими этих людей пойти на конфликт друг с другом или с самой властью. Ненасилие, понятое и как моральный принцип действия и поведения, и как этико-религиозное убеждение, делает возможным перевести в сферу общественной практики этнические формы толерантности, любви, уважения, правды и совести – важнейшие компоненты межэтнического согласия. Эта реализация идеи ненасилия в общественной практике – одно из основных направлений деятельности Президента Казахстана Н.А. Назарбаева.

Стратегия ненасилия – это парадигма современного состояния человечества и его будущего. Она основывается на отрицании силы и власти, господства и подчинения над объектами социального и природного бытия как идеала, как базовых ценностей мироустройства, столь характерных для эпохи техногенной цивилизации, и провозглашает утверждение принципиально нового мироотношения, сущностным содержанием и главной ценностью которого является гармония и высокий нравственный уровень человеческого общения.

Составной и органической частью стратегии ненасилия является формирование у людей социально-этнического поведения, основанного на толерантности, взаимном согласии и понимании. Межэтническое согласие имманентно включает в себя такие человеческие ценности, как милосердие и чувство долга, честь и совесть, доброта и ощущение прекрасного. В современных условиях усиление роли категорий, отражающих нравственно-эстетические и духовные качества во взаимоотношениях между людьми, становится жизненно необходимым.

Концепция Н.А. Назарбаева опровергает суждения, согласно которым в условиях рыночной экономики духовные ценности являются делом сугубо частным, личным, что это пережитки прошлого, что не нужно никаких идеалов, моральных абсолютов, что достаточно иметь всего лишь хорошие законы и простую порядочность. Но, очевидно, если в жизни человека отсутствуют высокие идеалы, если его действия не несут в себе глубокого нравственного содержания, не утверждают человека как Человека, если он не признает моральных абсолютов, то вряд ли можно ожидать, что «хорошие законы» и «простая порядочность» будут использованы во благо, поскольку само их содержание будет определяться соображениями выгоды и корысти. И для нас это уже не теоретические предположения, а объективная реальность.

Не подлежит сомнению, что один из самых глубоких источников всех кризисных явлений современности таится в сфере духовных ориентаций субъектов человеческих отношений, в их характере и содержании. В условиях, когда отсутствуют или существенно ослаблены нравственные регуляторы, на поверхность нашего сознания всплывают и начинают проявляться в процессе общения и поведения так называемые «демоны», «тени», представляющие собой архетипы бессознательного, то, что К. Юнг называл «жуткой жизненностью инстинктов психики, которая не ведает моральных норм и обладает колоссальной разрушительной силой». Враждебность, зародившаяся в конкретной ситуации и блуждающая в нашем сознании, «выключает» чужого из зоны действия принятых моральных норм и катализирует проявление социального зла.

Реализация концепции Президента, в основе которой лежат ценности согласия, толерантности и ненасилия, заключается в том, чтобы начинать учить ненасилию и развивать миролюбие и толерантность через внедрение в систему образования и воспитания особых программ, нацеленных на усвоение навыков мирного поведения, умения справляться с эмоциями, вести переговоры, разрешать конфликты и т.д. Участники образовательного процесса – учащие-

ся, студенты, преподаватели должны значительно больше задумываться над значением таких понятий как мир, свобода, равенство, ответственность, демократия, личность, права и справедливость. Им следует гораздо больше практиковаться в овладении процедурами рационального размышления, в расшифровке разного рода действующих стереотипов и предрассудков, в выявлении глубинных причин и источников возможных конфликтов и механизмов их предупреждения и смягчения.

Методологической основой успешного овладения ценностями являются установка и убеждение, что данные ценности не являются враждебными либо внутренне присущими изначально. Ценности всегда должны быть обоснованы, а их усвоение это всегда итог трудной концептуальной работы такого обоснования и отличия сущностного блага от видимого. Можно сколько угодно соглашаться с тем, что дружба и согласие между народами – это прекрасно и возвышенно, а недоверие и вражда – отвратительны и безобразны, однако такого рода констатации сегодня звучат весьма слабо и неубедительно. Необходимо, чтобы они были встроены в механизм доказательного оправдания, чтобы их самоочевидность была не навязана извне авторитетом или принуждением, а являлась результатом самостоятельного обоснования и вывода. Такая ситуация возможна, когда обучаемый становится в положение самостоятельного исследователя, а группа приобретает статус исследовательского сообщества, призванного в частности, определить: а) когда насилие должно быть запрещено; б) когда по отношению к нему следует проявить терпимость и смирение; в) когда оно необходимо и оправдано.

В Казахстане довольно энергично осуществляется реформирование образовательной системы. Это вызвано и обусловлено объективными обстоятельствами и практической потребностью становления рыночной экономики.

В ходе проводимых изменений многие вопросы решаются по-новому, в том числе и те, которые непосредственно связаны с методологией обучения. Однако главное еще предстоит сделать. Согласно программе Президента, существующую образовательную систему с ее манипуляторской лексикой педагогического языка, в которой статус обучаемого сведен к выполнению функции «применика», пассивному восприятию навязываемых ему ценностей, надо суметь преобразовать в систему, в которой главным был бы рефлексивно-исследовательский принцип обучения, предполагающий статус обучаемого как субъекта образовательного процесса, способного не просто воспринимать те или иные нравственные за-

поведи лишь только потому, что их придерживается большинство или они декларируются как общечеловеческие, а владеющего навыками обоснованного аргументирования и логико-коррелятивного рассуждения, умеющего мыслить лично (т.е. самостоятельно) и критично (т.е. рефлексивно и саморефлексивно), творчески и концептуально, способного взвешивать «за и против», делать выводы и принимать решения.

Н.А. Назарбаев постоянно напоминает, что решение любого вопроса должно основываться на учете не только собственного опыта, но и включать в себя осмысление зарубежных достижений. В разработке образовательных стратегий особенно интересным, по его мнению, является опыт европейских и восточных стран, а также России.

Так, Советом Европы разработан ряд прикладных аспектов межкультурного подхода к образованию, включающих новые концепции преподавания учебных предметов, играющих особую роль в формировании гражданина поликультурного общества: истории, географии, художественных дисциплин. Например, обучение истории должно представлять синтез всех аспектов изучаемого общества, включая факты из духовной, религиозной, социальной, культурной, экономической жизни. В преподавании истории следует избегать всех видов европоцентризма. В Италии реализуется ряд педагогических проектов, идея которых состоит в том, чтобы преподавать историю, географию, литературу, науки, искусства, религию, используя *Другого* как точку отсчета. Изучать, например, открытие и завоевание Америки так, как они воспринимались индейцами, крестовые походы – мусульманами (арабскими хронистами).

Большое внимание Совет Европы уделяет задачам многоступенчатой подготовки воспитателей, преподавателей, советников, координаторов, администрации и прочих лиц, занятых в межкультурном образовательно-воспитательном процессе. Эксперты в этой связи отмечают, что существуют различные методы преподавания в зависимости от контингента учащихся, типа обучения и дисциплины, но интеркультурная педагогика охватывает все методы. Советом Европы разработаны программы соответствующей переподготовки учителей на дидактическом, педагогическом и социальном уровне. Особая роль в межкультурном воспитании отводится формированию критического отношения к средствам массовой информации, развитию ответственности учащихся за создание и поддержание активной демократии в аудитории, не допускающей манипулирования собой. Подобное воспитание необходимо для поликультурного общества с иерархизированными различиями и неравным положением меньшинств.

Дебаты по межкультурному образованию обнаружили тесные связи, существующие между успехом этого подхода и желанием пересмотреть правовой, социально-экономический и политический статус меньшинств. Между тем опыт показывает, что в странах европейского сообщества доминирование единственной культуры все еще является главной характеристикой школы. Дискуссии по обучающим интеркультурным подходам ограничены узким кругом активистов. К причинам подобного положения дел эксперты относят:

- политическое сопротивление;
- высокую степень специализаций знаний в дискуссиях по интеркультурализму;
- неспособность осознать возникновение новой социальной ситуации;
- глубокое расхождение мнений среди национальных и местных органов управления образованием относительно того, как контролировать образовательные системы и влиять на них.

Тем не менее, в сфере образования и культуры, по убеждению Совета Европы, не существует реальной альтернативы интеркультурному образованию, учитывая полиэтническую и мультикультурную природу общества. Анализ опыта ряда стран по развитию системы межкультурного образования свидетельствует, что практически в каждой стране осуществляется своя собственная, специфическая модель мультикультурного воспитания и обучения. Эти модели, как и сами культуры, не поддаются унификации и могут быть прямо противоположными друг другу (Канада и Австралия), хотя и существуют определенные принципы развития мультикультурного образования, имеющие универсальное значение. Невозможно и создание единой, «для всех времен и народов», концепции мультикультурного образования, ведь методологической основой этих концепций является, по определению, плюрализм. Поэтому совершенно справедливо, что в основу стратегии развития интеркультурного образования, предложенной в результате работы Совета Европы, положено не создание новых структур, а поддержка конкретных инициатив специалистов и учебных проектов.

В Республике Казахстан по инициативе Президента разработана концепция этнокультурного образования, основной идеей которого является создание модели образования, ориентированной на сохранение самобытности этнических групп и одновременно освоение других культур, реализацию взаимосвязанных целей: этническую идентификацию и государственную интеграцию. Принятие данной концепции, несомненно, стало важным этапом трансформации национальной системы образования Казахстана.

Важнейшим элементом концепции этнокультурного образования является патриотическое воспитание, которое имеет принципиальное значение как для отдельного человека, так для общества и государства в целом.

Патриотизм как категория занимает одну из центральных позиций в теоретической и практической деятельности нашего Президента. Патриотизм означает любовь к родине, чувство ответственности за ее судьбу, готовность и способность служить ее национальным интересам и способствовать ее успехам в сфере внутренней жизни и на международной арене. Патриотизм наполняет жизнь человека глубоким содержанием, выводя его из круга эгоистических помыслов и побуждений и придавая его существованию реальный гуманистический смысл. В то же время общество, в котором силен дух патриотизма, является внутренне сплоченным консолидированным, способным всегда помочь каждому своему отдельному члену в решении его жизненных проблем. Патриотизм освящен традициями, историческим и духовно-культурным наследием, воплощается в героях, живет в легендах и мифах, воспроизводится в повседневном опыте народа.

Можно с уверенностью сказать, что Н.А. Назарбаев утверждает патриотизм не только в сферах теории и социальной практики, но и в своем личностном жизненном почерке.

Встает вопрос: что должно включать в себя патриотическое воспитание граждан нашей страны? Наш собственный опыт, включая лучшие образцы прошлого и мирового опыта, учит тому, что патриотическое воспитание должно осуществляться в различных формах и направлениях. В первую очередь необходимо формировать и развивать у учащихся культуру толерантности и межэтнического общения. Оно включает в себя знание и уважение не только своей этнической культуры, но и культуры других этносов, живущих рядом. Необходимо формировать навыки, способствующие укреплению взаимопонимания между молодежью различных социоэтнических общностей, установлению между ними дружеских отношений.

Патриотизм не может существовать без формирования у подрастающего поколения чувства гордости за свою великую страну, ее историческое прошлое, ее политическую и правовую систему. В этом случае у молодежи формируется высокая идентичность со своим государством, обществом, Родиной независимо от этнической и конфессиональной принадлежности. Обучающиеся должны иметь хорошее представление о государственном устройстве своей страны, основных органах власти. В этом деле большую помощь должно оказать изучение Конституции Республики Казахстан.

Кроме этого, важную роль играет изучение национальной истории страны, которое показывает, какой вклад в ее развитие внесли все народы Казахстана. Особое внимание здесь следует обращать на исторические фигуры, причем речь должна идти о представителях всех этносов страны, прежде всего основного государствообразующего казахского этноса.

Важным аспектом системы патриотического воспитания учащихся является обучение подрастающего поколения основам демократии. Они должны отчетливо понимать, что только в условиях демократии возможен подлинный расцвет и патриотизм народа Казахстана.

В условиях усиления глобализационных процессов школа, колледжи, вузы должны критически осваивать опыт восточного менталитета, т.е. просвещать, воспитывать молодежь в духе духовно-нравственных традиций, богатого культурного наследия народа. Наша страна вобрала в себя элементы культуры Востока и Запада, Европы и Азии, лежит на стыке исторических судеб многих народов, она является поликультурным, многоконфессиональным государством с сильным ядром традиционной культуры казахов. Поэтому Казахстан опирается на национальные образовательные модели, которые соответствуют духу и менталитету народа Казахстана.

Таким образом, сутью патриотического воспитания в современном Казахстане является процесс формирования целостного, духовно просвещенного человека независимого государства, который умеет беречь и сохранять окружающую среду, понимать людей, уважает различные культуры и религии нашей страны, развивая свой собственный национальный образ мира. Такова казахстанская гражданская модель патриотического воспитания молодежи.

В своем выступлении на 10 сессии Ассамблеи народов Казахстана Н.А. Назарбаев высказал следующую мысль: «Родители и школа должны воспитывать у ребенка простое правило: «Не делай другому того, чего не хочешь себе». Жить в современном мире – значит быть открытым и терпимым к другим народам, культурам и религиям. Родители сызмальства должны приучать детей к человеколюбию. Этот подход полностью соответствует политике Казахстана. Нашим детям жить в глобальном мире, они, когда станут ездить по разным странам, будут видеть мир таким, какой он есть. Они не станут делить его на нации и расы, на религии. В этом залог успешной мирной жизни. Вот почему надо воспитывать детей в духе интернационализма. И с этим я обращаюсь к учителям и воспитателям, ко всем казахстанцам». Стратегическое направление воспитания и образования молодежи в духе интернационализма,

уважения к людям иной национальности, языка, культуры, конфессиональной принадлежности, политических убеждений пролегает через идеи мультикультурализма, творческого диалога культур. Содержательная реформа национальной образовательной системы на основе принципов поликультурного образования, согласно программе Президента, должна стать приоритетным направлением государственно-национальной политики и деятельности общественных организаций, движений и объединений по предотвращению межэтнических конфликтов, защите прав национальных меньшинств, повышению качественного уровня межэтнической интеграции и укреплению общенациональной консолидации.

В современных условиях межэтническому согласию и толерантности альтернативы нет – касается это конкретного государства или всего международного сообщества. В контексте ускоренной экономической, социальной и политической модернизации, объявленной в Послании Президента Казахстана Н.А. Назарбаева в феврале 2005 года, особую значимость обретают его идеи по дальнейшей реализации Программы «Культурное наследие», чтобы через осмысление прошлого всемерно развивать культуру настоящего времени, по включению в систему консолидации общественного прогресса и социально-этнического партнерства межэтнического и межконфессионального согласия, толерантности и диалога. «Растущий миротворческий потенциал нашей страны должен и дальше бережно сохраняться и развиваться», – подчеркнул Н.А. Назарбаев.

В деятельности и личности первого руководителя страны воплощается единство слова и дела, теории и практики, замысла и поступка. Личностная убежденность, заинтересованность в утверждении идеалов толерантности, ненасилия и согласия становятся подлинным гарантом осуществления этих великих идеалов в социальной жизни, в повседневном общении всех казахстанцев, ориентированных на взаимное сотрудничество и взаимопонимание.

Н.А. Назарбаев отмечает: «Мы избрали стратегию укрепления и модернизации государственного аппарата при одновременном содействии становлению институтов гражданского общества и укреплению прав человека. Но пока условия таковы, что основную часть реформирования общества берет на себя именно государство». В то же время, по словам Президента, сказанным им в выступлении на 10 сессии Ассамблеи народов Казахстана Президент отметил: «В условиях демократии при решении межнациональных проблем недостаточно использовать традиционные методы, связанные исключительно с деятельностью государственных орга-

нов... Государство, безусловно, играло и будет играть важную роль в поддержке и укреплении межэтнического согласия. Но при этом нужны дополнительные общественные механизмы регулирования межнациональных отношений... Неправительственные организации могли бы стать мощным инструментом межнационального согласия в набирающем зрелость гражданском обществе». Развитие процессов демократизации общества как стратегический приоритет государственной политики является основным условием для роста гражданской активности населения, формирования институциональных, правовых и социокультурных предпосылок и основ гражданского общества.

Президент Н.А. Назарбаев держит уверенный курс на развитие гражданских структур и их диалог с государством.

Демократические принципы нашли базовое закрепление в Конституции Республики Казахстан, которая характеризует Республику Казахстан как демократическое, светское, правовое и социальное государство. Главными принципами государственного строительства Казахстана стали укрепление основ суверенного национального государственного устройства в контексте дальнейшей демократизации политической системы, а также становление институтов гражданского общества с учетом опыта традиционного казахского общества и всего мирового развития.

Одновременный процесс государственного строительства и демократизации политической системы обусловил приоритетность институционального направления, позволившего выработать и развивать законодательно-нормативную базу вновь образованных институтов и достаточно эффективно регулировать происходящие общественно-политические процессы в стране.

Сегодня можно констатировать существование «сильной» президентской власти, основанной на четкой системе государственных органов, на профессиональном уровне управленческих кадров, выполняющих возложенные на них должностные функции. В свою очередь, политические реформы последнего десятилетия позволили заложить институциональные основы гражданского общества в лице его основного института – третьего сектора (неправительственных организаций), а также создать многочисленные политические партии, профсоюзы, религиозные объединения, СМИ и другие добровольные ассоциации.

Вместе с тем процесс институционализации демократии все еще опережает процесс социальной мобилизации населения, что во многом стало следствием недостаточной развитости гражданского общества в стране. Руководству республики удалось создать

основы институтов демократии за несколько лет политических реформ, но задача теперь состоит в том, чтобы наполнить их адекватным содержанием, сформировать новую гражданскую и политическую культуру, являющиеся движущей силой развития институтов гражданского общества.

Казахстанские неправительственные организации (НПО) можно определить как добровольные объединения, созданные по инициативе граждан на основе общности их интересов с целью реализации гражданских инициатив на принципах открытости, самоуправления и самофинансирования.

На сегодня система неправительственных организаций в Казахстане как основной институт гражданского общества в некоторой степени выполняет функцию связующего звена между государственными органами и основной массой людей. Необходимость процесса взаимодействия неправительственных организаций с государственными органами обуславливается рядом объективных причин.

Первое. Большинство неправительственных организаций решают те задачи, в решении которых государственные органы, в силу объективных причин, нуждаются в поддержке со стороны неправительственных организаций. Это забота о малообеспеченных, больных, социально неблагополучных гражданах, содействие воспитанию и образованию детей и подростков, сохранение и развитие культуры и культурного многообразия, защита прав и свобод гражданина, гарантированных Конституцией Республики Казахстан.

Второе. В ряде случаев неправительственные организации действуют успешнее и экономичнее, чем государственные учреждения, в силу того, что они более гибки по сравнению с государственными органами и более активно применяют нетрадиционные подходы к решению новых проблем.

Третье. Укрепление демократического государства и развитие местного самоуправления, объявленные Президентом Н.А. Назарбаевым приоритетными направлениями внутренней политики Казахстана, решающим образом зависят от формирования современного гражданского общества. Речь идет о разнообразных формах взаимодействия граждан, их добровольного участия в общественных делах. В роли «несущих конструкций» гражданского общества выступают именно неправительственные организации.

Среди тех институциональных структур, в функции которых входит обеспечение взаимодействия государственных органов и гражданского общества в деле упрочения гражданского и национального согласия, реализации национальной политики, особое место принадлежит Ассамблее народов Казахстана (АНК). Создание

Ассамблеи стало одним из наиболее значительных достижений и яркой вехой того курса национальной политики, который проводит Президент Казахстана. Как показало время, была найдена достаточно эффективная форма взаимодействия государства и этнических групп, при которой осуществляется государственная поддержка процессов культурного возрождения народов, укрепления общенационального согласия, развития и интеграции культур. Из 130 национальностей, представители которых, согласно переписи населения 1999 г., проживают в Казахстане, 33 ассоциированы в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об общественных объединениях» в национально-культурные объединения. Все они входят в состав Ассамблеи народов Казахстана. В выступлении на 10 сессии Ассамблеи народов Казахстана Н.А. Назарбаев сказал: «Наше национальное согласие – результат кропотливой работы государства при поддержке институтов гражданского общества на протяжении всех этих лет... По сути, национально-культурные центры стали одними из первых самоорганизующихся институтов гражданского общества. И вместе с тем, они стали основой межэтнического согласия в Казахстане». Именно поэтому необходимо подробнее остановиться на деятельности АНК и ее подразделений.

Как уже отмечалось выше, идея создания Ассамблеи народов Казахстана была впервые высказана Президентом Н.А. Назарбаевым на 1-ом форуме народов Казахстана в 1992 г., посвященном первой годовщине независимости республики. Выступая на нем, Н.А. Назарбаев подчеркнул, что «не одно поколение казахстанцев создавало наше главное достояние – дружбу народов. Многие переосмысливая заново в нашей истории, казахстанцы не вправе растрчивать это богатство, забывать добрые традиции. Они сформировались не в последние десятилетия и не коммунистическими директивами. Надо повседневно слышать голос человека, голос каждого народа, любой национальности. Именно поэтому необходимо перевести форум на постоянную основу, создать новый общественный институт – Ассамблею согласия и единения народов Казахстана».

Ассамблея народов Казахстана как консультативно-совещательный орган при Президенте Республики Казахстан образована Указом Президента РК от 1 марта 1995 г. № 2066 «Об образовании Ассамблеи народов Казахстана» в целях укрепления общественной стабильности и межэтнического согласия в Республики Казахстан. По истечении семи лет Указом Президента РК от 26 апреля 2002 г., № 856 утверждены новая редакция Положения об Ассамблее народов Казахстана и Стратегия Ассамблеи на среднесрочный период

(до 2007 года), в которых закреплён наработанный опыт и значительно расширены сферы деятельности и полномочия этого органа.

В утвержденном последним Указом Положении об Ассамблее народов Казахстана перед ней поставлены также *задачи* – выработка на основе оценки событий и прогнозов политической ситуации в стране практических рекомендаций, обеспечивающих консолидацию общества, а также оказание содействия Президенту Республики Казахстан в его деятельности как гаранту соблюдения прав и свобод граждан независимо от их расовой, национальной, социальной принадлежности, вероисповедания и убеждений.

Ассамблея народов Казахстана осуществляет следующие *функции*: культурно-просветительскую – возрождение и пропаганда национальных культур, языков, традиций; воспитательную – формирование казахстанского и национального патриотизма; коммуникативную – укрепление межэтнического единства и согласия на основе мониторинга межэтнических отношений; консультативно-совещательную – выработка рекомендаций и предложений по проведению государственной политики, способствующей развитию дружественных отношений между представителями национальностей, проживающих в Казахстане.

В соответствии с Положением Ассамблея формируется Президентом Республики в утвержденном им количественном составе из числа представителей национально-культурных центров, советов ветеранов, а также иных лиц с учетом их авторитета среди населения, общественно-политической активности, опыта практической деятельности. Кандидатуры в члены Ассамблеи выдвигаются по пропорциональному принципу создаваемыми на местах малыми ассамблеями народов Казахстана (МАНК), а также республиканскими и региональными национально-культурными объединениями, членами Совета АНК. Председателем Ассамблеи является Президент Республики Казахстан. Конституционный закон Республики Казахстан от 20 июля 2000 г. «О Первом Президенте Республики Казахстан», определивший политическое и правовое положение Первого Президента, как одного из основателей государства Казахстан, закрепил норму о том, что «Первому Президенту Республики Казахстан в силу его исторической миссии пожизненно принадлежит право... возглавлять Ассамблею народов Казахстана...» (статья 1).

Ассамблея имеет двух заместителей Председателя, назначаемых Президентом Республики по предложению членов Ассамблеи. Для ведения работы между заседаниями Ассамблеи народов образуется Совет Ассамблеи из числа представителей национально-

культурных центров, советов ветеранов, руководителей малых ассамблей, а также иных лиц, входящих в состав Ассамблеи. Деятельность Совета Ассамблеи возглавляется заместителями Председателя Ассамблеи и обеспечивается аппаратом со статусом Отдела Администрации Президента Республики Казахстан.

Для обеспечения взаимодействия Ассамблеи с государственными органами по реализации стратегических целей и задач создается Координационный совет Ассамблеи, функции и полномочия которого определяются Председателем Ассамблеи.

В состав Координационного совета Ассамблеи могут быть включены заместители Председателя Ассамблеи, руководители и иные члены Правительства Республики Казахстан, председатели Сената и Мажилиса Парламента Республики Казахстан или их заместители.

Ассамблея взаимодействует с 16 малыми ассамблеями народов Казахстана (МАНК) – (14 МАНК областей, МАНК Астаны и МАНК Алматы). Они выступают в качестве консультативно-совещательных органов при главах администраций; формируются в каждой области из представителей национально-культурных центров, советов ветеранов, областных администраций и маслихатов; возглавляются главами администраций, которые утверждают их персональный состав; в своей деятельности руководствуются Конституцией, законами, актами Президента Республики Казахстан и Положением об Ассамблее народов Казахстана.

В настоящее время в Казахстане действует более 350 областных, городских и районных (местных) национально-культурных центров. В состав Ассамблеи народов Казахстана входят представителями 33 наиболее крупных этносов.

Со времени образования Ассамблеи народов Казахстана проведено 10 сессий, на которых были обсуждены важные вопросы социально-политической жизни общества, связанные с дальнейшим экономическим и политическим реформированием казахстанского общества.

Можно констатировать, что Ассамблея стала надежным союзником и партнером Президента в деле продвижения политики межэтнического согласия. Каждое выступление Н.А. Назарбаева на очередной сессии является заметной вехой на пути развертывания стратегии согласия и взаимопонимания. Так, на седьмой сессии АНК Президент призвал: «Казахстан мы создали, давайте создадим казахстанцев!». Восьмая сессия подвела итоги 10-летнего независимого развития Казахстана, наметила задачи на будущее. Самое главное, подчеркивалось в докладе Президента страны, – это преодоление

экономического спада, «болевого порога» реформ переходной экономики, выход из тяжелейшего социально-экономического кризиса. Основные итоги межэтнической политики в Казахстане, чей опыт построения гражданского мира и согласия признан мировым сообществом, были сформулированы Главой государства следующим образом. Во-первых, в стране создана правовая база, обеспечивающая равенство прав свобод и граждан независимо от их этнической и религиозной принадлежности. Во-вторых, создан уникальный и эффективный механизм реализации национальной политики и межэтнического диалога в лице Ассамблеи народов Казахстана, благодаря чему повсеместно идет процесс культурного возрождения этносов и Ассамблея обеспечивает их всеобъемлющий диалог. В-третьих, налажен диалог различных культур; стержнем достигнутой духовной интеграции является многовековая толерантная и открытая для инноваций культура казахского народа; духовная идентичность дополняет гражданское и политическое единство наших соотечественников, что становится еще одним краеугольным камнем укрепления независимости государства и консолидации общества в XXI веке. В-четвертых, достигнуто проведение сбалансированной языковой политики, без острых конфликтов и потрясений идет естественный процесс овладения государственным языком гражданами страны, особенно молодежью; лингвистическое богатство Казахстана обогащает общеказахстанскую культуру и выступает важным фактором укрепления единства многонационального Казахстана. В-пятых, обеспечено духовное возрождение страны и самое важное – межконфессиональное согласие и толерантность. Исторически унаследованная нынешним поколением казахстанцев терпимость в духовной сфере является хорошей основой сохранения гражданского и межконфессионального мира в будущем.

Выступая на девятой сессии (ноябрь 2002 г.) с докладом «Стратегия развития Ассамблеи народов Казахстана: национальное согласие, безопасность, гражданский мир», Н.А. Назарбаев подчеркнул, что в современном беспокойном мире, где идут процессы глобализации, становится очевидным, что без решения национального вопроса трудно удержать общество в состоянии равновесия и стабильности, невозможно обеспечить его безопасность. В Казахстане, отметил Глава государства, удалось укрепить единство казахстанского народа, пронести его сквозь непростые испытания временем. Отметив, что «...нынешнее поколение казахстанцев несет ответственность перед потомками за сохранение самобытной культуры, языка и традиций каждого этноса и всего народа Казахстана», Н.А. Назарбаев определил стратегической задачей Ассамблеи «добиваться, чтобы

духовное согласие стало неотъемлемой чертой повседневной жизни казахстанцев»; противопоставить попыткам «внести внутринациональный раскол, разобщить народы стремление сохранить наше единство во имя процветания и будущего страны».

На десятой сессии Глава государства остановился на причинах этнических конфликтов в мире, обусловленных обострением противоречий в некоторых национальных государствах под влиянием глобализации, напомнил о примерах кровавых межэтнических конфликтов в истории Казахстана, о создании в Казахстане оптимальной модели взаимоотношений между всеми этническими группами населения страны, получившей международное признание. Он подчеркнул необходимость воспитания подрастающего поколения в духе интернационализма, открытости и терпимости к другим народам, культурам и религиям. Им были охарактеризованы угрозы, представляющие опасность для межэтнических отношений в Казахстане: попытки использовать религию как инструмент международного терроризма и экстремизма; сложность решения проблем, возникающих в сфере межнациональных отношений в условиях либерального общества; сложность нахождения разумного сочетания интересов казахской нации и десятков этнических диаспор, которых многие поколения живут в Казахстане. Н.А. Назарбаев выделил главное условие сохранения межэтнического мира в стране: «Внимание к интересам любой, даже самой малой национальной группы, искреннее уважение к национальным традициям и обычаям – это основа справедливого межнационального мира».

Президент активно способствует развитию международных контактов Ассамблеи и формированию ее международного имиджа.

Динамично развиваются связи Ассамблеи народов Казахстана с авторитетными международными организациями, особенно с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), членом которой Казахстан является с 1992 г. ОБСЕ поставила своей задачей защиту прав человека и основных свобод представителей этнических меньшинств на своих территориях. Для Республики Казахстан важное значение для разработки государственной политики в сфере обеспечения и защиты этнических меньшинств имеют Ословские (1998 г.) рекомендации по языковым правам национальных меньшинств, Гагские (1996 г.) рекомендации по правам национальных меньшинств на образование, Лундские (1999 г.) рекомендации об эффективном участии национальных меньшинств в общественной жизни, разработанные ОБСЕ и др.

Ассамблеей народов Казахстана установлены тесные рабочие контакты со структурами ОБСЕ. Совместно с ними Ассамблея

народов Казахстана провела ряд международных конференций и семинаров: «Проблемы гармонизации межэтнических отношений в новых независимых государствах на примере Казахстана» (февраль 1996 г.), «Координация межэтнических отношений на местном и региональном уровнях управления» (декабрь 1997 г.), «Языковая политика в Казахстане: опыт, проблемы и пути их решения» (октябрь 1999 г.), «Религия, безопасность и стабильность в Центральной Азии» (октябрь 2000 г.), «Особенности социокультурного развития этнических групп Казахстана в современных условиях» (апрель 2000 г.), «Мониторинг межэтнических отношений в Казахстане: опыт, эффективность, перспективы» (май 2001 г.), «Роль средств массовой информации в развитии межэтнической гармонии в Казахстане» (октябрь 2003 г.) и др.

При содействии ОБСЕ с 1998 г. неправительственные организации постоянно осуществляют мониторинг межэтнических отношений в Казахстане. Аналитические материалы с практическими рекомендациями, подготовленные ими, направляются руководству Ассамблеи народов Казахстана, руководителям национально-культурных объединений.

Ширятся и углубляются международные связи Национально-культурных центров с историческими родинами. Наиболее активно этот процесс идет в азербайджанской, армянской, греческой, дунганской, еврейской, карачаево-балкарской, корейской, немецкой, польской, татарской, турецкой, туркменской, украинской диаспорах.

Осуществлены тесные контакты со всеми субъектами Российской Федерации, граничащими с Казахстаном. В казахстанской Ассамблее побывали представители Сената США, Сейма Республики Польша, Государственной Думы России, представители Республики Саха (Якутия), Республики Татарстан, Кыргызстана и др.

С учетом накопленного опыта Председатель Ассамблеи народов Казахстана поставил задачу – проводить и дальше активную целенаправленную и упреждающую работу по следующим приоритетным направлениям:

- формированию и укреплению казахстанской идентичности на основе гражданской общности, казахстанского патриотизма, духовно-культурного взаимодействия и гармонизации межэтнических отношений;

- вовлечению и активизации всех слоев общества в процесс поэтапной и последовательной демократизации, становления и развития гражданского общества;

- нейтрализации воздействия внешних угроз и влияний на состояние межэтнических отношений в Казахстане.

Разрешение любых вопросов государственного масштаба и значения требует особого упорства и настойчивости с учетом предвидения перспектив геополитического развития, исторической важности и научной обоснованности в интересах независимого пути развития государства.

Новые перспективы, обозначенные Н.А. Назарбаевым, требуют еще большей консолидации, укрепления единства и сплоченности казахстанского общества. На IX сессии Ассамблеи народов Казахстана Н.А. Назарбаев подчеркнул: «Я уверен, что в этот сложный период, нам удастся не допустить межнациональной и межконфессиональной розни в обществе, сохранить традиции и культуру всех народов Казахстана, дать им новые возможности для развития. Только на основе нашей общей приверженности гражданскому миру и национальному согласию, общей ответственности за будущее Казахстана мы сможем противостоять любым угрозам и вызовам нашей безопасности».

Таким образом, можно сделать вывод, что в Казахстане в результате реализации идей и инициатив Н.А. Назарбаева создана модель полиэтнического общества, которая с полным правом может послужить примером для всего международного сообщества. Это также означает, что наша страна успешно переводит идеи согласия и толерантности из модуса «должного, идеального» в модус «наличного, реального», одной из первых являя всем другим бесценный опыт культуры сосуществования народов в полиэтническом и поликонфессиональном государстве.

Полиэтническому составу населения Казахстана соответствует широкий спектр действующих на его территории религиозных конфессий. Среди них традиционно лидирующее положение занимают ислам и христианство (православие). По данным специалистов, в Казахстане насчитывается более 10 млн мусульман, представленных 29 этносами, что составляет около 70% всего населения страны. Православных христиан, являющихся по численности второй религиозной конфессией в Казахстане, насчитывается около 3 млн. Это в основном русские, украинцы, белорусы. Официально представлены также ортодоксальная, реформистская и консервативная ветви современного иудаизма. Активно функционируют протестантские религиозные объединения как традиционные для Казахстана, появление которых было связано с миграцией славянского и немецкого населения с западных районов сначала Российской империи, а затем – СССР, так и вновь создаваемые за последние 8–10 лет в результате деятельности религиозных зарубежных проповедников. С деятельностью последних связано появление в Казахстане не

только протестантских, но и ряда других, в том числе, нетрадиционных конфессий, например, «Сознания Кришны», «Бахаи», «Церкви Объединения», которых объединяет целеустремленная работа с молодежью, научными и педагогическими кадрами.

Таким образом, «религиозный фактор» в стране представлен достаточно значительным структурным разнообразием и в своей совокупности является мощной духовной силой, способной воздействовать на человека, его мировоззренческие ценности, нравственные ориентиры, поведенческие мотивации, его душу.

Каким образом поликонфессиональность Казахстана можно использовать для укрепления и сохранения единства страны? Н.А. Назарбаев, отвечая на этот вопрос, подчеркнул, что, как показывает исторический и современный опыт, это возможно, если будет сформирована система диалога различных конфессий.

Межконфессиональный диалог, т.е. диалог тех, кто живет верой и во имя веры, может развиваться по следующим приоритетным направлениям:

- а) миротворчество на государственном и гражданском уровнях;
- б) взаимодействие с органами государственной власти по вопросам, затрагивающим интересы казахстанцев;
- в) забота о сохранении духовно-нравственных устоев в казахстанском обществе в условиях глобализации;
- г) содействие развитию конкурентоспособного культурного потенциала нашей страны путем критического освоения богатого духовного наследия народа, сохранению культурной и национальной идентичности.

Съезд подтвердил необходимость межконфессионального диалога, участники съезда в своих выступлениях говорили о том, каким должен быть диалог. Во-первых, он должен ориентироваться на истину, объективность, убедительные аргументы. Необходимым его условием должны быть психологическая готовность к взаимопониманию, отсутствие высокомерия, излишней горделивости, умение слушать и слышать другого, даже если его мнение противоречит вашему. Во-вторых, участники съезда пришли к выводу, что диалог есть та форма духовного общения, которая соответствует принципам каждой религии, и потому корни диалога уходят в далекое прошлое. В то же время нынешний век порождает иные процедуры и структуры диалога, соответствующие быстротекущим ритмам современности: «Диалог – это процесс возведения очень хрупких мостов... Это мосты между нами и теми, кого мы традиционно называем другими. Мы обнаружили, что эти отношения нельзя выстроить сразу. Нужны время, терпение и смирение».

Вот почему диалог требует терпеливости, чуткости к пульсациям времени, готовности внимательно выслушивать другого, не торопя события. «В диалоге и в доверии, чтобы оно сформировалось, нужно время, а не часы, вернее, и часы, и время».

Эта инициатива – не единичная, не одноразовая. Астана становится признанным лидером в благородном деле развертывания пространства межконфессионального диалога и духовного согласия. Город готовится ко II съезду лидеров мировых и традиционных религий, который состоится в 2006 году.

Но возвратимся к обсуждению проблем социально-теоретического плана, связанных с гуманистическими принципами веротерпимости, межконфессиональной толерантности. Свободомыслие, мировоззренческая толерантность являются атрибутами гражданского общества. Вера, в равной степени светская и религиозная, должна быть сугубо личным делом каждого. Ее содержание не может быть генерализовано в форме общеобязательного требования и институционализировано в виде общегосударственной идеологии. Свобода вероисповеданий, согласно международным стандартам, является неотъемлемым правом человека: люди имеют право интерпретировать основные постулаты своей религии без вмешательства государства. Нельзя преследовать людей за то, что они не так, как это предполагается в традиционных вероучениях, трактуют каноны религии. Религия – внутреннее частное дело каждого человека, и государство не может запретить ему думать так, а не иначе.

Значительное усиление влияния религиозного фактора на различные стороны жизни современного казахстанского общества очевидно. Его динамика и особенности выражаются в следующих основных формах:

- произошло расширение сфер влияния традиционных религиозных институтов;
- налицо возрастающая восприимчивость широких кругов населения к религиозному воздействию;
- расширились социальные функции конфессиональных объединений;
- происходит размежевание прихожан и священнослужителей по национальному признаку (функционирование чисто уйгурских, дунганских, ингушских, чеченских мечетей);
- расширяется сфера религиозного образования, укрепляется его финансовая и материальная база;
- усиливается миссионерская, идеологическая и пропагандистская деятельность в Казахстане исламских религиозно-благотворительных организаций из стран Ближнего Востока, а также Европы.

Что необходимо сделать в этой области, чтобы обезопасить поликонфессиональный и поликультурный народ Казахстана? Прежде всего необходимо запретить деятельность экстремистских религиозных организаций, направляющих свою деятельность против действительных человеческих ценностей, таких как сама жизнь и ее духовное достояние – нравственность. Религия не должна стать объектом локальной или глобальной политической игры. Конфессиональная безопасность на национальном, региональном, континентальном уровнях должна быть направлена на укрепление молодой казахстанской государственности, обеспечение права каждого гражданина реализовать свой свободный выбор в отношении вероисповедания. Государство должно пресекать все попытки ущемления прав и свобод верующих. Оно также должно проводить последовательную государственную молодежную политику, направленную на духовно-нравственное просвещение и социализацию этих людей, поскольку контингент верующих значительно пополняется за счет молодежи, во многом неопытной, безработной и не имеющей твердой мировоззренческой опоры. Мы должны сделать все возможное, подчеркивает Н.А. Назарбаев, чтобы огонь межконфессиональной вражды не возгорелся и не перенесся на межэтническую почву, ставя под угрозу добытое нелегким трудом духовное и межэтническое согласие в Казахстане.

Глобализация и растущая взаимозависимость современного социального мира расширяют границы и возможности соприкосновения различных конфессий, а это имеет как свои плюсы, так и серьезные минусы. В условиях современного сложного многополярного мира определенные политические силы отстаивают свои корпоративные интересы, нередко спекулируя именно на религиозном факторе и разжигая тем самым межконфессиональную, а с нею и межэтническую и межнациональную рознь.

В этой связи возникают невыдуманные угрозы безопасности нашего государства – безопасности политической, экономической, духовной, культурной – со стороны прежде всего международного терроризма и экстремизма. Нелегально функционируют религиозные объединения, известные своими противоправными действиями (общество сатанистов, «белое братство»); в подрывных целях вблизи границ Казахстана формируются под религиозными, миссионерскими вывесками организации и центры, тесно взаимодействующие с разведывательными службами зарубежных стран. «Опасность религиозного экстремизма в Казахстане, – указывает Н.А. Назарбаев, – вовсе не носит только гипотетический характер. Основная опасность видится прежде всего в деструктивном влия-

нии извне и может исходить из тех ближних регионов Евразии, где эта опасность приобрела вполне реальные масштабы и элементы экстремизма уже существуют».

Основная ставка фундаменталистов и экстремистов делается на мусульманскую часть населения Казахстана. Не случайно, что большое распространение получили выражения «исламский фундаментализм», «исламский экстремизм», «исламская угроза». Эти выражения, особенно «исламская угроза», встречают решительное сопротивление Президента. В ряде своих выступлений и публикаций, в том числе в своей книге «Критическое десятилетие», Нурсултан Назарбаев категорически возражает против того, чтобы угрозу приписывали целому духовному течению, каким является ислам. Здесь, по его мнению, происходит подмена понятий в духе концепции «столкновения цивилизаций», и в понятие «исламская угроза» вложен «совершенно страшный и угрожающий смысл с самыми непредсказуемыми последствиями». Ислам, как и все мировые религии, несет в себе глубокое духовное и гуманистическое содержание. Он и его духовные ценности должны быть защищены от часто встречающихся попыток отождествления ислама и терроризма.

Вообще всегда следует помнить о том, что нормальный и плодотворный диалог конфессий будет возможен только в том случае, если наше государство будет последовательно и неуклонно обеспечивать права и свободы верующих, одновременно стремясь направлять потенциал конфессиональной безопасности в русло укрепления молодой демократической государственности Казахстана. Важно держать ситуацию в конфессиональной и межконфессиональной сфере под постоянным контролем – с тем, чтобы религия никогда не становилась объектом политических игр и спекуляций.

Казахстан – держава сильная и уникальная, являющая миру надеживающийся образец межкультурной коммуникации и интеграции. Наш опыт особенно ценен для международного сообщества, поскольку представляет удачный синтез традиционных ценностей с либеральными нормами и установками, ориентирующими на гражданское общество и развитые формы демократии.

Казахстанская философия, осуществляя конструктивный синтез западных и восточных традиций, определяет в качестве своих приоритетов духовно-нравственные принципы, и среди них – принцип Надежды, основанный на диалоге различных цивилизаций и конфессий.

Глобализация выявила глубокое противоречие переломной современной эпохи. Создаются экономические, политические и информационные предпосылки формирования единого человеческого сообщества, но в то же время нарастают тенденции утраты че-

ловечности, любви и сострадания. Именно это противоречие, как нам кажется, ведет к потрясающим основы бытия катастрофам, уносящим в мгновение ока тысячи жизней.

Наступает время вселенского исторического выбора. Человечество подошло к тому рубежу, когда требуется создать общепланетарный глобальный кодекс новой интегральной этики, где определяющими должны быть ценности духовности, нравственности, толерантности, взаимопонимания, солидарности, милосердия. И, конечно, принцип всепобеждающей Надежды, способной преодолеть все страхи и вселить веру в торжество справедливости и любви.

Из главы 3. Согласие и толерантность в системе межэтнических отношений. §1. Согласие и толерантность как ценностное основание межэтнических отношений в Казахстане; Из главы 4. Н.А. Назарбаев и возрождение духовных основ жизни народа Казахстана. §2. Диалог конфессий как «территория мира и согласия, время гармонии и ясности»

А.Н. Нысанбаев

Межконфессиональный диалог как фактор обеспечения региональной стабильности и безопасности в Республике Казахстан [1]

Волей судьбы Казахстан оказался между Европой и Азией, хотя и не географически, а, скорее, демографически и культурно. Поэтому по своему статусу он является евразийской страной, частью евразийской цивилизации. Следует особо отметить, что по евразийскому пространству проходит граница между крупнейшими мировыми религиями – исламом и христианством, представляющими вероисповедания двух суперэтнотипов: туранского и славянского. На первый взгляд, может показаться, что естественным путем развития современного Казахстана является его вхождение в тюркско-исламский мир, с которым нас связывает многовековая общность национальных корней, языков, традиций, обычаев. Однако, в отличие от наших восточных соседей, вряд ли у нас в Казахстане будут доминировать формы чисто мусульманской культуры. В древности в степях Казахстана исповедовались и мирно сосуществовали различные религии, среди которых было и древнее христианство, и буддизм, и зороастризм, и манихейство, а традиции тенгрианства по своей значимости для простого народа немногим уступали исламу. В тот период диалог религий и верований был формой их существования.

Сегодня в стране для налаживания диалога как способа национальной и гражданской консолидации созданы все необходимые условия, происходит развитие институтов демократии и гражданского общества, укрепляются стабильность, безопасность и независимость молодого государства в контексте мирового развития. Таковы культурно-исторические предпосылки межконфессионального диалога, духовного согласия в Республике Казахстан.

Важную роль в обеспечении духовно-нравственной и гуманитарной безопасности играет религия. Что необходимо сделать в этой области, чтобы обезопасить поликонфессиональный и поликультурный народ Казахстана? Прежде всего, необходимо запретить деятельность экстремистских религиозных организаций, направляющих свою деятельность против действительных человеческих ценностей, таких как сама жизнь и ее духовное достояние – нравственность. Религия не должна стать объектом локальной или глобальной политической игры. Конфессиональная безопасность на национальном, региональном и глобальном уровнях должна быть направлена на укрепление молодой казахстанской государственности, обеспечение права каждого гражданина реализовать свой свободный выбор в отношении вероисповедания. Государство должно пресекать все попытки ущемления прав и свобод верующих. Оно также должно проводить последовательную государственную молодежную политику, направленную на духовно-нравственное просвещение и социализацию этих людей, поскольку контингент верующих значительно пополняется за счет молодежи, во многом неопытной, безработной и не имеющей твердой мировоззренческой опоры. При регистрации религиозных организаций важно внимательно изучать их идеологическую платформу. Допустимо и возможно ужесточение требований при их регистрации. Надо создать обширный банк данных на все религиозные объединения и организации, существующие в мировом сообществе, и проанализировать их представленность в Казахстане, изучать социологию и политологию религиозных элит в Центральной Азии. Мы должны сделать все возможное, чтобы огонь межконфессиональной вражды не возгорелся и не перенесся на межэтническую почву, ставя под угрозу добытое нелегким трудом духовное и межэтническое согласие в Казахстане. У нашей республики должна быть научно обоснованная конфессиональная политика.

Как религия не призвана вмешиваться в дела государства, а тем более подменять собою государственную волю, так и государству не следует грубо вмешиваться в дела религиозных организаций и нарушать конституционный принцип свободы совести и вероисповедания.

Непродуманное вмешательство государства – пусть даже из благих побуждений – тоже может привести к негативным последствиям и спровоцировать конфликтные ситуации в полиэтническом и поликонфессиональном социуме. Вместе с тем государство не должно быть и сторонним наблюдателем того, что происходит в религиозной жизни его граждан, в религиозной сфере общества. Государству необходимо внимательно и систематически отслеживать динамику состояния дел в религиозной сфере, не навязывая свои установки верующим, но контролируя и регулируя ситуации и взаимоотношения в этой области с целью поддержания стабильности и обеспечения духовной и социально-психологической безопасности и развития духовно-нравственных начал общественного бытия.

Само понятие «безопасность» означает не только предупреждение угроз извне, защиту национальных и государственных интересов государства от внешней опасности, но также и неспособность создавать опасность внутри государства. Иначе говоря, безопасность – это когда не только ничто не угрожает нам, но и когда мы сами не создаем угрозу для других. То есть речь должна идти о том, что в отношениях с другими государствами и народами необходимо быть открытыми, строить эти отношения на принципах взаимопонимания и доверия – так, чтобы другие страны и народы доверяли нам. Важно держать ситуацию в конфессиональной и межконфессиональной сфере под постоянным контролем – с тем, чтобы религия никогда не становилась объектом политических игр и спекуляций.

Далее следует, очевидно, раскрыть конкретное содержание понятия «диалог». Сущность подлинного, продуктивного диалога, в том числе межконфессионального, состоит, конечно же, не просто во встречах представителей разных мировоззренческих доктрин, не просто в совместных обсуждениях ими тех или иных вопросов. Равноправный диалог призван к тому, чтобы вступившие в него смогли, во-первых, узнать или прояснить позиции друг друга; во-вторых, понять позицию другого, отнестись к ней толерантно; и в-третьих, предпринять совместные практические действия в едином направлении на базе общих или взаимно принятых миротворческих моментов, мотивов и целей.

Если безопасность страны зависит, прежде всего, от взаимоотношений на основе доверия, открытости, и если при этом учесть, что доверие и открытость – это сущностные определения веры и религиозности в ее подлинном понимании, то отсюда должно быть совершенно понятно: межконфессиональный диалог, т.е. диалог тех, кто живет верой и во имя веры, крайне важен именно как фактор безопасности.

Диалог этот может развиваться по следующим приоритетным направлениям:

- а) миротворчество на государственном и гражданском уровнях;
- б) взаимодействие с органами государственной власти по вопросам, затрагивающим интересы казахстанцев;
- в) забота о сохранении духовно-нравственных устоев в казахстанском обществе в условиях глобализации;
- г) способствовать развитию конкурентоспособного культурного потенциала нашей страны путем критического освоения богатого духовного наследия народа, сохранению культурной и национальной идентичности.

Для полноценного и конструктивного диалога конфессий и, соответственно, для поддержания стабильности и устойчивого развития независимого государства в Республике Казахстан сегодня есть все предпосылки. К их числу относятся последние инициативы руководства Казахстана, касающиеся продвижения отношений по линии ЕврАзЭС; важные перспективные решения нашего государства по проблеме правового статуса Каспия, предложения Президента о регулярном проведении в Астане съездов мировых и традиционных религий, от диалога к сближению культур и от него к построению безопасного толерантного мира и духовного согласия.

Вообще всегда следует помнить о том, что нормальный и плодотворный диалог конфессий будет возможен только в том случае, если наше государство будет последовательно и неуклонно обеспечивать права и свободы верующих, одновременно стремясь направлять потенциал конфессиональной безопасности в русло укрепления молодой демократической государственности Казахстана.

Поэтому в целях формирования пространства межконфессионального диалога как фактора обеспечения и укрепления прочной региональной безопасности и стабильности необходимо, на мой взгляд, предпринять следующие конкретно-практические шаги.

1. Создать обширный банк данных на все религиозные объединения и организации, существующие в современном мире, и проанализировать их представленность в Казахстане.

2. Изучать социологию религиозных элит в нашем Каспийско-Центрально-Азиатском регионе.

3. Вести систематический мониторинг религиозной ситуации в Казахстане, в Прикаспийском регионе для того, чтобы вносить соответствующие коррективы в политику нашего государства в отношении религии и религиозных объединений.

4. Как всегда, очень важной и естественной формой диалога конфессий должны быть регулярные встречи их представителей,

конференции, круглые столы с участием государственных деятелей, ученых-религиоведов, представителей неправительственных организаций. Одним из добрых примеров такого непосредственного и конструктивного диалога стали съезды мировых и традиционных религий, проходившие в сентябре 2003 и 2006 гг.

5. Публиковать издания, призванные более подробно ознакомить верующих разных конфессий с вероучениями и повседневной практикой друг друга. Имеются в виду справочники, энциклопедии, хрестоматии, учебные пособия по религиоведению, истории мировых религий и т.п., которые могут существенно помочь в процессе формирования пространства межконфессионального диалога и установления взаимопонимания. Ибо хорошо известно, что доброжелательным, толерантным взаимоотношениям способствует знакомство с мировоззрением друг друга. И наоборот: незнание взглядов другого человека или недостоверная информация о них часто заставляют рассматривать его как чужого и чуждого¹.

6. Необходимы и такие сравнительно новые формы межконфессионального диалога, как «собрание межрелигиозного согласия», на которых представитель каждой конфессии выступал бы с докладом о положительных качествах другой религии и ее основателя. Подобные собрания уже проводятся в мире, и мы, казахстанцы, для укрепления межконфессионального согласия в нашей стране вполне могли бы перенять и развить этот положительный опыт.

Следует подчеркнуть, что, говоря о диалоге конфессий, о необходимости достижения взаимного понимания, согласия и единства, мы имеем в виду диалог реальный, т.е. тот, в котором стороны слышат или, по крайней мере, стараются услышать друг друга; подразумеваем понимание не только как теоретическое, головное усвоение материала иной конфессии, но и как сердечное признание. Для нас согласие – не формализованный и вынужденный договор, предписывающий «терпеть» друг друга, а искреннее видение и принятие общности целей и задач. Наконец, единство мы понимаем отнюдь не как унификацию или растворение одной конфессии в другой или как их взаимное поглощение, «аннигиляцию», и даже не как искусственное сохранение имеющегося конфессионального многообразия. Единство, если говорить о нем не в формальном, а в содержательно-диалектическом смысле, есть не что иное, как обогащающая все взаимодействующие стороны сотворческая связь (таково, к примеру, подлинное единство человека и Бога, человека и человека, конфессии и иной конфессии т.п.). Говоря иначе,

¹ См.: Религии в Казахстане. Ч.1. Алматы, 2002. С. 3.

единство понимается нами как внутренняя гармоничная связность многообразного, многообразие в единстве, а следовательно, как развитие многообразного. Ведь развитие только и может осуществляться благодаря творческому взаимодействию, взаимообогащению, взаимовлиянию многообразных сторон целого, в противном случае многообразие будет не развиваться, а распадаться. Именно мультикультурализм является адекватной моделью межэтнического и межкультурного диалога и взаимодействия в Республике Казахстан.

Как показывают печальные события последних лет, изоляционистские установки, требования замкнутой и неподвижной монокультуры ведут к крайним и, по сути, агонизирующим формам некоей «оригинальности любыми средствами, во что бы то ни стало», т.е. к радикализму, экстремизму, терроризму, фанатизму международного ранга. Но это – культура, лишившая себя живительных соков истинной человечности, открытости, толерантности, доверия, любовного познания и совместного с другими творчества. Ибо культура в точном смысле слова представляет собой внешнее, предметно-практическое проявление и воплощение духовности-нравственной сущности человека. Обратный и, увы, нередкий в сегодняшнем мире случай, – когда культура становится самоцелью, голым мастерством без души, погоней за внешними формами или стремлением к их консервации, – это случаи культуры бездуховной. А эта последняя оборачивается так называемой антикультурой¹.

Такое рассмотрение проблемы диалога конфессий в условиях расширяющейся глобализации дает основание с надеждой и уверенностью говорить о том, что, во-первых, своеобразие казахстанской (евразийской по своему духу) философии позволяет ей сегодня выйти на широкий простор мирового цивилизационного пространства, к диалогу культур и цивилизаций. Во-вторых, такое вхождение в новые для нас культурно-исторические измерения поможет и самой казахстанской культуре раздвинуть свои пределы через знакомство с другими культурами и в этом процессе лучше познать самое себя, стать конкурентоспособной. А значит – взойти на новые вершины мирового развития. И, в-третьих, на основе взаимоотношения всеобщего – особенного – единичного трансформировать модель культурной глобализации, предполагающей именно такой творческий открытый диалог культур, позволяющий включиться в мировые информационные и коммуникационные сети. Глобализация, воплощая в себе громадный потенциал научного разума всего чело-

¹ *Нысанбаев А.Н.* Глобализация и устойчивое развитие Казахстана. Алматы, 2002. Он же. Философия взаимопонимания. Алматы, 2001.

вечества, и должна осуществляться во благо всех стран и народов, а не только во благо самых богатых и обеспеченных. Она должна оставить народам право на собственное самоопределение, сохранение своей национальной идентичности, свое национальное достоинство, свою неповторимость и уникальность национального образа мира.

[1] Из книги «Религия в политике и культуре современного Казахстана». Астана, 2004. С. 289–308.

А.Г. Косиченко

Влияние религии на современный мир [2]

Общая конфигурация современного мира крайне сложна, так как мир стал связан бесконечным, почти единым многообразием отношений – почти единым. Но, будучи и внешне и, где-то глубоко внутренне, единым, современный мир базируется, строится и исходит из далеко не однородных и несхожих оснований и парадигм развития. Различные силы в мире хотели бы видеть мир разным – каждая в своих интересах, чаще всего, не совпадающих. Все сколь угодно значимые силы современности пытаются реализовать это свое видение, стремятся и дипломатическими, и силовыми способами выстроить мир «под себя». При этом конфликтогенный потенциал современного мира неизбежно нарастает.

Отсюда и проистекает глобальная неустойчивость современного мира, его высокая способность порождать вызовы и угрозы. Способность современного мира порождать угрозы не совпадает по объему с его же возможностью разрешать и устранять эти угрозы – иначе сказать, потенциал нестабильности мира превышает потенциал мирного, в интересах всех сторон, разрешения угроз и конфликтов. Именно поэтому так затруднены и столь не эффективны сегодня усилия мирового сообщества по «справедливому» урегулированию споров, по сближению позиций, по снижению уровня угроз в современном мире. Отсюда же следует и снижающаяся эффективность международных структур, в том числе и ООН, по выполнению их миротворческого мандата.

В этих условиях попытки снизить конфликтогенный потенциал международных отношений не могут быть результативными. В заданной парадигме отношений мир не может стать более стабильным и справедливым. В последнее десятилетие много говорится

об отходе ведущих держав от принципов международного права при разрешении конфликтов – и на первый взгляд именно так и обстоит дело: действительно международное право сегодня практически бездействует. Но более глубокий анализ показывает, что ситуация намного хуже, чем просто бездействие международного права. Международное право сегодня не просто не работает, оно меняет свою сущность, оно трансформируется в сторону легализации противоправных, силовых сценариев решения международных споров. Оно готово включить в свою систему методы, принципиально меняющие лицо современного мира: гуманитарную интервенцию и разрушение основ национального суверенитета. В ряде отношений это уже произошло. Если так, то о каком международном праве может идти речь – кто сегодня является субъектом этого самого международного права?

Что самое скверное, так это то, что возникающие в последний год призывы к выработке новой конфигурации международных отношений тоже ни к чему не приведут: эти призывы абстрактны и не до конца учитывают новые, очень жесткие условия, ставшие господствующими в современном мире. Если сегодня в международных отношениях господствует сила, то чтобы переломить ситуацию, надо обладать еще большей силой и суметь ее применить. Но это будет действие все с той же позиции силы – и вместо изменения ситуации в сторону мирного и справедливого решения проблем, мы получим еще более жесткий мир.

Что же делать в этих условиях? Согласиться с тем, что таков современный мир и принять его правила? Втянуться в борьбу за лидерство в таком мире, идти в фарватере самых сильных стран, порождать блоки стран по интересам и возможностям? Но все это только ожесточит борьбу и превратит международные отношения в сплошные противоречия.

Некоторой, правда пока еще очень слабой и далеко не очевидной альтернативой всей описанной ситуации, является возможность прибегнуть к имеющимся в современном мире формам общественной жизни стран и народов, формам, которые по разным поводам и причинам недостаточно активны сегодня, практически не задействованы и вытеснены на периферию современности. Жесткая международная политика и абсолютно невнятная экономика, постоянно и произвольно ввергающие человечество в кризис, – вот доминирующие формы, в которых существует современный мир. Но помимо них имеются и иные способы жизни человечества, в разные эпохи прежде тоже играющие заметную, иногда господствующую роль в истории. Что же, они остались только в прошлом

и сегодня бессильны оказать воздействие на реальные процессы современности? Думается, это далеко не так, такое впечатление складывается в силу того, что совсем иные силы и совсем иные субъекты исторического процесса господствуют сейчас – они и порождают новую конфигурацию мира. А уже в этом мире культура, духовность, чувство солидарности, идеи справедливости – все это становится, как представляется обывателю, бессильным, слабым, ненужным и нелепым.

Но это не так. Стоит только прибегнуть к этим «потерявшим» значение в современном мире определенностям и феноменам, как они оживают, актуализируются, обретают силу и способность быть очень и очень значимыми. К числу таких феноменов относится и религия. Ее скрытую силу и значение чувствуют даже самые жесткие политики и пытаются заигрывать с ней. Но она не дается, когда ее стремятся использовать внешним и утилитарным способом. Политики, вроде бы, говорят на языке религии, но пользы для себя при этом извлечь не могут. Религия, как всякая очень значительная сила, – религия, пожалуй, еще более, чем другие – не может быть присвоена обманом, ее чудесные возможности надо заслужить долгим «стоянием» перед ней, искренним служением ей. Ничего этого нет сегодня в политике, потому религия и не может быть «задействована» в деле решения проблем современности.

А вместе с тем, принципиальная возможность положительного воздействия на современный мир заложена в содержании религии, свойственна ей, даже сущностна ей. Но наш быстрый и абсурдный век не способен прибегнуть к этой сущности религии, и потому, что утратил способность жить ответственно и достойно, и потому, что полагается на иные формы решения всех проблем, и потому, что не понимает смысла и сути религии. Вот и остается религия на периферии общественного, государственного и международного бытия, играя роль некой абстрактной нравственной силы, совсем не обязательной для жизни в современном мире. В тех же случаях, когда религия берется руководством государств в качестве государственной идеологии и формы организации общества (в теократических государствах) или формы протеста против существующих режимов, она также искажается, как и при атеистических идеологиях, и не может осуществить своих позитивных возможностей. Получается, что практически во всех случаях и при всех раскладах религия не проявляет себя положительно (разве только совсем незначительно в сравнении с ее реальными возможностями).

Современный мир склонен видеть в религии, скорее, угрозу: то ли в форме критики явной несправедливости современного ми-

роустройства, то ли в форме протестного потенциала против коррупционного управления обществом в большинстве современных государств, то ли в форме неприятия «западного» пути развития, господствующего сегодня и полностью себя дискредитировавшего. Идя на поводу у этих стереотипов, и достаточно эффективно прибегая к ним, современный терроризм сознательно прикрывается религиозными лозунгами – коль скоро мир готов принять такую негативную роль религии, то всегда найдутся силы, играющие на сложившейся ситуации. И как результат: своих позитивных возможностей религия практически не реализует, а негативный ложный имидж вокруг нее складывается. Поэтому в общественном сознании возможности религии в деле «умиротворения» мира сведены на нет. Но нельзя ли все же хотя бы наметить конкретные и достаточно реальные формы, в которых религия могла бы раскрыть свой позитивный потенциал сегодня – ведь именно в этом нуждается современный мир, практически исчерпавший все иные способы решения острейших проблем современности? Мы считаем, что это возможно, и ниже попытаемся изложить основные доводы в пользу этой точки зрения. При этом будем говорить о религии как целостном феномене, просто как о религии в целом: хотя это и абстрактно, но для целей нашего анализа достаточно.

Начнем с того, что религия по сути своей есть совсем не то, что о ней чаще всего думают. Она не является ни заблуждением, ни формой общественного сознания, ни устаревшим мировоззрением, ни средством подавления свободы человека, ни опиумом народа. Религия – самое мощное и самое истинное мировоззрение из всех имеющихся. В мире есть только два глобальных мировоззрения: атеистическое и религиозное. Первое исходит из естественно-исторического прогресса, как всеобщего источника всего сущего. Ясно, что в Боге такое мировоззрение не нуждается. Из этого мировоззрения и исходит современный мир, какие бы реверансы перед Богом он не делал. Нельзя одновременно и верить в Бога, и не верить в Него. Если мы считаем, что мир развивается на своих собственных основаниях – без Бога (и в лучшем случае верить в Него, как в какую-то вне всего стоящую абстрактную силу, ответственную за справедливость в мире), то это атеизм. Если же мы считаем, что весь мир и все, что в нем, создано Богом и постоянно зависит от Него, нуждается в Боге и без Него не может существовать, то это религиозное мировоззрение. Совместить эти два подхода к постижению сущности мира не удастся и не удастся. Все сказанное довольно известно, и не надо бы это и повторять, но, обнаруживается, что надо, так как современный мир, не веруя

в Бога, хотел бы все же иметь Его в качестве подручной силы, к которой на всякий случай можно было прибегнуть.

Вот эта двойственность и мешает ясно отнестись к Богу. Потому и абсолютное большинство новых религиозных движений не знает Бога, относится к Нему не как к всемогущему и милостивому Богу, а как к политическому лидеру вселенских масштабов. И дивиденды от своей веры приверженцы новых религиозных движений ищут в посюстороннем мире. Но это приверженцы данных конфессий. А политики – особенно политики в светских государствах – они вообще находятся в растерянности относительно веры в Бога. С одной стороны, постоянная практика принятия ответственных решений заставляет политика полагаться только на себя (возможно, с минимальной мнимо-религиозной рефлексией), а с другой – в условиях пусть формального, но все же нарастания религиозности в обществе – возникает необходимость соответствовать общественным устремлениям, и тоже демонстрировать хотя бы минимальную веру в Бога. В результате реализуется именно та двойственность, о которой речь шла выше. Эта двойственность имеет отношение и к личности, и к государству. На уровне личности двойственность приводит к раздвоению сознания – что, как понятно, ни к чему хорошему привести не может, а на уровне государства складывается и вовсе абсурдная ситуация: живем мы, к примеру, в светском, а значит мало религиозном государстве, а внешнее поклонение Богу демонстрируем. Во всех случаях получается ложь, а ложь, как известно, самая ненавистное Богу состояние.

Итак, двойственность в отношении к Богу есть именно то, что не позволяет и отдельным государствам и мировому сообществу в целом прибегнуть к религии в вопросах снижения уровня угроз современности, к хотя бы минимальному одухотворению мира. Следовательно, надо отказаться ото лжи, от двойственного отношения к Богу, если мы хотим улучшить качество международной политики на религиозных основаниях. Без этого ничего не получится. Повторим, это требование является обязательным, в случае, если имеется намерение прибегнуть к позитивным возможностям религии для улучшения международного климата. Но данное требование почти невозможно реализовать. Для его осуществления требуется очень многое.

Во-первых, необходимо отказаться ото лжи в политике, а ложь (или, сказать мягче, неправда) – доминирующая форма политики, особенно на международной арене. В последнее время такая дисциплина как философия политики стала исследовать политику со стороны присутствия нравственного элемента в ней. И сразу обна-

ружилось, что политика по определению безнравственна, и нелепо требовать от политика нравственного начала в его практической деятельности. Но в силу того, что безнравственность политики оскорбляет не только политиков, но и общество в целом, ряд исследователей – в основном зарубежных – стали навязывать политике некие высокие измерения, идеалы и нормы поведения – именно опережающе навязывать как нечто, что, якобы, должно присутствовать в политике, хотя его там и нет. То есть, складывается ситуация, когда, то ли апологеты политики пытаются ее обелить в глазах все более разочаровывающегося в ней человечества, то ли мировое сообщество действительно начинает требовать от политиков хотя бы элементарной порядочности – нельзя же все время жить в состоянии перманентного кризиса всего и вся. Если в содержание политической практики войдут хотя бы некоторые нравственные измерения, то станет возможным говорить о позитивном вовлечении религии в решение острейших проблем современности. Вовсе исключить этого сегодня нельзя.

Во-вторых, политик совсем не обязан верить в Бога, для того, чтобы иметь возможность прибегнуть к позитивному, в частности миротворческому, потенциалу религии. Достаточно того, что политика включит в состав средств решения проблем современного мира те средства, которые имеются в наличии у религии. Какие это средства? Они просты, но действенны.

Это уважение к человеку. Религия уважительно относится к человеку, усматривая в нем образ божий. Политика не обязана следовать за религией в таком понимании человека, но политика может сделать над собой усилие, и более уважительно отнестись к человеку и обществу – тем более, что на словах она из этого и исходит. Уже из простого факта уважительного отношения к человеку будет определяться спектр возможных способов решения проблем, человек станет не досадным недоразумением, постоянно требующим к себе внимания, но сотрудником политиков, принимающих решения, а это немало в сегодняшних условиях нарастания нестабильности и абсурда.

Это глубокая внутренняя солидарность общества на нравственных основаниях. Собственно, вне нравственных оснований невозможна реальная консолидация общества, невозможен патриотизм, невозможна истинная гражданская позиция человека. А все это потребно для проведения эффективной внутренней и внешней политики государства, особенно в условиях глобализации, когда идет массированный натиск на всю систему национального суверенитета. Можно, конечно, попытаться выстроить единство общества

на иных, в том числе далеких от религии началах. Но каковы могут быть эти начала? Качество и уровень жизни? Но как их достичь, когда основные принципы мирового развития не нами контролируются и управляются? Национальная идентичность? Но как придать ей позитивный, прогрессивный, а не узкоэтнический характер, как удержать ее в конструктивном русле, особенно в условиях ее размывания глобализацией и т.д. Проблемы встают не менее сложные, чем нравственные.

Это система аргументации своей позиции на международной арене, аргументации, исходящей из религиозных оснований. Примут эту систему аргументации или не примут – другое дело, надо постараться, чтобы приняли, т.е., надо быть убедительными. Напомним, что даже в таком малоблаговидном деле, как введение США войск в Ирак, Дж. Буш в качестве последнего аргумента привел требование Бога спасти иракцев от С. Хусейна и восстановить там свободу и справедливость – и это обязанность США. Это был ложный аргумент, но мы говорим о факте этого аргумента. Тем более, что сегодня практически никакие аргументы из задействованных ранее уже не достигают цели – они девальвированы.

Религия имеет гигантский опыт противостояния и даже религиозных войн по религиозному признаку. И этот негативный опыт она сумела превратить в свой миротворческий потенциал. К этой трансформации надо подойти с желанием заимствования для современности всего позитивного, что есть в истории религии. Каким образом религиозное противостояние достигло миролюбивого уровня? Как протекал этот процесс? Кто был его субъектом? Что конкретно может заимствовать современная мировая политика из этого опыта? Эти вопросы только поставлены, ответы на них надо искать сообща.

Итак, если современный мир нуждается в привлечении позитивного опыта религии в решении острейших проблем современности, а он нуждается, то не следует останавливаться и зацикливаться на тех сложностях и проблемах, какие исходят от религии сегодня, а надо найти приемлемые формы заимствования политикой этого опыта. Это может быть не всегда прямое заимствование, скорее всего, это всегда будет не прямое заимствование, но политическая система современного мира должна открыться для позитивного религиозного воздействия. Далее нельзя оставаться в состоянии снобистского полупрезрения к реальным возможностям религии в этом отношении.

Надо отметить, что сегодня экстремистские группировки прикрываются религиозными лозунгами и вводят в заблуждение неокреп-

ших в вере людей. Различные религии вступают в противоречия между собой и по догматическим, и по вероисповедальным вопросам и практике. И к сожалению данная ситуация с религией в современном мире далека от прозрачности и ясности. Но все это происходит в том числе и потому, что мы не пытаемся опереться на позитивные возможности религии, мы так и остаемся на уровне задач нейтрализации угроз, якобы исходящих от религии, мы не используем огромного миротворческого и – шире, чем только миротворческого, потенциала религии, а потенциал этот огромен. Надо не оставаться в плену меняющихся частных фактов по тем или иным экстремистским религиозным течениям, анализа их целей и задач, их названий и численности – хотя и эту работу следует проводить, но надо сделать новый принципиально важности шаг в сторону превращения религии в союзницу в решении острейших проблем современного мира. А для этого необходимо принципиально изменить наше отношение к религии. Сегодня же дело доходит до абсурда. Когда ныне покойный Алексей II, Патриарх Московский и всея Руси, в октябре 2007 года призвал европейцев с трибуны ПАСЕ одухотворить господствующие в современном мире светские ценности ценностями религиозными, он был не понят, его выступление было воспринято как попытка подменить светские ценности свободы жесткими религиозными догмами. Следовательно, мир пока не готов принять прямые советы, и нужна кропотливая работа по религиозному просвещению и образованию.

Парадокс заключается в том, что современный мир, даже находясь на грани самоуничтожения, не желает и не может расширить арсенал средств решения важнейших проблем современности. Возможно, религия слишком долго воспринималась как нечто потустороннее, как не имеющая отношения к реальной жизни здесь и сейчас, как только абстрактное мировоззрение. Но это беда человека и человечества, а не религии: она всегда была «рядом с человеком», для чего же она, в противном случае, вообще нужна. Но, если она рядом, и предлагает свои услуги, без которых сегодня, скорее всего, уже не справиться, то отталкивать ее никак нельзя, нельзя ни под каким предлогом. Необходимо сосредоточить усилия по «адаптации» возможностей религии в деле решения проблем современного малорелигиозного мира, каковым, бесспорно, является современный мир. Надо не выталкивать религию на периферию общественной и государственной жизни – что происходит сегодня в абсолютном большинстве светских стран – а проанализировать, поначалу даже и критически, возможности ее в данной сфере. И затем найденные возможности превратить в конкретные механизмы решения насущных проблем современно-

сти. Таковым мы видим путь выхода из тяжелейшего перманентного кризиса, в котором чем дальше, тем с большей очевидностью, будет находиться современный мир.

[2] Опубликовано в журнале «Казахстан в глобальных процессах». №4. 2008. С. 87–93.

А. Нысанбаев, Г. Малинин

Территория мира и согласия, время гармонии и ясности [3]

Движение Казахстана к демократическим формам организации общественной жизни, правовому государству и гражданскому обществу, возрастание меры свободы можно понять и осмыслить только в том случае, если в полной мере будет дана оценка многогранной деятельности Президента Н. А. Назарбаева. С самого начала он возглавил стремление народа стать подлинным субъектом собственной жизнедеятельности, самому определять свою судьбу. А различия в качестве, темпах, содержании и результатах демократических процессов в новых государствах – бывших советских республиках во многом связаны именно с личностными качествами их руководителей.

Для Казахстана успехи и достижения, недостатки и ошибки, радости и тревоги, умение определять приоритетные векторы развития и предвидеть их последствия – все это связано с политической деятельностью Н. А. Назарбаева.

«Правящий с помощью добродетели подобен полярной звезде, которая занимает свое место в окружении созвездий», – учит Конфуций. В государстве, считал он, должно быть достаточно пищи, оружия, и народ должен доверять правителю. Чем же можно пожертвовать, если возникнет необходимость? Можно отказаться от пищи, от оружия. Но без доверия своего народа государство не сможет устоять. А доверие порождается только справедливостью.

Вслед за Конфуцием восточная общественно-политическая традиция много внимания уделяет человеческим качествам правителя. Аль-Фараби в своем знаменитом «Трактате о взглядах жителей добродетельного города» создает образ того, кто стоит во главе государства и заботится прежде всего о душе своих подопечных, об их счастье, процветании и взаимном согласии. Как врачу, лечащему тела людей, необходимо знать все тело, его части и отношение к нему в целом, так и государственному деятелю, который

лечит души, необходимо знать всю душу, ее части, недостатки и пороки. Как вокруг сердца формируется человеческое тело, так и вокруг правителя нарастает добродетельный Град, в котором достигаются взаимопонимание и согласие.

В виде наставления – как искусно править государством – написана знаменитая книга другого корифея древнетюркской культуры – Юсуфа Баласагуни, которая явилась первой книгой подобного жанра на тюркском языке. Важнейшим принципом, которым руководствуется правитель, твердый и справедливый Закон, считает Юсуф, «дает справедливость, и славу, и честь. По сути она человечность и есть». Правитель, будучи воплощением Справедливости и Разума, знает, что «для власти во всем справедливость основа. И власть лишь по правде жива и здорова». Эти рассуждения могут расцениваться как благие пожелания, нигде и никогда не достижимые. Многие ведь уверены, что понятия «власть» и «справедливость» взаимоисключают друг друга, и власть всегда предполагает нарушение принципа справедливости, тот, кто домогается власти, чаще всего использует ее не во благо другим, а во благо себе самому.

Следуя мировой общественно-политической традиции, в особенности восточной, мы также выделяем ряд человеческих качеств, которыми наделен наш Президент, – и это, прежде всего, справедливость, порождающая доверие, способствующая взаимному согласию и взаимопониманию. Важнейшим качеством Президента является масштабное мышление, вбирающее в себя весь опыт мирового сообщества – и Востока, и Запада. Ведь наша страна – сердце Центральной Азии, перекресток мировых цивилизаций, Евразийская Вселенная. Евразия, как нам представляется, – это ни Восток, ни Запад, но особая срединная территория со своим культурно-историческим прошлым, едиными экономическими и социальными связями. Только Президент, обладающий глобальным, универсальным мышлением евразийца, может повести страну по курсу, обеспечивающему независимость, национальную безопасность, территориальную целостность, межэтническую консолидацию республики. Видение собственной страны в перспективе мировой истории предполагает осуществление государственной политики с позиций защиты и обеспечения, национальных интересов, национального единства, межэтнической и межконфессиональной стабильности и сотрудничества.

Религиозный фактор в стране представлен достаточно значительным структурным разнообразием и в своей совокупности является мощной духовной силой, способной воздействовать на человека, его мировоззренческие ценности, нравственные ориентиры, поведенческие мотивации, его душу.

Поэтому главной ценностью, считает Н. А. Назарбаев, становится не только сохранение и укрепление межэтнического согласия, но и сохранение и упрочение прежде всего межрелигиозной толерантности, межконфессионального диалога и согласия. Духовное согласие в Казахстане здесь необходимо прежде всего между доминирующими в стране исламом и христианством – двумя мировыми религиями, представляющими вероисповедания двух суперэтносов евразийского континента – тюркоязычного и славянского. Именно по оси «ислам – христианство» в Казахстане складывается и сохраняется толерантность казахстанцев. Это согласие – не просто временное состояние или благое пожелание на будущее: оно вполне возможно как на базе цивилизованного устойчивого социально-экономического и политического развития Казахстана в условиях глобализации, так и на основе важнейших заветов и заповедей ислама и христианства, проповедующих любовь, милосердие, доверие, открытость, уважение к ближним и дальним, достойное поведение и возрастание действий людей в добрых делах. Таковы гуманистические основы межконфессионального диалога как фактора обеспечения континентальной безопасности и стабильности.

Каким образом поликонфессиональность Казахстана можно использовать для укрепления и сохранения единства страны? Президент страны Н. А. Назарбаев, отвечая на этот вопрос, подчеркнул, что, как показывает исторический и современный опыт, это возможно, если будет сформирована система диалога различных конфессий.

В своем выступлении на I съезде лидеров мировых и традиционных религий Н. А. Назарбаев подчеркнул: «Нельзя создать единое религиозное пространство. Нельзя преодолеть до конца имеющиеся различия, тем более, что порой они затрагивают основы великих религий. Однако ценность постоянного диалога состоит в том, что, несмотря на существующие разногласия, сохраняются сам смысл и процесс поиска некой «золотой середины». И главное – диалог создает территорию мира и согласия, время гармонии и ясности. И в этом я вижу несомненную ценность религиозного диалога».

Для полноценного и конструктивного диалога конфессий и, соответственно, для поддержания стабильности и устойчивого развития независимого государства в Республике Казахстан сегодня есть все предпосылки. К их числу относятся последние инициативы руководства Казахстана, прежде всего, его Президента Н.А. Назарбаева, касающиеся продвижения отношений по линии ЕврАзЭС; важные перспективные решения нашего государства по проблеме правового статуса Каспия, предложения о создании в Алматы Международного штаба межконфессионального диалога,

о принятии главами государств Евразийской хартии межконфессионального согласия и мира, о проведении в Казахстане II международного съезда лидеров мировых и традиционных религий.

Активным проводником современных форм пространства межконфессионального общения стала новая столица независимого Казахстана, предпринявшая ряд неординарных инициатив, можно сказать, исторического, вселенского характера: приглашение Папы Римского Иоанна Павла II, проведение I съезда лидеров мировых и традиционных религий в качестве решительного шага на пути создания в Астане центра пересечения мировых религий. Эта идея поистине достойна великого предназначения юной столицы Казахстана, расположенной в самом сердце древних казахских степей, в центре Евразии, на пересечении дорог Востока и Запада, Юга и Севера, Европы и Азии. Следуя традициям толерантности, Астана выстроила небывалую стратегию межконфессионального диалога как основы духовного согласия и взаимопонимания народов планеты.

Астана заявила о себе во весь голос в качестве инициатора межконфессионального диалога и духовного согласия на планете Земля. В столице Казахстана побывал один из самых уважаемых людей современного мира, внесший огромный вклад в налаживание реального диалога между мировыми религиями, – Папа Римский Иоанн Павел II. Его уже нет в живых, но он успел выполнить свою великую миссию гуманиста и миротворца. Своим визитом в Астану Иоанн Павел II признал уникальность опыта Казахстана, считающего свою многоконфессиональность и полиэтничность одним из самых важных достояний. Понтифик совершил 127 визитов в разные страны и побывал в 20 мусульманских государствах. Он первым из руководителей Римско-католической церкви вошел в мусульманскую мечеть.

Казахстан привлек Иоанна Павла II как удивительная страна, в которой на деле воплощается его замечательная идея о диалоге и сотрудничестве различных религий мира. Астана с трепетом и величайшим волнением ожидала его визита. Верующие всех конфессий – католики, мусульмане, православные, а также те, кто считает себя атеистами, ждали этой необыкновенной встречи, признания величайших заслуг Казахстана в укреплении территории согласия и взаимопонимания.

Иоанн Павел II обратил внимание на миротворческую миссию молодого независимого государства, связывающего различные континенты, культуры, традиции, этнические группы. «В Казахстане, – сказал он, – совместное проживание и согласие между различными народами могут быть указаны миру как красноречивый знак призвания

всех людей жить вместе в мире, во взаимном познании и радушном приеме... Казахстан – земля встреч, обмена, новизны; земля, которая стимулирует в каждом интерес к новым открытиям и побуждает переживать различия не как угрозу, но как обогащение».

Лидеры мировых и традиционных религий пришли к совместно-му выводу о том, что в условиях утраты духовных истоков, обнищания человечества в области любви, гуманности, милосердия на долю религии выпадает особая миссия: возродить нравственно-духовные основы бытия в мире. Эта исторически первостепенная задача связана с необходимостью сохранения религиозных различий, самобытности этнических образов мира, развертыванием пространства межконфессионального и межэтнического диалога.

Столица Казахстана Астана продемонстрировала миру волю к такому диалогу, к практическому осуществлению стратегии доверия и искренности. Съезд лидеров мировых и традиционных религий стал важнейшим и бесценным опытом созидания территории мира и согласия, времени гармонии и ясности. Ключевым моментом, выразившим общую направленность и духовный призыв съезда, стала общая молитва представителей всех конфессий у подножия монумента Байтерек. Это было поистине волнующее, незабываемое событие, свершившееся впервые в мировой истории. Прекрасный, устремленный в высокую синь неба, монумент воплощает преемственность и связь поколений, вечную, непрерывающуюся нить времен: укорененность в древних богатейших традициях казахского народа, его современную удивительную историю взлета и обновления и прорыв в будущее.

В то же время, подчеркнул Президент, «эти вверх тянущиеся ветви символизируют разные народы, нацию, религии, удерживающие земной шар. Поэтому Байтерек – это единство народов, культур и религий». Монумент возведен на Левобережье, где строится настоящая столица по проекту победившего в конкурсе 50 талантливых архитекторов мира известного японского зодчего Курокавы. От Байтерека открывается перспектива на новый Президентский дворец и комплекс Парламента. Взор радуется также великолепная Белая Мечеть с золочеными минаретами как символ духовного обновления, религиозной веротерпимости и открытости. В Астане мечети соседствуют с православными церквями, костелами, синагогами. Именно у Байтерека, этого священного места, воплощающего живую душу Казахстана, и произошло духовное событие необыкновенной важности. В единой молитве к Всевышнему соединились сердца представителей различных конфессий, уповающих на волю Божью в деле утверждения человечности, любви, мира и согласия.

Главная идея, высказанная и поддержанная всеми участниками съезда – единство и согласие, достигаемые через сохранение различия и многообразия жизненных подходов и религиозных практик. Эта идея была высказана прежде всего в выступлении Президента Нурсултана Назарбаева на открытии съезда: «Любая моносистема, в этом мое глубокое убеждение, не в состоянии обеспечивать баланс, стабильность и развитие не то что всего человечества, но даже его части. Она всегда будет таить в себе угрозу конфликта и взрыва. Верна лишь формула: единство – в многообразии, в многонациональное, в многоконфессиональности. Необходимо осознавать и считаться с тем, что есть другие цивилизации, культуры, религии, которые имеют не менее глубокую и значительную историю, располагают своей символикой и ментальностью. И этого нельзя сломать никакими силовыми и волевыми методами».

Плодотворность состоявшегося диалога позволила сформулировать ряд важнейших принципов взаимопонимания и межконфессионального сотрудничества. Диалог, говорили его участники, должен ориентироваться на истину, объективность, убедительные аргументы. Необходимым его условием можно считать психологическую готовность к взаимопониманию, отсутствие высокомерия, излишней горделивости, умение слушать и слышать другого, даже если его мнение противоречит нашему собственному.

Участники съезда пришли к выводу, что диалог – та форма духовного общения, которая соответствует принципам каждой религии, и потому корни диалога уходят в далекое прошлое. В то же время нынешний век порождает иные процедуры и структуры диалога, соответствующие быстротекущим ритмам современности. «Диалог – это процесс возведения очень хрупких мостов. Это мосты между нами и теми, кого мы традиционно называем другими. Мы обнаружили, что эти отношения нельзя выстроить сразу. Нужны время, терпение и смирение».

Имя Президента Казахстана Н. А. Назарбаева в глазах лидеров мировых и традиционных религий символизирует согласие, доверие. Искренность, миролюбие, справедливость. Это имя связывается с возведением новой столицы, так поразившей своим величием и неординарной архитектурой всех гостей. Прекрасный город на Востоке, воплощающий мечты о толерантности, дружелюбии, веротерпимости, становится притягательным центром, объединяющим религии мира в их усилении одухотворения бытия человека, противостоянии бездуховности, всем проявлениям экстремизма и международного терроризма.

Опыт Казахстана – неопровержимое свидетельство того, что диалог и взаимопонимание могут стать реальной платформой демократического государства, в котором многоконфессиональность воспринимается как национальное богатство. «Почему бы нам не ставить это достижение в пример другим? Есть полное основание надеяться, что собравшиеся на съезде руководители исламской, христианской, иудейской, буддийской религий из разных уголков мира на примере Казахстана смогут создать предпосылки к тому, чтобы превратить XXI век в век мира, взаимопонимания и взаимоуважения», — сказал Абсаттар Дербисали, Главный муфтий, председатель духовного управления мусульман Казахстана.

Успехи и плодотворность диалога между лидерами мировых и традиционных религий побудили Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева принять решение о строительстве в Астане Дворца наций, где в едином комплексе будут располагаться мечеть, церковь, синагога, буддийский храм как знак единства мировых религий, символ их конструктивного диалога. Во Дворце наций расположатся также Ассамблея народов Казахстана и национально-культурные центры. Астана возвестит миру о бесценном опыте взаимопонимания, единения и духовного согласия, олицетворенного в комплексе Дворца наций.

Светское государство не может быть форпостом той или иной религии. Оно должно быть нейтрально к любой конфессии, пусть даже и нетрадиционной для данного региона. Н. А. Назарбаев подчеркивает: «...необходимо довести до сознания всех, что светский характер государства позволяет наиболее демократично решить вопросы свободного выбора любой религии или атеизма, обеспечивает равенство конфессий. Важно понимание и того, что отделение религиозных объединений от государства не только создает благоприятные возможности для удовлетворения религиозных потребностей, но и предполагает их невмешательство в деятельность любых государственных институтов и организаций». Однако некоторые авторитетные теологи Казахстана считают, что государство при равноуважительном отношении ко всем религиозным конфессиям и деноминациям должно оказывать поддержку традиционным для Казахстана религиям, учитывая их влияние на менталитет народов республики.

Принцип свободы вероисповедания не означает, что человек, становясь приверженцем той или иной религии, может переложить ответственность за свои поступки на догмы вероучения, к которому он пришел, а религиозная группа может нарушать законодательство, прибегать к насилию для подрыва или свержения существую-

щего политического порядка. Разумеется, никакой лояльности не может быть к гражданам, выступающим в роли проповедников экстремизма.

В числе причин активизации религиозного фактора исследователи называют реакцию на жесткую антирелигиозную политику в советское время, отсутствие объединяющей людей государственной идеологии, беззаконие отдельных коррумпированных представителей власти, попирающих права и свободы, высокий уровень безработицы, снижение уровня жизни основной части населения, резкую дифференциацию общества по уровню доходов.

В то же время идея исламского единства, возрождения конфессионально-догматических ценностей является одним из лозунгов многих оппозиционных движений, ставящих политической целью достижение социальной справедливости. В ряде регионов Центральной Азии лозунг борьбы за чистоту ислама становится чуть ли не единственной возможностью оппозиционной деятельности при отсутствии на политической сцене серьезных сил, олицетворяющих светскую альтернативу официальной власти. Нельзя не согласиться с мнением аналитиков о том, что даже сейчас, в условиях поддержки Запада ситуация работает над укреплением позиций ислама в Центральной Азии.

На первый взгляд может показаться, что естественным путем развития современного Казахстана оказывается его вхождение в тюркско-исламский мир, с которым нас связывает многовековая общность национальных корней, языков, традиций, обычаев. Однако, в отличие от наших восточных соседей, вряд ли у нас в Казахстане будут доминировать формы чисто мусульманской культуры. Н. А. Назарбаев отмечает: «На протяжении многих столетий территория Великой Степи отличалась интегрированным мирным сосуществованием многих народов, которые исповедовали разные религии – тенгрианство, зороастризм, буддизм, христианство, иудаизм, ислам и другие». В тот период именно диалог религий и верований становился формой их сосуществования. Сегодня для налаживания диалога, как способа национальной и гражданской консолидации, в стране созданы все необходимые условия, обеспечен устойчивый и динамичный экономический рост, происходит развитие институтов демократии и гражданского общества, имеются институты развития, укрепляются стабильность, безопасность и независимость молодого государства в контексте мирового развития. Таковы важнейшие культурно-исторические предпосылки формирования пространства межконфессионального диалога, духовного согласия в Республике Казахстан.

Очевидно, что с разрушением прежней тоталитарной идеологии роль религии в нашем обществе постоянно возрастает. Именно через религию значительная часть населения стремится возродить свои традиционные ценности и духовно-нравственные устои общества, что, в целом, можно только приветствовать.

Ситуация в довольно нестабильном современном мире еще более осложняется в связи с разрастанием и усилением конфликтов, возникающих на почве религиозных разногласий и религиозного фанатизма. Поэтому сегодня как никогда важно, считает Президент Н. А. Назарбаев, обратить самое пристальное внимание на такую сферу общественной жизни, как религия и религиозные объединения, в особенности на формы их практического взаимодействия с государством и обществом.

В истинном ее понимании религия способна играть и зачастую действительно играет позитивную роль в функционировании и развитии общества. Так, исламская вера в свое время, в эпоху ее исторического распространения на территории Казахстана, оказала положительное влияние на процесс консолидации казахского этноса, формирования казахской нации. Это позитивное начало религиозности связано не только с фактом одной лишь внешней принадлежности людей к той или иной большой идеологической группе, но и с внутренней установкой всякой подлинной религии на высшие ценности человеческого общежития. Учитывая это, сейчас очень важно изучать проблемы внутренней совместимости религиозных и демократических ценностей в процессе трансформации общества.

Будучи преимущественно мусульманской страной – Казахстан светское государство. Все государства Центральной Азии являются светскими. Это не устраивает некоторые экстремистские и террористические группировки, стоящие на позициях исламского фундаментализма. Речь идет о внешней угрозе государствам Центральной Азии, исходящей от исламских экстремистских сил. Для них Центральная Азия – это один из главных объектов их имперских амбиций, так как они мечтают создать в регионе исламский халифат. Они проникают в регион на волне исламского возрождения под видом религиозных организаций, образовательных центров, чтобы сеять недовольство положением в стране, действиями властей, характеризуя их как антиисламские, прозападные.

Согласно Н. А. Назарбаеву, понятие «конфессиональная безопасность» включает в себя систему государственных гарантий и поддержки духовного потенциала народов и наций и одновременно противодействий угрозам свободе вероисповедания и межрели-

гиозному согласию. Как политика государства конфессиональная безопасность направлена на поддержание и укрепление конфессиональной стабильности и межрелигиозной толерантности.

В рамках политики конфессиональной безопасности Президент страны Н.А. Назарбаев предлагает ряд мер и действий, которые должны укрепить межконфессиональную стабильность и согласие. Одна из таких мер носит просветительский и образовательный характер и направлена на широкое освещение интеллектуального и духовного творчества таких выдающихся представителей исламской цивилизации, как аль-Фараби, ибн Сина, Фирдауси, ибн Рушди. Эти меры должны развеять миф об исламе как «агрессивной» религии.

Таким образом, в современном Казахстане во многом благодаря усилиям Президента Н.А. Назарбаева создана именно такая модель общественного устройства, где действительно реализован принцип свободы совести, государственного невмешательства в сферу мировоззренческих, нравственных, политических и т.д. убеждений своих граждан. «Казахстан, как светское государство, придерживается принципа невмешательства государства в дела религии и, соответственно, невмешательства религии в процесс прямого правления государством». Именно при таком, на практике реализованном в Казахстане, типе взаимоотношений религии и государства, когда все конфессии (за исключением экстремистских) получают максимальную свободу отправления религиозного культа, и вместе с тем освобождаются от несвойственных им (внешним по отношению к глубинной сути религиозной веры) политических функций, межконфессиональный диалог становится действенным механизмом общенациональной консолидации, укрепления духовного и гражданского согласия в обществе.

В своей работе «Хранить память, крепить согласие» Н. А. Назарбаев пишет: «Еще в самом начале своей политической карьеры я стал интересоваться особенностями реализации национальной политики в советский период. То есть, вопросами, казалось бы, далекими от круга моих прямых обязанностей – проблем производства и хозяйственной деятельности. Но это лишь на первый взгляд. Уже тогда становилась все более очевидной зависимость экономики и политики от общественного самочувствия, которое в силу полиэтничности Казахстана, во многом определялось именно стабильностью межнациональных отношений».

В условиях развития суверенного и независимого Казахстана, перехода к рыночной экономике и демократическим формам организации общественной жизни Н. А. Назарбаев обосновал идею межнационального и межконфессионального согласия концептуально,

углубил и развил ее в соответствии с требованиями времени и потребностями страны, обобщил бесценный опыт реально достигнутого в республике межэтнического и межконфессионального согласия и взаимодействия.

Президент Казахстана выражает не только потребность в единении своей страны, но и чутко улавливает вызовы международного сообщества. В современных условиях формирование пространства диалога культур и цивилизаций, в котором обретается желанное и необходимое согласие, становится одной из приоритетных форм социального и культурного обустройства конфликтного мира. Диалог как форма сотрудничества и сосуществования есть реальная альтернатива насилию, доминированию, господству, монополии. Объективная историческая тенденция к формированию многополярного, многополюсного человеческого сообщества встречает упорное сопротивление со стороны тех сил, которые не желают видеть мир децентрализованным и согласованным, навязывая свои позиции и политическую волю другим странам и народам. Это по сути, исторически изжившая себя практика поддержания мнимого согласия, псевдосвободы и квазидемократии путем искоренения подлинного, внутреннего согласия и демократических свобод. Диалог культур и цивилизаций может стать мощным заслоном к такого рода политике, демонстрируя возможности и способы иного структурирования мира и достижения подлинного согласия.

«Межнациональное согласие, – подчеркивает Н. А. Назарбаев, – это не вопрос первого и второго пятилетия независимости и не вопрос голого политического прагматизма. Мы должны усвоить и передать следующему поколению две простые истины: Казахстан всегда будет полиэтническим государством, и никаких национальных чисток никто и никогда проводить не будет; наша полиэтничность – огромный культурный, экономический и политический ресурс. Задача стоит простая – мы все должны почувствовать гражданскую общность. Чем быстрее мы осознаем новую политическую реальность – независимый Казахстан – и чем быстрее каждый ощутит свою причастность к его судьбе, тем прочнее будет межнациональное согласие».

Эти мысли Президента Н. Назарбаева побуждают поставить важный вопрос о сущности согласия, об отношении нормативного и ценностного компонентов в этом сложном феномене.

В этике можно найти достаточно моральных норм, поддерживающих, организующих и регулирующих отношения между людьми в рамках социального целого независимо от их этнической, религиозной и т.д. принадлежности: «живи в дружбе и согласии», «не

оскорбляй других», «уважай старших» и т.д. и т.п. Практически они существуют в культуре любого народа.

Наряду с межнациональным согласием качество и стабильность межэтнического взаимодействия невозможны без толерантного, т.е. терпимого отношения друг к другу взаимодействующих сторон.

Нетерпимость в современных условиях можно отнести к тем глобальным вызовам, к которым мы относим и терроризм, и этнонациональные конфликты, и ксенофобию, и религиозный и политический экстремизм и другие виды угроз. Она несовместима с принципами демократической организации общества, с правами и свободой человека, не признает и подавляет различие между культурами и людьми, выступает противником многообразия, которое служит источником общечеловеческого развития.

Не случайно Организация Объединенных Наций объявила десять лет назад 1995 год – годом толерантности, тем самым, обозначив нетерпимость как угрозу существования человечества.

Главное качество толерантности состоит в том, что она включает в себе уважение и признание равенства других, а также отказ от превосходства и насилия. «Терпимость – это свойство открытости и свободного мышления. Это личностная или общественная характеристика, которая предполагает осознание того, что мир и социальная среда являются многомерными, а значит, и взгляды на этот мир различны и не могут и не должны сводиться к единообразию или в чью-то пользу». Толерантность, и это важно иметь в виду, не исключает ни состязательности, ни плюрализма политических и иных взглядов и позиций, ни неравенства, но она не позволяет им проявиться «в манифестных и насильственных формах».

Примечательно, что Президент Н. А. Назарбаев не только концептуально обосновывает идею толерантности, но и культивирует ее в своем личностном самопроявлении, являя образец человека в высочайшей степени толерантного, проявляющего неподдельный интерес и уважение к культуре и религии других народов.

Можно выделить две сферы, в которых толерантность находит свое выражение: во-первых, на психологическом уровне, где она выступает как установка личности или группы; во-вторых, на политическом уровне, на котором она проявляется как действие, или норма, закрепленная в законе или традиции.

В современных условиях межнациональному согласию и толерантности альтернативы нет – касается это конкретного государства или всего международного сообщества. В контексте ускоренной экономической, социальной и политической модернизации, объявленной в Послании Президента Казахстана Н.А. Назарбаева

в феврале 2005 года, особую значимость обретают его идеи, по дальнейшей реализации Программы «Культурное наследие», чтобы «через осмысление прошлого всемерно развивать культуру настоящего времени, по включению в систему консолидации общественного прогресса и социально-этнического партнерства межнационального и межконфессионального согласия, толерантности и диалога. «Растущий миротворческий потенциал нашей страны должен и дальше бережно сохраняться и развиваться», – подчеркнул Н.А. Назарбаев.

В деятельности и личности Первого руководителя страны воплощается единство слова и дела, теории и практики, замысла и поступка. Личностная убежденность, заинтересованность в утверждении идеалов толерантности, ненасилия и согласия становятся подлинным гарантом осуществления этих великих идеалов в социальной жизни, в повседневном общении всех казахстанцев, ориентированных на взаимное сотрудничество и взаимопонимание.

В своем выступлении на X сессии Ассамблеи народов Казахстана «Казахстанская модель межэтнического согласия: опыт, практика и перспективы» (Астана, 23 декабря 2003 года) Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев сказал: «В сложных условиях нам удалось создать оптимальную модель взаимоотношений между всеми этническими группами населения страны... Наша модель межэтнического согласия рекомендована государствам планеты как воплощенная на практике формула гражданского мира в многонациональном обществе». В то же время, Президент подчеркнул что: «Нам необходимо постоянно «сверять часы» с общим ходом мирового развития, учитывать особенности нашего многонационального общества при решении практических задач, стоящих перед страной. Иными словами, обществу нужны постоянная переоценка и осмысление опыта межнационального согласия как определяющего фактора нашего движения вперед».

Казахстанский опыт достижения и укрепления межэтнического, межконфессионального и гражданского согласия уникален не только в сопоставлении с состоянием этой важнейшей сферы общественной жизни в других странах СНГ. Этот опыт имеет действительно международное значение как пример здорового, эффективного, высокотехнологичного, и вместе с тем, подлинно демократического, принципиально исключающего использование силовых методов решения сложнейшей социально-политической проблемы в условиях, когда созданы основные структуры и институты демократии и гражданского общества в мультикультурной, полиэтнической и поликонфессиональной стране.

Особенностью казахстанской модели межэтнического и межконфессионального согласия является ее пластичность, открытость изменениям и инновациям, способность к упреждающему противодействию не только явным, но и латентным, потенциальным угрозам и вызовам.

Анализ теоретических концептуальных положений казахстанской модели межэтнического и межконфессионального согласия, разработанной в трудах, многочисленных выступлениях и публикациях Президента, а также его практическая деятельность по осуществлению этой модели, свидетельствуют о том, что он рассматривает гражданскую консолидацию всех социальных, этнических, конфессиональных групп нашего общества и как основание, и как стратегическую цель социального развития, своей политической деятельности.

[3] Из книги «Н.Назарбаев – основатель казахстанской модели межэтнического и межконфессионального согласия» Алматы: Жеті жарғы, 2005. С. 135–160.

§ 2. Вопросы практического развития идей межэтнической и межрелигиозной толерантности

А.Н. Нысанбаев

Формирование толерантного сознания и духовное согласие народов [4]

На новом историческом витке доминантой общественного сознания в Казахстане становится идеал согласия, взаимопонимания и толерантности всех этносов и социальных слоев, индивида и общества, личности и государства. Толерантное сознание и культура согласия – эти термины позволяют вникнуть в суть самых злободневных проблем современного Казахстана, в том числе в проблему разрешения противоречий общественного сознания. Можно возразить: испокон веков люди стремились к общности и согласию. Однако современная ситуация отличается небывалым культурно-историческим качеством. В отличие от всех прежних эпох, согласие предполагается не в качестве локального, избирательного принципа, но принимает универсальный характер, затрагивает все социальные слои, этносы, возрасты культуры, народы, страны. Обратимся к традиционно обсуждаемому в качестве положительного образ-

ца древнегреческому полису, где впервые появилась демократия. Было ли в этом социуме согласие? Безусловно, но оно ограничивалось рамками «избранных», свободных граждан, что жестко исключало рабов («говорящие животные»), женщин (их место – в женской половине дома), детей (им только предстоит стать людьми). Так что полис поддерживался согласием за счет молчаливого, враждебного, подавляемого силой несогласия. В отношениях с другими греческими городами и, тем более с «варварами», греки не церемонились, добиваясь подчинения оружием.

Не будем воссоздавать исторические типы согласия. Достаточно этого примера, чтобы понять, насколько согласие было ограниченным, лишенным всеобщности. Нынешняя эпоха глобализации характеризуется иными императивами. Еще в начале XX века Макс Шелер писал о радикальной трансформации культуры, сравнимой по своим масштабам с самыми переломными мгновениями человеческой истории. Все те пласты культуры, социальные группы и этносы, которые находились в «молчаливом несогласии», вышли из-под контроля тех, кто наслаждался согласием, и заявили о своих правах: восточные страны и регионы подняли свой голос против засилья западных образцов; угнетенные слои – против богатых; женщины – против мужчин; дети – против взрослых. Выяснилось, что согласие не может больше достигаться в элитарном кругу, оно должно преодолеть все и всяческие границы, стать всеохватывающим, универсальным, вовлечь все этносы, культуры, всех мужчин и женщин, взрослых и детей, богатых и бедных. Это выявило качественно иной характер согласия – его универсальность.

Необходимость именно такого согласия была подтверждена разворачиванием указанных тенденций и формированием информационной постиндустриальной культуры под знаком глобализации. Человечество действительно вступило в новую эру взаимодействия и коммуникации экономик, политик, языков, культур, индивидов, разнообразных жизненных практик и образцов поведения. Универсальность согласия подтверждается самим историческим опытом. Сегодня ни один индивид, этнос, народ, культура, социальный слой не может быть исключен, изолирован, «вынесен за скобки» в процессе установления согласия. Оно становится определяющим императивом современности.

Возникает новая проблема исторического масштаба. Прежде согласие достигалось за счет подавления «несогласных», т.е. было ограниченным и, следовательно, выставляло в качестве единственно приемлемой нормы поведения тех, кто оказался в числе избранных. Ныне, когда согласие становится универсальным, на

первый план выходит проблема различия, уникального культурного и индивидуального опыта. Как прийти к согласию, сохраняя свое собственное национальное достоинство, свой личностный статус? Как возможна универсальность и единство, сохраняющее различия, непохожесть, самобытность, нетождественность? Человечество не может прийти к согласию, отринув свои культурные завоевания и приняв в качестве единственного образца стереотипную, вестернизированную модель поведения. Это было бы вновь «согласием» через подавление и культурное насилие. Сегодня речь идет о согласии другого типа, основанном на сохранении различий и, следовательно, на внутренних механизмах взаимопонимания, взаимопризнания, толерантности, уважительности. Человек не рождается толерантным, а становится им в процессе обучения и воспитания, межкультурного и межэтнического диалога. При этом надо подчеркнуть большую роль истории, религии, искусства, философии, литературы и музыки в формировании толерантного сознания.

Универсальность согласия осуществляется через сохранение и, более того, поощрение и санкционирование различий. Этот необычный тип универсальности, характерный для современной эпохи глобализации, теоретически осмысливается в концептах постмодернистов. Они вводят в научный оборот непривычные термины, часто заимствованные из других дисциплин, чтобы описать ситуацию, не поддающуюся прежнему категориальному аппарату. Теодор Адорно обращается к астрономическому термину «констелляция», что означает двойное движение звезд относительно друг друга и мерцающего, подвижного центра. Притяжение звезд, их особый статус создает их внутреннее единство. Делез вводит термин из ботаники – «ризомы», что означает «множественность корневищ» и противостоит другой метафоре – «дереву», имеющего один корень, ствол и отходящие от него ветви. «Ризома» обнаруживает возможности согласия множества «корней», не подвергающихся насилию и давлению. Постмодернисты не высказывают идеологию «разложения», краха единой культуры. Напротив, они пытаются осознать новые реалии, выявить и теоретически обосновать модели, позволяющие сохранять единство за счет приоритета различия, т.е. обрести универсальное согласие благодаря экстремальному проявлению и развитию многообразных культурных опытов. Становясь универсальным, согласие предполагает сбережение и продвижение различий и, следовательно, основывается не на подавлении и насилии, а на внутреннем взаимопонимании, притяжении души, национальных характеров и менталитетов.

Согласие в такой постановке вводится в контекст взаимопонимания. Это позволяет раскрыть опыт постижения истины, превышаю-

щий область, контролируруемую научной методикой. Взаимопонимание не сводится к рациональным процедурам объяснения, но предполагает подключение эмоций, экспрессии, интуиции, жизненной мудрости. Ведь когда речь идет о жизненно важных решениях, мы не доверяем их научным экспертам. «Напряженное усилие воли к пониманию, – говорит мэтр современной герменевтики Георг Гадамер, – начинается с ощущения столкновения с чем-то чуждым, провоцирующим, дезориентирующим». Именно тогда, когда люди говорят на разных языках, герменевтическая задача и встает со всей серьезностью, задача поисков общего языка и пространства согласия.

Этот процесс неизбежно связан с такой формой взаимопонимания, как межкультурный диалог. «Процесс обмена вопросно-ответными репликами обнаруживает структуру, лежащую в основе человеческого общения, фундаментальную структуру диалога» (Гадамер). Диалог может трактоваться как сумма монологов, когда собеседники не вовлекаются в суть того, что говорит каждый – это только внешний диалог. Может быть другая ситуация, – собеседники прислушиваются друг к другу, но остаются при своем мнении. И, наконец, еще один, самый предпочтительный для достижения согласия вариант диалога: собеседники не только прислушиваются друг к другу, но и взаимоизменяются, открывая нечто такое, что было неизвестно им до вступления в диалог. Именно это новое содержание позволяет прийти к глубинному, экзистенциальному согласию, связанному с духовно-нравственным взаимопониманием.

Можно описать эти типы диалога с помощью такого ряда терминов: восприятие чужого как своего, чужого как чуждого и чужого как иного/другого. Первый тип согласия может предполагать либо отрицание инаковости собеседника, либо, напротив, приспособление к его опыту (ассимиляцию). Второй тип имеет в виду неприятие мнения и системы ценностей собеседника, трактовку в негативной тональности «чуждого». Наконец, третий вариант более всего соответствует желаемому согласию: собеседники, не утрачивая собственной идентичности, признают непохожесть друг друга и придают ей позитивный ценностный смысл. Быть другим – значит иметь особую привлекательность, особые ресурсы согласия.

В современных условиях формирование пространства диалога культур и цивилизаций, в котором обретается желанное и необходимое согласие, становится одной из приоритетных форм социального и культурного обустройства конфликтного мира. Диалог как форма сотрудничества и сосуществования есть реальная альтернатива насилию, доминированию, господству, монополии.

Объективная историческая тенденция к формированию многополярного, многополюсного человеческого сообщества встречает упорное сопротивление со стороны тех сил, которые не желают видеть мир децентрализованным и согласованным, навязывая свои позиции и политическую волю другим странам и народам. Это по сути, исторически изжившая себя практика поддержания мнимого согласия, псевдосвободы и квазидемократии путем искоренения подлинного, внутреннего согласия и демократических свобод. Диалог культур и цивилизаций может стать мощным заслоном к такого рода политике, демонстрируя возможности и способы иного структурирования мира и достижения подлинного согласия.

Ключевой темой диалога культур, в процессе которого формируется современное общественное сознание, является соотношение традиционных, восточных способов бытия и ценностных ориентаций с либеральными, западными принципами организации жизни. Традиционные типы мировосприятия, к которым относится и казахская культура, основаны на целостном отношении к природе, понимаемой как живая божественная среда. Род, будучи биосоциальным организмом, сопоставим с космосом, и человек связан с природой родственными узами. Индивид вписывается в родовой клан как его органическая частица, не принимая самостоятельных решений и подчиняясь воле коллектива. Оказаться вне рода – значит потерять все: дом, семью, счастье, судьбу. Традиционализм и коллективизм – важнейшие ценности такого социума.

Либеральные принципы исходят из других приоритетов: индивидуализм, личностная свобода и ответственность, волеизъявление индивида, его инициатива и предприимчивость создают условия демократического, плюрального социального бытия. Как совместить два таких, казалось бы, противоположных подхода? Ведь традиционные ценности не ушли в прошлое, они укоренены в глубинах бессознательного, образуя систему архетипов коллективного бессознательного. Не препятствует ли архаическое мифопоэтическое сознание формированию демократического государства и гражданского общества, предполагающих изначальность личностной активности? При этом для нас важно изучение процессов освоения массовым сознанием Казахстана западных институтов и ценностей. Этот вопрос требует серьезной исследовательской проработки.

Надо обратиться к новым трактовкам традиции и ее соотношения с историческим творчеством. Макс Вебер жестко противопоставил традицию как приверженность прошлому и модернизацию как систему целерациональных действий, утверждающих новое. Однако другие исследователи не соглашались с подобным противопостав-

лением. Они настаивают на важности традиции, сохраняющей историческую преемственность, непрерывность культурного процесса, и обнаруживают возможности трансформации самой традиции, ее диалектического взаимодействия с модернизацией. Традиция трактуется в качестве важнейшего условия взаимопонимания и согласия. Ведь понимание всегда подразумевает изначальный образ целого, предвидение, предвосхищение общего согласия. Как же возможно понимание до понимания? Только за счет того, утверждает герменевтика, что мы включены в непрерывность исторической традиции и до всякого рационального объяснения обладаем бесценным опытом, позволяющим конструировать образ целого. Поэтому казахские традиционные и западные либеральные ценности нельзя изображать в качестве взаимоисключающих. Индивид может осуществить свою свободу и личностный выбор только при условии включенности в историческую традицию, предоставляющую условия понимания, взаимопонимания и согласия. С другой стороны, традиция не освобождена полностью от личностного начала, она осуществляется через усилие и волю индивидов.

Мы пришли к выводу, что согласие стало общепланетарным императивом, оно должно осуществляться через и благодаря различиям индивидуального и этнического происхождения и поэтому носит не внешний характер, а является следствием внутренних импульсов, глубинного диалога и межкультурной коммуникации. Можно возразить: дескать, современному сообществу еще далеко до такого согласия, ибо пока что в однополярном мире торжествует сила и доминирование одной супердержавы. Однако это не совсем соответствует действительности. Формируются значительные противовесы в лице Европейского Союза, объединяющего 25 государств, а также в лице других интегративных объединений – единое экономическое пространство Казахстана, России, Белоруссии, Украины. Кроме того, говоря о культуре согласия, мы имеем в виду не столько существующее положение вещей, сколько моделируем будущее, должное. Именно таково предназначение теории: прочертить вектор в будущее, откуда и будет осуществляться детерминация настоящего.

С позиций культуры согласия пресловутый тезис «о цивилизационном разломе», о противостоянии исламской и христианской цивилизаций не выдерживает критики. Наметилась объективная тенденция противоположного толка: к диалогу и культурной коммуникации и формированию такой системы взаимодействия культур, которая будет способствовать защите национальных интересов государства и сохранению культурных различий в условиях усиливающейся глобализации. На мой взгляд, необходимо в этой связи из-

менить само понимание категории «международные отношения». Это не только политические отношения между государствами, но и разнообразие культурные контакты, пересекающие границы и создающие общее пространство межкультурного диалога.

Политика Президента Нурсултана Назарбаева обеспечила Казахстану прочное место в ряду молодых демократических государств мира и создала репутацию и авторитет одного из самых перспективных в плане демократического продвижения – а следовательно, и общественно-политического согласия стран на постсоветском пространстве. Можно сказать, что решение внутренних проблем Казахстана и созданная им модель полиэтнического общества может, в известном смысле, послужить образцом для международного сообщества и присоединения других стран к культуре согласия и толерантности. Это означает, что наша Республика успешно переводит идеи согласия из модуса «должного, идеального» в модус «наличного, реального», одной из первых представляя другим бесценный опыт культуры согласия и сосуществования народов в унитарном государстве.

Когда мы говорим о единстве и согласии, в первую очередь, это касается межэтнического и межкультурного взаимодействия. Являясь полиэтническим, поликультурным государством, Казахстан рассматривает это обстоятельство как важнейшую ценность, обогащающую спектр возможностей для развития страны. Более 130 этносов живут в мире и согласии, не зная раздоров и столкновений. Во многом это великая заслуга казахского этноса, имеющего толерантное сознание. Ведь казахи исторически отличались исключительной доброжелательностью, гостеприимством, сердечностью, и в годы тоталитарного режима приняли и обласкали на своей родной земле тех, кого постигла злая судьба в лице советской власти. Из всех постсоветских государств именно Казахстан, хотя и не избежал эмиграционных процессов, сохранил общий характер дружелюбия и активного сотрудничества многочисленных этносов. Более того, в Республике появился новый опыт осуществления культуры согласия и межкультурной коммуникации: Ассамблея народов Казахстана. Этот опыт получил высокую оценку со стороны других постсоветских государств и может стать моделью межэтнического согласия и сосуществования этносов и для стран дальнего зарубежья.

О работе Ассамблеи можно написать множество книг. Для нас, однако, важно осознать, что тема толерантного сознания и культуры согласия отнюдь не исключает проблематики противоречий и конфликтов. Согласие достигается именно через процесс разрешения противоречий и трудностей, а не путем их замалчивания и регулиро-

вания. Перспектива культуры согласия и сосуществования этносов в Казахстане, формирования толерантного сознания прежде всего, связана с взаимодействием доминирующих в стране казахского и русского этносов. У них есть основательная база для глубинного межкультурного диалога и взаимопонимания. Это давние крепкие традиции евразийского братства, духа взаимности и коллективизма, многовековой коммуникации в области экономики, культуры, политики. Казахам и русским связывают прочные узы на уровне ментальных программ, т.е. универсалий, определяющих тип и национальный характер того и другого этноса: склонность к коллективизму, аналогичное отношение к женщине, определенная трактовка властных функций.

Проблемы, противоречия общественного сознания и даже конфликтные ситуации в республике неизбежны, ведь интересы различных этносов, слоев и групп приходят в столкновение. Но важно помнить, что отличительной чертой традиционной культуры казахов является бесценное свойство находить выход из самих сложных жизненных коллизий, быть доброжелательными, открытыми, проявлять волю к взаимопониманию, уважению всех членов рода. Это великое искусство общения, которым издавна славился казахский народ. И мы не можем позволить, чтобы своекорыстие, зависть, западный прагматизм и холодный расчет расшатывали основы традиционной культуры согласия и взаимопонимания.

Таким образом, за годы независимости в Казахстане произошла радикальная трансформация общественного сознания. Смена социокультурной и политической парадигмы, формирование новых экономических структур и сильной президентской власти, развитие демократии, гражданского общества и социального государства, востребованность инициативы и предприимчивости граждан, отказ от патернализма, вхождение Казахстана в мировое сообщество как полноправного субъекта международных отношений – все эти глобальные перемены стали возможными только потому, что сформировалась новая система ценностей.

В социально-политическом аспекте общественное сознание эволюционировало от ценностных ориентиров и установок социалистического толка к современным либеральным ценностям в их сочетании с традиционными представлениями и предпочтениями. В этническом аспекте – от признания абстрактного единства «советского народа» – к становлению национального самосознания и духовной культуры и только через такое осознание национальных корней и возрождение культурного наследия – к межэтническому согласию и взаимопониманию, к формированию подлинной общности, бережно сохраняющей культурные различия – народа Казахстана.

Доминантой и социально-политического, и этнического измерений общественного сознания стали согласие, доверие, открытость, толерантность, взаимопонимание всех этносов, конфессий, социальных слоев, индивида, общества и государства, что выявило духовные приоритеты современной системы ценностей граждан независимого Казахстана, объединившей предприимчивость и рационализм Запада с нравственными принципами и мудростью Востока.

Казахстан, занявший прочные позиции в мировом цивилизационном пространстве, набирает темпы социально-экономического и культурного развития. Трансформация общественного сознания продолжается, обещая раскрыть новые потенциалы творческой, социальной активности казахстанцев, ориентированные на создание гражданского общества и демократического государства с приоритетами духовности, нравственности, человечности.

[4] Из книги А.Нысанбаева. «15 лет независимости Казахстана: становление нового общественного сознания». Алматы, 2006. С. 116–165.

А.Г. Косиченко

Опыт Республики Казахстан в сфере межконфессиональных отношений [5]

Казахстанское общество, как известно, полиэтнично и многоконфессионально. В таких условиях непросто выстраивать государственно-конфессиональные отношения. Еще сложнее укреплять и развивать межконфессиональное согласие в стране. Но именно Казахстану, по общему мнению, это вполне удалось. В нашей статье мы коротко коснемся причин и условий такого успеха, не претендуя на полноту понимания этого чрезвычайно сложного и обширного вопроса. Также выскажем несколько концептуальных соображений по поводу трансляции нашего позитивного опыта странам-участницам ОБСЕ в сфере межконфессиональных отношений.

В Казахстане существует межконфессиональное согласие – это бесспорный факт. Но каковы составляющие этого согласия, или еще точнее – каковы причины и условия этого согласия, чему оно обязано? Менталитету ли нашего вообще миролюбивого народа, общинным ли идеалам казахстанского общества, историческим ли традициям мирного сосуществования религий на территории сегодняшнего Казахстана, взвешенной ли политике руководства

страны, толерантному ли сознанию казахстанцев или еще чему-то? Можно, конечно, дипломатично ответить, что все перечисленное образует своим содержанием ситуацию межконфессионального согласия в Республике Казахстан – и это будет правда. Но не вся правда, и не очень продуктивная с точки зрения концептуализации и формулирования для ОБСЕ нашего опыта в государственно-конфессиональной сфере. Мы не можем передать странам ОБСЕ наш исторический опыт буквальным образом – у них своя история. И общинность, как важную форму нашей идентичности, страны Европы давно утратили – всеобщий индивидуализм ее разрушил. И толерантность, в силу господствующего индивидуализма, доходящего до эгоизма, существует в Европе, скорее, как безразличие. Так что сфера нашего анализа крайне не проста.

С учетом сказанного, предварительно отметим следующие причины и условия межконфессионального согласия в Казахстане. Они таковы: светский характер Республики Казахстан, сбалансированная политика в государственно-конфессиональной сфере, отсутствие религиозного обскурантизма и крайних форм религиозной проповеди, отсутствие прозелитизма между крупнейшими конфессиями Казахстана, политическая и общественная выдержанность ислама и православия и их лидеров, невмешательство религии в дела государства, неполитизированность религии.

Наряду с этими составляющими межконфессионального согласия в РК отметим и иные, менее концептуальные, но реальные, детализирующие содержание этого согласия и, возможно, очень существенные с точки зрения оформления нашего опыта и доведения его до стран-участниц ОБСЕ. Это такие составляющие межконфессионального согласия как:

- законодательное равенство всех конфессий – так проявляется принцип свободы совести, реализация которого крайне важна для ОБСЕ (хотя в этой сфере нас иной раз и критикуют);

- принадлежность 95% верующих Республики Казахстан к двум крупнейшим для страны конфессиям: суннитскому исламу и православию: это реально значимый фактор религиозной стабильности Казахстана – оформление этого фактора межконфессионального согласия в качестве наших предложений для ОБСЕ требует проработки, но в целом этот опыт укладывается в практику существования предпочтительных религий, практику, широко распространенную в Европе;

- сочетание светскости и религиозности в общественной жизни страны: оно удерживает паритет веры и безверия в обществе, сдерживает влияние религии на общество (влияние, которое, как извест-

но, может быть как положительным, так и отрицательным – в случае заметной политизации религии), обязывает известных в Казахстане людей к осторожности высказываний, носящих религиозный характер и т.п. – это все то, что европейские страны связывают с конкретизацией демократических норм в религиозной сфере;

– отсутствие религиозного радикализма, которое в Казахстане, вполне возможно, связано с неглубокой образованностью населения в вопросах веры (известно, что погружение в догматику религий нередко приводит к росту радикализма), но сегодня для Казахстана лучше не вполне глубокое знание догматов, чем искаженное знание их, приводящее к радикализму – этот момент, верно оформленный, может быть полезен для ОБСЕ, так как страны-участницы часто сталкиваются с религиозным радикализмом, берущим начало в произвольном толковании как раз догматов веры;

– в Казахстане имеет место даже не толерантность, но реальный диалог конфессий между собой (как известно, диалог является развитой и потому предпочтительной формой толерантности, которая, иной раз, есть просто взаимное терпение). Диалог конфессий – отдельная тема, требующая в контексте нашей статьи особого анализа, который будет детально осуществлен в другом месте. Здесь же отметим, что безусловным достижением Казахстана в области диалога конфессий являются два съезда лидеров мировых и традиционных религий, проведенных в Астане в 2003 и 2006 годах под патронажем Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева.

Даже далекое от полноты рассмотрение причин, условий и содержания межконфессионального согласия в Республике Казахстан позволяет сделать однозначный вывод: нам есть что предложить странам-участницам ОБСЕ в этой области. Оставшееся до председательства Казахстана в этой организации время необходимо использовать для детальной проработки и оформления таких предложений. При этом следует иметь в виду, что оформление нашего положительного опыта в данной сфере, само по себе, требует решения достаточно сложных дополнительных проблем.

Проблемы, возникающие в связи с нашим стремлением поделиться с государствами-членами ОБСЕ своим опытом в выстраивании отношений государства и религиозных объединений и межконфессиональных отношений, состоят, как показывает предварительный анализ, в следующем.

Не только Казахстан должен быть способен предложить реально позитивный опыт в данных областях, но и страны ОБСЕ должны быть готовы воспринять этот опыт, а для этого необходимо:

– во-первых, оформить наши предложения в воспринимаемой Европой форме, что требует от нас глубокого и всестороннего понимания всего контекста функционирования религий в западных демократических обществах;

– во-вторых, надо сделать наш опыт достаточно всеобщим, интересным для многих стран, и потому его бесполезно излагать в частной, присущей только Казахстану форме (например, так: в Казахстане выстроены оптимальные отношения между государством и религиозными объединениями. Как эту рекомендацию воспринять нашим партнерам по ОБСЕ? В чем, конкретно, состоят эти оптимальные отношения, как и какими средствами они выстроены? – вот ведь, что важно для стран ОБСЕ, желающих перенять наш опыт). В наших рекомендациях нам необходимо возвыситься до всеобщего уровня в выстраивании таких отношений – тогда мы предложим действительно нечто важное для стран-участниц ОБСЕ;

– в третьих, мы должны хорошо знать актуальные проблемы религиозной жизни европейских стран – ведь наши рекомендации нужны странам ОБСЕ для решения их собственных задач; наши советы будут абсолютно не нужны ОБСЕ, если эти советы останутся для Европы абстрактными тезисами;

– наконец, в-четвертых, имеет смысл подготовить небольшую, но квалифицированную группу специалистов-экспертов в государственно-конфессиональной сфере, с тем, чтобы быть готовыми к оказанию консультативных услуг по реализации предлагаемых нами рекомендаций, если в этом у наших партнеров по ОБСЕ возникнет надобность.

Все рассмотренные вопросы в их единстве и надо активно обсуждать и анализировать – у нас есть достижения и мы способны довести их до стран-участниц ОБСЕ в период нашего председательства в этой организации. Но, еще раз повторим, наши предложения необходимо прорабатывать; сделанные поверхностно, они окажутся невостребованными.

Чтобы высказанные нами выше соображения не казались слишком общими и недоступными последующей их конкретизации, коснемся какого-либо частного вопроса из обсуждаемой сферы, показав каким образом эти общие идеи можно конкретизировать и приблизить к насущной практике современности.

К примеру, особого внимания, в связи с нашими предложениями ОБСЕ, заслуживают проблемы функционирования ислама как в Республике Казахстан, так и в странах ОБСЕ. Здесь Казахстан может привлечь внимание стран-членов ОБСЕ к характеру вероисповедания ислама и, соответственно, его статусу в современном

мире. Европейские государства с переменным успехом интегрируют ислам и мусульманские общины в политическую, общественную и культурную жизнь своих стран. Это крайне непросто в условиях падения религиозности коренного населения европейских стран, в то время как ислам, напротив, консолидируется и «требует своего места под солнцем». Если христианские ценности в «постхристианской» Европе девальвируются, вытесняются на периферию общественной и особенно государственной жизни (последнее отнюдь не вытекает, как необходимость, из светского характера абсолютного большинства европейских государств) и сохраняются только внутри частной жизни человека, то весьма естественно, что ислам в Европе набирает силу. Поэтому европейским государствам не следует бояться ислама и тем более бороться с ним; вся мнимая угроза, исходящая, якобы от ислама, легко устраняется его паритетом с ценностями христианства – их и надо восстанавливать. А вот если христианские ценности в силу разных причин не восстановимы или не воссоздаваемы – то в этом проблема самих европейских государств. Является фактом религиозной жизни ситуация, когда религиозные ценности довольно легко берут верх над ценностями светскими – так происходит всегда, когда заметно ухудшается качество жизни или осложняется общая атмосфера в обществе. Текущий кризис вполне способен создать подобную ситуацию.

Далее. Европу заботит радикализация ислама – и это, действительно, реальная проблема современности. Но когда ислам радикализируется? Как правило, тогда, когда его к этому вынуждают. А когда его вынуждают? Тогда, когда посягают на его ценности, на догматы, на стремление мусульман жить в согласии с нормами ислама. Так что радикализация – и не только ислама – это почти всегда ответная реакция. Коль скоро эта реакция ответная и, следовательно, предсказуемая, ее можно сознательно вызывать, но можно и не вызывать. Не следует требовать, в частности, секуляризации ислама, понимая ее как ислам компромиссный, ислам мирный, ислам позитивный. Ислам вообще не способен к секуляризации, он рассматривает ее как измену вере. А это, в частности, и провоцирует ислам на его радикализацию, т.е. во имя умиротворения, «обмирщения» ислама приходят к его радикализации – прямо противоположному эффекту.

Казахстан, как страна, в которой мирно, в согласии живут и мусульмане и христиане, «соседствуют» ислам и христианство, может в обоснованной и дипломатичной форме обратить внимание стран-участниц ОБСЕ на изложенные выше обстоятельства. Возможно, тогда в Европе потенциал искушения «обмирщить»

ислам, подвергнуть его секуляризации (такие попытки постоянно делаются, как внедряемая форма толерантности, а она неприемлема для ислама, и потому не успешна) снизится, и позитивный результат не заставит себя ждать: ислам, заметив внимание к себе и стремление понять его, естественнее и успешнее интегрируется в культуру и политику европейских государств.

И еще на одном – важнейшем с нашей точки зрения вопросе, внутренним образом связанным с общим осознанием сущности религии, остановимся в данной статье. Это тем более важно, что Казахстан будет предлагать свой опыт странам давно, можно сказать, традиционно исповедующим принципы свободы и прав человека. Права и свободы человека – краеугольный «камень» демократии, и страны, приверженные демократии, очень многого достигли сегодня. Весьма естественным является, поэтому, проверка на соответствие демократическим принципам всего и вся в политике, экономике, культуре, всей общественной и государственной жизни, в международных отношениях. Вот и религия проверяется на соответствие демократии.

Собственно, от всех форм религиозной жизни требуется их демократизация. Что интересно, религии стремятся ответить на этот запрос положительно. Христианство, особенно в римско-католической версии, вообще считает принципы демократии своими. Ислам указывает на присутствие истинно демократических норм уже в раннеисламской общине. Казалось бы, нет никаких противоречий между требованиями к религии соответствовать принципам демократии и способности религии быть сферой демократии. И все же при распространении принципов демократии на религию возникает ряд парадоксов и несуразностей.

Например, равенство: все религии равны. А для кого они равны? Для верующего человека они не равны, он всегда считает свою религию лучшей, иначе как ему жить в ней и подчинять ей свою жизнь? Для неверующего человека, да, все религии равны. Что же мы законодательно регламентируем религиозную сферу под общество неверующих людей? А как быть верующим?

Юридически равны религии и для светского государства. Но и светские государства де-факто нарушают этот принцип равенства религий. Чтобы убедиться в этом достаточно взглянуть на тексты конституций большинства современных государств – в их конституциях почти всегда отдается предпочтение одной или двум религиям, исторически более значимым для данного государства. Где же равенство?

Или проблема соотношения светских и религиозных ценностей. Согласно конституциям почти всех государств, приоритет отдается

светским ценностям, как более продуктивным, всеобщим, «естественным» для человека. Но если человек имеет, согласно своим правам, право на эвтаназию, а религия считает это убийством, как быть? Или как быть с однозначно отрицательным отношением религии к однополым бракам? Или с мнением религии о божественном происхождении самих прав человека?

Требования целого ряда мировых конфессий переосмыслить сущность прав человека вызвали появление Рекомендации Парламентской Ассамблеи Совета Европы «Государство, религия, светское общество и права человека» (№ 1804 от 29 июня 2007 года), очень важной для квалифицированной подготовки наших рекомендаций странам-участницам ОБСЕ. Цитируем несколько параграфов данной Рекомендации без комментариев. Например: «Государства также не имеют права допускать распространение религиозных принципов, которые, будучи воплощенными в жизнь, нарушали бы права человека. Если в этом плане существуют сомнения, государствам следует потребовать от религиозных лидеров занять недвусмысленную позицию в пользу главенства прав человека, изложенных в Европейской конвенции о правах человека, над любым религиозным принципом» (п.17). Или: «Ассамблея далее рекомендует Комитету Министров призвать государства-члены: – способствовать первоначальной подготовке учителей и последующему повышению их квалификации с целью обеспечения объективного сбалансированного преподавания религий с учетом их места сегодня и в истории и требовать, чтобы все религиозные деятели, особенно играющие роль в образовании молодежи, проходили подготовку в области прав человека» (п.24,24.1). Если к этому добавить требование «рассматривать религиозные организации как часть гражданского общества» (п.23.2), то становится очевидным, что проблемы совмещения светских и религиозных ценностей, прав человека и прав человека верующего достаточно сложны и требуют глубокого исследования и решения.

Все эти и еще многие реалии современного мира следует иметь в виду при концептуальной проработке, формулировании и предложении странам-участницам ОБСЕ опыта Республики Казахстан в сфере межконфессиональных отношений.

[5] *Из материалов международной конференции «Казахстанский опыт межнационального и межконфессионального согласия: предложения для ОБСЕ» КИСИ. Алматы, 2009. С. 103–110.*

**Казахстанская модель межэтнического согласия:
опыт для ОБСЕ [6]**

Текущий 2009 год для Казахстана является определяющим – в повестке дня в сфере внутренней и внешней политики. В этом году Казахстан приступил к исполнению своих обязанностей в составе председательской «тройки» ОБСЕ, и с этого момента начался подготовительный этап к председательству республики в ОБСЕ в 2010 году.

Для эффективного осуществления Республикой Казахстан функций и полномочий председателя ОБСЕ необходимо определить базовые условия и меры по их реализации, способствующие достижению стратегических целей, одной из которых является установление конструктивного диалога между странами-участницами, представляющими различные культуры Запада и Востока, в период председательства Республики Казахстан в ОБСЕ. Республике Казахстан есть что предложить из имеющегося позитивного опыта межэтнического и межконфессионального согласия.

За годы суверенного государственного строительства в Казахстане достигнуты заметные позитивные результаты в регулировании сферы межэтнических и межконфессиональных отношений. В стране сложилась стабильная обстановка, способствующая сохранению атмосферы толерантности и согласия между этносами. Одним из ключевых факторов, способствующим эффективности проводимой политики, явилась твердая линия руководства страны (с первых дней ее независимости), направленная на гармонизацию взаимоотношений между этносами.

В Послании народу Казахстана «Рост благосостояния граждан Казахстана – главная цель государственной политики» Глава государства отметил: «...за 16 лет независимости мы реализовали собственную модель обеспечения общественной стабильности, межнационального согласия, формирования казахстанской идентичности и общеказахстанского патриотизма. Это – наше казахстанское «ноу-хау», которым мы по праву гордимся и которое обязаны бережно охранять». Эти же принципы, определяющие политические, культурные и духовно-нравственные приоритеты и ценностные ориентации в развитии казахстанского общества, заложены в ст. 1 Конституции Республики Казахстан.

Для любого полиэтничного государства, каковым является и Казахстан, одним из главных условий сохранения целостности и

независимости выступает надэтническая интеграция его граждан в единую общность. С учетом данного фактора, для нашей республики, в которой проживают представители 130 этносов, построение общеказахстанской гражданско-политической общности выступает одним из основных условий, обеспечивающих существование ее государственности и стабильное развитие.

В данном случае речь идет о политической консолидации казахстанцев на основе гражданского участия всех этносов Казахстана в социально-политических процессах. В этом плане политическая консолидация полиэтничного общества должна выстраиваться на основе консенсуса интересов всех входящих в его состав этносов, что должно учитываться при выборе принципов национального строительства в общем спектре государственной политики.

Начиная с середины прошлого века, национальное строительство в Казахстане осуществляется на основе идентификации по гражданской принадлежности (принцип согражданства). Сегодня составным элементом национального строительства в Казахстане также выступает обеспечение этнического плюрализма. Следует отметить, что к настоящему времени при реализации данных принципов национального строительства удалось добиться некоторых позитивных результатов.

Во-первых, согласно данным социологических исследований, наметилась тенденция ориентации заметной части казахстанцев на идентификацию по гражданской принадлежности.

Во-вторых, для всех этносов Казахстана созданы благоприятные условия в целях реализации имеющихся у них этнокультурных интересов.

Следует отметить, что к текущему моменту в республике созданы эффективные правовые и идеологические основы, а также организационная инфраструктура реализации государственной политики в сфере межэтнических отношений, которая, в целом, получает положительные отклики населения.

Таким образом, за годы независимости в нашей стране была реализована собственная, уникальная модель, обеспечивающая гармоничные межэтнические отношения в полиэтничном и поликонфессиональном обществе посредством сохранения самобытности входящих в него народов и их единения.

Казахстанская модель межэтнических отношений реализуется на следующих основных уровнях обеспечения межэтнического согласия:

– концептуальный уровень (концептуальное обоснование обеспечения межэтнического согласия);

- конституционный и политико-правовой уровень (конституционное и политико-правовое обеспечение межэтнического согласия);
- институциональный уровень (на уровне Ассамблеи народа Казахстана, малых ассамблей, национально-культурных центров);
- научно-методологический уровень (мониторинг состояния и тенденций развития межэтнических отношений).

Концептуальный уровень обеспечивает содержательные подходы к вопросу укрепления стабильности межэтнической сферы в нашей стране, сущность которых сводится к следующему:

1. Модель межэтнического согласия реализуется с учетом и на основе взаимозависимости и взаимообусловленности социально-экономических, культурных, нравственных, бытовых и других факторов, в соответствии с их потенциалом.

2. Модель межэтнического согласия организационно и функционально базируется на принципе свободного обеспечения культурного самовыражения всех этносов Казахстана.

3. Конечная цель реализации данной модели – защита и свободная реализация интересов всех этносов Казахстана.

Концептуальный уровень представлен специальными программами, например, Программой совершенствования казахстанской модели межэтнического и межконфессионального согласия на 2006–2008 гг., обеспеченной средствами из республиканского и местных бюджетов в размере 1,5 млрд тенге. Большинство мероприятий, направленных на поддержание самобытности и диалога культур Казахстана и проведенных в последние два года, были реализованы как раз в рамках этой программы.

Конституционный и политико-правовой уровень осуществляется на основе законодательных актов, регулирующих сферу межэтнических отношений государства, а также других официальных документов, определяющих основные направления национальной политики. Правовой основой, обеспечивающей межэтническое согласие, выступает Конституция Республики Казахстан.

Правовая основа предполагает определение в Конституции страны и других законодательных актах основных принципов, на которых должны строиться межэтнические отношения. Например, ст. 39 Конституции РК «...признаются неконституционными любые действия, способные нарушить межнациональное согласие».

На политико-правовом уровне осуществляется разработка политических инициатив, способствующих реализации основных принципов межэтнического согласия. Так, например, согласно ст. 7 Основного закона страны («...государство заботится о создании условий для изучения и развития языков народа Казахстана»)

и ст. 19 («...каждый имеет право на пользование родным языком и культурой, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества»), право каждого казахстанца на сохранение самобытности своей культуры, свободный выбор языка обучения и воспитания нашло закрепление, в частности, в законах: «О гражданстве Республики Казахстан», «О языках в Республике Казахстан», «Об общественных объединениях», «О культуре», «Об образовании», «Об охране и использовании объектов историко-культурного наследия».

Конституционный уровень обеспечивает представительство интересов этносов Казахстана на уровне парламента. Так, в рамках конституционной реформы 2007 г. впервые в истории Казахстана в его высший представительный орган были избраны депутаты от Ассамблеи народа Казахстана, главными функциями которых являются обеспечение и защита этнических интересов. Таким образом, АНК стала реальным механизмом агрегации и артикуляции интересов этносов Казахстана.

На институциональном уровне главным институтом обеспечения межэтнического согласия выступает Ассамблея народа Казахстана, под эгидой которой работают 22 республиканских и региональных национально-культурных центра, объединяющих 470 областных, городских и районных организаций. Особое место в эффективной реализации задач, стоящих перед АНК, заняли ее региональные филиалы – так называемые малые ассамблеи.

Обширная территория Казахстана, наличие во многих его регионах районов с компактным проживанием различных этносов сделали насущной необходимостью введение региональных представительств специальных структур, занимающихся разрешением этнических проблем. В немалой степени этому способствовало и функционирование малых ассамблей.

Согласованность действий в обеспечении межэтнического согласия на институциональном уровне осуществляется Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым, возглавляющим Ассамблею народа Казахстана.

Научно-методологический уровень обеспечивает осуществление следующих основных мероприятий: мониторинг состояния и тенденций развития межэтнических отношений; определение вызовов и угроз; пофакторный анализ и выработку рекомендаций. Как в развитии культуры толерантности, межэтнического и межконфессионального согласия, так и в предотвращении конфликтов на религиозной и этнической почве большое значение имеет создание единой системы информационного обеспечения национальной политики.

Имеющиеся в настоящее время проблемы национального строительства во многом объясняются слабым научно-методологическим обеспечением. К тому же, до недавних пор данное обстоятельство усугублялось отсутствием открытого, диалогового обсуждения проблем, имеющих место в сфере межэтнических отношений. Недавнее создание при АНК научно-экспертного совета позволяет надеяться на улучшение ситуации в этом вопросе.

Необходимо отметить, что содержание казахстанской модели межэтнического согласия определяется целым набором принципов, т. е. взаимосвязанных основных идей, отправных позиций и ориентиров, на которые должна ориентироваться политика государства. Перечислим важнейшие из них: открытость и гласность; законность, законодательное оформление и правовое регулирование деятельности, используемых сил, средств и методов; деполитизация вопросов национального строительства; гуманизм, справедливость и приоритет нравственных начал; взаимопомощь и взаимоподдержка; доброжелательность и толерантность; приоритет предупредительно-профилактических мер; восприимчивость к науке и др. Указанные принципы неразрывно связаны друг с другом, при этом следование каждому из них обеспечивает условия, способствующие практической реализации остальных.

Многочисленные исследования и сама жизненная практика показывают, что гармония в межэтнических взаимоотношениях может быть достигнута только при взаимопонимании этносов. В этом смысле диалог культур является одним из основных факторов развития толерантности общества. За годы независимости в Казахстане были созданы условия, позволяющие этносам сохранять и развивать свои родные языки, обычаи и традиции.

Так, к настоящему времени в республике действуют более 80 этнических школ, 108 – общеобразовательных школ, где представители 22 этносов изучают родные языки, в 76 средних школах родные языки изучаются факультативно или в кружках. В школах национального возрождения работают 29 отделений по изучению 11 языков. Кроме того, функционируют 170 воскресных языковых центров, где изучаются языки народов Казахстана. В поддержку воскресных школ правительством ежегодно выделяются финансовые средства в размере 12 млн тенге, оказывается помощь из местных бюджетов.

Ежегодно по государственному заказу на различных языках этносов Казахстана выпускаются до 30 книг общим тиражом свыше 80 тыс. экземпляров. В стране работают 19 республиканских и региональных национальных газет, радио- и телепрограмм, 6 на-

циональных театров. При этом наша республика – единственная в СНГ, осуществляющая финансирование национальных театров из республиканского бюджета.

Не случайно, что при замерах общественного мнения граждане в вопросах сохранения национальной культуры и изучения родного языка отмечают реализацию своих прав в полной мере.

Ассамблея народа Казахстана ежегодно проводит ряд различных мероприятий, направленных на развитие языков, традиций и обычаев этносов Казахстана. Именно с этим связана критика, часто направляемая в ее адрес. К слову сказать, упреки в «культурно-массовом» характере деятельности АНК являются беспочвенными и необоснованными. Мы уже отмечали, что принцип свободного обеспечения культурного самовыражения всех этносов Казахстана является основополагающим в обеспечении межэтнического согласия, каким бы простым ни казался «рецепт успеха» нашей модели.

Это же подтверждают и результаты социологического опроса населения, по данным которого, недостаточное внимание к культуре (языкам) этнических групп Казахстана может негативно сказаться на состоянии межэтнических отношений в стране. Примечательно, что в числе других негативных факторов – только социально-экономические проблемы.

Одновременно, не умаляя значимости деятельности Ассамблеи, считаем целесообразным сконцентрировать внимание соответствующих структур на целом ряде задач, требующих скорейшего разрешения. Одна из таких задач – выработка и принятие концепции казахстанской общенациональной идеи, позволяющей сплотить все этносы, населяющие нашу страну.

Отсутствие национальной идеи усиливает процессы сепаратизма и дезинтеграции страны и, таким образом, может привести к дестабилизации общественно-политической обстановки. Сильная национальная идея, напротив, будет способствовать укреплению экономического и политического единства. И здесь существенную лепту могла бы внести Ассамблея народа Казахстана, имеющая большой опыт в формировании процессов, способствующих единению этносов страны.

В то же время, следует отметить, что консолидация всех этносов невозможна без развития чувства патриотизма, под которым понимаются преданность своей стране и забота о ее процветании. В этом ключе перед Ассамблеей стоят задачи, направленные на развитие в обществе идеологии патриотизма, основывающегося не на этнической, а на гражданской принадлежности, создание ме-

ханизма патриотического воспитания молодежи, подрастающего поколения на всех ступенях социализации.

Кроме того, для укрепления межэтнического согласия необходимо развивать культуру толерантности, важным составным элементом которой является религиозная веротерпимость. В этом направлении АНК и целесообразно сосредоточить свои усилия.

Хотелось бы подчеркнуть еще один важный момент: общественное согласие не может поддерживаться искусственно – общество должно участвовать в этом процессе само, на основе свободного выбора, что требует взаимодействия, слаженных действий государственных и гражданских институтов в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений.

В целом, казахстанская модель межэтнического согласия доказала свою эффективность, и избрание Казахстана на пост председателя ОБСЕ во многом обусловлено значительными достижениями в сфере сохранения общественно-политической стабильности, обеспечения межнационального и межконфессионального согласия. Следует ожидать, что Казахстан внесет достойный вклад в развитие взаимовыгодного международного сотрудничества, обеспечение безопасности и стабильности, а также установление межцивилизационного диалога, выступая в качестве своеобразного «моста» между Западом и Востоком на едином евразийском пространстве.

Однако до начала этого процесса предстоит найти оптимальную формулу адаптации нашего опыта для стран – участниц ОБСЕ, продумать меры по «интеграции» казахстанской модели межэтнического согласия в существующую систему социально-политических отношений членов Организации с учетом всех аспектов опыта деятельности предыдущих председателей.

В связи с вышесказанным на текущий момент особо важным представляется первый этап реализации Казахстаном своих председательских функций (работа Казахстана в составе «Тройки председателей»), в течение которого необходимо провести соответствующие подготовительные и консультационные мероприятия в рамках ОБСЕ с целью поиска общих интересов и определения общей повестки дня в рамках «Тройки».

[6] *Статья опубликована в информационно-аналитическом журнале «Analytic». №1.2009.*

Казахстанская модель межконфессионального согласия [7]

Межрелигиозное согласие является важнейшим элементом стабильности всякого общества. За последнее время мир стал свидетелем многих конфликтов и столкновений, в которые религия так или иначе была вовлечена. Поэтому очень ценным достоянием нашей страны является согласие в религиозной сфере, которое отмечается и отечественными и зарубежными экспертами и аналитиками. Это согласие – следствие достаточно зрелого гражданского сознания народа Казахстана, взвешенной политики политического руководства страны и, в первую очередь, Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева, толерантного курса лидеров абсолютного большинства конфессий Казахстана. Далеко не случайно именно в Казахстане в 2003 и 2006 годах были проведены съезды лидеров мировых и традиционных религий, получивших широкое признание мировой общественности.

В этой связи встает вопрос о наилучших моделях межрелигиозных взаимодействий внутри страны и об отношениях между государством и религиозными объединениями в целом. Если говорить собственно о модели межрелигиозного согласия, то, как всякая модель, она должна отвечать требованиям, предъявляемым к моделям: она должна пусть схематически, но все же по существу, отображать содержание моделируемого предмета – у нас здесь – межрелигиозного согласия. Для этого надо знать, что же представляет собой по существу межконфессиональное согласие.

Согласие – это не только отсутствие несогласий, прямых противостояний, столкновений с применением силы и т.д. Согласие – это опережающее видение возникающих противоречий, их теоретический анализ и выработка практических – и способных быть реализованными в конкретных условиях – механизмов устранения этих противоречий; постоянная способность преодоления угроз и вызовов, существующих в религиозной сфере; это способность самой модели к изменениям, соответствующим изменяющейся реальности. Только при выполнении этих условий возможно согласие, именно согласие, а не запрет (с которым часто путают согласие, и который тоже может быть успешным в течение некоторого времени, но в перспективе все равно взорвется протестом).

Наряду со знанием того, что собой представляет согласие, надо знать, что такое именно межрелигиозное согласие. Межрелигиозное согласие есть согласие особого рода, так как требует согласия в

очень тонкой, специфической, чуткой ко всякого рода лжи, сфере – религии. Религия потому так трудна для политологического анализа, что политическими методами и средствами религия не может быть понята, освоена, схвачена, описана. Религия намного глубже, тоньше, объемнее, весомее для сознания и самое главное – духовнее, нежели политика. Политика тоже сложный предмет и форма деятельности, в ней также надо быть предусмотрительным, развитым, грамотным, интуитивным, профессиональным, но по всем этим характеристикам политика уступает религии. Политика не перекрывает религию, поэтому политический анализ религии не вполне эффективен. И, однако, именно анализ религии с точки зрения социально-политической и доминирует. При этом упускаются из виду внутреннее – самое существенное с точки зрения самой религии – содержание ее.

Попытаемся кратко эксплицировать это внутреннее содержание религии – без этого нам не понять сущность межрелигиозных отношений, а, следовательно, и природу межрелигиозного согласия. Внутреннее содержание религии заключается в соединении человека и Бога, в выращивании человеком в себе божественного содержания, что требует любви к ближнему, высокой нравственности и духовности – и когда жизнь человека во всех ее проявлениях базируется на этих принципах – есть надежда спасти свою душу для вечной жизни (а целью религиозной жизни как раз и является спасение души для вечной жизни). Вот в чем состоит сущность религии. Но общество чаще всего под религией понимает совсем не это, а сводит религию к роли и значению ее для общественного развития, для государства. То есть, мы чаще всего под религией понимаем не внутррелигиозное содержание, но только внешнее: социально-политические аспекты религии. В этом и состоит причина неглубокого, а по сути, неверного анализа всей религиозной проблематики. Даже для частного анализа околорелигиозной ситуации необходимо хорошо знать сущность религии, ибо она становится все более определяющей и играет все большую роль как на национальном и региональном уровне, так и в глобальных процессах современности. Еще в большей мере в верном знании сущности религии мы нуждаемся, когда хотим раскрыть сущность таких феноменов, как, например, межрелигиозное согласие.

Теперь, после этих необходимых пояснений, можно ясно сформулировать, чем является межрелигиозное согласие по существу. Межрелигиозное согласие есть не только мир и согласие между религиями, не есть только толерантность, не только попытки диалога религий. Все это только формы проявления межрелигиозно-

го согласия. Само же согласие в религиозной сфере требует не только толерантности или хороших, дружеских отношений между лидерами конфессий – все это необходимо, но все это действительно в уже имеющихся условиях межрелигиозного согласия. Согласие между религиями возможно только тогда, когда верующие если не всех, что трудно, но большинства конфессий или, по крайней мере, всех основных, наиболее крупных конфессий, функционирующих в государстве, верят в близкого им всем по сути Бога, когда имеется некоторое единство в вероучительной практике и в нравственных требованиях к верующим. Общее религиозное пространство, как пространство схожих по существу вер, – вот истинная основа межрелигиозного согласия.

Казахстанская модель межрелигиозного согласия представляет собой сложную межрелигиозную конфигурацию, помещенную в социально-политический контекст государственно-общественного развития Республики Казахстан. Несмотря на абсолютное юридическое равенство всех конфессий Казахстана, реально в центре этой конфигурации находятся наиболее крупные религии Казахстана – ислам и православие, которые в своем взаимодействии и обеспечивают, по существу, межрелигиозную стабильность в стране. А уже на основе этой стабильности, как на стержне, выстраиваются отношения между всеми конфессиями Казахстана, включая ислам и православие. Многообразие конфессий, специфика их функционирования, этнический состав их адептов, возрастной и образовательный уровни верующих, – все это в совокупности образует своеобразную, только Казахстану присущую систему межрелигиозных отношений. Каждая конфессия выстраивает свои собственные отношения с другими конфессиями и с государством. Конфессии, по Закону Республики Казахстан «О свободе вероисповедания и религиозных объединениях» (1992 года), отделены от государства, которое, будучи светским, не вмешивается во внутренние дела религиозных объединений, но учитывает религиозный фактор во внутренней и во внешней политике. Во взаимодействии всех выше перечисленных элементов государственно-конфессиональных отношений и возникает общее религиозное пространство Республики Казахстан, создается и поддерживается межрелигиозное согласие, согласие конфессий на мирное их сосуществование в Казахстане. Описанное взаимодействие конфессий не является статичным, заданным раз и навсегда: это, скорее, динамичная система, постоянно воспроизводящаяся и изменяющаяся в меняющихся условиях прогрессивного развития Казахстана. Такова казахстанская модель межрелигиозного согласия в кратком описании.

Из описания казахстанской модели межрелигиозного согласия можно видеть, что система межрелигиозных отношений в Казахстане достаточно стабильна в целом. Она обладает высокой степенью самосохранения и воспроизводства. Но, вместе с тем, эту стабильность надо сохранять, надо сознательно ее поддерживать, так как идущие в стране и в мире процессы не все способствуют сохранению стабильности, очень многие из этих процессов, напротив, имеют дестабилизирующее влияние. Ряд крупных экспертов в области геополитики, А.С. Панарин, например, обращают внимание на нарастание общей нестабильности в мире, причем нестабильность эта, по мнению экспертов, носит стратегический, глобальный характер. К высказанному мнению надо прислушаться, так как позиция этих экспертов доказательна, проведенный ими анализ научно выверен и выводы обоснованы.

Что означает, в контексте описанной модели межрелигиозного согласия и нарастающей нестабильности в мире, задача поддержания этого согласия?

Во-первых, это означает, что и государству, и религиям необходимо сохранять имеющиеся достижения в этой сфере и не делать опрометчивых шагов, способных разрушить межконфессиональный мир.

Вместе с тем, во-вторых, это означает, что Республика Казахстан имеет право изменять различные элементы своего законодательства сообразно меняющейся социально-политической ситуации в стране: это касается и законодательства в государственно-конфессиональной сфере. Если за истекшее с момента принятия указанного выше Закона время в стране накопились многочисленные факты недобросовестного поведения ряда конфессий и нарушений ими нашего законодательства, то Казахстан вправе внести изменения и дополнения в этот Закон, предполагающие наказания за подобные нарушения.

В-третьих, данный Закон не должен стать дискриминационным, не должны ущемляться права верующих. Поэтому изменения и дополнения должны быть взвешенными и обоснованными.

В-четвертых, международные структуры, подобные ОБСЕ, ЕС, ПАСЕ, Комиссии по правам человека ООН и т.д., с большим вниманием относятся к состоянию национальных законодательств в сфере прав человека, а так как право на свободу вероисповедания относится к основным правам человека, то процесс изменения законодательства в религиозной области в Казахстане должен быть соотнесен с обоснованными требованиями этих организаций и нашими обязательствами в этой сфере.

Наконец, еще одно соображение, которое следует высказать относительно необходимости поддержания имеющегося уровня межрелигиозного согласия в Республике Казахстан, касается ситуации с религией в мире в целом. При всем внешнем уважении и даже почитании, которое оказывается религии на самом высоком международном и национальных уровнях, реально, в практической политике, при принятии судьбоносных для мира решений с религией, ее позицией и ценностями считаются мало. Современный мир в значительной мере утратил религиозность, как на уровне национальных сообществ, так и на личностном уровне. Религия все больше и больше вытесняется на периферию общественного бытия, оставаясь всего лишь частным делом человека. Но только такую роль религия играть не может, она, по определению, должна оказывать влияние на общество, формируя в нем нравственность, поддерживая слабых, оказывая помощь государству в сфере благотворительности и милосердия. Соработничество государства и религии в этих областях общественной жизни способно укреплять межрелигиозное согласие. Отсюда следует вывод о том, что Казахстан, хотя и является светским государством, должен считаться с правом религии на ее присутствие в общественной жизни, тем более, что сфера общественного служения различных религий способствует взаимопониманию как между религией и государством, так и между различными религиями.

И последнее, что необходимо отметить в связи с раскрытием специфики казахстанской модели межрелигиозного согласия. В современном мире существуют самые разные формы взаимоотношений государства с религиозными объединениями. Каждая из этих форм во многом предопределяет характер межрелигиозных отношений в стране. Сегодня существуют теократические государства, в которых религия определяет основные законы государственной и общественной жизни, существуют атеистические государства, в которых религия считается заблуждением и государственная идеология отрицает религию. Но абсолютное большинство современных государств являются сегодня светскими, что означает отделение государства от религии и их взаимное невмешательство в дела друг друга. Имеется много специфичных, находящихся обоснование в истории, форм взаимоотношений государства и религиозных объединений уже внутри светского характера государства. Эти формы распределены по широкому спектру: от признания некоторых религий государственными до абсолютного равенства всех религий (будет уместным заострить внимание на том обстоятельстве, что стран, в которых все религии абсолютно

равны, немного – Франция, Япония и США). В большинстве светских государств, как правило, одна-две религии имеют преимущественные права в сравнении с другими. К числу таких государств относятся и классически демократические государства (Германия, Великобритания, Швеция, Норвегия и т.д.). Поэтому Казахстан, оставаясь светским государством, вполне может выстраивать свою религиозную политику в широких пределах, исходя из своих национальных интересов.

Обрисовав специфику казахстанской модели межрелигиозного согласия, перейдем к более предметному и конкретному анализу некоторых наиболее существенных сторон религиозной жизни Казахстана, в которых эта модель содержательно раскрывается.

За годы развития Казахстана в условиях независимости состояние религиозной сферы в целом кардинально изменилось. От политики государственного атеизма, господствующего в течение 70 лет, Казахстан перешел к свободному исповеданию веры или безверия – практике, характерной для большинства современных государств мира. В течение уже первых лет своей независимости Казахстан открыл двери практически всем религиозным конфессиям, и в настоящее время является одной из самых многоконфессиональных стран мира.

В Республике Казахстан зарегистрированы 46 конфессий и деноминаций, функционируют более 4000 религиозных объединений. Действуют около 2230 мечетей (в Казахстане преобладает ислам суннитского масхаба Абу Ханифы, который, как известно, позволяет органично включить в состав собственно исламских ценностей традиционные ценности казахов, связанные с доисламскими верованиями в Тенгри-Умай). Имеются шиитские мечети, действуют на территории Казахстана и суфийские ордена.

В стране имеется около 260 прихода Русской Православной Церкви Московского Патриархата, три Епархии формально объединены в Митрополичий округ (РПЦ МП присутствует в Казахстане достаточно давно, и представлена славянским, по преимуществу, населением); четыре Епархии Римско-католической Церкви объединены в Митрополию, имеется около 250 приходов; действует около 10 приходов Греко-католической церкви. Функционируют около 1200 объединений протестантской ветви христианства, около 100 объединений Свидетелей Иеговы, около 70 новоориенталистских религиозных объединений; имеются и организации сатанистов.

Общее количество верующих в Республике Казахстан оценивается лидерами конфессий следующим образом. Считается, что в

Казахстане насчитывается около 10,5 млн мусульман, 3,5 млн православных, остальные принадлежат к иным конфессиям и деноминациям. Из этих цифр можно видеть, что практически все население Казахстана – люди верующие. Социологические исследования дают иную картину: около 35–40% населения Казахстана – мусульмане, 20% – православные, 4% – принадлежат ко всем остальным, функционирующим в стране конфессиям и деноминациям.

Многие религиозные объединения имеют свои образовательные и учебные центры: медресе, воскресные и приходские школы, семинарии, университеты, институты повышения квалификации и т. п. Функционируют мужские и женские монастыри, монашеские ордена и т. д.

Ввозится и издается значительное количество религиозной литературы, в первую очередь, периодики. Среди периодических изданий – журналы и газеты; нередко, как в случае с исламскими газетами, тираж изданий достигает 40 000 экземпляров.

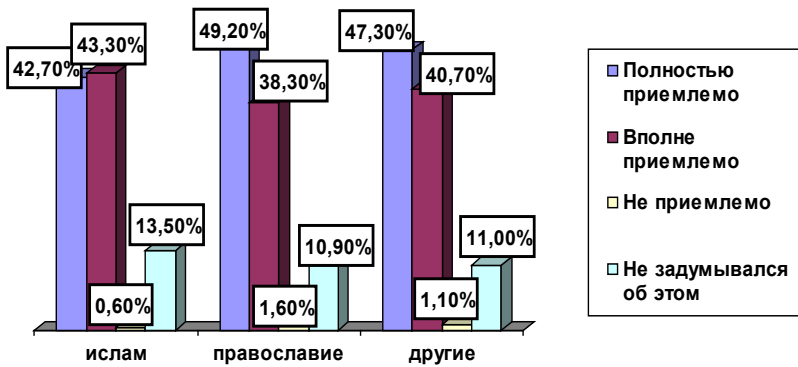
В 2007 году в Казахстане зарегистрировано 420 иностранных миссионера, которые работают легально; имеются сведения и о значительном количестве нелегальных религиозных проповедников.

В настоящее время, как и ранее, религиозная ситуация в Казахстане сохранялась в высокой степени стабильной и доброжелательной. Это отметили и участники II съезда лидеров мировых и традиционных религий, состоявшегося в сентябре 2006 года в Астане. На фоне религиозного противостояния, довольно частого и чреватого большими потрясениями во многих регионах современного мира, ситуация межконфессиональной стабильности, характерная для Казахстана в течение всего периода со времени обретения им независимости, стала предметом пристального наблюдения и анализа мировой общественности, лидеров мировых религий, политиков и политологов.

Население Казахстана традиционно терпимо к религиозному многообразию, издавна имеющему место на территории современного Казахстана. Эти традиции толерантности сохраняются и находят новые формы. Социологические исследования, проведенные Центром гуманитарных исследований в 2006–2007гг., зафиксировали высокий уровень религиозной толерантности. Диаграмма 1 достаточно явно это демонстрирует.

Диаграмма 1

Насколько приемлемо для Вас жить в обществе с людьми, не принадлежащими к Вашей конфессии?



Можно видеть, что только около одного процента респондентов указали на неприемлимость проживания в иноконфессиональной среде.

Что касается межрелигиозного диалога в Республике Казахстан, то личные встречи лидеров основных для Казахстана конфессий, многочисленные конференции и семинары, на которых с докладами выступали представители самых разных конфессий и деноминаций, практическая деятельность религиозных объединений убедительно доказывает, что в Казахстане имеет место прочное межконфессиональное согласие. Не в последнюю очередь именно это обстоятельство способствовало выработке на II съезде лидеров мировых и традиционных религий «Принципов межрелигиозного диалога», в которых, в качестве основных, отмечены:

– Диалог должен предполагать равноправие всех партнеров и создавать пространство для свободного выражения мнений, видений и убеждений, с учетом целостности каждой культуры, языка и традиции.

– Диалог не должен быть нацелен на обращение в другую веру либо оскорбление собеседника другого вероисповедания, а также на демонстрацию превосходства одной религии над другими. Диалогу не следует быть нацеленным на устранение различий, а скорее на познание и уважение их. Диалог должен давать возможность участникам изложить суть своей веры честно и ясно.

– Диалог помогает в избегании предрассудков и правильном толковании других религий, таким образом, поощряя их лучшее познание и понимание. Он помогает предотвратить конфликты и использование насилия как средства уменьшения напряженности и разрешения спорных моментов.

Эти принципы достаточно последовательно проводятся в Республике Казахстан. Это обстоятельство, наряду с другими, дало основание Государственному департаменту США в своем Ежегодном докладе о свободе вероисповедания в странах мира (по Казахстану за 2006 год) сделать следующее заключение: «Казахстан продолжает занимать лидирующие позиции среди стран бывшего Советского Союза в отношении проводимой им политики поощрения религиозной терпимости и уважения к правам религиозных меньшинств».

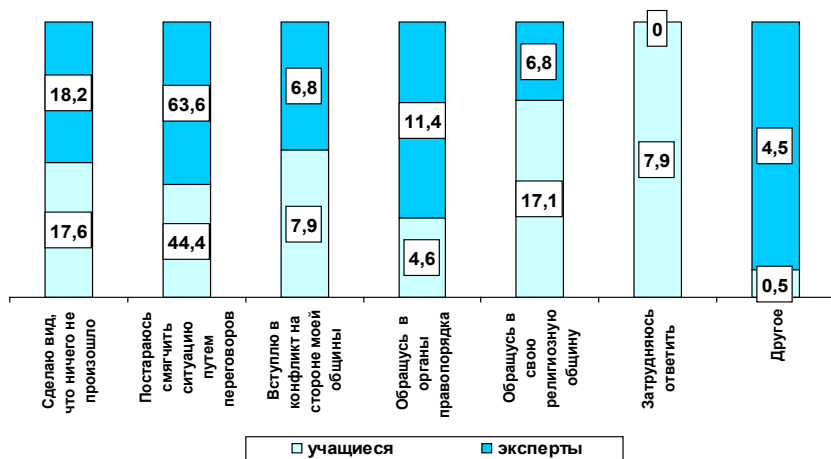
Вместе с тем, следует отметить, что за последние три года вдвое возросло количество респондентов, предпочитающих дружить и вступать в брак с людьми своего вероисповедания (хотя в абсолютных цифрах это число незначительно).

Пятигодичный мониторинг религиозной и межконфессиональной ситуации в Республике Казахстан показал также, что за этот период вдвое возросло и число верующих, готовых «вступить в конфликт на стороне своей религиозной общины».

В диаграмме 2 отражены данные за 2007 год, а в 2003 году только 4 % учащихся религиозных учебных заведений и 3 % экспертов были готовы на участие в конфликте на стороне своей религиозной общины.

Диаграмма 2

Как Вы поведете себя в ситуации, если Ваши религиозные чувства будут задеты представителями другого вероисповедания?

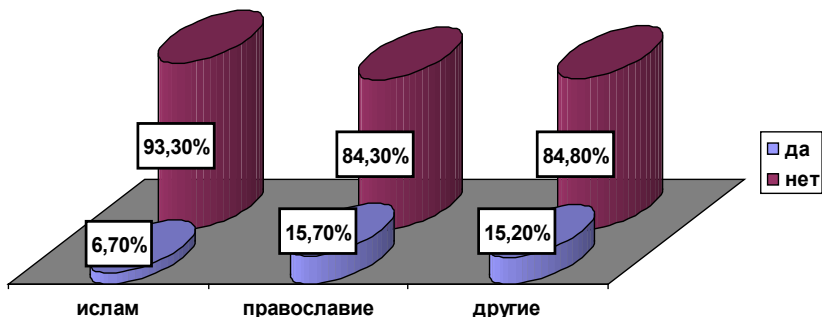


Обращает на себя внимание крайне низкий процент респондентов, готовых в этом случае обратиться в органы правопорядка, что говорит о деликатности сферы межконфессиональных отношений.

И почти вдвое возросло количество бытовых конфликтов на религиозной почве. Если в 2003 году данные были на уровне 6% для ислама, 7% для православия и 7% для иных конфессий, то в 2006 году диаграмма 26 дает следующую картину.

Диаграмма 3

Сталкивались ли Вы с проявлением конфликтов на религиозной почве в этом году?



Вместе с тем, потенциал толерантности, по-прежнему, высок в Казахстане. Это подтвердили и доклады экспертов на Сессии ОБСЕ по толерантности, состоявшейся в июне 2006 года в Алматы.

Нельзя сказать, что абсолютно все безоблачно в сфере конфессиональных отношений в Казахстане. Основное противоречие, которое существует в настоящее время в Республике Казахстан в области этих отношений, заключается в следующем. Так называемые «традиционные» религии (в Казахстане это ислам и православие, отчасти католицизм и иудаизм) с заметным подозрением относятся к новым для Казахстана религиозным течениям и движениям (особенно, таким как Свидетели Иеговы, ряда протестантских деноминаций, новым ориенталистским религиозным организациям, подобным Обществу сознания Кришны и ряду других). Лидеры традиционных для Республики Казахстан конфессий часто говорят о деструктивном, разрушающем социум, семью и личность характере этих новых религиозных или околорелигиозных движений.

У Казахстана еще нет опыта, на основании которого можно было бы однозначно и доказательно говорить об основательности подобных обвинений. Однако, и это известно, подобный опыт имеется во многих государствах мира. Так, например, Парламентская ассамблея Совета Европы – организация, которую трудно обвинить в отсутствии демократических традиций и ориентиров, в 1994 году

приняла Рекомендацию № 1178 «Секты и новые религиозные движения», а 12 февраля 1996 года Решением Европарламента принято «Постановление о сектах в Европе», в которых были высказаны достаточно жесткие рекомендации в отношении представляющих угрозу обществу религиозных организаций.

Согласно подавляющему мнению экспертного сообщества Казахстана, заметной угрозы экстремизма и терроризма в нашей стране в настоящее время нет. Рост экстремизма в Республике Казахстан невозможен только на своих, внутренних для Казахстана, основаниях. У нас есть противоречия, и их немало, но конфликтогенного потенциала они не достигают. Опасность конфликтов на религиозной почве прекрасно осознают самые разные социальные слои, лидеры конфессий, правящие структуры, оппозиция. Ситуация в этой сфере, хотя и не лишена напряжения, но стабильна. А вот в совокупности с провоцирующими внешними факторами (самого разного свойства: этническим конфликтом у соседей с вовлечением казахской диаспоры; всплеска религиозной нетерпимости, провоцирующего давления «западных» ценностей; растущей агрессивности мировой политики и т.п.) рост уровня экстремистских настроений и как следствие рост потенциала экстремизма вполне возможен.

Некоторые пояснения в отношении возможного развития в Казахстане экстремизма дают следующие три диаграммы.

Диаграмма 4

Реальна ли возможность распространения религиозного экстремизма в Казахстане?

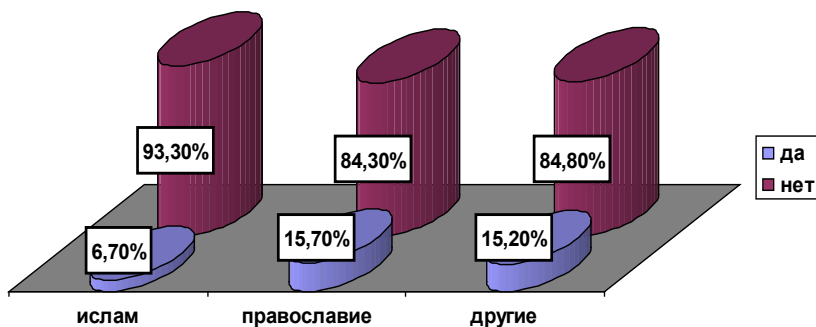
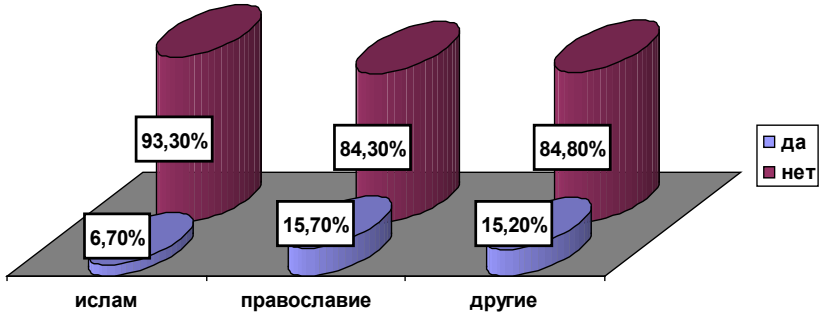


Диаграмма 5

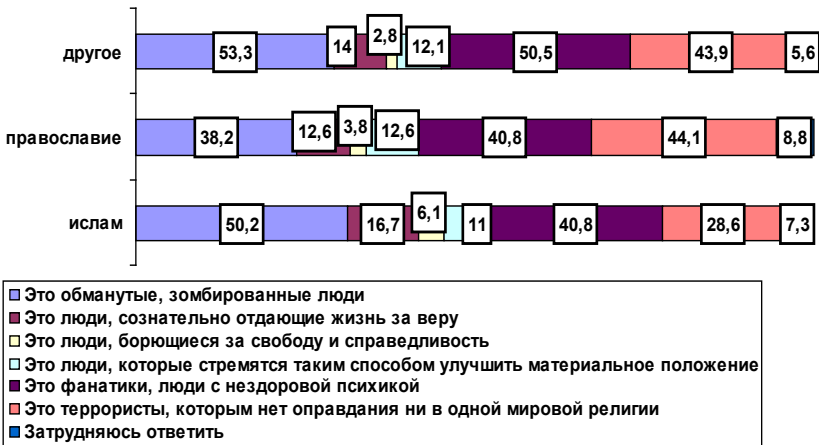
Слышали ли Вы (Ваши знакомые) в последнее время проповеди экстремистского толка?



Терроризм как достаточно широкое социально-политическое явление в современной истории известен с начала XIX века, но шахиды (не в богословском их понимании, а в негативном – исламистском) – новое явление для постсоветского пространства, возникшее практически на рубеже последних столетий. Ученые-психологи, социологи, политологи размышляют над этим феноменом, пытаются найти аналоги в прошлой истории и отыскать его корни в настоящем. Большинство верующих склонно считать шахидов обманутыми, зомбированными людьми, фанатиками с нездоровой психикой.

Диаграмма 6

Кем Вы считаете шахидов?



«Террористами, которым нет оправдания ни в одной мировой религии» – склонны считать шахидов чуть более четверти мусульман и чуть менее половины представителей иных конфессий. В то же время почти каждый шестой верующий видит их людьми, отдающими жизнь за веру, но практически никто не считает их борцами за свободу и справедливость. Почти каждый третий верующий не исключает возможности появления таких людей в нашей стране.

Очевидным является то обстоятельство, что религиозное просвещение, знакомящее граждан страны с основами веры, способно снизить экстремистский потенциал, так или иначе соотносимый с религией.

Здесь имеются два существенных аргумента. Во-первых, экстремисты и террористы апеллируют к почти абсолютной религиозной безграмотности населения Казахстана. Цитаты из Корана, вырванные из контекста, в условиях, когда заинтересованные лица как угодно интерпретируют эти цитаты, могут стать основанием для выражения протеста против социальной несправедливости. Таким образом, экстремисты, опираясь на тексты Корана, вызывают протест населения, и дело сводится лишь к тому, так оформить этот протестный потенциал. Во-вторых, страны СНГ, долгое время находящиеся в состоянии доминирования государственного атеизма, не предоставляли своим гражданам даже элементарных религиозных знаний. В настоящее время становится необходимым хотя бы кратко ознакомить население Казахстана с основами религиозных учений, которые обладают значительным гуманистическим содержанием. Это имманентное религии нравственное и гуманистическое содержание способно удержать широкие слои населения от проявления агрессии, к которым его призывают от имени религии экстремистки настроенные проповедники.

Таким образом, нет ничего плохого и тем более опасного для молодого казахстанского государства в более массовом и поддержанном государством религиозном просвещении.

Проведенное в 2006 году при финансовой поддержке Фонда Фридриха Эберта специальное исследование, посвященное проблемам исламского просвещения и образования в Казахстане (Курганская В. Д., Косиченко А. Г. «Состояние и тенденции исламского просвещения и образования в Республике Казахстан». Научно-исследовательский отчет. Алматы. 2006.), показало, что исламские лидеры связывают духовно-нравственное состояние казахстанского общества именно с возможностями религиозного просвещения.

Наряду с возможностями просвещения в борьбе с экстремизмом следует укреплять и силовую составляющую этой борьбы. В по-

следние годы деятельность силовых структур в Казахстане в этом отношении стала более заметной. В связи с этим, правозащитники говорят о возросшем количестве случаев нарушений прав верующих. Представители органов правопорядка утверждают, что участились факты незаконной деятельности деструктивных сект, в частности покушения на религиозную свободу, психическое здоровье, целостность семьи, права на образование.

По этим признакам, согласно данным Генпрокуратуры Республики Казахстан, на территории республики запрещена деятельность следующих религиозно-экстремистских организаций: «Асбат аль ансар», «Братья мусульмане», «Талибан», «Боз гурт», «Жамаат моджахедов Центральной Азии», «Лашкар-и-тайба», «Хизб-ут-Тахрир», «Аль-Каеда», «Общество социальных реформ», «Исламская партия Туркестана», бывшая «ИПВТ» (Исламская партия Восточного Туркестана), «ИДУ» (Исламское движение Узбекистана), «Курдский народный конгресс». В самое последнее время спецслужбами пресечена деятельность ряда псевдохристианских религиозных объединений.

В декабре 2006 года в различных регионах Республики Казахстан (Алматы, Караганда, Павлодар, Кентау, Тараз, Шымкент, Байконур, Экибастуз) в ходе оперативных мероприятий, осуществленных Комитетом национальной безопасности, были арестованы несколько десятков членов религиозно-политической организации «Хизб-ут-Тахрир», изъято более 25 тысяч листовок и около тысячи экземпляров литературы религиозно-экстремистского содержания, типографское оборудование и компьютеры.

Приведем несколько наиболее заметных информационных сообщений по поводу конкретных проявлений экстремистской деятельности, так или иначе связанной с религиозной составляющей.

По сообщению Интерфакс, 27 июля 2007 года городской суд Атырау (области на западе Казахстана) удовлетворил иск городской прокуратуры о признании недействительной государственной регистрации исламского религиозного общества «Дарус-Салам».

Астана. 26 июля 2007 (интерфакс) – суд Степногорска (Казахстан, Акмолинская область) 30 июля начнет рассматривать уголовное дело в отношении десяти членов группировки, подозреваемой в подготовке терактов в Астане и Акмолинской области, сообщила пресс-служба Комитета нацбезопасности республики (КНБ).

Актюбинск. 27 июля 2007 (интерфакс). В Каратальском районе Алма-Атинской области Казахстана пресечена деятельность 33-летнего миссионера – гражданина Киргизии, который пропагандировал идеи незарегистрированного движения «Таблиги джамаат»

(в переводе с арабского – общество проповедников). Районный суд признал гражданина Киргизии виновным в совершении правонарушения и подверг его административной ответственности в виде ареста на одни сутки с последующим выдворением за пределы республики.

Тараз. 27 июля 2007 (интерфакс). В Жамбылской области Казахстана (на юге страны) задержаны восемь жителей республики, незаконно осуществлявших пропаганду идей незарегистрированного движения «Таблиги джамаат», сообщили в пятницу агентству «Интерфакс-Казахстан» в пресс-службе областного департамента внутренних дел.

В начале 2008 года завершились (довольно суровыми приговорами) несколько судебных процессов, начавшихся еще летом 2007 года.

Можно видеть, что все эти события произошли в течение очень короткого времени. Это говорит и о размахе экстремистской деятельности, и о достаточно эффективной борьбе с ее проявлениями. Казахстан представляет интерес для мировых исламистских центров; скорее всего это связано с лидирующим положением Казахстана в Центральной Азии.

На эффективность функционирования казахстанской модели межрелигиозного согласия оказывают влияние и зарубежные религиозные центры. Все конфессии Казахстана, кроме ислама, имеют свои духовные центры за рубежом. Это делает их открытыми для воздействия извне. Поэтому и влияние этих центров, и влияние иностранных государств на религиозную ситуацию в Казахстане довольно заметны. Что касается «нетрадиционных» для Казахстана новых религиозных течений, то они все пришли к нам, в основном, уже после обретения Казахстаном независимости.

Ислам также не свободен от влияния извне, более того, влияние это очень значительно. Большое, но, как правило, скрытое влияние на характер исповедания ислама в РК оказывают зарубежные исламские фонды – это одна из важнейших проблем в религиозной сфере Казахстана; при всех положительных аспектах такого влияния (строительство лицеев с углубленным изучением, скажем, турецкого, арабского языков, поддержка детских домов и т.д.), основное в содержании деятельности этих фондов – характер их просветительской религиозной деятельности – остается слабо известной и казахстанской общественности и, в большинстве случаев, спецслужбам страны.

До недавнего времени контроль за деятельностью как исламских зарубежных фондов, так и за проповеднической деятельно-

стью исламских эмиссаров практически отсутствовал. В настоящее время государственные органы, в рамках борьбы с международным терроризмом, такой контроль осуществляют. Ведет аналогичную работу и ДУМК.

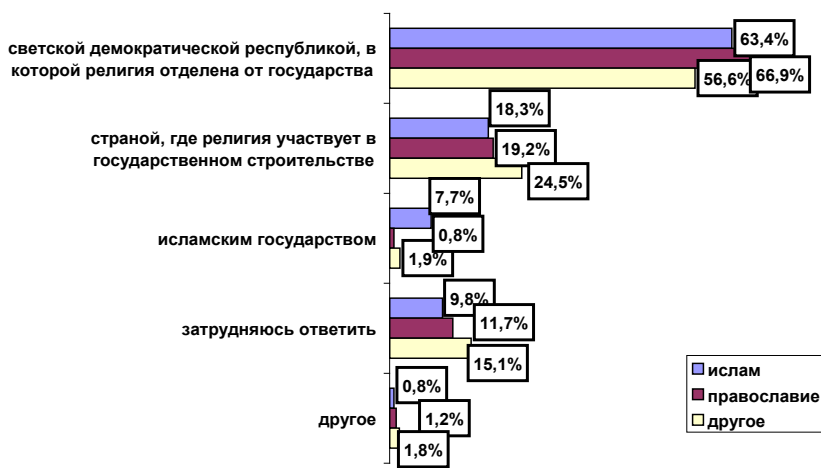
В заключении коротко отобразим такой аспект государственно-религиозных отношений как функционирование религий в светском государстве.

Отношение к светской форме государственно-конфессиональных отношений в Казахстане у респондентов положительно. И верующие, и неверующие, а также лидеры конфессий – все в этом отношении единодушны. Согласно данным нескольких социологических опросов (2003–2007 гг.), 95% казахстанцев ходят видеть Казахстан светским государством и в будущем.

В Казахстане нет угрозы светской власти со стороны ни одной конфессии. В догматическом праве всех значительных конфессий нет непреложного условия строить государственную жизнь на религиозных основаниях. В исламе об этом прямо сказал Пророк в своем известнейшем хадисе: «После меня в моей общине тридцать лет будет существовать халифат, а затем – эмират». Секуляризация государственной жизни стала реальностью еще при жизни двух последних из четырех праведных халифов. Поэтому лишены всякого, якобы освященного шариатом основания, претензии исламистских движений, подобных «Хизб-ут-Тахрир аль-ислами», на государственную власть.

Диаграмма 7

Каким Вы хотели бы видеть Казахстан в будущем?



Христианство (во всех трех основных конфессиях – католицизме, православии, протестантизме) рассматривает светскую форму государственности как извинительное для наших времен «ниспадание» духа и историческую неизбежность. Поэтому в наше время не может быть никаких претензий со стороны христианства на политическую власть. Православие каждый день дважды возносит молитвы за «властей, воинство и народ» Казахстана. То есть, основные религии Казахстана поддерживают светский характер казахстанского государства.

Большинство верующих считает, что религии, особенно традиционные для региона, позитивно влияют на межнациональные отношения, вместе с тем верующие негативно относятся к созданию партий на религиозной или национальной основе. Главные причины возможного ухудшения межконфессиональных отношений они видят в ухудшении материально-экономического положения людей, нарушении социальной справедливости, межнациональных конфликтах, если они возникнут.

В Казахстане отношения между властью и конфессиями складываются вполне благоприятно. Особенно удовлетворяют они, согласно опросу, мусульман и православных. Большинство верующих, среди которых мусульмане и православные, соглашается с тем, что в Республике Казахстан соблюдается равенство конфессий, соблюдаются закрепленные в Конституции принципы отделения государства от религии. И, тем не менее, довольно значительная часть респондентов (от половины до одной трети) подмечает, что принципы равенства конфессий, отделения государства и религии иногда нарушаются, а государство отдает предпочтение исламу и православию, особенно исламу. Вполне возможно, что из-за этого среди всех опрошенных респондентов преобладает мнение, что приверженцам ислама легче сделать карьеру в Казахстане.

Как представляется, некоторые рекомендации, которые дают верующие для улучшения межрелигиозных отношений (проводились соответствующие социологические исследования), могут быть вполне осуществимы в нашей стране. В частности, это касается вопросов ускорения формирования гражданской идентичности, соблюдения властью социальной справедливости, ликвидации бедности, улучшения религиозного просвещения, в том числе и журналистов, морально-нравственного и культурного воспитания, увеличения в СМИ количества теле- и радиопередач, публикаций, ориентирующих население на усвоение общечеловеческих ценностей, усиления контроля над малоизвестными или вообще новыми деноминациями. Лидеры конфессий (считают респон-

денты), имеющие высокий авторитет в глазах верующих, должны принимать более активное участие в формировании толерантного сознания. Для этого необходимо обеспечивать открытость и пропаганду своих акций, проводить публичные мероприятия, в том числе и социально-культурного плана, делать упор в своих проповедях на общие цели всех религий, тем более что большинство верующих не видит никаких препятствий для совместной социально значимой и благотворительной работы.

Анализ некоторых тенденций дает основание предположить, что уже сейчас имеющее место предпочтение исламу, оказываемое со стороны государства в сравнении с другими конфессиями, даже с православием, в недалеком будущем может принять весьма ощутимые объемы. Не так важно, какие аргументы при этом будут приводиться: об исламе ли как религии большинства населения Казахстана или же об исламе как важнейшей форме национальной идентичности казахов, или ссылаясь на общемировые процессы роста влияния ислама, или отсылая к соображениям выгоды более тесного сотрудничества со странами Организации исламской конференции и т. д.

Помимо этого, есть и еще одно очень существенное соображение в отношении поднятой темы. Возрастание роли и значения ислама в Республике Казахстан в социально-политической проекции почти синхронно политизирует ислам, как это мы уже наблюдаем у наших южных соседей. Религии обладают очень большим нравственно-духовным потенциалом, но далеко не случайно они стремятся дистанцироваться от острых актуальных политических проблем. Это не уход от вызовов и угроз современности. Напротив, позитивный потенциал религий в ответах на эти вызовы необходимо всемерно задействовать; но осуществлять это следует, опираясь именно на религиозные способы и формы решения отмеченных проблем. Когда религию пытаются использовать в несвойственных ей функциях, результат получается всегда плачевный: мы являемся свидетелями целого ряда подобных попыток, и все они только ухудшают ситуацию.

Как можно видеть из краткого анализа, осуществленного выше, казахстанская модель межрелигиозного согласия не является некой абстракцией, выдуманной в угоду политической элите и власти. Рассмотренные реалии религиозной ситуации в Республике Казахстан подтверждают общие тезисы относительно сущности этой модели. Отношения между государством и религиозными объединениями, также как и отношения между самими конфессиями в Казахстане доброжелательны и стабильны, что вовсе не означает,

что они лишены всяких проблем. Как показано в главе, в религиозной сфере имеется немало проблем, требующих своего решения; и в известной мере, признание наличия проблем – хороший сигнал: следовательно, мы не боимся проблем и готовы их решать, что говорит о способности Казахстана трезво оценивать свое состояние, о намерениях и возможностях дальнейшего развития гражданского общества и демократических принципов в Республике Казахстан.

[7] Из книги «Современный Казахстан: стратегия успеха». Алматы, 2008. С. 135–152.

В.Д. Курганская

Казахстанская модель межэтнического согласия [8]

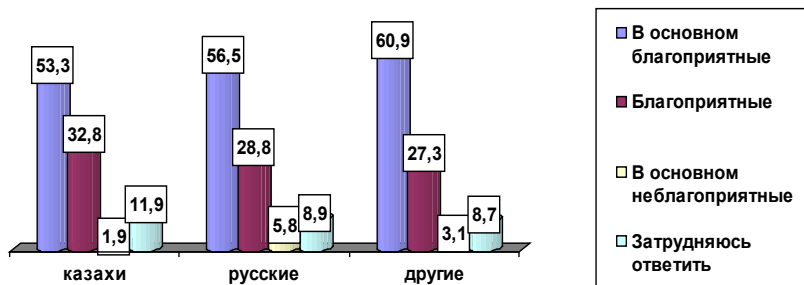
За годы независимости в Казахстане сложилась органичная система межэтнических и межрелигиозных отношений, сочетающая в себе особенности общегражданского сознания, традиционного казахского менталитета и национального самосознания других народов. Именно во взаимодействии друг с другом народы Республики Казахстан познают систему общечеловеческих ценностей: политической демократии, норм правовой и социальной справедливости, художественных богатств, глубоких религиозных ценностей, высоких нравственных идеалов, достижений науки. При всех различиях в национальности, вероисповедании, политических пристрастиях граждане Казахстана едины во мнении, что духовность, нравственность, культура, уважение к законам – это основа очищения и преобразования общества.

Терпимость, взаимопонимание и взаимоуважение, поиск компромиссов, мир и согласие – основные идеи, утверждающиеся как мировоззренческие идеалы и нормы повседневной жизни в жизни казахстанского общества. Приверженность этим общечеловеческим ценностям позволит и впредь избежать потрясений и резких поворотов, осуществлять взвешенный и реалистичный курс на постепенное и последовательное либеральное реформирование экономики, демократизацию общества, вести сбалансированную внешнюю политику. Авторитет Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева, деятельность Ассамблеи народа Казахстана позволяют основной массе населения говорить о благополучии в межнациональной сфере, ставить открыто вопросы этнической защищенности в государстве, осуществлять отпор проявлениям бытового национализма.

Межнациональные отношения по месту жительства, как показал социологический опрос, проведенный Институтом философии и политологии КН МОН РК и Центром гуманитарных исследований¹, оцениваются большинством респондентов всех этнических групп как благоприятные или в основном благоприятные (диаграмма 1).

Диаграмма 1

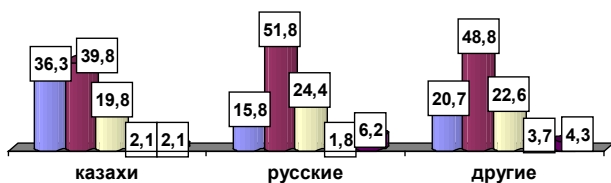
Как бы Вы оценили отношения между этническими группами в Вашем городе/селе? (в %)



По мнению большинства респондентов всех национальностей, динамика развития межнациональных отношений остается благоприятной на протяжении последних 2–3 лет (диаграмма 2).

Диаграмма 2

Изменилась ли межнациональная обстановка в Вашем городе/селе за последние 2–3 года? (в %)



- Остается благоприятной и продолжает улучшаться
- Остается такой же, в основном благоприятная
- Остается средней, как и была раньше
- Остается такой же, как и была раньше - в основном неблагоприятная
- Остается неблагоприятной и продолжает ухудшаться

¹ Исследование было проведено в августе-сентябре 2007 г. Объем выборки, имевший квотный характер, составил 1150 человек в Астане, Алматы, Восточно-Казахстанской, Карагандинской, Северо-Казахстанской, Атырауской, Южно-Казахстанской областях.

Отличие в оценке межэтнических отношений состоит лишь в том, что около трети респондентов-казахов считает, что межнациональная обстановка продолжает улучшаться. Среди русских респондентов так считает только шестая часть опрошенных, а среди респондентов других этнических групп – пятая часть. Таким образом, казахи склонны более высоко оценивать межнациональное спокойствие в Казахстане. В целом же большинство русских и представителей других этнических групп оценивают межнациональную обстановку как в целом благоприятную. Лишь незначительное количество респондентов всех национальностей признают межнациональную обстановку неблагоприятной и продолжающейся ухудшаться.

В полиэтническом обществе достаточно сложно построить модель межэтнической интеграции, в которой все этнические группы имели бы равные возможности для реализации своих прав и не ощущали свою отчужденность от общественной жизни. Для молодых государств полиэтничность при определенных условиях может стать проверкой на их приверженность демократии. Если сильные государства с развитой демократией располагают большими ресурсами, чтобы удовлетворить интересы различных этнических групп, то в транзитных обществах возможности для аккомодации ограничены, что может предрасположить этнические группы к активизации протестных действий.

На современном этапе развития гражданская общность в Казахстане представляет конгломерат элементов, характерных для авторитарно-бюрократического государства и становящегося гражданского общества. Общество еще не стало субъектом, способным на равноправной основе вступать в диалог с властями, а власть по отношению к человеку выступает определяющей его поведение внешней силой. Однако движение к гражданскому состоянию общественной жизни – это закономерный, объективно обусловленный процесс. И одним из центральных вопросов, определяющих характер и содержание гражданской общности в Казахстане, является соотношение *гражданской и этнической* идентификации. На наш взгляд, в обществе, в котором гражданское качество личности является ее субстанциональной характеристикой, этническая принадлежность означает более частную форму социализации личности, ценностно означает более низший уровень бытия индивида.

В силу ряда исторических и социокультурных причин в казахстанском обществе этническая принадлежность выступает социально-всеобщей определенностью и универсально значимым контекстом самоидентификации личности. Некоторые аналитики видят именно в укреплении национальной идентичности стимул к становле-

нию общегражданской идентичности, объясняя свою позицию тем, что национальная идентичность послужила причиной образования собственной независимой государственности. На наш взгляд, такая точка зрения направлена на сохранение архаично-политарной формы общественного жизнеустройства в его этнически-авторитарном варианте, поскольку этническая идентификация в условиях демократического социально-политического устройства является частным делом и результатом свободного выбора гражданина как самоопределяющегося субъекта.

В гражданском обществе межэтнические взаимодействия осуществляются на основе приоритетности прав и свобод человека, независимо от его этнической принадлежности, поэтому возникает реальная возможность деэтнизации государственности посредством утверждения правового государства и деполитизации этничности как одного из важнейших условий активизации процессов формирования гражданского общества. Культ этничности сменяется культом прав и свобод человека, формируется позитивная толерантность как установка на положительное отношение к этническому и культурному многообразию.

Установка Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева на создание «казахстанцев» формирует у всех этносов чувство общей Родины, общих целей и задач, чувство сопричастности и ответственности всех населяющих ее народов за судьбу страны. Логическим продолжением развития новой казахстанской гражданственности является вопрос о формировании единой казахстанской нации: 12 октября 2007 г. в Астане Президент страны Н. Назарбаев на международной конференции, посвященной стратегии развития «Казахстан – 2030», высказал идею необходимости формировании единой казахстанской конкурентоспособной нации.

Социологическое исследование показало, что на вопрос – «Сможет ли наше общество стать единой нацией на основе общего казахстанского гражданства?» – положительно ответило 27,7% казахов-респондентов, 32,2% русских респондентов, 30,4% респондентов других этнических групп. Около половины респондентов всех национальностей затруднились ответить на этот вопрос. Ответившие отрицательно респонденты оказались в меньшинстве – 19,3 % казахов, 17% русских и 20,3% представителей других этнических групп. Свое отрицание около половины ответивших отрицательно респондентов объясняют так: «Люди к этому не готовы». Тем не менее, на вопрос «Сможет ли какая-либо идея объединить людей разных национальностей?» свыше половины респондентов всех национальностей групп ответили положительно: 65,7% казахов, 53,2%

русских, 68,8% респондентов из других этнических групп. Отрицают возможность объединяющей идеи намного меньшее количество респондентов – 20,2 % казахов, 25,3% русских и 20,8 % других этнических групп. На вопрос о том, какие положения могут быть положены в основу национальной идеи, лишь 10,7% казахских респондентов ответили, что «национальная идея есть казахская идея», так же считают около 3% русских и других национальных групп. Для большинства людей всех национальных групп национальная идея есть «равенство всех людей Казахстана», «свобода и гарантии соблюдения прав человека» и «достойная во всех отношениях жизнь граждан Казахстана», причем принципиальных расхождений в этих ответах у респондентов различных национальностей нет. Таким образом, исследование показало, что этнические группы Казахстана объединяет гораздо больше общих ценностей, чем разъединяет, поэтому предложения Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева о формировании казахстанской нации вовсе не преждевременны, как считают некоторые представители казахской интеллигенции.

В смысловом отношении казахстанская нация не содержит, как и во всех цивилизованных странах, внутри себя деления на граждан первого и второго сорта, поскольку она зиждется на гражданской солидарности всех этносов, терпимой к культурным различиям. Как считает известный российский ученый В.А. Тишков, гражданская деятельность человека всегда была более многообразной и сложной, чем этнокультурная жизнь, а знание культуры и любовь к своему народу меньше всего зависели от записи в паспорте. Ведь чувство принадлежности к этнической общности, если последнее не связано с получением каких-либо преимуществ, гораздо уже гражданской общности. Жесткое разделение людей по национальному признаку ведет к ослаблению общегражданской идентичности и лояльности и создает условия для возможной дискриминации. Оставшись на уровне культурно-национальной идентичности, этнические меньшинства будут интегрироваться в казахстанское общество через поиски патронажа, а коренной этнос искать преференции через систему трайбализма. В итоге проиграют все, потому что консолидация общества будет иметь в своей основе не гражданскую солидарность, подчиняющуюся формализму закона, а кланово-бюрократическую. Для формирования единой гражданской общности требуется одно строгое правило – соблюдение прав человека, гарантированных Конституцией.

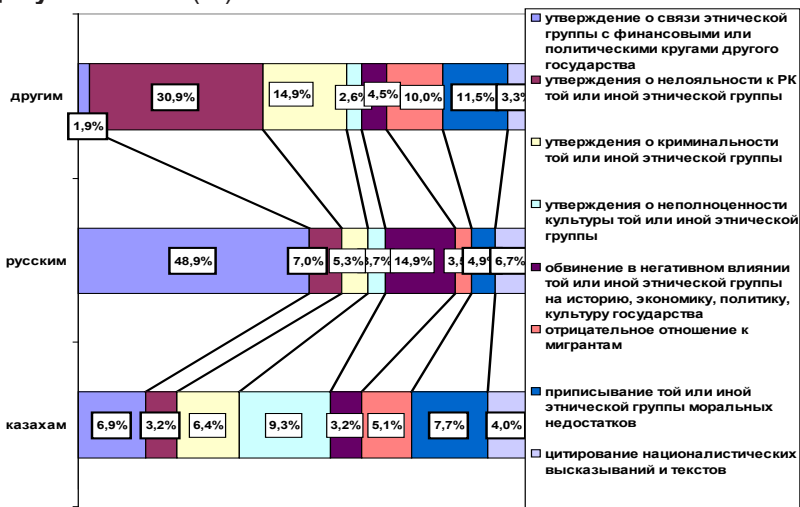
В казахстанском обществе имеют место серьезные проблемы, решение которых требуется для сохранения социальной стабильности. Одна из них – проблема социализации молодежи, роль которой как социального ресурса подтачивается расширением про-

цессов маргинализации определенной ее части. Многие молодые люди, вступающее в жизнь, оказались в сложном положении: отсутствие работы и жилья, низкая зарплата, коррупция – явления, с которыми они сталкиваются в повседневной жизни.

Кроме того, с телеэкранов, из радиозэфира, со страниц газет и журналов ежедневно на молодых людей воздействует информация, которая зачастую подается языком конфронтации, причем ее транслируют не только СМИ, но и эксперты, ученые, воспроизводя в общественном сознании дискриминационные практики¹. Таким образом, духовно-нравственная атмосфера модернизирующегося общества создает не самую лучшую ситуацию для распространения и утверждения в массовом сознании гуманистических ценностей. Проведенный Институтом философии и политологии МОН РК социологический опрос показал, что средства массовой информации Казахстана воспроизводят, а значит, и внедряют в сознание людей-различного рода негативные этнические стереотипы (диаграмма 3).

Диаграмма 3

Если Вы сталкиваетесь в казахстанских СМИ с языком вражды, отметьте национальность, по отношению к которой допускаются... (%)



¹ В Социологическом словаре (под ред. С. Ерофеева. Казань, 1997 г.) под дискриминационными практиками понимается не только ограниченный набор концепций традиционного расизма («свои» – «чужие» и др.), но и создание иерархических систем классификации, используемых в дальнейшем для обоснования необходимости ограничения доступа или исключения какой-либо группы из процесса распределения ресурсов («коренные» – «пришлые»).

Смогут ли молодые люди какой-либо этнической группы, непрерывно подвергающиеся такому воздействию, строить свои отношения с молодежью другой этнической группы на основе принципов толерантности, стремления к компромиссам, взаимного уважения, взаимопомощи, сотрудничества или же будут руководствоваться установками на противостояние, обострение конфликтов, умножение взаимных претензий?

Право на свободное выражение мнений – краеугольный камень режима национально-государственной и международной системы защиты прав человека, но пользование этим правом налагает как особую ответственность, так и особые обязанности на всех участников политического процесса.

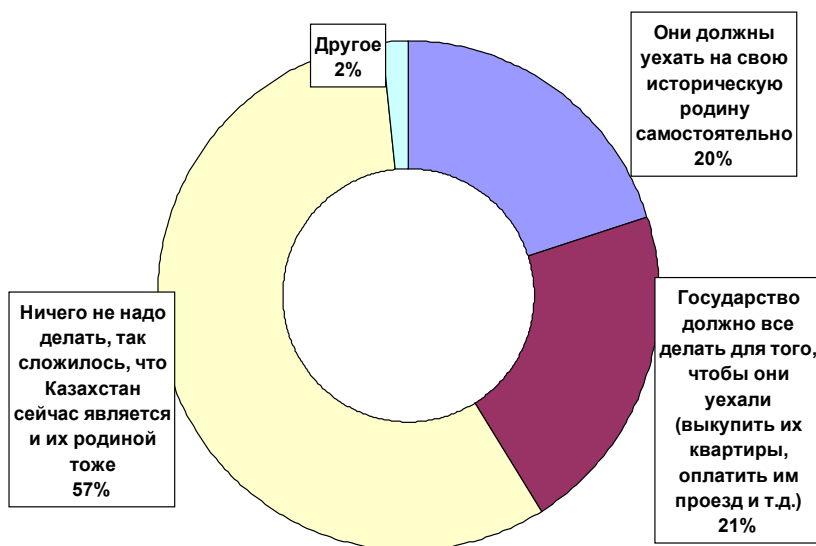
Министерство культуры и информации Республики Казахстан, Комитет информации и архивов, Управление средств массовой информации в 2006 г. опубликовали брошюру «Правовые основы информационной деятельности средств массовой информации Республики Казахстан». В этой брошюре расписаны возможные механизмы воздействия государства на СМИ в тех случаях, когда «допускается пропаганда... социального, расового, национально-го, религиозного, сословного и родового превосходства, а также культ жестокости и насилия» (Конституция РК, п. 3 ст. 20).

Таким образом, государство не только создало правовое поле для коммуникативных практик, но и определило те случаи, когда оно может вмешаться в коммуникативные процессы при определенных обстоятельствах. Использование языка конфронтации, вражды, на наш взгляд, и есть тот случай, когда вмешательство не просто желательно, но и необходимо. Однако ответственные за обеспечение информационной безопасности структуры стремятся не замечать языка конфронтации, который под видом свободы слова используют отдельные СМИ. В условиях дефицита правосознания, идеологического вакуума сознанию неискушенного в закулисных политических интригах читателя делается своего рода прививка против толерантности. Так, нагнетание некоторыми СМИ страстей вокруг событий в Чилике заставило уйгурскую общественность публично заявлять о своей лояльности, доказывать свое дружелюбие, толерантность, трудолюбие как национальную черту характера, как будто уйгуры лишь вчера появились на казахстанской земле, а не живут в мире и дружбе с остальными народами страны почти два столетия. Разумеется, в национальной сфере ставить диагноз общественным процессам должны специалисты, всесторонне изучившие ситуацию, но никак не СМИ.

Сложные экономические условия обостряют конкуренцию между этносами. Некоренные жители начинают восприниматься отдельными представителями коренного этноса как помеха на пути к социальной мобильности и благосостоянию коренного большинства. Так, в ходе проведенного Институтом философии и политологии КН МОН РК социологического исследования выявилось большее количество респондентов, считающих, что занявшие рабочие места и жилье люди некоренной национальности должны покинуть страну или самостоятельно, или с помощью государства (диаграмма 4).

Диаграмма 4

Если Вы считаете, что представители других этнических групп заняли в городах рабочие места и жилье, то что нужно сделать, чтобы разрешить эту ситуацию? (в долях)

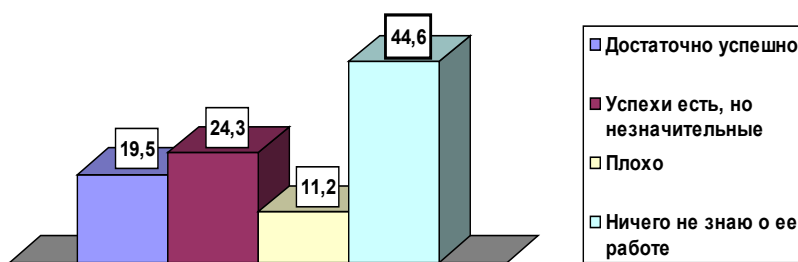


Формы и методы управления межнациональными отношениями в каждой стране различны, но в любом случае для эффективного управления требуется государственно-правовой механизм, набор организационно-правовых средств. Создание особых органов для представительства интересов этнических меньшинств – актуаль-

ная проблема для многих полиэтнических государств. В Казахстане для этой цели была создана Ассамблея народов Казахстана, которая внесла существенный вклад в оздоровлении межнационального климата, особенно в первые годы своей работы. Однако механизмы ее работы с годами практически не менялись, при всей своей позитивной роли в казахстанском обществе она использовала далеко не все свои возможности (диаграмма 5).

Диаграмма 5

Насколько успешно решает АНК задачи укрепления межнационального согласия в стране? (в %)



Председатели национально-культурных центров Алматы с удовлетворением встретили назначение Е. Тугжанова на должность заместителя Председателя АНК, возлагая большие надежды в связи с его приходом в АНК на активизацию ее деятельности и повышению ее роли в обществе. В интервью автору статьи они высказали следующее:

«Ассамблея при всей ее позитивной роли в казахстанском обществе использует далеко не все свои возможности. Когда произошел конфликт в Казаткоме и Маловодном, члены АНК хотели сразу же выехать на место событий, однако им по определенным причинам этого сделать не удалось. Нужно проводить больше работы на местах. В настоящее время мы только соглашаемся с тем, что нам спускают сверху. Надеюсь, что с приходом нового заместителя нам будут больше доверять и позволят на равных вести диалог с местными властями».

«Надеюсь, что с приходом нового заместителя работа Ассамблеи активизируется. Хватит ездить по миру и рассказывать об успехах Ассамблеи. Авторитет Ассамблеи должна заслужить у народа своей работой внутри страны. Если бы как следует работали малые ассамблеи, то и конфликтов не было».

Значит нужно поднять их авторитет. У нас много нерешенных проблем. Нужна живая работа с людьми, необходима прозрачность работы Ассамблеи, особенно необходима работа с молодежью, с безработицей, которая не дает молодым нормально жить. Нужно вдохнуть новую жизнь в деятельность Ассамблеи. К ней должны идти люди. Ассамблея должна решать конкретные вопросы конкретных людей. Когда заместителем Председателя был Атрушкевич, мы видели, как он не за страх, а за совесть стремится решать наши вопросы. Нас выслушивали. Теперь этого нет, может быть, новый заместитель будет к нам более внимателен».

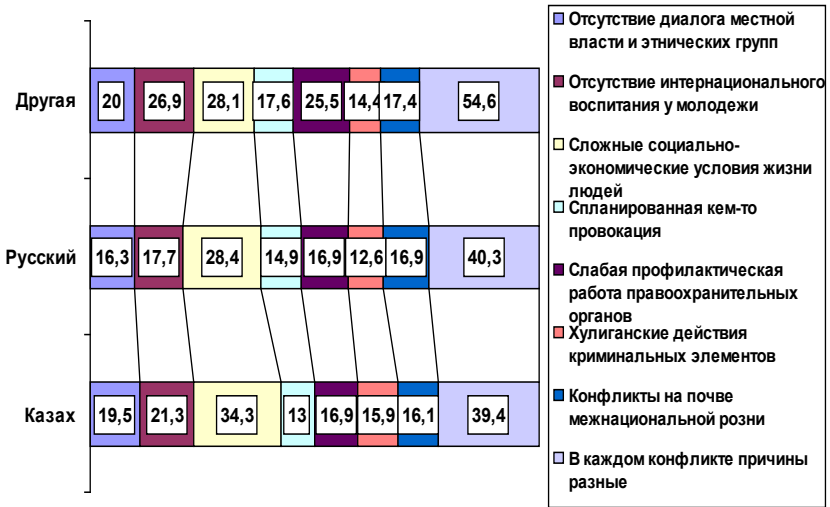
Созданный для поддержки АНК Центр по изучению межэтнических отношений ситуацию не изменил. Подготовленные за время его недолгого существования доклады не отличались исследовательской глубиной и имели презентационный, имиджевый характер. Но ведь именно этот Центр, привлекая квалифицированных специалистов, должен был в первую очередь заняться объективным изучением роли и места Ассамблеи народа Казахстана в этнополитической жизни казахстанского общества и предложить рекомендации для увеличения эффективности ее работы. В настоящее время идет обсуждение проекта Закона «Об Ассамблее народа Казахстана», разработанного по инициативе депутатской группой «Жаңа Қазақстан» Мажилиса Парламента. Есть надежда, что он сможет решить многие проблемы, которые накопились в области межэтнических отношений.

Как пишет В.А. Тишков, «трудно разрешимые противоречия и конфликты не являются неизбежными и не предопределены самой природой этничности и фактом сосуществования различных национальностей в пределах одного государства. Напряженность и конфликты возникают, прежде всего, на фоне социально-экономических трудностей и глубоких геополитических и ценностных трансформаций, которые переживают граждане бывшего СССР»¹. Поводом для этнических конфликтов являются либо хулиганские действия между молодыми людьми различных национальностей, либо криминальные действия представителей этнического меньшинства, которые провоцирует в свою очередь криминальные действия коренного этноса против этих меньшинств. Причины же конфликтов лежат гораздо глубже. В нашем опросе респондентам был предложен вопрос относительно причин конфликтов в различных регионах Казахстана. Мнение населения отражает диаграмма 6.

¹ Тишков В.А. Этнология и политика. С. 53.

Диаграмма 6

Выскажите свое мнение относительно причин конфликтов в различных регионах Казахстана (в %)



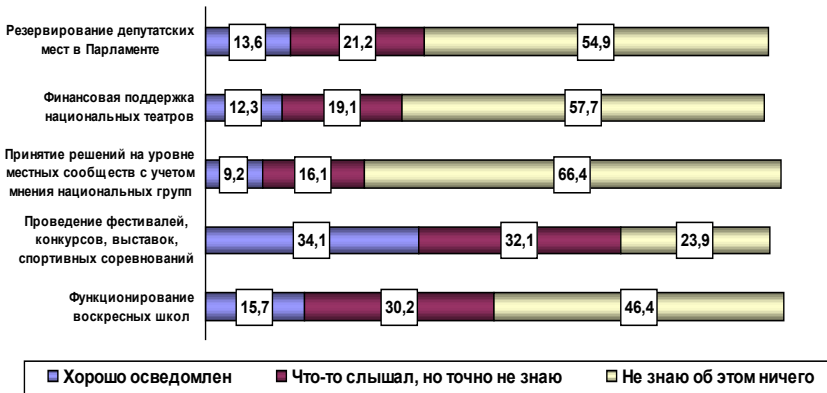
Как видно из диаграммы, большинство респондентов склонны видеть в каждом конфликте свои специфические причины, а конфликты на почве межнациональной розни не признаются нашими респондентами главными причинами произошедших событий.

На втором месте по значимости причин конфликтов у всех этнических групп стоят *сложные социально-экономические условия*, на которые указывает почти около третьей части респондентов, особенно казахов.

Из приведенных в диаграмме данных следует также, что каждый шестой русский респондент, каждый пятый респондент – казах и представитель других этнических групп отмечал отсутствие в конфликтных зонах *диалога местной власти и этнических групп*. Эта позиция подтверждается ответами на вопрос о механизмах работы государства с национальными группами в стране, о которых более половины респондентов ничего не знает (диаграмма 7).

Диаграмма 7

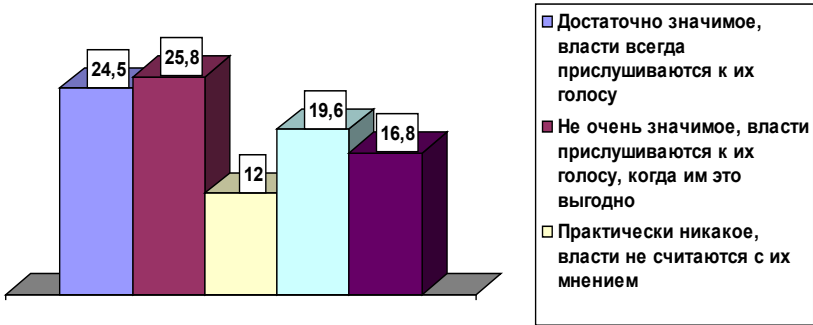
Что Вы знаете о механизмах работы государства с национальными группами в стране? (в %)



Большая часть населения, как показало исследование, остается неохваченной работой властей. Так, хорошо осведомлен о функционировании воскресных школ только каждый шестой респондент, о фестивалях, конкурсах, выставках, спортивных соревнованиях – каждый третий респондент, о принятии решений на уровне местных сообществ с учетом мнения национальных групп – каждый десятый респондент, о финансовой поддержке национальных театров и резервировании депутатских мест в Парламенте – каждый седьмой респондент. Остальные респонденты либо что-то слышали об этих направлениях работы, либо вообще ничего о них не знают.

Слабая вовлеченность граждан в работу местных гражданских и социально-политических структур приводит к тому, что только четвертая часть респондентов уверена, что в общественно-политической жизни Казахстана национальные объединения занимают значимое место, и власти всегда прислушиваются к их голосу. Четверть респондентов говорит о незначительном месте культурных объединений в общественно-политической жизни страны, остальные респонденты либо затруднились ответить на этот вопрос, либо ничего об этом не знают, либо говорят о том, что власти не считаются с их мнением (диаграмма 8).

Какое место занимают национальные объединения в общественно-политической жизни Казахстана? (в %)



Для решения проблем этнических меньшинств в мировой практике накоплен большой опыт, который может использовать и Казахстан. Меньшинствам *либо* представляется возможность сохранять условия для сохранения культурно-национального своеобразия на местном уровне, *либо* сохранять права на общегосударственном уровне, *либо* предоставляется определенная территория с учетом национального состава населения. По любой из этих схем представители этнических меньшинств, пользуясь поддержкой государства, имеют право изучать и развивать свою культуру, историю, традиции, исповедовать свою религию, использовать свой язык в частной и публичной сферах, создавать собственные ассоциации, поддерживать связи с представителями своей группы за рубежом и т.д.

В *Австрии* национальные меньшинства составляют 7,9%. Закон о национальных меньшинствах гарантирует им финансовую помощь, использование языка меньшинства в качестве официального наряду с немецким в учреждениях и ведомствах, возможность двуязычия топографических названий на той территории, где представители меньшинства составляют относительно большое число. При ведомстве Федерального Канцлера действуют Советы национальных меньшинств, консультирующие правительства федерации и земель. Кандидатуры в их состав выдвигают общественные организации, представляющие интересы национальных меньшинств, либо церковь или религиозные объединения, однако назначает членов Советов центральное правительство с учетом мнения соответствующих правительств земель. Эти Советы в соответствии

с Законом о национальных меньшинствах должны защищать культурные, социальные и экономические интересы национальных меньшинств. Советы собираются по требованию Канцлера, федерального правительства или отдельных министерств, правительства земли. В заседании могут участвовать представители тех партий, которые имеют своих членов в Главном комитете нижней палаты парламента.

В Финляндии шведское меньшинство составляет 6% населения. Для них государство обязано создавать национальные детские сады, начальные школы. Средние школы образуются при наличии 40–90 учащихся. Существует избираемые на 4 года Шведская народная ассамблея (75 человек) и Саамский Парламент (20 членов). Подобные организации есть и в Норвегии. Хотя они не являются политическими органами, но могут выступать с инициативами по всем вопросам, которые затрагивают интересы меньшинств, перед государственными и частными организациями. В законодательстве Финляндии и Норвегии предусмотрены обязательные консультации с этими органами при принятии решений. В Финляндии в них могут быть включены лица, зарегистрированные на основании специальной переписи саамов. Шведская народная ассамблея формируется косвенным путем на основании результатов муниципальных выборов.

Казахстанская модель межэтнического согласия признана международным сообществом в качестве одной из наиболее эффективно действующих и демократических форм решения проблем межэтнических отношений. Вместе с тем на современном этапе социально-политического, экономического, культурного развития страны встает задача существенной корректировки этой модели, для чего необходим критический анализ богатейшего международного опыта и его адаптация к условиям сегодняшнего Казахстана.

[7] Из книги *«Современный Казахстан: стратегия успеха»*. Алматы, 2008. С. 122–135.

А.Г. Косиченко

Диалог нужен не религиям, а людям [8]

Президент Нурсултан Назарбаев, выступая на 62-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, заявил: «Из нашумевших предсказаний о неминуемом конфликте цивилизаций большинство, к счастью, пока не сбылось. Однако следует ясно осознать, что межконфессиональная напряженность питает социальную базу международного

терроризма и религиозного экстремизма. Считаю, что обеспечение согласия религий, мирного сосуществования этнических групп является важнейшей доминантой в процессе сохранения глобальной безопасности». На это «обеспечение согласия» направлены и собирающиеся каждые три года в Астане съезды лидеров мировых религий, и испано-турецкий проект «Альянс цивилизаций», и принятая в рамках форума АСЕМ Балийская декларация, и многие другие инициативы регионального и глобального формата.

По мнению профессора Института философии и политологии КН МОН Республики Казахстан *Анатолия Косиченко*, сегодня необходимы и межрелигиозный диалог, и внятная религиозная политика на государственном и международном уровне.

– Анатолий Григорьевич, можно ли съезды религиозных лидеров расценивать как диалог религий? Каким образом религии вообще могут вести диалог?

– Сегодня довольно много инициатив, так или иначе связанных с тем, что можно назвать диалогом религий или диалогом цивилизаций, что более корректно и более нам привычно. Что за цивилизации между собой разговаривают? Сейчас есть доминирующая западная цивилизация и исламский мир, который пробует туда интегрироваться. Это очень сложный процесс, так как исламский мир все-таки сохраняет исламские ценности в очень большом объеме, а западная цивилизация фактически утратила христианские ценности. И потому получается диалог цивилизации Запада, ориентирующейся на светские, демократические, либеральные, материальные ценности, с одной стороны, а с другой – исламский мир с его ориентацией на исламские ценности. Поэтому Европа так и взволнована. Она, может быть, даже преувеличивает ту опасность, которая исходит от ислама, от исламских групп, даже экстремистские группы на территории Европы преувеличивает.

Впрочем, западная цивилизация создана на базе христианской идеологии, осознаем мы это или нет. В европейской конституции об этом, в конце концов, решили не упоминать, поэтому Европа как бы отказывается от своих христианских корней. Но в основе цивилизации лежат религиозные ценности. И когда цивилизации вступают между собой в диалог, то реально вступают в диалог религии, которые лежат в их основе. А это сейчас христианство и ислам. Диалог между религиями существует давно, просто он ведется не напрямую, а опосредованно, через культуры. Что такое традиционная культура? Ее ядром являются опять-таки во многом именно религиозные ценности. Просто современный мир забыл об этом, стал считать, что это его светские, мирские находки. Поэтому

нет ничего странного в том, что когда эксперты разных стран, правительства, президенты стали глубоко анализировать этот вопрос, выяснилось, что в диалог вступают религии.

Диалог религиозных лидеров не тождественен диалогу религий. Сменились лидеры конфессий – и у них уже другие отношения, другой расклад сил. И целые религии должны зависеть от межличностных отношений лидеров. Настоящий диалог между религиями происходит в религиозной сфере. И верующие христиане очень хорошо понимают верующих мусульман, хотя они по-разному молятся, у них разные нормы веры и даже разное понимание Бога. Но и те, и другие ценят жизнь, они считают себя греховными, а не мир или соседа. Мусульмане призываются к джихаду сердца – бороться со своими страстями. А джихад меча – лишь тогда, когда приходится отстаивать право на свою веру.

С другой стороны, каждая религия существует на своей канонической территории, где есть своя паства, прихожане, священнослужители. Отправляет какие-то обряды, верующие выполняют предписанные религией правила. То есть религии существуют сами по себе. Каждая из мировых религий не нуждается в другой. Она полновесна, полномасштабна, самодостаточна. Когда вступают в диалог? Когда хотят найти общее пространство или решить какие-то наболевшие проблемы. Или без этого диалога не могут существовать. В случае с религиями этого нет. Христианство может существовать без диалога, как и ислам. К диалогу их подталкивает не их внутреннее содержание, не их догматика, а социально-политический контекст, в котором они существуют. Именно он порождает проблемы, истоки которых – в социально-политической интерпретации религии.

В западном мире религия теряет свои основы, теряет глубину веры, даже объемы веры. Не секрет, что Запад стал верить чисто формально, он не живет по нормам веры. Религиозные ценности уже не являются реальным фактором современной политики, культуры, экономики.

– Но при этом являются элементом политической риторики, как, например, в США?

– Да. Я называю это социально-политическим контекстом. Когда кому-то выгодно, в политических целях они всегда прибегают к религиозным аргументам. Не имея чаще всего на это права. Ведь мы видим, что Запад обвиняет ислам в том, что он является идеологической основой экстремизма и терроризма. Обвиняет безо всяких на то оснований. Почему? Потому что из той среды, из того конгломерата социальных, политических, экономических проблем ислам-

ского мира исходят вызовы и угрозы для Запада. Поэтому Запад делает простую вещь – он объединяет все эти проблемы с религией и объясняет их наличие исламом. В результате религии получают в глазах общества такое содержание, которое им не свойственно. Диалог нужен для того, чтобы прояснить ситуацию, для того, чтобы освободить религии от обвинений. Ислам обвиняют в экстремизме, католичество и православие – в неспособности осовремениться, найти ответ вызовам и угрозам современности. Православие часто обвиняют в догматизме, хотя на то оно и православие, orthodox, чтобы держаться своих оснований. У нас религиозную безграмотность еще можно как-то объяснить десятилетиями атеизма, но и на Западе то же самое, поскольку религия там вытеснена на периферию общественной жизни. Вера угасла. Человек вдруг осознал, что он хозяин своей судьбы, что он может делать все сам, что все, что есть кругом, – это результат деятельности человека, общества или государства. И обществу Бог больше не нужен, лишь на индивидуальном уровне сохраняются какие-то опасения относительно того, что будет там, за порогом смерти. Поэтому на всякий случай сохраняется заигрывание с Богом вроде обязательного воскресного посещения церкви американцами. Но в религии формальностей нет, когда вера формализуется, она угасает.

– Вы сказали, что ислам сегодня связывают с терроризмом. Но в сегодняшнем мире немало также гражданских войн и межгосударственных конфликтов, в которых граница «свой-чужой» совпадает с религиозной границей. Христиане и мусульмане в Судане, Косово, на Филиппинах. Индуисты и буддисты на Цейлоне. Индия и Пакистан. Если, допустим, лидеры буддизма и ислама договорятся о ненужности и преступности насильственных действий, как это скажется, например, на партизанской войне в Таиланде?

– Я думаю, что они не договорятся. Непонятна та площадка, на которой можно договориться. Мало того, чтобы они считали себя миротворцами. Проблема в том, что общество подталкивает религиозных лидеров к противостоянию. Почему можно говорить о конфликте цивилизаций или религий? Каждая религия утверждает, что только она истинна, что только ее приверженцы смогут спастись, спасти свою душу для вечной жизни. Даже внутри христианства есть взаимное непризнание католической и православной церквей. Еще более выпукло это противоречие проявляется между христианством и исламом. Если говорить без обиняков, то христианство утверждает, что спастись в исламе нельзя. А это значит, что оно относится к исламу как к ложной религии. Ислам со своей

стороны считает христианство заблуждением. Пророк неоднократно говорил, что христиане обладали истиной, но утратили ее. И он послан Аллахом как раз для того, чтобы восстановить ее. Значит, истина в исламе, а в христианстве ее нет. Вот то глубинное, догматическое основание, опираясь на которое, религии противостоят друг другу. А вокруг них организуются политические силы.

Кроме того, существует неправомерное смешение и отождествление этнической и конфессиональной идентичности. То есть считается, что определенные этносы и нации по факту своего рождения принадлежат той или иной религии. Тогда мы видим, что в силу этого отождествления действительно любой этнический конфликт сразу обретает религиозную окраску. А чем хороша религия для противостоящих сторон? Тем, что это – абсолютная ценность. И когда все другие аргументы политического свойства исчерпаны и уже не мобилизуют массы на противостояние, на гражданскую войну, то за религией эта функция остается. Она представляет собой такую ценность, за которую можно отдать жизнь. Поэтому религиозные элементы во многих конфликтах присутствуют. Это и дало основания Хантингтону и другим аналитикам говорить о противостоянии между христианством и исламом. Существует очень много людей, не верующих, но относящих себя к мусульманам или христианам. Эти люди – горячий материал конфликтов, они играют очень опасную роль. Поскольку они глубоко не верят, вера их не останавливает от насилия. Вера запрещает убивать людей, заставляет все решать мирными средствами. Единство человечества утверждает и христианство, и ислам. Но в современном мире любой конфликт с любыми основаниями всегда имеет религиозную окраску, поскольку существует отождествление этнической и религиозной идентичности.

– *А отождествление государства с религией?*

– И это есть, но в различных формах. В Саудовской Аравии вообще запрещено функционирование всех религий, кроме ислама. Турция по конституции светское государство, но там многие годы строятся только мечети. Возьмем Германию – оплот демократии. Все работающие платят однопроцентный налог – религиозный. Собранные суммы распределяются в качестве зарплаты священникам двух конфессий – протестантам и католикам. А там иудеев много, есть православные и мусульман много. То есть каждая страна в той или иной мере патронирует какие-то религии, поддерживает их. Поэтому нет ничего удивительного, что в Казахстане ислам и православие тоже пользуются определенным предпочтением.

95% от общего количества верующих в нашей стране – это му-

сульмане и православные христиане. Если так, то почему общество в лице государства не может оказывать поддержку этим религиям? Да, у нас в рамках 5% верующих представлено очень много иных конфессий. Например, протестантских объединений намного больше, чем православных. Я сторонник того, чтобы новые религиозные движения каким-то образом продемонстрировали свою положительную роль в казахстанском обществе. Я не знаю, уместно ли предлагать какой-то срок или временной ценз их существования в Казахстане. Де-юре они и сейчас равны с исламом и православием, а де-факто – нет.

Вокруг религии, которая является очень тонким, интимным делом верующего, существует много привходящих обстоятельств. Но вместе с тем религию нельзя вытеснять и делать частным делом каждого человека. Государство отделено от религии. Но общество ведь не может быть отделено от нее, так как верующие люди живут в этом обществе, и они так или иначе религиозные ценности вокруг себя множат, в своей реальной жизни демонстрируют их.

Мы проводили исследования состояния исламского образования и просвещения в Казахстане, опрашивали примерно 50 имамов в разных городах. И все они в один голос говорят: мы хотели бы, чтобы государство оказывало нам помощь. Что значит, спрашивают имамы, отделение ислама от государства, мы же функционируем в государстве, по его законам. Разве будет удивительным то, что исламу дано право нравственно воспитывать молодежь, например. Довольно трезвое суждение, на мой взгляд.

– А есть ли у религии какой-то потенциал в снижении уровня угроз и вызовов современного мира?

– Одной из целей второго съезда лидеров мировых религий в 2006 году в Астане было приблизиться к пониманию тех форм, в которых религия может внести вклад в снижение угроз современности. Было немало сделано в этом направлении, даже приняли определенную декларацию, но, тем не менее, желательно это конкретизировать.

Что может сделать религия? Во-первых, надо лишить противоборствующие политические силы права прибегать к религиозным аргументам в своем противостоянии. Надо вынуть оттуда религию, надо освободить ее от несвойственной ей функции противостояния в политических конфликтах. А на втором этапе надо проанализировать ведущие религии современности, вычленив из них общее содержание – нравственное, гуманистическое, ценность человека – и подать политикам в качестве каких-то средств снижения уровня конфликтов. В 2006 году прошел в Москве саммит религи-

озных лидеров, его приурочили к встрече «большой восьмерки», которая буквально через 2–3 дня состоялась. Религиозные лидеры выработали декларацию, достаточно содержательную, и предложили ее лидерам ведущих стран. Последствий – никаких, то есть реакции не было никакой. Это доказывает то, что религия не является очень существенным фактором современного мира. Ей отдают должное, к ней уважительно относятся. Но при внешнем формальном почитании она выводится за скобки реальных современных процессов. Она вытеснена на периферию современности и становится частным делом каждого верующего, чего не может быть, так как, не будучи явленной в своей общественной проекции, религия не может проявить своих положительных функций, а отрицательные ей навяжут так или иначе. Потому такая невнятица и сумятица и так много аспектных подходов к пониманию религии, что у нее действительно есть разные пласты. Какой-то пласт чисто внешний, социально-политический, в котором религия минимальным образом присутствует, мы понимаем и пытаемся на этом уровне говорить о сущности религии. А сущность ее намного глубже. И когда мы хотим положительную роль религии впрыснуть в мир, то надо понимать сущность религии и анализировать на этом уровне. Потому что на этом уровне будет конфликтогенный потенциал.

– Если отойти от области межгосударственных отношений и взглянуть на конкретное государство, ведь большая часть современных стран – это так называемые государства-нации. Принято считать, что современная международная система, точнее, та система, которая уже эродирована и почти разрушена, – это Вестфальская система, ставшая прямым результатом Тридцатилетней войны. Становление национальных государств в Европе происходило на фоне Реформации, религиозных войн. А вы сказали, что религия не ведет к насилию.

– Наверное, с этого момента и стало искажаться понимание религии обществом.

– Вы считаете, что в Европе религия была поставлена на службу политике?

– Да, и довольно давно, поэтому сейчас мы можем ясно фиксировать такое неправильное положение религии в европейском обществе. Даже в этом негативном проявлении роли религии в реформаторских войнах я бы увидел позитив вот в чем – тогда общество было религиозным. Коль скоро на основе религиозных аргументов шли войны, следовательно, тогда религия была в гуще общественной жизни. Она могла вести за собой такие массы в течение длительного времени... В западном праве даже есть какие-то

понятия, которые говорят, что вот она – религиозная территория такой-то религии. Границы этой территории часто становились и границами государств. Хотя потом эти границы взрывались протестантскими движениями в католических странах. Дело даже еще глубже. Если человек верит, что есть Бог, тогда его жизнь, его мировоззрение (а если таких людей много, то и мировоззрение общества) является религиозным, значит, он ориентируется на Бога, что Бог все создает, Бог ведет людей, от Бога все зависит. Вот одна точка зрения. А другая – что да, там, может быть, и есть какое-то верховное существо, к которому мы имеем косвенное отношение, но на земле все делает человек, делают партии, президенты, государство, гражданское общество, а Бог здесь ни при чем. Так вот, в обществах второго рода не может быть по-настоящему функционирующей религии – там нет веры. А раз нет веры, значит, религию можно как угодно использовать, превращать ее в очередной аргумент чего угодно, любых противостояний или, наоборот, мирных переговоров. Поэтому когда мы говорим о диалоге религий, это важнейший вопрос, но как его вести? Религиоведы ряда стран выработали общие принципы этого диалога.

Это толерантность, равенство позиций всех сторон в диалоге, минимальная политизированность участников диалога, неподталкивание к этому диалогу лидеров стран. Уж если религии ведут диалог, то они должны вести его религиозными средствами и формами. Но какова цель такого диалога? Есть ли у него фундаментальная глобальная цель? Для мира я ее вижу в усилении миротворческой роли религии и привнесении нравственности в современный мир. Ведь с точки зрения Библии недопустимыми являются гомогенные пары, тем более – требования освящать их в молитвенных домах. Это такой нонсенс, что у священников руки опускаются, они даже не могут проаргументировать нелепость этого. Однако развитые демократические государства одно за другим принимают законы, позволяющие это. И при этом называют себя достаточно религиозными странами – статистика показывает, что там до 80% населения считают себя верующими.

– А как с этим обстоят дела у нас? У нас ведь якобы религиозность есть, но какая-то особая... И десятилетия государственного атеизма...

– Да, и такое положение осложнилось свободой разного рода. В первые годы независимости было мощное духовное движение. Оно сначала было скрытое, но мощное. Люди внутренне потянулись к ценностям религии. Когда рушатся ценности предыдущей идеологической системы, то, конечно, возникает такое движение. Но те

люди, которые весьма искренне пришли в ислам или в православие, достаточно быстро осознали, что религия – это не просто прибежище: я теперь мусульманин, весь ислам за меня. Нет. Это очень трудная каждодневная жизнь в соответствии с нормами ислама или православия. Люди хотели найти опору минимальными своими усилиями, а обнаружилось, что опора есть, но для того, чтобы религия стала опорой, нужна многолетняя работа над собой. Нужна *борьба* со своими пороками, постоянное самосовершенствование, надо из себя ткать то, что сейчас неактуально в мире – любовь к ближнему. Нельзя допускать агрессии по отношению к другим людям, а это трудно, когда общественный контекст иной. На мой взгляд, произошел внутренний откат от религии, так как не получив то, что они хотели, люди как бы остановились в этом положении, они по инерции считают себя мусульманами или православными христианами, но реально объем верующих в Казахстане намного меньше, чем об этом говорят религиозные лидеры. Я не знаю, на основании чего всех представителей тюркских этносов записывают в мусульман и на основании чего представителей славянских этносов записывают в православные. К сожалению, прямых социологических исследований, которые бы более-менее однозначно выяснили глубину и объемы вероисповеданий, в Республике Казахстан нет. И мы не можем напрямую спрашивать человека, верующий ли он. Согласно закону о свободе совести, это личное дело каждого человека, он не обязан отвечать. И, кроме того, когда мы попытались это сделать, то получили такую картину. С одной стороны, человек называет себя верующим. Допустим, православный христианин говорит: да, я верующий, но когда мы ставим вопрос, верит ли он в существование Сатаны, он говорит: нет, я не верю. И получается, что в Бога у нас верят 75%, а в существование Сатаны – только 25%. Но кто не верит в существование Сатаны, тот не верит в Бога. Следовательно, уже не 75, а 25% верующих. А другие вопросы все снижают и снижают этот процент верующих. Без причастия человек не может считаться христианином, но причащается лишь около 5%. Я не слишком привязан к социологическим данным, особенно в современном транзитном обществе. Это только устойчивые общества имеют право полномасштабно опираться на данные социологических исследований, а транзитные должны подходить к ним критично. Слишком часто респонденты отвечают на вопрос под непосредственным воздействием недавно полученной информации. Это ситуативные ответы. На мой взгляд, верующих всех конфессий меньше, чем об этом заявляется или по каким-то соображениям признается различными политическими силами или социальными группами.

– *Вы говорите про мировые религии, а как быть с шаманизмом, язычеством?*

– Считается, что мировые религии сняли вопрос о них. Язычество осталось в прошлом как преодолённая политеистическая религия.

– *Это точка зрения экспертов и религиоведов или позиция ООН?*

– ООН не высказывала свою точку зрения. Так считают историки религии, культурологи.

– *Но если исходить из того, что для ООН как международной организации формально равноправны Соединённые Штаты и, скажем, Вануату, то в таком ооновском комитете могут быть уравниены в правах католицизм и, допустим, вудуизм.*

– Вы сейчас вместо меня рассказали, что такое толерантность для религии. Она необходима, она есть, без нее не может быть диалога. Но толерантность не может быть возведена в абсолют. Конечно, для христианства вуду – это колдовство и сатанизм. И это его естественная позиция. Поэтому в рамках ООН, я думаю, надо исследовать только то, что оказывает реальное влияние на политику. То, что обладает давящим потенциалом, импульсом влияния на международном уровне. Политеистические религии сегодня его не имеют, они уже потеряли свое влияние на социум.

– *А религиозные секты?*

– Сам термин «секта» в религиоведении считается некорректным, так как за ним исторически закрепилось негативное содержание. Сектанты себя сектантами не считают. Но взгляд католической церкви и православия здесь совпадает – они называют сектантами всех, кто лишен апостольской традиции. Те, кто появился в XIX веке, для них однозначно сектанты, потому что преемственности нет. Какое они имеют отношение к Христу? Меньше известно, что и в исламе много таких направлений – как бы нетрадиционных. И ваххабизм – не самое одиозное из них. И в исламском мире тоже есть попытки интеграции – создания совета улемов. Улем – это мусульманский ученый, который хорошо знает писание, Коран, хадисы. Он может издавать фетвы – философские юридические документы, которые отвечают на какие-то конкретные актуальные вопросы исламской уммы. Если такой совет будет создан, будет сделан важный шаг к интеграции исламского мира. Известно, что различные направления в исламе имеют много расхождений. И сам Пророк не запрещал это, хотя и не поощрял различные интерпретации, так как было прекрасное понимание того, что многообразие общественной жизни будет порождать многообразие проблем. И одни проблемы лучше решать одним способом, другие – другим. И когда его приверженцы

спрашивали, а кто же истинен, кто прав, он сказал – это только в судный день выяснится. Религиозное многообразие – и это касается не только ислама – играет положительную роль. Как этническое многообразие, как культурное. Ведь это Бог создал мир многообразным.

– А вы не противоречите своим же словам о новых религиозных движениях?

– Нет, ведь многообразие не исключает предпочтительности в отношении государства к тем религиям, которые уже доказали свое положительное влияние на общество.

– Вы упомянули про упреки к религиям в неспособности осовремениться. А насколько это вообще естественно для религии и нужно ли это ей? И если да, то где границы допустимого, в которых религия может изменять себя, не изменяя себе?

– Для традиционных религий нет понятия новых времен. В своей основе, в своем догматическом содержании, в нормах, требованиях к миру, к вере, свет которой несет христианство или ислам, они остаются такими же, как в момент рождения. Как Христос сказал, так это есть и сейчас. Как Мухаммед донес слова или пожелания Аллаха, так оно есть и сейчас. Ничего не изменилось и меняться не может. Почему? Потому что это абсолютная истина, неподверженная времени.

– И, скажем, фондовый рынок на нее никак не влияет?

– Фондовый рынок – это тот же осужденный ростовщик. Религии же в основе догматичны, и в них ничего не должно меняться. Те направления христианства, которые попробовали измениться, умерли, так как они исказили христианство. Теперь относительно той актуальности, которую современный мир требует от религий. Или говорит им: раз вы несовременны, то вам место в истории, а мы пойдем вперед без вас. Нет, говорят религии, мы будем активно присутствовать в современной жизни. И это правильно, ведь то, что нельзя менять фундаментальных основ религии, не означает, что религия лишена права отвечать на актуальные вопросы современности. Нет, религия отвечает, нет ни одного вопроса, на который ислам или христианство не могли бы дать ответа. Другое дело, что человечество слышит плохо, так как оно утрачивает веру, а религия дает ответ в контексте веры. И ослабшая вера не позволяет слуху современного человека услышать эти ответы.

В догматическом, сущностном отношении в основе вероучения религии – традиционные иудаизм, христианство, ислам – остаются такими же, как в момент возникновения, несколько не меняясь. Это их сущность. А ответы на вопросы современности они формулируют в терминах современного языка. Они формулируют

свои абсолютные ценности в терминах сегодняшнего дня через относительную истину, то есть абсолютную истину они должны превращать в относительную истину сегодняшнего дня, сохраняя абсолютный смысл. Это означает, что на ваш вопрос про фондовый рынок есть ответ. Как быть с кредитами – есть ответ. Как быть нравственному человеку, когда кругом разврат, – есть ответ. На все есть ответ. Может быть, ответы не доводят до каждого человека, до общества, государства, тогда надо находить нужные слова. Кстати, ислам это понимает, христианство это понимает. Митрополит Кирилл, в частности, говорит: «Мы же не выступаем против прав человека. Да, человек обладает теми демократическими правами, о которых говорит Запад. Мы только настаиваем на том, чтобы эти права несли в себе нравственный заряд, чтобы они не вступали в противоречие с нравственными требованиями к человеку, более того, с его нравственной сущностью, потому что человек по сути своей нравственный. Нравственность не есть что-то внешнее, что ему учитель приносит, нравственность сидит в нас».

Сейчас демократия находится на таком переломном моменте своего развития, когда власть большинства начинает заменяться демократией. Это правильно, что меньшинство должно предостоять, оно должно реализовывать свои права, но будучи интегрированным в систему прав большинства. Или в диалоге с правами большинства. А когда, например, считают нарушением демократии то, что в Москве запрещают гей-парады, то это искаженная точка зрения. Если большинство не желает видеть эти парады, что им теперь – запереться в своих квартирах? Наверное, надо найти формы выражения прав меньшинств. Но они не должны посягать и подменять собой права большинства.

– *То же относится и к религиозным меньшинствам?*

– Примерно то же самое. Во-первых, религиозное меньшинство должно доказать, что оно действительно религиозное, а это не так-то просто. Потому как если душа человека тянется к Богу, а Бог уже явлен в каких-то религиях, то есть традиционная религия уже есть, а твоя душа тянется к Богу, то что выталкивает тебя из этой традиционной религии? Там ведь Бог. Тебя что, унижает поклонение иконе, ты тогда разберись с этим вопросом. Наконец, никто от тебя не требует, чтобы ты целовал икону. Или, например, внутри традиционного ислама – зачем создавать то, что называется сектами? Что движет тобой в создании нового религиозного движения? Когда психологи занялись этим вопросом, они выяснили, что новые религиозные движения создают люди, конечно, с харизмой, но и с большим эгоизмом, с большой гордостью. Вот они принесли новое

слово, до них это слово не знали. До них тысячи поколений жили и не знали, а они принесли новое слово. У меня большое сомнение в религиозном содержании этих движений. Только когда люди начинают по-настоящему религиозно переживать, жить и свою жизнь проживать не ради себя, а ради Бога, тогда они становятся религиозными. И в таком случае с религиозной точки зрения новые религиозные движения должны раствориться в традиционных.

В принципе, религии в своем осовременивании могут идти достаточно далеко. Но чего они не могут сделать – это нарушать своих догматических основ и норм религиозности. То есть в культурной, цивилизационной, политической, социальной, экономической сфере они разным языком современным могут выражать те же свои абсолютные ценности и быть тем самым современными.

[8] *Интервью журналу «Экспресс-К». № 38. 2007.*

Раздел III. МЕЖДУНАРОДНАЯ ОЦЕНКА УСПЕХОВ КАЗАХСТАНА И КАЗАХСТАНСКОГО ОПЫТА РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОГО И МЕЖЭТНИЧЕСКОГО СОГЛАСИЯ

Взвешенная и эффективная политика руководства Республики Казахстан в области межэтнических и межконфессиональных отношений привлекает пристальное внимание международного сообщества. И мировая общественность, и лидеры государств неоднократно отмечали успехи Казахстана в этой, столь важной для современного мира, сфере. Большинство современных конфликтов имеют в своей основе именно этнические и религиозные причины. Поэтому действующие политики, крупные международные чиновники, лидеры организаций, подобных ООН, ОИК, ОБСЕ и т.д., перед которыми каждодневно встают задачи выстраивания отношений между странами и внутри государств, задачи предотвращения конфликтов и урегулирования уже возникших, в поисках наиболее продуктивных методов и средств мирного, в интересах всех заинтересованных сторон развития современного мира, вынуждены анализировать опыт, имеющийся на сегодня в данной сфере. Позитивный пример многоэтнического и поликонфессионального Казахстана, сумевшего в достаточно непростых условиях сохранить целостность государства, межнациональный мир и межрелигиозное согласие, конечно же, обращает на себя внимание. Поэтому казахстанцы часто слышат слова уважения и высокой оценки успехов и удачных практических решений, принятых и реализованных Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым и Правительством страны.

Так, например, в ходе визита в Республику Казахстан в сентябре 2001 года, Папа Римский Иоанн Павел II, отмечая успехи Казахстана в построении справедливого общества и миролюбивого государства, особо подчеркнул плодотворность казахстанского сообщества и эффективность действий руководства страны в сфере межэтнического и межконфессионального согласия. Приведем здесь выступление главы Римско-католической церкви полностью, так как в ней отражены многие аспекты успешной консолидации казахстанского общества, преемственности истории и современности, устремленности Казахстана в будущее.

Речь Папы Римского Иоанна Павла II

Господин Президент, многоуважаемые члены дипломатического корпуса, глубокоуважаемые власти, представители различных религиозных конфессий, дорогие Братья и Сестры!

Приношу благодарность Богу, Который руководил моими шагами вплоть до города Астаны, столицы этой благородной и безбрежной страны, расположенной в самом сердце евроазиатской территории. С волнением целую эту Землю, положившую начало многоэтничному государству, наследнику многовековых и многообразных духовных и культурных традиций и в настоящее время устремленному к новым социальным и экономическим целям. Долгое время я желал этой встречи, и велика моя радость – суметь заключить в объятия восхищение и любовь всех жителей Казахстана.

С того самого времени, когда я имел возможность принимать в Ватикане Вас, господин Президент республики, и выслушать из Ваших уст приглашение посетить эту Землю, я начал готовиться в молитве к сегодняшней встрече. Молю ныне Господа, дабы этот день стал благословенным для всего возлюбленного народа Казахстана.

Итак, благодарю Вас, Господин Президент, за сделанное мне в свое время приглашение и благодарю за все предпринятые усилия по подготовке визита во всех его сложных организационных аспектах. Благодарю также за сердечные слова приветствия, которые были обращены ко мне от имени правительства и всего народа Казахстана. Почтительно приветствую гражданские и военные власти, равно как и членов дипломатического корпуса, посредством которых мне хотелось бы направить дружеский привет народам, которые каждый из вас достойно представляет.

Я приветствую ответственных руководителей и верующих ислама, который в этом регионе заслуженно гордится долгой религиозной традицией. Я простираю мою исполненную благих пожеланий мысль на всех людей доброй воли, которые стремятся к продвижению нравственных и духовных ценностей, способных гарантировать всем мирное будущее.

С особым приветствием я обращаюсь к братьям Православной Церкви и других церквей и церковных общин. Мне приятно здесь обновить призыв к соединению всех сил, дабы третье тысячелетие могло увидеть учеников Христовых, возглашающих единым голосом и единым сердцем Евангелие, послание надежды для всего человечества.

С братской любовью обнимаю прежде всего вас, дорогие епископы, священники, монахи, монахини, миссионеры, катехизаторы и верующие, образующие католическую общину, которая проживает на обширной казахской земле. Я знаю о вашей преданности труду; мне известен ваш энтузиазм и ваша верность Апостольскому Престолу, и молю Всевышнего, дабы Он поддержал всякое ваше стремление к добру.

Этот мой настоящий визит имеет место спустя десять лет после провозглашения независимости Казахстана, достигнутой после долгого, темного и выстраданного периода. Дата 16 декабря 1991 года высечена несмыаемыми буквами в анналах вашей истории. Вновь обретенная свобода воспламенила в вас большую уверенность в будущее, и я убежден, что пережитый вами опыт богат уроками, из коих можно черпать силы, чтобы мужественно двигаться в направлении новых горизонтов мира и прогресса. Казахстан желает возрастать в духе братства, диалога и взаимопонимания – необходимых предпосылок для наведения мостов солидарного сотрудничества с другими народами, нациями и культурами.

Именно в такой перспективе Казахстан смелым начинанием уже в 1991 году принял решение о закрытии ядерного полигона Семипалатинска, а впоследствии провозгласил односторонний отказ от ядерного оружия и присоединился к Договору о полном запрещении ядерных испытаний. На основе этого решения у вас существует убеждение, что спорные вопросы следует решать не посредством обращения к оружию, но мирными средствами переговоров и диалога. Я не могу не поощрить такую линию поведения, которая прекрасно отвечает основоположным требованиям солидарности и мира, к которым люди устремляются с крепнущим сознанием.

В вашей стране, которая занимает одно из первых мест в мире по географической протяженности, проживают граждане, принадлежащие более чем к ста национальностям и этносам, и всем им Конституция республики гарантирует равные права и свободы. Дух открытости и сотрудничества составляет часть вашей традиции, так как с незапамятных времен Казахстан представляет собой землю встречи и соседства различных традиций и культур. Это породило существенные культурные формы, нашедшие выражение в оригинальных художественных достижениях, равно как и в цветущей литературной традиции.

Я с восхищением взираю на такие города, как Баласагуни, Мерке, Кулан, Тарази, Отар, Туркестан и другие, некогда важные центры культуры и торговли. В них проживали выдающиеся деятели науки, искусства и истории, начиная с Абу Наср аль-Фараби,

который вновь открыл для Европы Аристотеля, и вплоть до хорошо известного мыслителя и поэта Абая Кунанбая. Прошедший подготовку в школе православных монахов, он познакомился также с западным миром и высоко оценил его наследие. И тем не менее он любил повторять: «Қазір менің шығысым батыс болды», – проливая свет на то, как контакты с другими культурными движениями вновь пробудили в нем любовь к собственной культуре.

Дорогие народы Казахстана! Наученные опытом вашего давнего и недавнего прошлого и особенно печальными событиями XX столетия, умейте всегда закладывать в основание своих социальных обязательств защиту свободы, неотъемлемого права и глубокого чаяния каждой человеческой личности. В частности, умейте признавать право на религиозную свободу, в которой выражаются убеждения, хранимые в самом глубоком святилище человеческой личности. Когда в лоне гражданского сообщества люди способны взаимно признавать соответствующие религиозные убеждения, тогда легче становится утверждение между ними действительного признания других человеческих прав и согласия по основным ценностям мирного и конструктивного сожительства. В таком случае они чувствуют себя объединенными сознанием братства, ибо они суть чада единого Бога, Творца Вселенной.

Я молю всемогущего Бога, дабы Он изволил благословить и поощрить ваши шаги на этом пути. Он поможет вам возрасть в свободе, в согласии, в мире. Таковы необходимые условия, чтобы установилась атмосфера, благоприятная для всестороннего человеческого развития, внимательного к нуждам каждого и прежде всего – бедных и страдающих.

Казахский народ, тебя ожидает ответственная миссия: созидать страну под знаком истинного прогресса, в духе солидарности и мира. Казахстан, земля мучеников и верующих, земля сосланных и героев, земля мыслителей и художников, не надо бояться! Если глубокими и многообразными остаются следы язв, нанесенных твоему телу, если и возникают трудности и препятствия в деле материального и духовного восстановления – да будут бальзамом и стимулом для тебя слова великого Абая Кунанбая: «Адамшылықтың алды – махаббат, ғаделет сезім. Ол – жаратқан тәңірінің ісі» (Назидания, гл. 45).

Любовь и справедливость! Всевышний, направляющий шаги людские, да осветит этими звездами твои шаги, безбрежная земля Казахстана!

Таковы чувства, которыми исполнено мое сердце в то время, как я начинаю мое посещение Астаны. Глядя на цвета вашего

национального флага, дорогие казахи, я испрашиваю для вас у Всевышнего те дары, которые они символизируют: твердость и открытость, символом чего является голубой цвет; благосостояние и мир, на что указывает золото.

Да благословит тебя Господь, Казахстан, и всех твоих жителей и дарует тебе будущее согласия и мира!

Казахстан, Астана, 2001 г.

Встреча Святейшего Патриарха Кирилла с Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым

В понедельник, 18 января, в резиденции Президента Казахстана в Алматы состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым.

Глава государства встретил Святейшего Патриарха у дверей резиденции, после чего они проследовали в Каминный зал.

Святейший Патриарх Кирилл сообщил о решении наградить Президента Казахстана орденом Русской Православной Церкви «Слава и честь». Н.А. Назарбаев преподнес Его Святейшеству миниатюрную копию Дворца мира и согласия в Астане. Уникальное здание, спроектированное британским архитектором сэром Норманом Фостером, было возведено в столице Казахстана специально для проведения съездов лидеров мировых и традиционных религий.

Как подчеркнул Президент, уважительное и бережное отношение к религии, интересам верующих является принципиальной политикой Казахстана.

Святейший Владыка поблагодарил Н.А. Назарбаева за возможность встречи и подчеркнул, что в Казахстане складываются благоприятные условия для деятельности Русской Православной Церкви. Святейший Патриарх особо отметил личную роль Президента в созидании и укреплении межнационального и межрелигиозного согласия.

Затем состоялась беседа о различных аспектах взаимодействия Церкви и казахстанского государства.

Казахстан, Алматы, январь 2010 г.

Пресс-служба Патриарха Московского и всея Руси

Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на встрече с общественностью Казахстана

Ваше Высокопреосвященство митрополит Мефодий! Уважаемые представители государственной власти, дорогие братья и сестры, дамы и господа!

Я очень рад вновь посетить Казахстан. Последний раз я был в Алма-Ате двадцать семь лет тому назад. За это время все здесь изменилось до неузнаваемости. И причина перемен не только в естественном течении времени. Казахстан – это динамически развивающееся государство. Замечательно, что на этом историческом месте в Великой степи возникла собственная государственность. И возникла она в очень трудный момент истории, когда распался Советский Союз, разрушилась общая экономика, произошла смена общественного и политического строя. Везде на постсоветском пространстве возникли большие проблемы и нестроения – так было в России, на Украине, в Казахстане, других странах.

В некотором смысле, Казахстан оказался в особо трудном положении. Это страна, в которой живет большое число разных народов, это по-настоящему многонациональное и многорелигиозное сообщество людей. Мы помним, сколь мощные националистические силы стали активно выступать на политической арене в период распада Советского Союза; помним, к каким катастрофическим последствиям приводили эти межэтнические конфликты в ряде мест постсоветского пространства. Такие конфликты, действуя как приводной механизм, обрушивали нормальную жизнь людей: проливалась кровь, возрастала напряженность, подогревалась ненависть.

Ничего подобного не произошло в Казахстане. Наверное, многие думали, что здесь-то и «рванет»: так много разных народов и религий, такие огромные пространства... Не произошло этого! И размышляя над причинами такой стабильности, любой честный наблюдатель отметит совершенно особую роль первого Президента Казахстана Нурсултана Абишевича Назарбаева. Я очень уважаю вашего Президента и ценю все, что он сделал для Казахстана, для казахстанско-российских отношений, для организации сотрудничества на постсоветском пространстве; он действительно заложил основы такой государственности и создал такой общественный климат, который снял все возможные опасения, связанные с развитием межэтнических конфликтов.

Создание атмосферы, в которой ни один народ не чувствует себя угнетенным, подавленным, явилось очень важным фактором политической стабильности и экономического развития Казахстана.

И тот факт, что в настоящее время ваша страна председательствует в ОБСЕ, не является, по моему мнению, случайным — это признание роли Казахстана, в том числе и в налаживании международного, межкультурного и межрелигиозного диалога. Курс государственного руководства, направленный на гармонизацию этих отношений, привел к отрадным результатам, которые сегодня так явственно зримы в Казахстане и во многом являются примером для других стран.

Фобии, ненависть, вражда нередко связаны с националистическими историософскими идеями и теориями. В Казахстане не существует национальных и исторических фобий: никто не держит зла на прошлое, никто не ищет в прошлом то, что может осложнить отношения между странами и народами на постсоветском пространстве. Это замечательный пример для всех. Мы знаем, как в некоторых других странах намеренно акцентируются такие моменты истории, которые могут ранить чувства той или иной нации, создать образ врага в лице других народов. И я хотел бы сердечно поблагодарить и Президента, и его соратников, и весь народ Казахстана, которые сделали так много для того, чтобы страна жила в мире, в спокойствии, с доброжелательным отношением ко всем.

У казахского народа есть национальная особенность, связанная, по большей части, с восточной ментальностью. Подобная черта есть и у русских, но в Казахстане она проявляется особенно ярко, — это гостеприимство. Люди на Востоке очень гостеприимны: иногда на последнее, что у него есть, человек накрывает стол, чтобы угостить гостей. Но сейчас я бы хотел упомянуть о совершенно особом проявлении казахского гостеприимства. Сюда, в Великую степь, в самые тяжелые годы политических репрессий XX века привозили множество заключенных. Общественным сознанием они воспринимались как враги народа, с которыми было опасно общаться. Теперь мы понимаем, что абсолютное большинство репрессированных было невиновно, но ведь в то время никто этого не знал, и подвергшиеся репрессиям люди воспринимались как преступники. И что же происходило, когда доставленных эшелонами или грузовиками заключенных оставляли в степи в холодную ненастную погоду? Множество людей погибало, но сколько обреченных остались живы только потому, что простые люди, жившие на этой земле, не боялись протянуть руку помощи так называемым врагам народа! Доброта была сильнее, чем страх перед наказанием. Я думаю, что никогда в России и в других странах постсоветского пространства не будет забыт этот опыт общения с казахским народом в тяжелейшую годину народных страданий. Может быть,

в ответ на эту доброту Господь споспешествует сегодня успешному развитию Казахстана.

В современном Казахстане религиозное и национальное многообразие не отражается негативно на человеческих отношениях, ибо здесь привыкли оценивать людей, прежде всего, по их душевным качествам. Уверен, что ментальность казахского народа, исторический опыт и замечательные традиции в сочетании с мудрым государственным руководством способствовали созданию государства, в котором гармонизируются межнациональные и межрелигиозные отношения.

Напомню слова Президента Казахстана, который свидетельствует, что каждая страна и каждый народ – это бесценное сокровище цивилизации. Богатство мира заключается в его многообразии, и своим примером, говорит Н.А. Назарбаев, мы наглядно демонстрируем, что разные народы и разные религии вполне могут сосуществовать и развиваться в благоприятных мирных условиях.

Я хотел бы выразить надежду и уверенность, что в соответствии с этими мудрыми принципами Казахстан будет развиваться и впредь, что и далее будут строиться такие межнациональные отношения, дабы народ имел поддержку со стороны власти в проявлении своих национальных и религиозных чувств, в реализации своих культурных особенностей и чтобы каждый представитель любого народа имел возможности для интеллектуального развития и для профессиональной карьеры.

Сегодня, как, может быть, никогда, людям разных стран, разных народов, разных религий необходимо находить общий язык, чтобы объединять свои усилия. Непредвзятый взгляд на происходящее сегодня свидетельствует о возникновении перед человеческой цивилизацией опаснейших вызовов: род человеческий сталкивается с такими проблемами, с какими никогда не сталкивался раньше. Действительно, человек не может быть спокоен, когда сообщается о том, что совершен террористический акт, о том, что нищета и голод губят людей.

Я хотел бы еще раз вспомнить, слова Президента Казахстана. Так, он выразил уверенность в том, что все крупные проблемы современного мира могут быть разрешены путем диалога и совместных усилий. Русская Православная Церковь полностью согласна с таким подходом. Ведь и Священное Писание нам говорит: пекитесь о добром перед всеми людьми. Если возможно с вашей стороны, будьте в мире со всеми людьми (Рим. 12, 17–18). Поэтому вопросы организации сотрудничества между людьми разных взглядов и убеждений, людьми доброй воли очень важны на уровне любого че-

ловческого объединения – семьи, трудового коллектива, деревни, города. Мы можем себе представить счастливую семью, где все, как лебедь, рак и щука, тянут в разные стороны? Единственный путь решения общих проблем – взаимная поддержка и согласие, которое достигается через диалог. И если диалог помогает на уровне семьи и коллектива, то он может и должен помочь на уровне всего человеческого рода.

23 сентября 2003 года по инициативе Президента Казахстана Н.А. Назарбаева в Астане открылся I съезд лидеров мировых и традиционных религий. К вам приехали люди разных религиозных взглядов и убеждений – кстати, некоторые из них до приезда в Казахстан не могли друг другу руку протянуть, не говоря уже о том, чтобы сесть за один стол. В рамках форума начался серьезный разговор о судьбах мира, о роли религии в устройении общества. Главной задачей съезда стало объединение усилий религиозных лидеров для уврачевания и предотвращения конфликтов на религиозной почве, для выработки новых форм международного сотрудничества. Пользуясь случаем, я бы хотел выразить свою признательность и Президенту страны, и казахскому народу за то, что именно здесь, на этой благодатной земле, были предприняты такие замечательные инициативы.

Хотелось сказать несколько слов о жизни Русской Православной Церкви в Казахстане. Я хотел бы отметить, что за последние годы формат отношений между Русской Православной Церковью и властями Республики Казахстан стал максимально доверительным. В этом я вижу заслугу и Президента страны, который, как мне хорошо известно, испытывает к Православию глубокое уважение; и местного церковного руководства, в первую очередь, митрополита Мефодия.

Православная община республики ощущает поддержку и внимание со стороны государственных властей, пользуется уважением народа. Отраднo, что 7 января – праздник Рождества Христова – является выходным днем на всей территории Казахстана. Это знак уважения к тем, для кого Рождество является одним из самых важных дней в году.

За последние годы возросла интенсивность контактов между священноначалием Русской Православной Церкви и казахстанским государством...

Эти контакты были очень полезны: в ходе встреч мы говорили о конкретных вещах, связанных, в том числе, с продвижением межрелигиозного диалога. И мне хотелось бы выразить надежду на то, что этот созидательный диалог будет и дальше продолжаться на казахстанской земле.

Русская Православная Церковь – это не только Церковь Российской Федерации. На Поместном Соборе 2009 года, который избрал меня Патриархом, количество архиереев из Российской Федерации оказалось меньшим, чем количество архиепископов из других стран. Русская Церковь совершает пастырское попечение о людях, которые живут в разных государствах в ближнем и в дальнем зарубежье, в том числе здесь, на земле Казахстана. Свидетельство современному миру о духовных ценностях в православной традиции, о ее вкладе в культурное единство народов – одна из задач моего Патриаршего служения.

Еще раз хотел бы поблагодарить народ этой страны за любовь и уважение, которые они испытывают к Православной Церкви, к ее духовному и культурному наследию. Надеюсь, что так будет всегда, ведь Православие – это неотъемлемая часть многовековой истории Казахстана и его народа, а значит, и часть его будущего.

Известно, что христианство в Казахстане имеет глубокие исторические корни. По преданию Церкви, уже святые апостолы Варфоломей, Филипп, Матфей и Фома распространяли Евангелие в Индии и в соседних с нею странах, к которым относятся среднеазиатские земли и территория Семиречья. После вхождения Казахстана в состав Российской империи наша Церковь стала активно развивать свою деятельность на его территории, и в XIX – начале XX века началось повсеместное строительство храмов в различных пограничных крепостях и городах. В их числе – Покровская церковь в городе Верном, Петропавловская Вознесенская церковь, церковь святых Константина и Елены в городе Акмолинске и другие. Были основаны самостоятельные православные епархии, территории которых охватывали современный Казахстан – Омская, Туркестанская, Оренбургская, Семипалатинская. Была создана система церковно-приходских школ: появились Алма-Атинская двухклассная женская церковно-приходская школа, Лепсинское мужское двухклассное приходское училище, церковно-приходская школа в станице Каскеленской и ряд других.

В XX веке, в период безбожного лихолетья, когда миллионы людей подвергались преследованиям и предавались смерти, в том числе за их религиозные воззрения, казахская земля стала местом ссылки и исповеднического подвига тысяч и тысяч православных христиан, среди которых были и архиереи, и священники, и монахи, и множество мирян. Среди них есть великие святые, которые теперь непрестанно молятся Богу за Казахстан и за его народ. Думаю, многие ощущают их молитвенную помощь, находясь в этих политых священной кровью местах.

На Юбилейном Архиерейском Соборе нашей Церкви, который проходил в 2000 году в Москве, более 200 человек, которые за свидетельствовали свою веру в Казахстане (многие из них мученически погибли), были причислены к лику святых, в том числе ревностный архипастырь священномученик Пимен (Белоликов), епископ Верненский и Семиреченский; священноисповедник Николай (Могилевский), митрополит Алма-Атинский и Казахстанский; печальник многострадального народа преподобный Севастиан, старец Карагандинский; преподобномученики Алма-Атинские Серафим (Богословский) и Феогност (Пивоваров). В черте южноказахстанского города Чимкента находится место расстрела и захоронения выдающегося иерарха XX столетия священномученика Кирилла (Смирнова), митрополита Казанского, и с ним 25 человек, также причисленных к лику святых. В городе Уральске отбывал ссылку священномученик Серафим (Звездинский), архиепископ Дмитровский. В селении Кара-Тюбе проходил свой мученический путь старец московского Данилова монастыря преподобноисповедник Георгий (Лавров).

Всех новомучеников и исповедников, освятивших своей кровью эту землю, сейчас невозможно перечислить. Пример любви и преданности Богу казахстанских святых стал той силой, благодаря которой возгорелись верой сердца многих тысяч людей, окрепло их упование на Бога, победившего смерть и даровавшего нам воскресение.

Сегодня Православие – это вторая по численности традиционная религия в Казахстане. Число православных составляет около трети населения страны. Со времени обретения Казахстаном независимости шел процесс преобразования церковного управления в стране для лучшей координации церковной жизни. В 1991 году из Алма-Атинской епархии, ранее единственной на всей территории республики, была выделена Уральская и Чимкентская. Решением Священного Синода от 16 июля 1995 года была образована меж-епархиальная комиссия правящих архиереев, несущих послушание в Республике Казахстан, под председательством Преосвященного Алма-Атинского. Постановлением Священного Синода от 7 мая 2003 года с целью улучшения координации религиозно-просветительской, издательской, социальной и прочей общественно значимой деятельности православных епархий Казахстана был образован митрополичий округ, включающий Астанайскую, Уральскую и Чимкентскую епархии, с центром в Астане и с возглавлением митрополитом Астанайским.

Сегодня в нашей Церкви активно развивается образовательная и просветительская деятельность, социальная работа, молодеж-

ное служение. Я призываю к тому, чтобы все эти церковные служения получили развитие в каждом нашем приходе, вне зависимости от того, в какой стране эти приходы находятся. Убежден, что такие труды приносят пользу всему народу, людям разных убеждений. Эти труды содействуют поддержанию нравственного чувства в душе человеческой. Поэтому хотелось бы надеяться на поддержку церковных социальных, просветительских и молодежных инициатив со стороны органов власти Республики Казахстан. Ведь заботясь о людях, об их физическом и духовном здоровье и благополучии, мы будем вместе заботиться о будущем страны.

Современное развитие наших народов показывает, что потенциал их взаимодействия не исчерпан. Наши страны играют важную роль на евразийском политическом и экономическом пространстве. Поэтому считаю крайне важным поддерживать и укреплять конструктивное взаимодействие между властями, общественностью и народами наших стран, между религиозными сообществами, духовенством, особенно между религиозными лидерами. В этом я вижу залог доброго будущего.

Нам необходимо понимать, что если мы действительно хотим подлинной взаимопомощи между странами, то должны стремиться к сохранению и укреплению общих духовных и культурных корней, которые формировались на протяжении столетий. Об их неразрывной связи красноречиво свидетельствует творчество великого казахского поэта и просветителя Абая Кунанбаева, который первым на казахской земле перевел Пушкина, Лермонтова, Толстого и Бунина. В зале, названном его именем, мы с вами сейчас находимся.

Ныне часто на первый план выдвигается сотрудничество между нашими народами и государствами в сфере экономики. Это сотрудничество действительно очень важно, и мне хотелось бы поздравить народы Белоруссии, Казахстана и России с оформлением единого таможенного пространства и с успехами на пути координации экономической политики. Но по-настоящему крепким и полноценным будет лишь такое взаимное общение народов, которое основано на общей исторической памяти, на общих ценностях и на взаимной братской поддержке. Только такая основа позволит мирно и по справедливости преодолевать любые расхождения интересов.

Надеюсь, что руководство всех стран единого исторического пространства, сформированного духовными и культурными факторами нашего общего бытия, будет прилагать усилия для того, чтобы эти духовные, культурные, исторические факторы никогда не подвергались разрушению, но, напротив, сохраняли свою актуаль-

ность и способность плодотворно влиять на все сферы отношений между народами и государствами. Уважение к этой общей истории, общей традиции, общей системе ценностей не имеет ничего общего с «имперскими вздоханиями».

Русская Православная Церковь с уважением относится к суверенитету, к национальному выбору каждого из народов. Но разве суверенитет и национальный выбор означают отрицание истории, ее поругание, ее разрушение? Разве каждый суверенитет должен быть непременно нацелен на конфронтацию, на разжигание конфликтов и противоречий? Вовсе нет. В условиях государственного суверенитета и независимости люди, вышедшие из общей исторической традиции, могут и должны сохранять тесные взаимоотношения, братские связи, чтобы вместе решать проблемы, с которыми они сталкиваются.

Это мой первый визит в Казахстан, и я очень рад, что он был совершен в первый год моего Патриаршества. Прошу извинения у тех, кто, может быть, недоволен, что Патриарший визит проходит зимой. 1 февраля исполнится год моего Патриаршего служения, и я очень хотел побывать на казахстанской земле именно в этот первый год, чтобы тем самым засвидетельствовать глубочайшее уважение и любовь к казахстанскому народу, ко всем тем, кто живет на этой благословенной земле.

Я молюсь, чтобы народ, живущий здесь и с уверенностью смотрящий в будущее, мог еще более радовать всех нас своими замечательными достижениями. Как пастырь Церкви я молюсь Господу о том, чтобы Он ниспослал Свое благословение на все добрые дела и начинания людей, которые здесь живут, на весь народ Казахстана; молюсь, чтобы благословение сопутствовало деятельности руководства государства и всех, кто несет высокую ответственность за будущее страны.

Благодарю вас всех за эту возможность встретиться с вами, почувствовать тепло ваших сердец, увидеть ваши лица. Для меня это большая радость. Пусть Господь хранит всех вас.

Алматы, 17.01.2010. Пресс-служба Патриарха Московского и всея Руси. <http://www.patriarchia.ru/db/text/1045105.html>.

Оценка успехов Казахстана и многогранной деятельности Президента Республики Казахстан:

Высокую оценку многогранной деятельности Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева дали мировые религиозные лидеры и видные политики современности на съездах лидеров мировых и традиционных религий в Астане (2003, 2006, 2009 гг.). Приведем выдержки из выступлений и приветствий участников Съездов лидеров мировых и традиционных религий

А. Выдержки из выступлений и приветствий участников съездов лидеров мировых и традиционных религий:

I съезд (2003 г.)

Кофи Аннан, Генеральный секретарь ООН:

С большим удовольствием направляю приветствие Правительству и народу Казахстана и всем присутствующим на съезде религий.

Религия может быть сферой особенной власти. Она может дать нам силу и утешение в тяжелое время. Она помогает нам найти место в гармонии, объединяет вместе семьи и общества и одаряет личности сочувствием и нравственностью. Религии широко различаются. Но в сердце мы обращаемся к универсальным ценностям. Быть милосердным, быть терпеливым, любить ближнего — ни одна религия не может утверждать свою монополию на эти ценности. Они глубоко укоренились в духе самого человека. Эти же ценности воодушевили Устав Организации Объединенных Наций и Всеобщую Декларацию прав человека и лежат в корне нашего поиска мира.

Всеобщая Декларация провозглашает основные права каждого мужчины и женщины на свободу религии: поклоняться, основывать и сохранять места для поклонения, писать, издавать и учить; отмечать праздники, выбирать своих религиозных лидеров и общаться с другими как дома, так и за его пределами. Там, где правительства и власти не смогли защитить эту свободу, сразу же сталкиваются с унижением и угрозой. Там, где религия и ее приверженцы преследуются, опозорены, подвержены нападкам, отвергнуты соответствующими способами, мы все унижены и единство нашего общества подорвано.

Религия часто приравнивается к свету. Но осуществление религии может также иметь и темную сторону. Религиозный экстре-

мизм слишком часто используется против женщин и меньшинств. Религия часто использовалась для разжигания пламени жестокого конфликта и наставления групп против групп. Религиозные лидеры не часто высказывались, когда их голоса могли бы побороть ненависть и обвинение или пробудить людей от безразличия.

Религиозные лидеры и мужчины, и женщины веры могли бы сильно повлиять на поведение групп и индивидуумов. Как учителя и гиды вы можете стать фактором перемен и вдохновлять людей на новый уровень приверженности и службы обществу. Вы можете стать примером межрелигиозного диалога и взаимодействия, мостом над пропастью невежества, страха и непонимания. Я поддерживаю вас в использовании этой силы, и таким образом вносить вклад в Организацию Объединенных Наций в ее глобальной миссии терпимости, развития и мира. В этом духе, пожалуйста, примите мои наилучшие пожелания успешной работы вашей встречи.

Алексий II, Патриарх Московский и всея Руси:

Приветствую вас – видных религиозных лидеров, государственных и общественных деятелей, собравшихся на благословенной земле Казахстана для обсуждения перспектив межрелигиозного сотрудничества.

Свидетельствую, что Русская Православная Церковь неизменно открыта к диалогу с дружественными ей традиционными религиями. Мы видим в развитии такого диалога одну из основ мирного общежития различных народов. Отрадно сознавать, что испытания и сложности последних лет не вызвали кризиса межрелигиозного сотрудничества, а наоборот, вывели его на более высокий уровень.

Цель современного межрелигиозного диалога – не попытка устранить вероучительные различия, а поиск совместного ответа на происходящее в нашем стремительно меняющемся мире. Давая оценку общественным процессам, мы призваны созидательно влиять на них, дабы неизменно быть истинными миротворцами. «Плод же правды в мире сеется у тех, которые хранят мир» (Иак. 3:18) – учит нас святой апостол Иаков. Хотелось бы надеяться, что межрелигиозное сотрудничество и впредь будет способствовать созиданию мирного, гармоничного и справедливого миропорядка.

Не может не радовать, что Казахстан, наряду с Россией и Азербайджаном, становится одним из центров межрелигиозного диалога в СНГ, а съезд мировых и традиционно-национальных религий достойно продолжает традиции I Межрелигиозного миротворческого форума (Москва, 13–14 ноября 2000 года). Особая за-

слуга в этом принадлежит Президенту Республики Казахстан Еро Превосходительству Нурсултану Назарбаеву, который прилагает немало усилий для развития сотрудничества между традиционными религиями.

Хотел бы пожелать участникам Съезда плодотворной работы и успеха во всяком добром деле.

Архиепископ Кентерберийский:

С удовольствием обращаюсь к делегатам съезда мировых и традиционно-национальных религий, созываемого в Астане, Республике Казахстан. Настоящий съезд дает возможность представителям многих вероисповеданий поговорить и выслушать друг друга в атмосфере взаимоуважения и искренности.

Мы признаем жизненно важную роль, которую сыграли наши вероисповедания в развитии наших разнообразных культур и традиций, закреплении нашего восприятия человечества и общества в контексте того, что является святым и вечным. Однако мы также признаем, что не все, что сделано религией, было позитивным. История знает и темную сторону нашего религиозного сознания, которая довольно часто приводила к насилию, неприятию и раздору. Несмотря на наши различия в миропонимании, мы можем вместе провозгласить, что мы желаем жить в атмосфере взаимоуважения и искренности. Более того, религиозные вероисповедания предлагают нам извечные цели, стремясь к которым мы сможем изобличить и изменить формы и методы жизнедеятельности, способствующие укоренению несправедливости и бедности.

Я верю, что в ходе Вашей встречи Вы найдете множество сфер, в которых представители многих религий могли бы засвидетельствовать совместное стремление улучшить нашу повседневную жизнь. Мы признаем, что существует множество старых обид, которые продолжают разделять наши сообщества, но мы имеем возможность освободить друг друга от оков прошлого и двигаться вперед вместе, уважая наше единство и отвергая какие-либо искажения и ложные представления, разделяющие нас. Мы имеем общую задачу, не позволяющую кому-либо из нас сказать, что мы не нуждаемся друг в друге, так как мы существуем на одной планете как служители существующего мироустройства.

Я благодарен Президенту Республики Казахстан за организацию данной встречи в атмосфере и на фоне уникальной истории и многообразия своей страны. Мои молитвы и благословение будут обращены к Вам, когда Вы соберетесь вместе.

Романо Проди, Президент Европейской комиссии:

Мне доставляет большое удовольствие направить слова приветствия организаторам и участникам Вашего съезда в Казахстане. Я также сердечно поздравляю Президента Н. Назарбаева за инициирование такого события.

В мире стольких разнообразных культур и вероисповеданий, такие встречи, как Ваша, являются первостепенным инструментом диалога. И мы в Европейском союзе верим, что межкультурный и межконфессиональный диалог является основополагающим.

Это жизненно важно, если мы хотим построить общества, в которых все сможем комфортно жить. Это также жизненно важно, если мы хотим построить мир, который будет политически разно-сторонним.

Ваш съезд представляет собой еще одну грань этого общего желания диалога. Поэтому мои мысли со всеми Вами на Вашей встрече в Астане.

Как Вы знаете, здесь, в Европейском союзе, я создал группу из видных деятелей со всего Средиземноморья для обсуждения диалога между людьми и культурами.

Цель этого начинания — помочь рождению сообщества народов и культур рядом с нашим сообществом наций. Члены группы будут стремиться выработать практические шаги по оживлению стимулирующего подхода к культурному сотрудничеству и таким образом дать свежий импульс диалогу на всем Средиземноморье и внутри наших обществ в Европе.

Другая созданная мною группа исследует духовное и культурное измерение Европы и связи между культурой, верой и основополагающими ценностями.

Как и у Вашего съезда, основной ее целью является сближение мужчин и женщин доброй воли и посредством диалога установление связей, которые могут преодолеть наши культурные и религиозные различия, закрепляя узы, общие для человечества.

Как и культурный диалог, межрелигиозный диалог должен основываться на толерантности, уважении к другим и общем стремлении к взаимопониманию.

В культурной и духовной сфере нет места конфликтам.

Мои самые наилучшие пожелания будут сопровождать Вас в Вашем великом начинании.

Фахд бен Абдель Азиз, Король Саудовской Аравии:

Ваше Превосходительство Президент Нурсултан Назарбаев, мир Вам, милости, блага от Аллаха. Я призываю Всевышнего Аллаха, чтобы он наделил успехом и прогрессом Ваше Превосходительство и участников съезда мировых и традиционно-национальных религий, проходящего в Астане.

Отрадно приветствовать Вас и Вашу инициативу по проведению этого мирового съезда, который проходит в то время, когда все нации и народы ищут мира, свободного от войн, конфликтов, ненависти и дискриминации, стремятся к совместному решению проблем человечества и установлению мира и безопасности.

Диалог, который Вы избрали средством достижения взаимопонимания между представителями различных культур, религиозными и общественными лидерами, — это самый успешный путь к достижению сотрудничества в мире.

Согласование совместной работы по достижению мира путем диалога обеспечит всем безопасность, поможет предотвратить столкновения в мировом сообществе, устранить причины межкультурного конфликта и объединить усилия по разрешению проблем человечества и, прежде всего, проблемы терроризма.

Наша страна, которая осудила преступные террористические действия 11 сентября 2001 года в США, а также их исполнителей, заявляет о своей готовности продолжить сотрудничество со странами, организациями и народами мира для ликвидации международного терроризма и установления безопасности и мира на всей планете.

В святом Коране Всевышний Аллах говорит: «Кто убил душу, не за душу или не за порчу на земле, то как будто бы убил людей всех, а кто оживил ее, то как будто бы оживил людей всех».

Королевство Саудовская Аравия выражает надежду, что Ваш съезд пройдет успешно, а участники согласуют формулировки взаимосотрудничества во имя сохранения достоинства человека, обеспечения его безопасности, защиты его прав и предотвращения враждебности против него. Королевство надеется, что участники съезда будут придерживаться объединяющих их, как ничто другое, божественных писаний, которые были ниспосланы во благо людей и в интересах установления справедливости, взаимопонимания и сотрудничества, предотвращения угнетения и агрессии на земле.

Все люди равны. Все они являются потомками Адама, сотворенного из глины. Послание Аллаха призвано сохранить безопасность народов, установить мир на планете, предотвратить войны

с их разрушительными последствиями, а также искоренить враждебность и ненависть, гарантировать права человека и его благополучие.

Ваше Превосходительство, созвав этот съезд, Казахстан совершает благословенное дело. Королевство Саудовская Аравия будет внимательно следить за работой форума и ожидает, что на нем будут приняты необходимые решения и рекомендации, укрепляющие связь человека со своим Господом.

Еще раз подтверждаю Вам свою благодарность и уважение к прилагаемому Вашим Превосходительством усилиям по установлению мира на земле.

Хотел бы также выразить благодарность участникам съезда с пожеланиями им успеха.

Мира Вам, милости и блага от Аллаха.

Лех Валенса, экс-президент Польши:

Я христианин и глубоко верующий католик, этого факта никогда, ни в какой ситуации не скрывал. Согласно канонам этой веры, уважаю жизнь, совесть и ответственность в вере каждого человека, ожидая от людей другого вероисповедания взаимного понимания для своих братьев и сестер во имя веры в единого Бога.

Представители разных конфессий и вероисповеданий, вы встретитесь в Астане на этом исторически важном съезде. Уважаемые религиозные руководители, вы передаете своей пастве науку и уроки, исходящие из канонов веры в одного Бога, так как все мы являемся Его творениями, хотя каждая из представленных на съезде конфессий представляет и понимает Его по-своему.

Важно во имя своей религии не прибегать к насилию, не способствовать и провоцировать терроризм, не давать оружия в руки детей, не обучать их жестокости во имя кровавых призывов к мести — детей, которые должны учиться в школах!

Религиозные руководители, особенно в данный момент, когда распространяется терроризм, вовлекая миллионы людей, сея беду, вы должны опекать и уделять особое внимание всем тем, кто беспомощен и слаб. Таких людей часто используют в кровавых актах мести, зачастую они даже не понимают, какие страшные последствия несут своими действиями.

Обязанность религиозных руководителей — не прекращать агитацию мирного пути решения проблем, помогать тем политикам, которые ведут благородную, зачастую с риском для их жизни, политику и переговоры во имя веры в Единого Бога, объединяющего всех нас.

Я уверен, что в настоящее время, когда распространяются конфликты и акты терроризма, когда везде слышно о насилии и его распространении, ваш съезд способствует укреплению взаимопонимания между верующими разных конфессий, ваши общие молитвы и молитвы каждой религии отдельно, поклонение Богу, призывы и идея диалога между представителями разных вероисповеданий могут помочь избежать многих трагедий!

Искренне желаю организаторам и участникам съезда успехов в выполнении этой цели.

От всего сердца передаю наилучшие пожелания господину Нурсултану Назарбаеву — Президенту Республики Казахстан!

Также передаю привет моим соотечественникам — полякам, живущим на гостеприимной земле Казахстана.

Сеид Мохаммад Хатами, президент Исламской Республики Иран:

Проведение столь представительного международного форума оцениваю как важный шаг на пути к взаимопониманию и мирному сосуществованию.

Приветствую Его Превосходительство господина Н. А. Назарбаева, уважаемого Президента Республики Казахстан, взявшего на себя инициативу в проведении такого важного мероприятия.

Человек всегда живет с верой, и мир никогда не существовал вне религии. Все религиозные учения, несмотря на различия, которые существовали и существуют, все равно имеют нечто общее. И эта общность проявляется в стремлении к духовности.

Человек может построить мир, основанный на любви, снисходительности, справедливости и нравственности, логике и диалоге. Эта истина заложена в основе всех религий. На этой основе все социальные различия и расхождения, все разнообразие только способствует добрым деяниям и препятствует злодеяниям. Религиозные мыслители, ищущие истину и знания, смогут путем диалога способствовать взаимопониманию между различными конфессиями и сближению людей во всем мире.

Диалог между религиями в настоящее время является необходимым для укрепления нравственной основы мирового развития и мирного сосуществования. Этот диалог необходим еще и потому, что существует общая человеческая боль и понимание того, что только сообща можно эту боль преодолеть.

Поэтому необходимо высоко удерживать планку: шире смотреть на мир, глубже мыслить, быть толерантным. Ни в коем слу-

чае нельзя делать религию пленницей ограниченных интересов. В то же время нужно говорить о заветных надеждах сегодняшнего человека. Речь идет о тех важных стремлениях, которые совершаются от имени религии для утверждения человеческих прав и демократических свобод, формируемых в современном мире.

Диалог между религиями является важнейшим инструментом взаимопонимания и отражает нашу действительность. Он открывает новые перспективы, придает новый импульс переговорным процессам и способствует взаимопониманию, если последователи религии на пути к истине проявляют искренность и стремятся к настоящей духовности. Самое малое, что дают подобные диалоги, — это еще большее знание «о себе» и «о других». Но самая большая польза от диалога между религиями заключается в снятии существующих преград на пути справедливого и мирного сосуществования последователей различных вероисповеданий.

На самом деле диалог между конфессиями и религиями имеет не только теоретическое и познавательное значение, ибо он дает явный результат в эмоциональном и практическом плане, так необходимый для нашего времени. Диалог будет способствовать росту взаимопонимания, доброжелательности в стремлении к миру.

Надеюсь, что этот важный форум откроет путь к справедливому миру.

К выражениям признательности и пожеланий съезду присоединился Конгресс США

Конгресс Соединенных Штатов Америки,
Вашингтон, Округ Колумбия:

Его Превосходительству
Президенту Республики Казахстан Нурсултану Назарбаеву
Астана, Казахстан

Уважаемый Президент Назарбаев!

Мы, члены Конгресса США, поддерживаем Ваши усилия, направленные на развитие диалога между народами и религиями, снижение напряженности между различными верами.

Проводимый под Вашей эгидой съезд мировых и традиционных национальных религий как никогда актуален. Сегодня важно показать всему миру духовно-нравственную общность всех религий,

призывающих к терпимости и взаимопониманию, и выступить против экстремистов, которые используют религию для оправдания террора.

Господин Президент, мы благодарны Вам за последовательные и конкретные шаги по устранению растущего разногласия между мусульманами и евреями в то время, когда напряжение на Ближнем Востоке достигло предела и когда нетерпимость и анти-семитизм усиливаются во всем мире.

Предстоящий в Астане форум лидеров основных мировых и традиционных религий, включая буддизм, христианство, иудаизм, ислам, а также индуизм, даосизм и синтоизм, станет достойным вкладом Казахстана в обеспечение мира и согласия в эти нелегкие времена.

Считаем справедливым выразить Вам и народу Казахстана благодарность за оказание безусловной помощи Соединенным Штатам в нашей глобальной кампании против международного терроризма. Мы рассматриваем предстоящий съезд как еще одно свидетельство Вашей неизменной поддержки в борьбе с этим злом.

Мы верим, что Казахстан, являющийся образцом мирного сосуществования более 130 народностей, представляющих свыше 40 религиозных конфессий, будет и дальше играть важную роль в обеспечении мира во всем мире.

С пожеланиями успеха Вам и участникам съезда, с уважением

Сэм Браунбек, сенатор, Эни Фалеомаваега, конгрессмен, Эдолфус Таунс, конгрессмен, Мэйджер Оуенс, конгрессмен, Брэд Шерман, конгрессмен, Джозеф Питтс, конгрессмен, Том Танкредо, конгрессмен, Конрад Бернс, сенатор, Джордж Радонович, конгрессмен, Крис Белл, конгрессмен, Эллен Тощер, конгрессвумен, Роберт Векслер, конгрессмен, Бобби Раш, конгрессмен.

II съезд (2006 г.)

Выступление экс-премьер-министра Малайзии Доктора Махатхира бин Мохамеда

Ваше Превосходительство, господин Президент Назарбаев, Президент Казахстана, Ваше Святейшество, ассаламалейкум! Пусть мир посетит всех нас. Я желаю вам всем приятного утра.

Во-первых, я хочу поблагодарить Президента Назарбаева и Правительство Казахстана за приглашение принимать участие в этом

важном конгрессе. Я также хочу поздравить правительство Казахстана за проведение этого конгресса лидеров мировых и традиционных религий. Это очень своевременный съезд, поскольку в настоящее время мир находится в состоянии волнений и тревог. Мы видим, в каком-то смысле мир остается по-прежнему примитивным.

Он примитивен, поскольку мир до сих пор думает, что убийство людей является способом разрешения проблем между народами. И настало время, чтобы мы отказались от этих идей, что война поможет разрешить проблемы и разногласия между народами. И для того чтобы прийти к этому, я полагаю, религия может сыграть свою роль.

К сожалению, во многих частях мира люди отказывались от религии, они уже теряют веру. И настало время, когда религиозные лидеры прилагают усилия для того, чтобы напомнить еще раз людям о их вере.

И только благодаря религии, благодаря вере в то, что взаимоотношения между людьми могут разрешаться посредством переговоров через арбитраж и через судебный законный процесс, мы сможем положить конец убийствам, которые продолжают по всему миру в настоящее время. Именно по этой причине я с радостью принял приглашение участвовать в этом конгрессе, поскольку могу много узнать благодаря дебатам и обсуждениям, которые будут происходить между различными религиозными лидерами, представляющими все религии мира.

И я надеюсь на то, что эти обсуждения приведут к большему взаимопониманию между народами. Вероятно, мы сможем надеяться на то, что это приведет нас к резолюции, которая положит конец конфликтам, убийствам, которые мы видим в мире в настоящее время.

Я хочу еще раз поздравить Президента Назарбаева и Правительство Казахстана за проведение этого конгресса лидеров мировых и традиционных религий. Спасибо.

Выступление Генерального директора ЮНЕСКО Коичиро Мацууры

Господин Президент! Уважаемые участники, дамы и господа! Для меня очень большая честь и мне приятно быть с вами по случаю проведения съезда лидеров мировых и традиционных религий, который проводится второй раз в Астане, в этой динамичной и молодой столице Республики Казахстан.

Я хотел бы начать свое выступление с поздравления Президента Назарбаева с организацией этой очень важной инициативы и по-

благодарить за теплый прием, оказанный всем участникам. Я хотел бы также отметить те усилия, которые направлены на консолидацию диалога между религиозными сообществами в Казахстане. Таким образом, господин Президент создал модель мирного сосуществования и также напоминание миру о том, что люди различных религий могут жить вместе, в гармонии.

Разрешите мне приветствовать вас и поблагодарить всех религиозных лидеров, которые приехали из разных концов света.

Я очень рад видеть здесь ученых, государственных и видных общественных деятелей. Такая широкая поддержка этому съезду является свидетельством глубокой необходимости в рамках международного сообщества. Она учитывает рост религиозной нетерпимости и экстремизма в создании платформы для межрелигиозного диалога.

Относительно межрелигиозного диалога. Я полностью согласен с Вами, господин Президент, в сегодняшнем глобальном контексте мы должны иметь в виду это важное мнение. Люди, которые принимают решения в мире, а также религиозные лидеры должны еще раз подчеркнуть свое отрицательное отношение к конфликту цивилизаций и придерживаться справедливости, толерантности и уважения друг к другу.

Господин Президент, дамы и господа! Для ЮНЕСКО очень большая честь быть ассоциированной с этим событием. Этот регион создал определенную сферу для различных межрелигиозных встреч. Я хотел бы, дамы и господа, уверить вас, что ЮНЕСКО будет участвовать не только в различных дебатах и конференциях, мы также будем принимать во внимание все, что развивается в рамках этих программ, в продвижении диалога. Партнерство религиозных лидеров очень важно для наших организаций, это отличная возможность для укрепления нашего сотрудничества.

Я желаю всем успехов! Спасибо.

Выступление Патриарха Константинопольской православной церкви Варфоломея I

Господин Председатель, Ваше Превосходительство Президент Назарбаев, уважаемые участники, почетные гости! Мне очень приятно, что мы участвуем во Втором съезде лидеров мировых и традиционных религий в городе Астане.

Казахстан является крупнейшей страной Центральной Азии, который характеризуется удивительной стабильностью, являясь

примером для многих стран мира, поскольку народ Казахстана охватывает многообразие и не позволяет конфликтам ввести разногласия между ними.

Мы хотим выразить поздравления Его Превосходительству Нурсултану Назарбаеву и поблагодарить его за приглашение участвовать в этом важном мероприятии, за представленную нам возможность поделиться нашими взглядами по таким насущным вопросам, как влияние взаимоотношений между религиями и обществом и международная безопасность.

Также мы хотим поблагодарить его за прекрасную вступительную речь. Мы также хотели бы поблагодарить господина Нуртая Абыкаева, руководителя Секретариата нашего съезда и поздравить его за прекрасную организацию этого конгресса.

Его преданность межрелигиозному диалогу, его искренний интерес в построении мостов среди культур, религий и цивилизаций заслуживают всяческих похвал. Мы уверены, что Второй съезд принесет плодотворные результаты и будет еще одним шагом в достижении нашей цели – мирного сосуществования в этом мире.

Экуменический Патриархат является активным участником межрелигиозного диалога и консультаций, который стремится к укреплению гармонии, солидарности и взаимопонимания между враждующими детьми нашего Бога. Мы организовали, а также участвовали во многих семинарах и конференциях с нашими братьями-мусульманами, братьями-иудаистами. Мы являемся сторонниками диалога и возможности существования между народами, которые представляют разные культурные традиции.

Православная церковь и Экуменический Патриархат всегда выступали за мирное и гармоническое существование всех народов, всех наций независимо от языка, культуры, религиозных и политических убеждений, поскольку все люди внутри себя несут образ Бога. И мы все равны между собой. Это особенно важно, если мы принимаем во внимание утверждение о том, что религия стала фактором дисбаланса международной безопасности, поскольку мы являемся свидетелями того, как злоупотребляют религией и используют ее как предлог для оправдания крайней жестокости.

И мы признательны тому, что у нас есть возможность еще раз в присутствии высокопоставленных лиц заявить о нашей непоколебимой вере, уверенности в том, что если мы этого хотим, если наши сердца принимают это, мы можем сосуществовать в мире и сотрудничестве. И несмотря на различия в религиях мы все пытаемся наполнить мир духом примирения и мирного сосуществования. Мы все против духа вражды и конфликта между народами и

культурами. Мы выступаем за решения вопросов мирными путями. И мы действительно переживаем очень тяжелые времена, где неукротимый человеческий дух постоянно подвергается атакам.

Очень много ужасов, как чума, охватывают международный климат и сеют страх и печаль. Возникает ощущение, что это поддерживается взаимной подозрительностью и культурными различиями, которые нас наводят на воспоминания о временах холодной войны. Тема этой конференции – затронуть злободневные вопросы, которые подрывают наше мирное сосуществование на международной арене. Мы, представители религий, через конструктивное сотрудничество сможем достичь рамок и сохранить международный порядок мира в наше постмодернистское время, несмотря на сложности, которые возникают перед нами.

Тенденция оторвать религию от повседневной жизни воспринималась всегда так, что результаты были всегда ужасными. Мы были свидетелями того, как попытка оторвать религию от социальной реальности приводила лишь только к ухудшению ситуации. В дальнейшем мы видели собственными глазами, как использовалась религия и как ею злоупотребляли для того, чтобы использовать в качестве предлога для насилия и вражды. Однако мы также были свидетелями того, как политики начинают понимать, какое важное воздействие оказывает религия на то, чтобы навести мосты между народами и обществом с тем, чтобы служить цели примирения, нежели быть причиной конфликта. Признание этого факта помогает опять вернуть религию в реальность повседневной жизни и использовать ее влияние для укрепления связи между отдельными людьми и народами в этом многокультурном мире. Именно в этом духе религия может стать тем положительным фактором в вопросах международной безопасности...

...Ваше Превосходительство господин Президент! Уважаемые участники! Со времени трагических событий 11 сентября прошло уже 5 лет. Наши усилия во Вселенском патриархате по развитию межрелигиозного диалога между христианством и исламом получили еще большую активность в усилиях помочь оздоравливающемуся процессу тех ран и трещин. Мы организовали очень представительную конференцию еврейских, христианских и мусульманских религиозных лидеров в Брюсселе в декабре 2001 года. Декларацией, принятой этой конференцией, религиозные лидеры подтвердили среди других вещей следующее – воля Бога направлена на воцарение мира небес на земле, мира Бога. Не просто отсутствие войны, это подарок щедрой жизни. Существует прямая связь между миром и справедливостью. И так мы постоянно молимся за мир,

чтобы он восторжествовал в мире и за мирное сосуществование совместно со всеми верующими всех религий в наше современное, многокультурное и многоэтническое глобальное общество.

Эта декларация, которая известна как Брюссельская декларация, была еще одним шагом вперед в процессе понимания и создания честных отношений между верующими трех монотеистических религий, основанных на взаимном доверии и готовности к примирению. С тех пор межрелигиозный диалог расширился, и мы все еще работаем вместе с нашими еврейскими и мусульманскими братьями и сестрами для достижения мирного сосуществования, которое будет обеспечивать безопасность нашего мира.

Выступление Филарета, Митрополита Минского и Слуцкого, Патриаршего Экзарха всея Беларуси

Разрешите огласить приветствие Патриарха Московского и всея Руси Алексия, обращенное к нашему собранию.

«Участникам Второго съезда лидеров мировых и традиционных религий!

Сердечно приветствую вас, видных религиозных лидеров, государственных и общественных деятелей, собравшихся на благодатной земле Казахстана для участия во Втором съезде лидеров мировых и традиционных религий.

Современные мировые процессы, ориентированные прежде всего на политические и экономические интересы, нередко ставят под вопрос духовные и нравственные ценности, многовековые традиции разных народов. На это благие отвечают крайним ожесточением, иногда искренним, иногда прячущим за собой жажду власти и славы. Как попытка лишить народов их своеобразия, так и радикальная реакция на эту попытку рождает угрозу новых конфликтов. В результате мир сталкивается с вызовами экстремизма и терроризма. Какой ответ могут дать верующие разных религий на эту грозную реальность?

Убежден, что нам нужно вернуть людям высший смысл жизни, дать им вновь обрести прочные духовные и нравственные основания для дружбы, любви, созидания и творения добрых дел.

Следует отметить, что когда программа построения безрелигиозного общества терпит крах, возникают идеи по созданию универсальной религии, которая сводила бы все вероучения в одно. Убежден, что попытки смешения вер и различные критические эксперименты не могут принести пользы межрелигиозному диалогу. Только уважение к целостности учений и традиции друг друга спо-

собны на деле объединить нас в служении благу людей, в разрешении проблем современного мира.

Русская Православная церковь неизменно открыта к диалогу с дружественными традиционными религиозными общинами. Лишь вместе мы можем построить такой миропорядок, который будет построен на братском сосуществовании всех народов. Это невозможно без утверждения нравственных норм, кладезем которых является религиозная традиция. Без веры нельзя сотворить поистине доброе дело. Без помощи Бога невозможно прощать и любить ближнего и дальнего, а именно это дает самую прочную основу примирению. Вот почему я убежден в необходимости расширить место религии в образовательном процессе, в работе средств массовой информации. Ведь только через воспитание и просвещение можно заложить в душах людей незыблемый нравственный фундамент.

В странах Содружества Независимых Государств существует уникальный опыт мирной совместной жизни верующих людей разных религий. Этим опытом мы делимся с другими в ходе международного и межрелигиозного диалога и сотрудничества.

Недавно, в июле этого года в Москве прошел Всемирный саммит религиозных лидеров. Отраднo, что одним из центров межрелигиозного диалога в СНГ и во всем мире становится Казахстан. Проведение съездов лидеров мировых и традиционных религий не только способствует развитию сотрудничества религиозных общин, но и приобретает большую международную политическую значимость.

Уверен, что съезду удастся сделать весомый вклад в поиск ответа на волнующие людей вопросы. Это в свою очередь придаст новый импульс созиданию мирного и справедливого общественно-го уклада.

Ко всем вам я хотел бы обратить слова Святого Апостола Павла: «Делая добро, да не унываем, ибо в свое время пожнем, если не ослабеет».

Выражаю искреннюю признательность Президенту Республики Казахстан Нурсултану Абишевичу Назарбаеву за поддержку межрелигиозного диалога, за принципиальную приверженность идеалам мира и сотрудничества, которые разделяют верующих разных религий. Желаю участникам съезда плодотворной работы и благо-словенного успеха во всяком добром деле!»

Наши впечатления самые благоприятные от этой встречи религиозных лидеров. Я в первый раз в Казахстане и поражен теми успехами, которых достигла Республика Казахстан в процессе строительства новой столицы. Бог в помощь вашему Президенту

и всему трудолюбивому народу Казахстана в этом строительстве. Я думаю, что все мы согласны с той идеей, что есть возможность через три года вновь встретиться на этой же земле.

Выступление президента Парламентской Ассамблеи Совета Европы Рене ван дер Линдена

Господин Президент, Ваше Превосходительство! Дамы и господа!

Я хочу начать свою речь со слов Ганди, бесстрашного борца за мир свободу и безопасность, человека, который обладал высокой духовностью. Он говорил: «Те, кто говорит, что религия никак не связана с политикой, не знает, что такое религия». Религия вдохновляла его политическую жизнь, он был сторонником светской демократии, рассматривал ее как единственный способ объединить такую огромную многообразную страну как Индия.

В последние годы ускоренные темпы экономического развития и рост показали, что даже страна, которая в культурном и религиозном плане сильно различается, может также воспользоваться преимуществами и возможностями глобализации. Однако во многих частях мира люди не испытывают эту глобализацию, не рассматривают ее как полезное. Конечно же, этот феномен трансформируют все наши общества. И эти изменения обретают разные формы. Традиционно экономическая система и сельскохозяйственная практика подвергаются воздействию глобальной торговли рыночных сил, зачастую с разрушительными последствиями.

Введение новых мощных технологий, особенно в промышленности, телекоммуникациях, ускоряет этот процесс, увеличивает его воздействие и степень проникновения. Наряду с этим и в результате жесткого давления мы имеем международную миграцию, которая идет в беспрецедентных масштабах.

В то время как крупнейшую группу этих людей составляют мигранты из развивающихся стран, которые стремятся найти работу в промышленно развитых странах, нельзя забывать и о значительных количествах людей, которые путешествуют в противоположном направлении как туристы или в целях бизнеса. И в тех, и в других случаях эти движения оказывают глубокие социальные последствия, которые усиливаются невежеством, отсутствием чувствительности и нетерпимости.

Если у людей не будет уверенности и никто не будет их направлять, то все это может привести к страху. Это можно представить

как консерватизм или сопротивление переменам. Но если будет приобретать более недружелюбные формы, то это может обратить вспять современность. В случае обретения формы экстремизма, когда идет возврат к методам терроризма, реакция на глобализацию может вызвать серьезную нестабильность, угрозу международному миру и безопасности.

Дамы и господа! Общество без религии можно сравнить с судом без компаса. Каждый признает, что с расцвета человечества религия всегда была основой обществ во всем мире, являлась основным элементом групповой самобытности и тем, что проходит красной линией через все общество.

Сегодня глобализация представляет собой серьезный вызов. Традиционный образ жизни зачастую тесно связан с религией, теперь они подрывают традиционные устои. Таким образом, роль и значение религии в жизни людей претерпевает изменения. Промышленные страны оказываются окруженными людьми, принадлежащими к разной вере либо никакой. И эти общества часто реагируют на новичков с недопониманием и недоверием. С обеих сторон сложно видеть отражение их собственных ценностей в религии и культуре других. И открытие ранее закрытых обществ, включая страны бывшего Советского Союза, не только помогает восстановлению и возрождению собственной религии, а также их религиозная вера не подвергается различным воздействиям кинематографа, литературы и т.д. Религиозные лидеры сами несут ответственность перед своими последователями, они должны использовать всю свою силу и мудрость своей веры. В постоянно меняющемся, тесно взаимосвязанном мире, где пересекаются все культуры и религии, однако ни один религиозный лидер не может в одиночку справиться с этими вызовами. Для того, чтобы быть эффективными, нужно скоординировать усилия всех религиозных лидеров, и мы должны действовать одним объединенным фронтом. Все, чья вера основана на мире, справедливости, равенстве, терпимости и уважении, должны объединяться вокруг этих общих ценностей...

Внутри Совета Европы Парламентская Ассамблея является естественной формой межкультурного и межрелигиозного диалога. Наши парламентарии представляют собой самый широкий диапазон в обществе культур, а также верующих, которые принадлежат к основным крупнейшим мировым религиям.

Как Президент этой Ассамблеи, я использую эту возможность с тем, чтобы это стало главным приоритетом моего мандата, а именно состоялся межкультурный, межрелигиозный диалог.

Я встречался со многими религиозными лидерами, включая Папу Бенедикта XVI, Патриархов Бартоломея и Константинопольского, а также лидеров религиозных конфессий в ходе моих официальных визитов. И по моему предложению Ассамблея изменила взгляды. Недавно Премьер-Министр Турции обратился к нам по вопросу инициативы Альянса цивилизаций. И он, и Премьер-Министр Испании развивают эту идею в ООН.

Дамы и господа! Ваше Превосходительство! Сектор международного терроризма является ужасным напоминанием того, как религия может искаженно и извращенно интерпретироваться в моменты кризиса и потрясений. Поэтому для будущего важно, чтобы мы укрепляли наш альянс. Я надеюсь, что этот съезд придаст вдохновение, чтобы вызовы сегодняшнего дня превратились в возможность для построения лучших обществ на основе основополагающих ценностей, которые являются общими для религии и демократии. Спасибо большое.

Выступление члена Совета экспертов ОБСЕ по религии и вероисповеданию Хавьера Мартинез-Торрона

Ваше Превосходительство господин Президент Назарбаев!

Уважаемые лидеры мировых и традиционных религий! Уважаемые гости! Дамы и господа!

Для меня большая честь выступать сегодня перед этой высокой аудиторией. Мне также приятно испытывать на себе теплое гостеприимство вашего Правительства и вашего народа. Я хочу выразить благодарность Президенту Республики Казахстан, а также Председателю Организационного комитета за приглашение, которое они направили в ОБСЕ для того, чтобы выступить на этом съезде.

Тема этого форума очень актуальна с точки зрения организации, которую я представляю. С самого начала деятельности Организации по сотрудничеству и безопасности в Европе была понятна естественная взаимосвязь между уважением к правам человека, включая свободу вероисповедания и международную безопасность. Поэтому есть так называемое человеческое измерение в рамках ОБСЕ и есть программа, которая делает акцент непосредственно на борьбу с нетерпимостью и дискриминацией с особым упором на свободу вероисповедания.

Поэтому, говоря о религиозных лидерах и международной безопасности, в значительной степени мы можем говорить о роли ре-

лигиозных лидеров в укреплении гарантий для свободы вероисповедания во всем мире.

Конечно, я не хочу читать лекцию религиозным лидерам о вашей роли, вы являетесь авторитетными представителями своих религий. Но я хочу поделиться с вами некоторыми идеями, которые вдохновляли подход и деятельность ОБСЕ в этой области.

Первое, что я хочу отметить, тот факт, что зачастую мы рассматриваем защиту свободы вероисповедания как то, что является сферой исключительной компетентности лишь государства. Это так, государство должно обеспечивать правовые рамки, набор основополагающих правил и гарантий для свободы вероисповедания. Но этого недостаточно. Поэтому эффективная защита свободы вероисповедания также требует соответствующей атмосферы, социальной атмосферы терпимости, свободы и уважения.

И именно с этой точки зрения роль религиозных лидеров является уникальной, поскольку вы вносите вклад в то, чтобы формировать социальное настроение и даже более эффективно, чем это делает государство. Создание такой атмосферы толерантности, терпимости требует нескольких элементов.

Первое, это признание того, что свобода вероисповедания является правом отдельного человека, индивидуальным правом. Мужчины и женщины должны быть свободными для того, чтобы искать истину и жить в соответствии с этими представлениями.

Во-вторых, атмосфера терпимости и уважения должна простираться на всех и охватывать все религии, и традиционные, и менее традиционные. Она должна простираться на верующих и неверующих. Она должна также включать и охватывать основные религии и религии меньшинств. Не будем забывать, что крупные религии в некоторых политических, социальных контекстах необязательно включают в себя или учитывают интересы религий меньшинств.

В этом отношении все религии не основываются на нашем согласии с доктринами, это необязательно так. Это основывается на идее о том, что моральная ответственность нуждается в индивидуальной свободе.

Третий элемент заключается в том, что нужно сделать акцент на общих элементах, которые объединяют различные религии, нежели на различиях. Этом было подчеркнута вчера. Нужно вырабатывать общие проекты и нужно создавать чувство единения. Религия не является исключением такого подхода.

Четвертый элемент, о котором я хочу упомянуть, мы должны проявлять чувствительность к необходимости предотвращать религиозную дискриминацию или дискриминацию на основе религии

с тем, чтобы к людям относились по-другому, не более негативно, только потому что они принадлежат к другой религии либо потому, что человек религиозен или не является верующим. Это применимо в отношении всех религий.

Позвольте еще несколько слов сказать о роли государства в отношении взаимосвязи между религиозными лидерами и международной безопасностью. У нас есть хороший пример – на этом конгрессе содействовать межрелигиозному диалогу. Но сама ответственность государства, наверное, заключается в том, чтобы создать соответствующие правовые рамки для того, чтобы люди реализовывали свободу вероисповедания...

...Мы сделаем несколько обещаний здесь в виде принципов, которые утвердим на этом съезде. Будем надеяться, что этот конгресс найдет путь для того, чтобы обсудить реализацию этих принципов в тесном контакте с международными организациями. Спасибо большое.

III съезд (2009 г.)

Выступление Йоны Мецгера, Главного Ашкеназийского раввина Израиля

Уважаемый господин Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев! Уважаемый Президент моего государства, человек мира, лауреат Нобелевской премии мира, господин Перес! Уважаемые представители мировых религий, представители народов и стран!

Еврейская традиция гласит, что необходимо воздать уважение тому, кто принимает тебя в гостях. Хочу сказать, что я – один из старейших участников этого съезда, а также всех съездов, которые проходили по Вашей инициативе. Я принимал участие и в первом, и во втором съездах, и сейчас присутствую уже на третьем съезде, и каждый раз бываю искренне удивлен. Прежде всего, господин Президент, я поражен Вашей мудростью. Вы – человек мира, управляете огромным государством, в котором проживает более 100 различных народов, и, соответственно, имеются сотни различных мировоззрений. И все эти люди живут в братстве и дружбе благодаря Вашему мудрому руководству. Вы стали настоящим мостом на пути к миру, и не только здесь, в Казахстане, Вы стали символом мира во всем мире.

Господин Президент, мне кажется, что Вы – единственный Президент в мире, который постоянно собирает нас, лидеров миро-

вых религий, за одним столом, собирает тех, кому раньше не представлялось подобной возможности сесть рядом за один стол, потому что, к сожалению, не всегда между нашими государствами существуют дипломатические отношения. А здесь, сидя за одним столом, мы можем послушать друг друга, узнать мнения других, услышать речи, которые приблизят нас друг к другу.

Хотел бы также подчеркнуть, господин Президент – я поражаюсь вашим городом, вашей столицей Астаной. Полагаю, что Вы – единственный Президент в мире в нашем поколении, который смог построить столицу за время своего пребывания у власти. И каждый раз, когда я приезжаю сюда, я вижу, как растет этот прекрасный город, в котором есть и христианские храмы, и мечети, и, конечно же, что для меня важнее всего, синагоги. Я вместе с Вами открывал первую синагогу в Астане, а завтра буду участвовать в открытии пятой синагоги. Для меня именно это является настоящим и самым важным посылом мира и дружбы. Большое спасибо Вам, господин Президент!

Уважаемые участники съезда! Я услышал сейчас много мудрых речей, в частности, речь имама Аль-Азхара Шейха Тантауи, Генерального секретаря Всемирной Исламской Лиги Шейха Абдаллы Бен Абделя Мухсина Ат-Турки. Я увидел: многое из того, что они цитируют, есть и в наших священных писаниях: протест против поклонения многим богам, протест против религиозного принуждения, призыв к обмену мнениями, к справедливости, в том числе по отношению к противникам, к врагам. Это все имеет место и в наших священных писаниях. Также напомнили уважаемые Шейхи, что все мы созданы Господом Богом из первого человека, как начального источника человечества. Все это известно нам из Святых Писаний. Но старейшие мудрецы подчеркнули интересную разницу. Какая разница между страной, в которой Министерство финансов изготавливает деньги для пользования, и Богом?

Каждая страна изготавливает государственные деньги по одной определенной модели, которая служит основой и источником. Таким образом, в целях избежание подделок купюр, все последующие изготовленные деньги выглядят так же, как и первоначальная купюра-модель.

В отличие от изготовления купюр Бог не боится подделок, он создал нас по одному образцу, но не по одному шаблону. Он создал миллиарды людей, в корне отличающихся друг от друга. И все началось с одного человека.

Старейшие мудрецы говорили: «Насколько люди отличаются внешне, настолько и их мнения разные». Один из мудрецов попы-

тался объяснить эти строки: «Так же, как нельзя ненавидеть человека, пришедшего к тебе в дом за то, что он не похож на тебя, так же нельзя ненавидеть человека другого вероисповедания». Нельзя также ненавидеть человека за мнение, которое не совпадает с вашим. Следует уважать каждого с учетом его мнений, с учетом его взглядов, потому что все мы – люди мира...

...Итак, уважаемые господа! Мы все представляем разные веры, за этим столом находятся представители 80 стран, нам незачем полагаться на других, ведь сокровище находится у нас дома. Какое вероисповедание не заботится о доверии, мире, любви? Это общепринятый факт, объединяющий всех нас.

Мы должны позаботиться, воплотить эти важные принципы в конкретные действия, чтобы мы смогли нарисовать картину, представляющую удовольствие всему миру.

Я хотел бы процитировать 1-ого Раввина Израиля – Ребе Кука Зецэля, который написал в своей книге «Чистый туман» о наших обязанностях. «Наша обязанность, как людей религий, не бороться против неверных, а добавлять веры! Не бороться против зла, а добавлять справедливости, не бороться против неграмотности, а добавлять мудрости».

Наша задача, как представителей религий, прийти к совместному решению: чтобы каждый пленный, находящийся в плену у одной из воюющих сторон (будь то национальная или религиозная борьба), имел право для встречи хотя бы с представителем своей религии.

Также хотелось бы прийти к общему решению, что наши молитвенные дома (мечети, церкви и синагоги) будут служить своего рода посольствами Бога, посольство сохраняет экстерриториальность, посольства Всевышнего служат источником мира и любви, посольства Бога – места.

Мы должны позаботиться и об образовании будущего поколения. Двум враждующим народам или вероисповеданиям нельзя включать в школьную программу учебники, используемые для разжигания ненависти и расизма к противоположенной стороне. Если в учебных книгах существуют предложения, разжигающие взаимную ненависть, наша задача, как представителей религий, позаботиться о том, чтобы Министерства образования вычеркнули из учебников слова, вызывающие чувства ненависти к другому. Потому что не может быть такого, что подросток, выросший в ненависти к другому, вдруг обретет теплые отношения к нему.

Господин Президент! 29 августа остался в нашей памяти днем, когда Вы подписали Указ об уничтожении ядерного потенциала

Казахстана, тем самым доказав свое стремление и стремление своего народа к миру без ядерного оружия. Ваше руководство истине мудрое. И мы надеемся, что благодаря Вашей мудрости благо не только придет на эту землю, но и станет залогом распространения мира и мирных инициатив в других странах.

Мои наилучшие пожелания всем присутствующим и, как говорится в еврейской молитве, которая произносится каждым евреем 3 раза: «Делайте мир на небесах, а Он сотворит мир нам». Аминь. Да будет воля Всевышнего!

Выступление Генерального секретаря Всемирной Конференции религий за мир Уильяма Вендли

Ваше Превосходительство господин Назарбаев, Президент Республики Казахстан;

Ваше Превосходительство господин Токаев, Руководитель Секретариата съезда;

Ваши Превосходительства главы и бывшие главы государств;

Выдающиеся и уважаемые религиозные лидеры;

Братья и сестры, доброе утро. Принимающая сторона пригласила меня поделиться мыслями о роли религиозных лидеров в строительстве мира...

...Мы, религиозные деятели, часто являемся свидетелями того, что верующие обладают скрытым потенциалом, одухотворенностью, жизненной связью с трансцендентальным таинством их жизни. Очень часто темные ночи горя и потерь, грубая несправедливость или разрушительные утраты словно рентгеновский луч выявляют скрытые духовные силы.

На самом деле люди действительно могут вынести невыносимое. И они надеются вопреки отчаянию. Они приносят себя в жертву во имя любви к другим. И прощают то, что нельзя простить. И эти духовные силы культивируются именно религиозными традициями.

Такие духовные силы расцветают при ярких лучах дневного света. Они проявляются в форме добрых дел, заботы друг о друге, искренности и приверженности делу строительства социальной системы прозрачности, участия и справедливости, тех самых важных понятий, которые помогут нам счастливо жить вместе.

Способность религиозных общин к сопереживанию – это еще одна сильная сторона, помогающая в деле строительства мира. Это религиозное моральное наследие – не просто список дозволенного и недозволенного, хотя это тоже очень важно. Это великая жизненная мораль, формирующая характеры и сознание, культиватор добродетели. Без этого наследия мы потеряли бы свою память. Мы бы ограничились бы тщетными попытками, которые никогда не смогли бы помочь нам достичь настоящего согласия и мира, связанного с нашими достоинствами, как людей, открытых для Таинства.

В дополнение к нашей духовности и моральному наследию мы все вместе являемся наследниками сотен тысяч храмов, синагог, мечетей и церквей, усеявших нашу землю. Эти местные конгрегации объединены в самостоятельные церковные приходы и организованы на государственном, а часто на региональном и глобальном уровне. Это взаимосвязанная сеть, объединяющая конгрегации в рамках их традиций. Каждая местная конгрегация в обширной религиозной сети является потенциальным региональным центром строительства мира.

Говоря коротко, у нас есть духовный, моральный и социальный потенциал для строительства мира. Для того, чтобы пожинать плоды этого потенциала, мы честно должны оценить ситуацию. Во-первых, мы должны признать, что временами экстремисты злоупотребляли нашими религиозными традициями. Мы должны положить конец этим злоупотреблениям.

...Мы должны работать совместно над нашими общими проблемами. Мы должны поставить эти проблемы лицом к лицу перед собой.

Мы все знаем, что на самом деле войны несут море крови, калечат и разрушают жизни ни в чем не повинных людей. Мы все очень хорошо знаем разрушительную силу нищеты, как она оставливает рост, унижает и опустошает. Мы очень хорошо знаем, что войны несут за собой нищету, потери, сиротство, отсутствие образования и невежество. Войны и разрушение окружающей среды являются основными угрозами миру на земле. Это наши общие проблемы. И они призывают нас к объединению.

...Каждый из нас, с точки зрения своих религиозных традиций, видит, что духовная черствость является результатом пагубного влияния отрицания открытости и свободы человеческой души перед трансцендентальным таинством, обосновывающим наше существование...

...Таким образом, несмотря на действительные отличия в наших религиозных и теологических учениях, наша моральная способность к сопереживанию является общей для всех.

Мы знаем, что человеческий род сталкивается с новыми, устойчивыми и серьезными угрозами миру. Мы знаем, что действия, объединяющие справедливость и милосердие, будут объединять и нас. Мы также знаем, что было бы нецелесообразно и недальновидно подрывать принципы неприкосновенности достоинства и свободы каждого человека.

Поэтому это многообразие различных конфессиональных, культурных и социальных «средств и методов» действия должно отражать наши общие обязательства уважения и защиты неприкосновенности человеческого достоинства каждого человека, поскольку мы стремимся к всеобщему благосостоянию и строительству мира.

И, наконец, религиозные лидеры могут, я уверен, предпринять два решительных шага.

Прежде всего, мы можем объединиться для того, чтобы создать простые и честные механизмы, которые действительно позволят нам добиться межконфессионального сотрудничества на всех уровнях: на местном, национальном, региональном и глобальном. Это и есть то, чему Всемирная Конференция Религий за Мир служит вот уже сорок лет. Но должно быть сделано еще больше. Мы также должны сотрудничать с правительствами и другими заинтересованными сторонами. И здесь я хочу выразить особую благодарность Правительству Казахстана.

Во-вторых, мы должны признать, что наша общая твердая убежденность, личные нравственные ценности, выраженные утверждением: «относись к другим так, как ты хочешь, чтобы относились к тебе», должны стать социальной парадигмой.

Да, мы должны начать продвигать идею «общей безопасности». Сегодня моя безопасность зависит от вашей безопасности. Да, мы признаем и уважаем необходимость государственной безопасности. Да, мы благодарны за расширение идеи общечеловеческой безопасности. Но этого недостаточно. Никакие стены не могут быть воздвигнуты достаточно высоко, чтобы защитить нас от потребностей других. Их безопасность должна стать нашей заботой. Мы защищены не более, чем самые уязвимые из нас. Выражаясь чисто практическими терминами, мы должны работать вместе. Мы всегда знали, что каждая религия в своих религиозных понятиях имеет собственные разновидности Золотого правила: относиться к другим так же, как ты относишься к себе.

Сегодня все силы должны быть направлены на решение практических проблем, связанных с нашей уязвимостью, необходимо также следовать великим религиозным нравственным императивам проявления заботы о ближнем.

Короче говоря, религиозные общины имеют бесценный потенциал для строительства мира. Именно принципиальное сотрудничество между ними приведет к уважению некоторых различий и высвободит силы для строительства мира, которого так жаждут наши сердца. Спасибо.

Выступление его преосвященства Кардинала Жана-Луи Торана, Президента Папского совета по межрелигиозному диалогу

Господин Президент, Ваше Высокопреосвященство, Ваше Святейшество! Дамы и господа! Дорогие друзья!

Мои первые мысли и слова благодарности обращены к Богу, Всевышнему и Любящему всех своих детей, по чьей милости мы все собрались в этой гостеприимной стране, богатой своим этническим разнообразием, традициями, культурой и религией. Казахстан – это ярчайшее свидетельство того, что гармония может сочетаться с многообразием!

Несмотря на свое многообразие, эта страна является яркой демонстрацией гостеприимства и интереса к диалогу и взаимопониманию в самой стране и за ее пределами. Это заслуживает благодарности и признательности всех участников этого Конгресса.

Я привез вам поздравления и наилучшие пожелания Его Святейшества Папы Бенедикта XVI, которого я имею удовольствие и честь представлять на этой встрече. Папа с интересом следит за этим очень важным событием и возносит молитвы, чтобы оно стало ценным вкладом в дело мира и согласия между всеми людьми и различными религиозными общинами...

...В процессе строительства мира религиозные лидеры играют важную роль, я бы даже сказал определяющую роль. Наряду с семьей и школой они являются самыми важными учителями. Они обучают посредством слова и особенно своим примером. Если их обучение будет самым почитаемым для каждого человека, его или ее собственное достоинство, права, особенно права в области свободы вероисповедания, всеобщего братства, прощения, доброжелательности, то определенно плодом этого станут мир и согласие между всеми людьми и общинами. Одним из символов надежды в наше время является наличие установленных систем встреч и консультаций между религиозными лидерами различных общин. Убедительным примером этого является «Форум Епископов и Улемов» в Минданао,

южные Филиппины, несмотря на то, что это зона напряженности и конфликта, однако это не помешало христианским и мусульманским лидерам встретиться и искать пути мира и согласия.

Сознавая важность роли религиозных лидеров, Папский Совет по межрелигиозному диалогу совместно с мусульманскими партнерами организовал Коллоквиум по теме «Роль религиозных лидеров в период кризиса». Несколько лет назад две организации встретились, чтобы обсудить тему «Формирование священников и имамов».

Дорогие друзья!

Наш мир – это то, что мы хотим сотворить; наше будущее – это то, что мы выберем и построим вместе. Наше присутствие как религиозных лидеров, ученых и деятелей, представляющих наши уважаемые общины, является свидетельством выражения нашего желания и обязательств по развитию дружественных и конструктивных взаимоотношений между последователями всех религий. Давайте же работать во имя мира, строить мир, жить в мире во имя мира!

Выступление его преосвященства Эммануила, Митрополита Константинопольской Православной церкви

Ваши Преосвященства, Ваши Превосходительства, высокопоставленные участники, уважаемые гости!

Я считаю за огромную честь выступить на этом мировом форуме, чтобы поделиться с вами некоторыми мыслями о важности диалога, в частности, межрелигиозного диалога. Мне бы хотелось поблагодарить Его Превосходительство Нурсултана Назарбаева, Президента Республики Казахстан, за приглашение принять участие в этом важном мероприятии. Это уже третий конгресс, проводимый в Астане, и я уверен, что многие последуют благородному примеру казахстанской стороны. Я убежден, что все мы одинаково уважаем диалог и верим в его силу, и именно это уважение собрало нас вместе с миротворческой миссией. Именно благодаря ценности диалога мы смогли собраться здесь для обсуждения наших общих проблем и опасений, чтобы не просто озвучить их, что было бы только частичным решением, но также и найти общие пути преодоления наших проблем и пробудить дух миротворчества и взаимного доверия, не только между нами, но и между нашими собратьями по вере. Это долгосрочная задача и перспективное направление для нас.

Позвольте мне в первую очередь передать поздравления Его Святейшества, Вселенского Православного Патриарха Варфоломея,

который назначил меня своим представителем на этом форуме. Его Святейшество является пылким приверженцем межрелигиозного диалога, а то, что наша преданность подлинная и искренняя – всем хорошо известный факт. Православная Церковь, и в особенности Вселенский Патриархат, всегда поддерживали мирное сосуществование всех людей и всех народов независимо от языка и культуры, независимо от их вероисповедания и политических убеждений, потому что все люди сотворены по образу и подобию Господа, несут в себе образ Бога и равны между собой.

...Мы должны узнать друг друга благодаря богатым религиозным традициям, потому что только умственное помрачение и религиозные предрассудки исторического прошлого оказывают негативное влияние на наши отношения с «другими» в современном поликультурном обществе.

Общеизвестно, и все это осознают, что имидж «других» в той или иной степени подвергался закланию во всех религиях в результате умственного одурманивания и поддержки нездоровых тенденций изоляционной интроверсии или даже недоверия между представителями различных религий. Межрелигиозный диалог всегда был и остается до сих пор единственным средством эффективного лечения этих ненормальных отклонений в межрелигиозных отношениях, потому что это единственная общая точка соприкосновения этических и духовных ценностей Создателя человеческого рода и мироздания, имеющая действительное значение не только для взаимного познания, но также и для принятия идентичности «других» в их подлинных величинах. Следовательно, принимая божественный источник наших религиозных традиций за основу и неизменное руководство, мы возлагаем на себя величайшую ответственность продемонстрировать, что практически все религиозные традиции не только не исключают, а наоборот, поощряют плодотворное сотрудничество верующих в рамках современного поликультурного общества. Общие религиозные, духовные и моральные ценности являются не только источником, но и перспективой межрелигиозного диалога. Межрелигиозный диалог может через обучение предоставить общее осознание того, что «другие» являются аутентичным продолжением нашего существа и заслуживают нашего абсолютного уважения. То, что разделяет людей, то объединяет Господь Бог!

Вселенский Патриархат и Православная Церковь много раз выражали свою приверженность межрелигиозному диалогу посредством принятия решений на Провизантийской и Панправославной конференциях, которые продолжают поддерживать межрелигиоз-

ный диалог. В процессе подготовки к Святому и Великому Совету Первая Провизантийская и Панправославная конференция в 1976 году заявила о намерении Православной Церкви сотрудничать в духе взаимопонимания с другими религиями для борьбы с фанатизмом и установления мирного сосуществования между людьми. Предложения 1976 года были обновлены, усовершенствованы и систематизированы в более расширенной и по-настоящему важной Декларации Третьей Провизантийской и Панправославной конференции «Вклад местных Православных Церквей в установление мира, справедливости, свободы, братства и любви между народами и устранение расовой и других видов дискриминации» (Чамбеси, 1986 г.). Эта Декларация призвала местные Православные Церкви «внести вклад в развитие межрелигиозного сотрудничества, а следовательно, сотрудничества между народами, и триумф свободы и мира в мире во имя процветания современного человечества, независимо от расы и вероисповедания. Конечно же, понятно, что такое сотрудничество исключает всяческий синкретизм, а также любые попытки со стороны любой религии навязать свои взгляды другим»...

Несмотря на различия в богослужении и теологических учениях, все религии придерживаются общего нравственного учения, основу которого составляют мир и согласие. Международные форумы по межрелигиозному диалогу занимают ведущие позиции в освещении той роли, которую играют религии в международных делах, и могут благоприятствовать продвижению общих нравственных ценностей как средства достижения мира на земле. Мира, который обеспечит будущим поколениям возможность жить совместно в покое и согласии. Разногласия и раздоры всегда были частью истории человечества, и, к сожалению, они не исчезнут вдруг сами собой. Несмотря ни на что, мы призваны бороться за лучший мир, за лучшее будущее. Мы не можем быть подавлены ненавистью и должны продолжать стремиться к миру и осуществлять миротворческую миссию, чтобы оставаться честными, как того требуют наши верования. Если мы верны своему праотцу Аврааму, то стремление к миру должно стать нашей первостепенной задачей. Вселенский Патриархат в целях установления мира на земле начал в 1977 году серию межрелигиозных диалогов с иудеями, а спустя несколько лет – с мусульманами. Сейчас, более чем через тридцать лет, мы счастливы видеть, что эта инициатива продолжает работать и приносить плоды, потому что она улучшила наши двусторонние отношения и послужила примером для остальных...

...С надеждой и молитвами за то, что мы, религиозные лидеры, можем построить мир, основанный на взаимном уважении,

толерантности, признании и сотрудничестве, в особенности в это тяжелое время глобального финансового кризиса, охватившего все наши страны, давайте же повернем наши сердца и помыслы к Господу Богу и продолжим наше достойное дело, чтобы Он мог наградить всех нас вечным миром. Спасибо.

Межэтническое и межконфессиональное согласие имеет не только собственно национальные или религиозные аспекты. Значение такого согласия далеко выходит за эти пределы. Огромна роль межэтнического и межрелигиозного согласия в процессах построения современности на принципах справедливости и толерантности. Сегодня все осознают, что экономическая и политическая конфигурация современного мира нуждается в существенном реформировании. Лидеры многих государств высказывают свои предложения в этом отношении. Инициативы Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева встречают особый интерес – эти инициативы концептуально обоснованы и практически реализуемы. Вот что говорят об уже проделанном Казахстаном пути и об инициативах Н.А.Назарбаева лидеры стран, крупные политики, аналитики и политологи.

В. Оценка крупными лидерами, политиками, аналитиками:

Д. А. Медведев, Президент Российской Федерации:

Казахстан для России не просто стратегический партнер. Это страна, успехам и победам которой мы искренне радуемся и дружбу с которой ценим особо, поддерживая друг друга так, как могут поддерживать только братья. Наши народы веками жили вместе. Поровну делили тяготы военного лихолетья и трудности целины. Плечом к плечу трудились, вместе росли и поднимали родную землю. В России это хорошо помнят и глубоко уважают целеустремленный, талантливый, щедрый казахстанский народ. И мы знаем, что это чувство взаимно.

Десять лет по историческим меркам совсем небольшой срок. Но за это время на древней земле успел вырасти суперсовременный и комфортный для жизни город, задающий темп, ритм всему Казахстану. Здесь буквально на глазах формируется новое лицо страны и пишется ее новейшая история. И столица встречает свой праздник замечательными достижениями, демонстрируя высокие темпы экономического роста и зрелую социальную политику.

Безусловно, за такими весомыми показателями стоит огромный труд казахстанского народа. И конечно, труд его лидера - Президента Нурсултана Абишевича Назарбаева. Все мы знаем, что он вложил в этот город не просто свой труд, а свою душу. И сегодня надо прямо сказать, что Астана – это его родное детище, его большой успех и несомненная гордость.

* * *

В ходе своего официального визита в Казахстан в октябре 2009 года Президент Французской Республики **Н. Саркози** высоко оценил роль Республики Казахстан в современном мире и назвал Казахстан стратегическим партнером Франции.

– Казахстан играет очень важную роль по поддержанию стабильности в этом регионе. Вы нам нужны и в урегулировании кризиса в Афганистане и в Иране, и в создании новых отношений с нашими друзьями из России, – подчеркнул Н. Саркози, говоря о создании общей системы безопасности на Евразийском континенте.

Франция также получила поддержку собственных инициатив: Нурсултан Назарбаев позитивно оценил предложение Н. Саркози о созыве специальной конференции по Афганистану.

– Мы считаем, что военного решения проблемы Афганистана нет, – подчеркнул Глава нашего государства, заметив, что помощь ИРА нужно структурировать так, чтобы перевести ее экономику на легальные рельсы. Необходимо восстанавливать промышленную и социальную инфраструктуру, строить школы, готовить специалистов.

В контексте афганской тематики по итогам переговоров подписано соглашение о транзите через территорию Казахстана военного имущества и персонала в связи с участием вооруженных сил Французской Республики в миротворческой операции Коалиционных сил. Франция, в свою очередь, намерена инициировать переговоры по новому соглашению о продвинутом партнерстве Казахстана с Европейским союзом. И это тоже важный итог переговоров.

В ходе пресс-конференции Николя Саркози выразил восхищение темпами строительства Астаны. «Перед тем, как приехать сюда, я думал, что я энергичный и волевой человек. Я увидел, что в Казахстане есть люди поэнергичней меня», – заметил он.

По итогам переговоров на высшем уровне президентами принято совместное заявление, в котором отражается готовность Казахстана и Франции развивать отношения стратегического пар-

тнерства. Отслеживать ход выполнения договоренностей будет совместная комиссия «Саркози – Назарбаев», идею создания которой одобрили лидеры государств.

* * *

Генеральный секретарь ООН **К. Аннан** назвал Казахстан «примером межнационального согласия, стабильного, устойчивого развития для других государств мира».

* * *

Председатель Сената Франции **К. Понселе** заявил о полной поддержке Казахстана, отметив улучшения в развитии политической и экономической ситуации в стране: «Каждый раз, приезжая в Казахстан, я констатирую прогресс в политической, экономической и культурной сферах. Эта страна, являющаяся перекрестком этносов и религий, живет в атмосфере стабильности».

* * *

В.В. Путин, премьер-министр Российской Федерации (из выступления в Астане в ходе официального визита в Казахстан, 2006)

«Для Казахстана Нурсултан Назарбаев – исторически уникальная фигура. Ведь у казахов, в том виде, в котором сейчас складывается государственная структура, никогда государства в этом смысле не было. Он не просто Первый Президент Казахстана, он – создатель казахской, казахстанской государственности».

* * *

Энтони Чарльз Линтон Блэр, экс-премьер-министр Великобритании (из выступления на встрече с Н. Назарбаевым в Лондоне, ноябрь 2006):

«Я хочу высоко отозваться о том, как Президент Казахстана руководит своей страной. Нурсултан Назарбаев действительно ведет Казахстан очень успешным путем. Президент смог создать атмосферу согласия в многонациональной и поликонфессиональной стране. Казахстан является примером для всего региона. Мы нуждаемся в стабильных партнерах. Поэтому, я считаю, что у Европы должны начаться качественно новые отношения с Казахстаном, как со стратегическим партнером. Я хотел бы, чтобы Великобритания была лидирующим партнером Казахстана в этом плане. И не только в области торговли, но и в политике»

В ходе Глобального саммита по ядерной безопасности (Вашингтон, 2010 г.) состоялась церемония вручения Президенту Казахстана Нурсултану Назарбаеву Премии мира и превентивной дипломатии, учрежденной Институтом «Восток-Запад». При этом были отмечены достижения Казахстана в поддержании межэтнического и межконфессионального согласия в обществе, инициатив в сфере построения безъядерного мира. Председатель Совета директоров Института **Фрэнсис Финлей** сказал на церемонии вручения премии: «После распада Советского Союза Президенту Назарбаеву пришлось иметь дело с трудной ситуацией, в которой оказался Казахстан. Это страна, в которой сосуществуют множество культур, множество религий. Безусловно, премия – награда, которая присуждена ему за достижения в области мира и превентивной дипломатии, – более чем заслужена им. Поскольку, действительно, Казахстану удастся поддерживать межкультурный и межконфессиональный диалог на высочайшем уровне в своей стране. И мы знаем, что именно эта тема становится насущной для всех стран в настоящий момент».

Марк Перрен де Бришамбо, Генеральный секретарь ОБСЕ в своем выступлении подчеркнул: «Одним из наиболее важных вкладов Казахстана является успешное поддержание межэтнического и межконфессионального согласия в стране. В Казахстане свыше четырех тысяч религиозных общин, которые относятся к более чем сорока деноминациям, включая нетрадиционные религии. Все они живут в одной дружной семье. Личный вклад Назарбаева в это достижение невозможно переоценить». Далее господин де Бришамбо отметил, что в современном мире необходимость ведения межкультурного и межконфессионального диалога стала насущной проблемой. Крупнейшим вкладом в развитие такого диалога стали, в частности, Съезды лидеров мировых и традиционных религий.

Выступая на торжественной церемонии, Нурсултан Назарбаев поблагодарил руководство Института за присуждение высокой общественной награды. Он отметил, что воспринимает это как оценку выдающегося вклада Казахстана в укрепление глобальной безопасности, в том числе ядерной, в организацию и проведение всемирного диалога культур и цивилизаций на площадке регулярно созываемых в Астане Съездов лидеров мировых и традиционных религий.

Президент Казахстана высоко оценил итоги своей встречи с Президентом Соединенных Штатов Америки Бараком Обамой, а

также итоги Глобального саммита по ядерной безопасности. «С удовлетворением отмечаю, что политика новой Администрации Белого дома по «перезагрузке» международных отношений уже на старте дает положительные результаты. Это помогает нам в осуществлении председательства Казахстана в ОБСЕ – наиболее авторитетной международной организации в сфере безопасности. Казахстан всемерно поддерживает инициативу Президента Барака Обамы по укреплению диалога с Мусульманским миром, сближению Востока и Запада», – отметил глава государства.

Как подчеркнул Нурсултан Назарбаев, миссия Института «Восток-Запад» созвучна тем инициативам, которые Казахстан выдвигает и активно воплощает на международной арене. Глава государства пожелал всем сотрудникам Института новых успехов в исследованиях и практической работе.

* * *

Президент швейцарской конфедерации **П. Кушпен** в интервью агентству «Хабар» в 2003 года подчеркнул: «Казахстан, находящийся в окружении странами, где постоянно идут войны и люди убивают друг друга, обеспечил мир и благополучие для всех народов, проживающих на его территории. Для нас это важнейший показатель проводимых реформ, и мы можем только поздравить Казахстан с этим достижением».

* * *

Хеди Вегенер, руководитель парламентской Германо-Центрально-азиатской группы Бундестага:

«Страна, которая на своей территории имеет более 120 различных народов, этнических групп, которая смогла организовать их мирную жизнь, представляет огромный интерес. Ассамблея народа является инструментом, мостом между ними».

* * *

Ж. Лезандр, председатель Политического комитета ПАСЕ:

«ПАСЕ хотела бы получить рецепт построения толерантного общества, найденный Казахстаном. Казахская модель межэтнического и межконфессионального согласия – серьезная заявка на научную систему консолидации гражданского общества».

ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ. АСТАНА НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МИРОВЫХ РЕЛИГИЙ

Волей судьбы Казахстан оказался между Европой и Азией, хотя и не географически, а скорее, демографически и культурно. Здесь следует особо отметить, что по евразийскому пространству проходит граница между крупнейшими мировыми религиями – исламом и христианством, представляющими вероисповедания двух суперэтнотипов: туранского и славянского. На первый взгляд может показаться, что естественным путем развития современного Казахстана оказывается его вхождение в тюркско-исламский мир, с которым нас связывает многовековая общность национальных корней, языков, традиций, обычаев. Однако, в отличие от наших восточных соседей, вряд ли у нас в Казахстане будут доминировать формы чисто мусульманской культуры. В древности в казахских степях исповедовались и мирно сосуществовали различные религии, среди которых было и древнее христианство, и буддизм и др., а традиции тенгрианства по своей значимости для простого народа немногим уступали исламу. В тот период диалог религий и верований становился формой их сосуществования.

Сегодня в стране для налаживания диалога как способа национальной и гражданской консолидации общества созданы все необходимые условия, обеспечен устойчивый и динамичный экономический рост, происходит развитие институтов демократии и гражданского общества, укрепляются стабильность, безопасность и независимость молодого государства в контексте мирового развития. Таковы культурно-исторические предпосылки становления Астаны как духовного центра мира, межконфессионального диалога и партнерства, духовного согласия в Республике Казахстан.

Новую столицу Казахстана, восточную жемчужину, часто называют «азиатским Бразилиа», имея в виду экзотичность и неординарность возводимых строений, смелость и оригинальность архитектурных решений, бросающих вызов устоявшимся традициям и привычным для глаза городским ансамблям. Астана в своем новом облике упрямо не вписывается в прежние представления о большом городе, претендуя на совершенно иной образ, соответствующий контурам грядущего.

И все же сравнение с Бразилиа, как и все сравнения, весьма приблизительно. Критерием подобной аналогии выступает парадоксальность и необычность архитектурного почерка. Могут быть и другие критерии: сам характер города, его духовный климат, его живая душа. А по этому критерию Астана может быть сравнима скорее с восточными, цивилизованными столицами могущественных государств с великолепной многострунной культурой. Аль-Фараби восхищался этими многокрасочными, свободолобивыми городами. Главной чертой их характера он считал толерантность, веротерпимость, взаимное согласие: «...такой город является самым восхитительным и счастливым... и своим внешним видом напоминает цветастое и красочное одеяние и в силу этого оказывается любимым кровом каждого, ибо любой человек в этом городе может удовлетворить свои желания и устремления. Потому-то народ стекается [в этот город] и оседает там».

Подобно сказочным, роскошным восточным столицам, Астана несет в себе дух толерантности, межкультурного согласия, взаимного уважения и взаимопонимания. Можно уточнить: восточные столицы воплощают в себе традиции восточных культур, их открытость, их умение приводить к согласию множество различных религиозных верований. Ислам на этих землях издревле соседствовал с тенгрианством, буддизмом, христианством, зороастризмом без каких-либо попыток притеснения и ограничения. Этот вольный ветер культуры толерантности пронизывал шумные, восточные столицы прежних времен. Астана по своему настрою – прямая наследница давних добрых традиций.

Но любое наследие подразумевает появление нового, небывалого, небывшего – прямое повторение в историческом времени вряд ли возможно. Во-первых, неизмеримо возросло число конфессий – теперь их 46, а религиозных объединений – более 4000. Во-вторых, качественно изменился сам тип взаимоотношения конфессий: не просто веротерпимость, но использование особого эффективного инструмента, применяемого осознанно и продуманно: диалог, в процессе которого укрепляются общие основы, универсальные ценности, духовно-нравственные принципы и в то же время сохраняются важные и непреодолимые различия вероучений.

Диалог, согласно философской герменевтике, – основная структура понимания и взаимопонимания. «Жизнь духа заключается именно в том, чтобы в инобытии познавать самого себя» (*Гегель*). Важно подчеркнуть, что практика диалога отвергает изжившие себя тезисы о вселенской церкви. Еще Владимир Соловьев леле-

ял надежду объединения религий, в том числе мусульманства и христианства, под эгидой православия. В современных условиях подобный подход кажется анахронизмом. Ни одна из мировых религий не согласится поступиться ключевыми положениями своей религиозной догматики – на этом пути нет зеленого света единству и согласию. Диалог – совершенно иная процедура, где признается право каждой конфессии на собственное религиозное видение, но в то же время на основе общих нравственно-духовных принципов предпринимается успешная попытка разрешения самых жгучих проблем современного глобализирующегося мира.

Эти общие духовно-нравственные принципы свойственны всем религиям – богоуподобление, духовное совершенствование человека, добродетель, милосердие, любовь. Христос в своей дивной этике всепрощения говорит о любви не только к ближнему, но и к врагу своему. Мухаммед учит милосердию и смирению: «Вы не войдете в царствие божие, если не будете любить друг друга». Универсальные ценности добродетели и любви – вот та общая почва, которая питает межрелигиозный диалог, превращая его в эффективный инструмент разрешения назревших проблем – и в области экономики, политики, и в области культуры.

Активным проводником современных форм пространства межконфессионального общения и стала новая столица независимого Казахстана, предпринявшая ряд неординарных инициатив, можно сказать, исторического, вселенского мирового характера. Приглашение Папы Иоанна Павла II, проведение в 2003 году первого съезда лидеров мировых и традиционных религий в качестве первого шага на пути создания в Астане Центра пересечения мировых религий. Эта идея поистине достойна великого предзнаменования юной столицы Казахстана, расположенной в самом сердце древних казахских степей, в центре Евразии, на пересечении дорог Востока и Запада, Юга и Севера, Европы и Азии. Следуя традициям толерантности казахского народа, Астана выстроила небывалую стратегию межконфессионального диалога как основы духовного согласия и взаимопонимания народов Планеты.

Съезды лидеров мировых и традиционных религий в Астане в 2003, 2006 и 2009 годах не оставили равнодушными ни представителей духовной культуры, ни крупных государственных деятелей. Все они поспешили либо самим принять участия в Событии века, либо высказать свое отношение к ним в приветственных письмах и телеграммах. Внимание всей Планеты было буквально приковано к казахской столице, где впервые собрались для совместного диалога представители множества конфессий.

О чем же шла речь на одном из самых значительных событий современной истории? Лидеры мировых и традиционных религий пришли к совместному выводу о том, что в условиях утраты духовных истоков, обнищания человечества в области любви, гуманности, милосердия (Ясперс) на долю религии выпадает особая миссия: возродить нравственно-духовные основы бытия человека в мире. Эта исторически первостепенная задача связана с необходимостью сохранения религиозных различий, самобытности этнических образов мира, развертыванием пространства межконфессионального и межэтнического диалога.

Роль Ассамблеи народа Казахстана как конституционного органа в укреплении единства и согласия в республике велика. Нужно развивать культурное многообразие в его единстве; создана законодательная база эффективной работы Ассамблеи народа Казахстана, о необходимости которой мы неоднократно говорили и писали. Такая законодательная база необходима прежде всего для развития численно доминирующей казахской нации и других этносов, для усиления межкультурного, межэтнического и межконфессионального взаимодействия и согласия, сохранения мирного сосуществования и развития всех этносов республики. Нам необходимо преодолеть те негативные моменты, которые все еще мешают формированию культуры толерантного сознания и поведения народа и культуры межэтнического общения.

Мы должны стремиться к тому, чтобы наше единство сохраняло внутреннее различие и многообразие этнического самосознания. Казахстан идет по пути формирования гражданской культуры согласия и сосуществования этносов, ускоренной экономической, социальной и политической модернизации, движения к постиндустриальному обществу через партнерство и диалог цивилизаций, культур и религий. Причем наш богатый опыт может оказаться весьма востребованным в мировом сообществе XXI века. Ведь именно наша республика демонстрирует всему миру уникальную практику межэтнического и межконфессионального согласия, т.е. казахстанского пути развития в глобальном мире. Еще раз хочется подчеркнуть необходимость осуществления научно обоснованного мониторинга межэтнических и межконфессиональных отношений по регионам Казахстана и тем самым создать солидную научно-исследовательскую и политико-правовую базу укрепления гражданского мира и согласия в рамках единого унитарного государства.

Проблема становится еще более острой, поскольку современная эпоха захвачена процессом глобализации, имеющим противо-

речивый, парадоксальный характер. Недавние мировые экономические и финансовые кризисы показали необходимость перехода от однополярной к многополярной глобализации. С одной стороны, глобализация объединяет мир, превращая его «в одну большую деревню» (ЮНЕСКО), безмерно увеличивает технические и информационные возможности. С другой стороны, угрожает стандартизацией и нивелированием национальной самобытности и этнической уникальности, стремясь подвести культуры под один общий знаменатель. Возможно ли устоять перед этим натиском стремительно углубляющейся глобализации? Очевидно, что только высшая духовная реальность способна к противостоянию, сохранению своих особых принципов и законов. Мировые религии в их высшем духовном качестве – вот та реальная всепобеждающая сила, которая не может быть затронута угрозами стандартизации.

Казахстан – держава уникальная, являющая миру обнадеживающий образец межкультурной коммуникации и диалога. Наш опыт особенно ценен для международного сообщества, поскольку представляет удачный синтез традиционных ценностей с либеральными нормами и установками, ориентирующими на гражданское общество и развитые формы демократии.

Новая интегральная философия взаимопонимания, осуществляя конструктивный синтез западных и восточных традиций, определяет в качестве своих приоритетов духовно-нравственные принципы, и среди них – принцип Надежды, основанный на конструктивном диалоге различных цивилизаций и конфессий. Мы обращаемся к бесценному опыту культуры казахского народа в диалоге с культурами других народов, где толерантность, милосердие и любовь всегда были главными принципами.

Особенно значимым в контексте размышлений о принципе Надежды представляется грандиозный стратегический национальный проект «Культурное наследие» (2004–2006, 2007–2009, 2010–2012 гг.), инициированный Президентом Казахстана Нурсултаном Абишевичем Назарбаевым. Замысел его поражает воображение: ввести в современную культуру Казахстана мировое философское наследие и одновременно, в сочетании с культурным опытом человечества, – оживить сокровищницу казахской национальной философской мысли с древнейших времен до наших дней. Казахский язык получит новый культурный статус, поскольку диалог казахской традиции и мировых философских достижений прозвучит именно на казахском. Уже подготовлены и изданы 20 томов из цикла «Мировое философское наследие», 20 томов из истории казахской философии и 10 томов из наследия аль-Фараби.

И еще одна важнейшая миссия религии в современном мире – противостояние самому страшному явлению – международному терроризму и религиозному экстремизму. На I съезде лидеров мировых и традиционных религий, проходившем в Астане много говорилось о том, что истинная вера, основанная на свободном выборе и духовном обновлении, не имеет ничего общего с насилием, шантажом, кровавыми преступлениями, к которым прибегает терроризм для осуществления своих антигуманных целей. Религии должны вступить в диалог, чтобы раз и навсегда разоблачить религиозных фанатиков, искажающих основы вероучений и совершающих самые жестокие преступления против веры и человечности.

На вопрос, «способна ли религия стать стимулом созидания и развития в XXI веке», сформулированный в выступлении Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева на I съезде, был дан положительный ответ. Сам Президент решительно опроверг тезис о конфликте, разломе цивилизаций, противопоставив ему другое, весомое и доказательное утверждение. Надо говорить не о конфликте, а о «встрече цивилизаций». Современный мир развивается под знаком сближения народов, конфессий, культур, цивилизаций, стремясь к конструктивному диалогу, культурному взаимодействию и многополярности. Религия играет важнейшую роль в духовной консолидации народов мира. «Кроме духовного универсализма, религия являет собой и действенный институт международного сотрудничества», способствуя утверждению принципов толерантности, взаимопонимания и согласия.

Диалог является формой духовного общения, которая соответствует принципам каждой религии, и потому, как я уже отмечал, корни диалога уходят в далекое прошлое. В то же время нынешний век порождает иные процедуры и структуры диалога, соответствующие быстротекущим ритмам современности – эпохи глобализации.

Опыт Казахстана – неопровержимое свидетельство того, что диалог, партнерство и взаимопонимание могут стать реальной платформой демократического государства, в котором многоконфессиональность воспринимается как национальное богатство.

Успехи и плодотворность диалога между лидерами мировых и традиционных религий побудили Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева принять решение о строительстве в Астане Дворца мира и согласия, где в едином комплексе будут располагаться мечеть, церковь, синагога, буддийский храм – как знак единства мировых религий, символ их конструктивного диалога. Здесь же расположатся Ассамблея народа Казахстана и Национально-культурные центры. Астана возвестит миру об бесценном опыте единения и

духовного согласия, олицетворенного в комплекса Дворца мира и согласия.

Эта инициатива – не единичная, не одноразовая. Астана становится признанным лидером в благородном деле развертывания пространства межконфессионального диалога и духовного согласия. Уже сегодня город готовится к IV съезду лидеров мировых и традиционных религий, который состоится в 2012 году в сердце Евразии – Астане – это сердце всего человечества, вдохновенного идеалом вечного мира и взаимопонимания.

А. Нысанбаев. Казахстанская правда. 16.07.2005.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
Раздел I. Н.А. НАЗАРБАЕВ: СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕЙ МЕЖЭТНИЧЕСКОГО И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ	7
§1. Концептуальные положения, выдвинутые Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым в теоретических трудах и в выступлениях перед Ассамблеей народа Казахстана.....	7
§2. Инициативы и деятельность Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на международной арене по продвижению идей национального и религиозного согласия.....	78
§3. Официальные документы Республики Казахстан в сфере поддержания и развития межэтнического и межконфессионального согласия в Казахстане.....	124
1. Из Стратегии «Казахстан – 2030».....	124
2. Қазақстанның ел бірлігі доктринасы..... Доктрина национального единства Казахстана.....	129 137
3. Из Стратегии Ассамблеи народа Казахстана на среднесрочный период (до 2011 года).....	145
4. Из Программы совершенствования казахстанской модели межэтнического и межконфессионального согласия на 2006–2008 годы.....	157
5. Программа по обеспечению свободы вероисповедания и совершенствованию государственно-конфессиональных отношений в Республике Казахстан на 2007–2009 годы.....	169
Раздел II. ПРОБЛЕМЫ МЕЖЭТНИЧЕСКОГО И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ В КАЗАХСТАНЕ И В МИРЕ (в работах казахстанских ученых)	184
§1. Теоретические вопросы межэтнических и межрелигиозных отношений в Казахстане и в мире.....	184
§2. Вопросы практического развития идей межэтнической и религиозной толерантности.....	244
Раздел III. МЕЖДУНАРОДНАЯ ОЦЕНКА УСПЕХОВ КАЗАХСТАНА И КАЗАХСТАНСКОГО ОПЫТА РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОГО И МЕЖЭТНИЧЕСКОГО СОГЛАСИЯ	310
Оценка успехов Казахстана и многогранной деятельности Президента Республики Казахстан.....	323
А. Выдержки из выступлений и приветствий участников Съездов лидеров мировых и традиционных религий.....	323
В. Оценка крупными лидерами политиками, аналитиками.....	352
Вместо послесловия. Астана на перекрестке мировых религий.....	357

Научное издание

**Н. А. Назарбаев – основоположник казахстанской модели
межэтнического и межконфессионального согласия**

Составители:

А. Н. Нысанбаев (руководитель),

А. Г. Косиченко

Ответственный редактор *А. Г. Косиченко*

Редактор *Н.Ф. Федосенко*

Дизайнер *Ж. Кыдырбаев*

Компьютерный набор и верстка *Л. Токтарбековой*

Ответственный за качество издания *М. Мукатаев*

Подписано в печать 12. 05. 2010. Формат 60x84 $\frac{1}{16}$
Усл. п.л. 22,8. Печать офсетная. Тираж 2000 экз.

Учебно-методический центр «Тіл»
Алматы, Толе би, 12.