

# ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА (социально-философский анализ)

Мухтар Изотов

ЦЕННОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

Человеческий капитал в условиях стремительных перемен определяет динамику и направленность общественного развития. Обеспечение его соответствия социальным ценностям и требованиям времени становится важной задачей целенаправленного социокультурного развития личности и общества. Мерой человеческого инновационного капитала, жизнеспособности и жизнестойкости общества становится его способность обеспечивать социальное пространство для созидательной, творческой деятельности людей. Для обеспечения эффективной жизнедеятельности человека в условиях техногенной цивилизации необходима переориентация общественного сознания на приобретение качественно новых знаний и навыков, раскрытие интеллектуального человеческого капитала. Развитие последнего предполагает формирование профессиональных знаний, умений и навыков будущих специалистов, а также освоение форм и способов успешной коммуникации личности в качестве субъекта многообразных социальных отношений. Эффективность инновационного процесса оценивается на основе достигнутых результатов, а также изменений, происходящих в поведении, мышлении, взглядах людей, принимающих участие в данном процессе или формирующих цель последнего.

Динамизм, мобильность, гибкость и способность к изменениям представляют сегодня основные характеристики организации – предприятия и человека как социального существа. Как правило, способность к изменениям и нововведениям связана с ключевыми звеньями человеческого капитала, с более высоким уровнем образования, с более широкой квалификацией, способностью переобучаться, уровнем творчества и инновационности персонала – с ростом инновационной культуры «человека умелого» (Homo Faber).

Но как представить себе связь человеческого капитала с культурой?

Культура вообще – это человеческая (социальная) деятельность в ее ценностной, процессуальной, предметной и результативной определенно-

сти, вся совокупность продуктов материальной и духовной целенаправленной деятельности человека – от орудий производства, зданий, социальных институтов и политических учреждений – до языка, произведений искусств, религиозных систем, науки, норм нравственности и права.

Культура, сопрягаясь с сердцевинной человеческого капитала, а именно со знаниями, сама все более приобретает инновационный характер, так как культура по своей сущности деятельностна, обладает гибкостью и всепроникающей способностью и уже затем, став инновационной культура, сама оказывает воздействие на наращивание человеческого капитала в обществе.

Ранее нами было отмечено, что «человеческий капитал представляет собой весьма сложное и комплексное явление. Оно само вбирает в себя такие разнопорядковые явления, как вклад образования в экономический рост, спрос на образовательные и медицинские услуги, возрастная динамика заработков, различия в оплате мужского и женского труда, передача экономического неравенства из поколения в поколение и т. д.» [1, с. 11]. В свете вышесказанного о сложности и многомерности феномена человеческого капитала более или менее полное определение понятия человеческого капитала по времени еще впереди. Но оно будет неполным. Здесь необходимы усилия социальной философии, как общенаучной и общеметодологической социогуманитарной дисциплины. И только она в состоянии представить целостную картину распространения волн инноваций от экономической сферы и культуры на все другие ее сферы. На наш взгляд, это позволит учесть, что *культура, а не только запросы экономики, принимает самое активное участие в формировании и развертывании человеческого капитала.*

Являясь функциональной составляющей инновационного процесса, человеческий капитал обобщает знания, навыки, практический опыт, одухотворенные интеллектуальной активностью, выступает формой реализации интеллектуальных, нравственно и культурно ориентированных способностей человека и служит созданию нового, ранее неизвестного знания, обеспечивающего получение интеллектуальной ренты и различного рода преимуществ перед конкурентами.

Что касается термина «инновационная культура», то он используется современными исследователями для того, чтобы подчеркнуть, что в настоящее время недостаточно говорить просто о знаниях, навыках, умениях, необходимых для инновационной деятельности, являющейся значимой в профессиональной подготовке будущих специалистов, но и важно понимание: каким образом личность взаимодействует с этими знаниями, как новые знания могут влиять на структуру и внутренний мир целостной личности?

Именно инновационная культура обеспечивает восприимчивость людей к новым идеям, их готовность и способность поддерживать и реа-

лизовывать новшества во всех сферах жизни. Инновационная культура определяется также как готовность и способность общества и индивида к инновациям, и проявлением её является восприимчивость личностью новшеств. Инновационная культура поэтому рассматривается как комплексный социальный феномен, органически объединяющий вопросы науки, образования, культуры с социальной и, прежде всего, профессиональной практикой в различных сферах деятельности.

Экономическая сфера общественного целого находится в авангарде инновационных преобразований. Именно здесь на базе развертывания инновационной деятельности формируются инновационная экономика и инновационные системы. В этой связи представляется необходимым раскрыть определения данных понятий.

*Инновационная деятельность* представляет собой процесс создания новых потребительских стоимостей (товаров и услуг). Цикл инновационной деятельности может быть представлен в виде следующих этапов: новое знание – полезная модель – опытный образец – новая потребительная стоимость. В современных развитых странах инновационная деятельность основана на массовом применении в экономике (на всех ее уровнях и этапах) новых научных знаний. Ее воспроизводство и совершенствование являются приоритетной задачей как частного бизнеса, так и государства, так как только инновационные продукты, составляющие более 90% всех товаров и услуг на мировом рынке, обеспечивают фирмам и государствам необходимые конкурентные преимущества и возможность прогрессивного развития.

*Инновационная система* – это подсистема общества, прежде всего, его экономика, нацеленная не только на воспроизводство, репродукцию достигнутого уровня всего развития, но и на его обновление, прогресс. Инновационная система имеет своей сердцевиной инновационную деятельность. Однако она шире последней, так как включает в себя дополнительные звенья: организацию реализации и потребления произведенных новых потребительских стоимостей (товаров и услуг), благодаря успешному осуществлению которых может начаться новый цикл инновационной деятельности.

*Инновационная экономика* является экономикой, основанной на существенном и массовом использовании научных знаний и производстве товаров и услуг. Вес научных знаний в производстве таких потребительных стоимостей, особенно с помощью высоких технологий, может составлять значительную часть (до 10–15%) от общей стоимости произведенного продукта.

Анализ сущности, основных этапов эволюции и закономерностей функционирования научно-технического потенциала развитых стран показывает, что именно наука является базовой структурой инновационных экономик этих стран, обеспечивая не только гарантированное массовое произ-

водство инноваций фундаментального и прикладного характера, но также высокое качество жизни, конкурентоспособность в глобализующемся мире и, самое главное – повышение адаптационных возможностей человечества к вызовам не только планетарного, но и космического масштабов.

Относительно Казахстана нужно сказать, что здесь сохраняется необходимость дальнейшего научного обоснования возрастания роли науки и инновационных технологий в экономическом развитии республики, разработки механизмов формирования и реализации инновационной политики.

Потребность в теоретических разработках отечественной инноватики ощущается особенно в связи с тем, что на практике в нашей стране нередко встречается упрощенный, поверхностный подход к проблемам инновационного развития Республики Казахстан. Это проявляется в том, что преобладает технократический подход, инновации рассматриваются как чисто научно-техническая проблема, хотя это – в большей степени *экономическая и социальная проблема*.

Необходимо также осознавать, что инновационные системы всех стран имеют общие и особенные черты, определяемые их историей, особенностями экономики, экономической культурой, доминирующими ценностными ориентациями и даже психологическими факторами. Они встроены не только в экономику, но и в социальную систему в целом.

В связи с этим, разработка проблем формирования и развития казахстанской национальной инновационной системы остается одним из насущных и важных направлений социогуманитарных научных исследований.

Поскольку исходным звеном инновационного проекта является наука, то важным направлением должны быть меры по включению этой сферы в процессы инновационного развития. При этом наука в Республике Казахстан должна быть вписана в формирующуюся национальную научно-инновационную систему, ориентированную на решение четких научно-технологических задач по развитию приоритетных отраслей.

Ученым, специалистам по инноватике предстоит дать всестороннее обоснование национальной модели инновационной системы, которая включает общую национальную стратегию, подходы к реформированию научно-технической и инновационной сферы, оценку рациональных параметров инновационного потенциала, государственную политику, отражающую как общемировые закономерности, так и внутренние особенности влияния государства на развитие науки и техники.

Интеллектуальный инновационный продукт как результат творческой умственной деятельности относится, прежде всего, к науке и технике. Однако, по нашему убеждению, в равной степени этот термин относится и к художественному творчеству (литературе, искусству и др.). Такой подход

к признанию как научно-технических результатов – нововведений, так и новых произведений культуры и искусства в качестве интеллектуального продукта имеет глубокий смысл. Если научно-технические результаты можно определить как знание об объектах первой и второй природы (материальной деятельности человека в ее различных проявлениях), то, в искусстве – это результаты создания автором образцов, моделей внутреннего мира человека, его индивидуального восприятия объектов окружающего нас мира, других людей.

В обоих случаях продуктом умственной деятельности оказывается знание. В науке – в виде объективного знания о природе, в искусстве – как субъективное отражение художником мира, его восприятия.

Итак, наиболее общим определением интеллектуального инновационного продукта следует считать знание. Оно же является центральным звеном человеческого капитала, и одновременно, основой формирования инновационной культуры.

Представляется интересным проследить связь между человеческим капиталом и инновационной культурой на уровне основных (базовых) элементов человеческого капитала.

Важнейшим компонентом формирования человеческого капитала является *охрана здоровья человека*. Одновременно система здравоохранения является ключевым компонентом инновационной культуры социума.

Здоровье – это объективное состояние и, одновременно, субъективное чувство людей, которое свидетельствует о их полном физическом, психическом и социальном благополучии (по формулировке Всемирной организации здравоохранения). Здоровье открывает человеку путь к достижению свободы в его творческой и созидательной жизнедеятельности. В понимании проблемы здоровья долгое время имели место элементы упрощенного социологизаторства. В частности, человек как объект изучения медицины в основном представлял интерес как субъективный фактор производства. При таком подходе больной, пациент, по существу, лишался личностных, системных качеств.

Конечно, трудовой фактор играет громадную роль – как в формировании человека и его здоровья, так и в возникновении и распространении заболеваний. Все зависит от характера труда, социально-экономических условий, в которых происходит трудовая деятельность человека. В связи с затронутой проблемой, целесообразно проанализировать взаимосвязь труда, работоспособности и здоровья человека. Прежде всего, следует подчеркнуть, что работоспособность является одной из важнейших функций здоровья. Работоспособность соотносится с трудовой деятельностью как реальная возможность с действительностью.

Основным содержанием проблемы здоровья, ее сердцевиной является полноценность человеческой жизнедеятельности и возможность поддержания ее в стабильном состоянии в максимально возможном временном периоде. Здоровье является высшим интегральным показателем функционирования организма и личности. Философский и научный интерес представляет вопрос о личностном и социально-ценностном аспекте здоровья. *Для любого цивилизационного, гуманистически ориентированного государства здоровье его граждан представляет огромную социальную ценность. Оно – залог и необходимая предпосылка развития экономики, культуры, оно – фактор национальной безопасности общества.*

В условиях тотальной коммерциализации всех сторон жизни общества среди социальных приоритетов здоровье человека с объективно принадлежащего ему важного места все более отодвигается на задний план. А ведь здоровье – это экономический, демографический, нравственный, духовный и гуманистический потенциал общества. Ныне оно превращается в один из важнейших критериев положительной оценки достоинства того или иного государства. Не случайно передовая философская и социально-экономическая мысль относит инвестирование в здоровье к числу не только наиболее рентабельных экономически, но и социально результативных и престижных, а также гуманистически целесообразных капиталовложений.

К сожалению, у нас в Казахстане в охране здоровья населения преобладает еще проявление зауженного, одностороннего медикализма. Изучению механизмов здоровья, проблемам *санологии* (от лат. «санус» – здоровье) необходимого внимания не уделяется. Медицина имеет богатый опыт борьбы с болезнями, но пока не располагает таковым в отношении управления здоровьем здоровых. Существует развитая диагностика болезней, но нет диагностики здоровья.

Тем не менее, и у нас все более утверждается тезис: болезнь человека – это, прежде всего, порождение его образа жизни. Поэтому все больше внимания должно уделяться социально-экологическому аспекту болезни и здоровья человека.

Проблемы здоровья и болезни, нормы и патологии могут быть достаточно адекватно решены при конкретно-историческом подходе к пониманию государства и общества на основе анализа диалектики биологического и социального в обществе и человеке, социальных стандартов образа жизни.

Образ жизни – это, безусловно, та точка опоры, с помощью которой можно коренным образом влиять на состояние общественного здоровья. Образ жизни – это тот инструмент, при помощи которого можно перекинуть мостик от общесоциологических закономерностей развития общества к закономерностям охраны индивидуального и общественного здоровья.

Если образ жизни людей – это форма их жизнедеятельности, которая зависит от конкретно-исторического способа производства, от типа и уровня развития социально-экономического базиса и социально-экономической надстройки общества – гражданского или социального, то здоровый образ жизни – это типичные и существенные для данного социума формы жизнедеятельности людей, укрепляющие здоровье и адаптивные возможности человека. *Формирование у людей потребности и культуры вести здоровый образ жизни – важнейшая инновационная и социально-гуманистическая задача медицины, всего общества.*

В условиях научно-технического прогресса начала XXI в. значительное место занимают вопросы внедрения в медицину технологической культуры, опирающейся на новейшую технику и современные информационные технологии. Современная техника – форма материализации и использования научных достижений, выступающая важным элементом технологической организации научных исследований в медицинской науке, клинической и профилактической деятельности в здравоохранении.

Современная эпоха – эпоха энергии, информации и технологических прорывов на этой основе, в том числе, в био- и социомедицине. В социомедицине (в первую очередь) к этому добавляется еще один важный фактор – сущность общества и государства – их либеральный или социальный характер.

В *политической сфере* нашего общества, для того, чтобы Казахстан стал действительно неотъемлемой и динамичной частью мировых рынков товаров, услуг, трудовых ресурсов, капитала, современных инновационных идей и технологий, Президентом РК Н.А. Назарбаевым было поручено Правительству решить ряд главных задач.

1. Добиться представления качественных услуг образования по всей стране на уровне мировых стандартов. Проводить единую государственную стратегию, направленную на внедрение высоких технологий и поддержку инноваций.

2. Модернизировать политическую систему в соответствии с логикой нового этапа развития Казахстана.

При этом президент подчеркнул особенности и характерные черты казахстанского пути, заключающиеся в сохранении президентской формы правления, поэтапности реформ, сбалансированности принимаемых решений, общенациональном диалоге и консолидации основных политических сил. Главной целью политических преобразований в Казахстане является движение к такой современной демократической форме власти, которая сможет обеспечить наиболее эффективную систему управления обществом и государством, одновременно сохраняя политическую стабильность в стране и обеспечивая все конституционные права и свободы ее граждан.

Решение всех этих задач в значительной мере послужит формированию инновационной культуры в сфере внутренней социальной политики.

Инновационная культура является механизмом инновационного поведения как особого типа индивидуального или группового поведения, для которого характерны инициативность и систематическое освоение новых способов деятельности. С повышением инновационной культуры можно реально добиться: в сфере *конкретной экономики* – ускорения и повышения эффективности внедрения новых технологий и изобретений; в *сфере управления* – реального противодействия бюрократическим тенденциям; в *сфере образования* – содействия раскрытию инновационного потенциала личности и его реализации; в *сфере культуры* – оптимизации соотношения между традициями и обновлением, различными типами и видами культур.

Инновационный тип поведения связан с постоянным поиском и апробацией наиболее эффективных тактических поведенческих моделей, которые отвечают истинным интересам конкретного социального субъекта и обеспечивают ему возможность индивидуального выживания при сохранении автономности и относительной независимости от регламентирующих его деятельность надсистем.

Через инновационную культуру можно добиться существенного нововведенческого влияния на всю культуру профессиональной деятельности и производственных отношений людей. Идеи инновационной культуры должны составить основу обустройства инновационного пространства, широкого использования достижений науки и техники в целях искоренения нищеты и иных проявлений неравенства, обеспечить равноправный доступ к высоким технологиям, ноу-хау, высококачественной продукции. Ценностно-познавательная и культурная мотивированность инновационной деятельности определяет и должна определять результаты инновационной активности.

Инновационная политика современного Казахстана, взявшего курс на инновационное развитие всех своих сфер общественного бытия, должна быть по содержанию социокультурным проектом, целью которого должно являться наращивание образовательно-культурного капитала и творческой активности как личности, так и групп, прежде всего, семьи, коллективов предприятий. Стимулирование предпринимательской деятельности и коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности не дадут необходимых результатов, так как не учитывают особенностей казахстанской инновационной культуры. Последняя формируется как мобилизационный проект, но пока не является результатом инновационной активности.

Инновационная культура должна отражать целостную ориентацию человека, закреплённую в мотивах, знаниях, умениях и навыках, а также в образах и нормах поведения; показывать как уровень деятельности соот-

ветствующих социальных институтов, так и степень удовлетворенности людей участием в них и его результатами. Формирование инновационной культуры связано, прежде всего, с развитием творческих способностей и реализацией креативного потенциала самого человека – ее субъекта. *Предстоит разработать механизм формирования в обществе конструктивного отношения к нововведениям как особо значимой личной и общественной ценности, заложить основы для здоровой состязательности в различных сферах деятельности.*

Перед Казахстаном стоит цель – стать действительно неотъемлемой и динамичной частью мировых рынков товаров, услуг, трудовых ресурсов, капитала, современных идей и технологий. Одной из основных задач достижения этой цели является формирование на основе современного образования и профессиональной переподготовки основ «умной экономики», использование новых технологий, идей и подходов, развитие инновационной культуры. А для ее создания необходимо развивать свой собственный человеческий капитал. Все это требует объективного социально-философского исследования проблем формирования инновационной культуры казахстанского общества на основе наращивания собственного человеческого капитала.

В казахстанской философии и социально-гуманитарной науке широкого обсуждения проблема формирования инновационной культуры еще не получила, поэтому нет пока и комплексного исследования этой архиважной для нашей страны проблемы.

*Перспективность исследований по социально-философским аспектам инноватики можно свести к следующим идейно-концептуальным положениям:*

1. Инновационное развитие Казахстана в XXI в. – это путь в будущее. Оно может происходить на базе формирования и наращивания человеческого капитала. Поэтому через развитие человеческого капитала видится складывание инновационной культуры казахстанского общественного целого.

2. Отсутствие инновационной культуры общества – одна из главных причин инновационной стагнации. В условиях инновационной стагнации необходим мощный организационно-управленческий и правовой импульс, чтобы заработали механизмы саморегулирования. Для этого требуется институционализация инновационной культуры, т. е. превращение ее развития в организованный, упорядоченный процесс с определенной структурой отношений, правилами поведения, ответственностью участников.

3. В социальной философии насущно необходима выработка объективных критериев формирования человеческого капитала – как комплекс-

ного социального феномена, органически объединяющего вопросы науки, образования, культуры с социальной и, прежде всего, профессиональной практикой в различных сферах сообщества.

4. При высоком уровне инновационной культуры общества в силу взаимокорреляции, взаимозависимости ее частей изменение одной составляющей вызывает быстрое изменение других.

5. Перспективы развития инновационной культуры видятся на основе развития в Казахстане человеческого капитала и «умной экономики», а также в контексте постоянного взаимодействия науки, экономики и культуры казахстанского общественного целого.

### **Литература**

1. См.: *Изотов М.З., Сарсенбаева З.Н., Хамидов А.А.* Формирование человеческого капитала в независимом Казахстане. – Алматы, 2011.

#### **Изотов М.**

**Адами капитал – қазақстандық қоғамның инновациялық мәдениеті қалыптасуының негізі (элеуметтік-философиялық талдау)**

Бұл мақалада адам капиталы феномені қазақстандық элеуметтің инновациялық мәдениетінің қалыптасу негізі ретінде қарастырылады. Инновацияның «толқындары» экономикадан, дәлірек айтқанда, «ақылды экономикада» басталып, тұтас қоғамның барлық басқа салаларын қамтып, инновациялық мәдениеттің қалыптасуына ықпал етеді. Ол өз кезегінде адами капиталдың барлық негізгі элементтеріндегі инновациялық элементтерге едәуір әсер етеді. Мұның бәрі адами мәдениет пен адами капитал арасындағы ұтымды динамикалық байланысты бекітеді.

#### **Izotov M.**

**Human Capital as the Basis for Building an Innovative Culture of Kazakh Society (Social and Philosophical Analysis)**

In this paper, the phenomenon of human capital considered as the basis for the formation of an innovative culture of Kazakh society. It is shown that the “waves” of innovation, beginning with the economy, that is “smart economics” covers all other areas of public and contribute to the formation of a culture of innovation. She, in turn, to a large extent determines the innovative changes in all the key elements of human capital. All this confirms the flexible dynamic relationship between human culture and human capital.