С.Ф. Мажитов (Алматы, Казахстан)

## ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ В КОНТЕКСТЕ НОВОЙ ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА

Во все времена осмысление относительно недавнего прошлого было задачей не из легких. Тем более трудно, когда речь идет об отрезке времени, вместившем в себя события восемнадцати лет, которые по сути своей равны веку. Возможность оценить прошлое с высоты полета была дана немногим нациям современных государств. Такой момент порождает только созидание. Счастливый миг свершения чуда во благо народа ощутили Мустафа Кемаль Ататюрк, Франклин Делано Рузвельт, Шарль де Голль, Ли Куан Ю, Дэн Сяопин, Махатхир Мохаммад. К когорте зодчих архитектоники созидателей стабильной независимости И современности казахстанская и мировая общественность относит Президента Казахстана Н.А. Назарбаева. Содержание многогранной деятельности Президента страны по созданию основ суверенитета и независимости, развитию устойчивого общества и определению приоритетов будущности Казахстана на новейшем этапе национальной истории является предпосылкой ДЛЯ Нурсултана Абишевича Назарбаева как основателя современной государственности Казахстана, признанного всенародно.

Обретению независимости предшествовал провал экономических и политических реформ второй половины 80-х годов в СССР.

Как отмечает Н.А. Назарбаев: «Государственный организм был в

коме, парализованный экономическим и политическим кризисами, в то время как общественный мозг «просматривал» краткий курс истории без прикрас, а социальное сознание трясло судорожной реакцией на этот тяжелый процесс. Руководство СССР не сумело добиться синхронности в осуществлении преобразований в обществе и вовремя произвести фундаментальные структурные преобразования, полномасштабно внедрить рыночные отношения. Промедление с проведением глубоких структурных преобразований уже к 1989 году исчерпало возможности для их успешной реализации в рамках единого государства. Явно упущено было время для реформирования, как экономических отношений, так и самой политической надстройки. Не был проведен объективный анализ по инвентаризации всего экономического цикла, по совершенствованию структуры управления. В этих условиях Казахстан, не теряя времени, выработал иммунитет от «летального исхода» в виде рынка, позволивший в ближайшее время решить вопрос о самоопределении казахстанской нации. «Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства» 1992 года стала «стратегией выживания», провозгласив, во-первых, формирование социальной рыночной экономики, основанной на конкурентных началах, во-вторых, создала правовые и другие условия для «реализации принципа экономического самоопределения человека» [1].

В историю становления Казахстана как суверенного государства годы независимости войдут временем динамичного роста и системного обновления жизни общества. Период с 1991 года — это время напряженной работы по формированию новой экономической, политической и правовой системы, созданию рыночных отношений и демократических институтов с учетом опыта развитых стран мира и национальных особенностей. За эти годы, не утратив самого главного — единства и сплоченности между народами, казахстанцы добились высокого экономического и социального прогресса, основанного на демократических приоритетах.

Современная история Казахстана включает в себя строительство независимого государства, основанной на рыночной экономике, формирование новой политической системы. За короткий период в стране произошла смена общественной системы, возрождение и формирование новой государственности, формы правления, формирование новой социальной структуры, социальной стратификации, осуществлены структурные экономические реформы. На протяжении полутора десятилетий имели

место спад экономики, экономический кризис первой половины и середины 1990-х гг. и последующий выход из кризиса. В 2000-2006 гг. начался уверенный переход к устойчивому и стабильному экономическому росту. Утверждение Республики Казахстан как полноправного субъекта системы международных отношений и ряд других качественно новых явлений полностью изменили облик казахстанского общества. Данный этап истории включает кардинальные реформы, социальные изменения, коренным образом изменившие страну, общество и народ Казахстана.

Особенностью современной истории Казахстана является ее насыщенность событиями. Такое состояние обусловлено осуществлением, в отличие от ряда других стран, не только политической, в первую очередь экономической модернизации. Находясь в одной когорте с рядом посткоммунистических стран, Казахстан не имел опыта развития рыночных отношений. Поэтому в нашей стране как одной из первых были сформированы основы рыночной экономики — главных экономических предпосылок развития процессов демократизации.

Современная история Казахстана ознаменовалась качественно новым уровнем государственности, реальным суверенитетом и трансформацией всей общественно-политической системы.

Историческое время — субстанция относительная. Качество его выверяется не столько хронологическими диапазонами, сколько динамикой сущностного и содержательного порядка. Восемнадцать лет независимости Казахстана в масштабе мировой истории — период незначительный. Однако для отдельно взятого государства — это и начало, и созидание, и историческая веха. По насыщенности сжатых в этом исторически коротком отрезке времени социально-экономических и общественно-политических трансформаций период независимого развития Республики Казахстан стал судьбоносным. В призме данной, признаваемой всеми констатации, отчетливо обнаруживается потребность в осмыслении и анализе наработанного опыта.

Вступая на тропу независимости, архитектуру будущности страны народ Казахстана доверил своему первому Президенту. В тот исторический момент казахстанцы не сомневались в созидательном таланте Н.А. Назарбаева как лидера нации, общества и государства. Время доказало правильность всенародного выбора. В историческом плане сказанное составляет суть и отправную точку современной истории независимого Казахстана.

Для каждого из казахстанцев, в том числе и представителей гуманитарной науки, волнующей является мысль о пройденном пути страны. Стали бы возможными семимильные шаги независимости, если бы у их истоков не был заложен масштабный замысел Главы государства? Вместе со своим Президентом народ Казахстана многие из его аспектов сделал реальностью. На сегодняшний день мы можем говорить о детях – ровесниках независимости эпохи, которые стали совершеннолетними гражданами Республики Казахстан.

Стратегии независимости, с которыми выступил Президент Н.А. Назарбаев, легли в основу видения модернизации современного казахстанского общества и укрепления государственности нашей страны в условиях нового мира. Планетарную известность получила «Стратегия развития Казахстана до 2030 г.». В ней сказано: «Выбор горизонта планирования в тридцать лет был обусловлен двумя главными факторами. Во-первых, тридцать лет представляют собой период активной жизни одного поколения. Во-вторых, по оценкам запасов нефти и вероятности введения альтернативных источников энергии у Казахстана имелся задел также протяженностью в 30-40 лет. Так, к примеру, контракт с «Шевроном» ставший ориентиром для других нефтяных компаний, был подписан сроком на 40 лет» [2].

Выбор объективной стратегии развития республики и ее последовательная реализация привели к открытию новых страниц современной истории Казахстана. Казахстанские политики и историки, политологи и экономисты, преподаватели и учащиеся, в целом казахстанский народ сегодня свободно оперируют дефинициями и понятиями, о которых до обретения Казахстаном независимости не могло быть и речи. Мы говорим о казахской государственности, колониализме, идеологическом официозе, народноосвободительном движении и многом другом так, словно подобное состояние было всегда. Рассуждения и мысли на эти темы, книги и статьи как их конечный результат, стали неотъемлемой частью повседневности. Все это стало возможным благодаря наполнению суверенитета и независимости реальным содержанием. Наставницей новой жизни стала в первую очередь – историческая наука. Именно ей предстояло внести свою лепту в дело будущности независимости, обоснования целостности территории государства, обеспечения единства народа и стабильности общества.

В условиях независимости на передний план выступила проблема международного статуса Казахстана. Необходимо было мобилизовать и создать мощный корпус обществоведов новой генерации, выработать новую концепцию формирования общественного сознания в независимой республике, определиться с координатами гуманитарных исследований, их тематикой, преодолеть трудности. Благодаря подвижничеству и энтузиазму представителей гуманитарного знания в этом направлении был осуществлен огромный труд, который ныне требует своего историко-аналитического обобщения.

Ранее методология любого исследования определялась пределами официальной идеологии и соответствующего социального заказа, при этом заказчиком выступал собственно господствующий режим. В условиях, когда идеологические претензии и запреты отошли в прошлое, стало возможным разобраться в том, что представляют собой феномены казахского общества на его отдельных этапах. В этих условиях координирующую роль сыграли фундаментальные исследования в области общественных наук, в которых определены основы методологии формирования общественного сознания в суверенном Казахстане.

Утверждение в Казахстане стабильности и рост темпов экономического развития ознаменовался качественно иным уровнем государственности, реальным суверенитетом и трансформацией всей общественно-политической системы. Феномен Казахстана состоит в том, что вопреки ожиданиям глубокого экономического коллапса и, как следствие, внутренней детонации полиэтнического социума, страна сумела бескровно и почти без всплесков гражданского неповиновения пройти труднопреодолимый путь признания государства в международном сообществе как равноправного члена.

История конца XX — начала XXI-го столетия показала, что строительство нового, современного государства не ограничивается декларациями о намерениях, а выступает сложным и многомерным процессом. Реальный суверенитет отнюдь не является лишь набором современных государствообразующих стандартов. Та легкость, с которой некоторые страны-новоделы попытались «с чистого листа» позиционировать себя в традициях либеральных моделей, до сих пор дает о себе знать кризисом самоидентификации, разделенным состоянием сознания народов между прошлым и настоящим. Более того, в недрах хрупкого Содружества незави-

симых государств вызрели тенденции конфронтации, где движущей силой стали выступать групповые межстрановые интересы и этнонационализм. В этой ситуации Казахстан подал пример компромисса между этническим и гражданским тождеством, которые нельзя сочетать без решения всего блока экономических, социальных и политических проблем. Толерантность, межэтническое согласие и межконфессиональный мир позволили не только сохранить стабильность в стране, но выйти на рубежи международного признания и дойти до высот темпов экономического развития по СНГ и миру. Безусловно, что многое стало возможным благодаря деятельности Президента Казахстана Н.А. Назарбаева.

Основным гарантом на критическом рубеже современной истории стал институт президентского правления в качестве регулятора внешней и внутренней политики, когда на одном государственном деятеле сконцентрировались политические, административные, хозяйственные, дипломатические, оборонные и ряд других функций, равно как и обязательства за их успешность. В казахстанской реальности Глава государства символизирует собой и деятельно защищает суверенитет страны, чьи слова и поступки оцениваются в качестве выражения общенациональных интересов. Гарантом общественной безопасности во все времена являются, прежде всего, государство и его народ. Достижение благих результатов в сфере безопасности и мирного сосуществования народов измеряется, прежде всего, оформлением их государственных границ, что было впервые сделано Президентом Н.А. Назарбаевым. По сути, с этого самого момента стало возможным говорить о подлинно национальной истории государства Казахстан.

Одной из актуальных проблем современной истории Казахстана выступают теоретико-методологические проблемы познания становления и развития государственной независимости и общественно-политической системы Казахстана в рамках рассматриваемых хронологических срезов.

Содержание казахстанской модели исторического развития в период независимости состоит в необходимости установлении главных причин и факторов успешности преодоления постсоветского этапа и выхода Казахстана на магистраль хозяйственной, политической и идейно-культурной самодостаточности. В этой связи определяющими факторами политической истории Казахстана на протяжении последних восемнадцати лет стали следующие:

- унитарный характер государства как гарантия целостности страны и успешности политических преобразований;
- социально-экономическая модернизация народнохозяйственного комплекса;
- социально-политическая значимость Посланий Президента Н.А. Назарбаева народу Казахстана, которые предопределили обусловленность проведения поэтапных политических реформ по фарватеру экономического благоприятствования;
- формирование казахстанского социума не как новой этнической общности, а как общности граждан разных национальностей на основе их гражданского самоопределения;
- объективное видение и своевременное реагирование на внутренние и внешние вызовы национальной безопасности;
- становление Казахстана как субъекта новых геополитических реалий и действующего фактора на международной арене.

Задача обществоведческой науки видится в создании целостной картины современной истории Казахстана во всем ее многообразии. При этом необходимо выявление структурных моментов политического, экономического, общественного и культурного развития казахстанского общества. Это позволит представить современную историю как особую сферу, наделенную своей внутренней спецификой. С другой – показать ее упорядоченность и изобразить ее как нечто понятное и рациональное, как площадку для старта нового поколения нашей страны в будущее.

Сегодня с особой актуальностью назрел вопрос о том, что вслед за обобщающими работами по политической истории отдельно взятых стран, обретших независимость на постсоветском пространстве необходимы компаративные исследования специалистов различных отраслей знания на основе междисциплинарного подхода. При этом основным приоритетом и отправной точкой исследований по современной истории должно стать признание единства в многообразии общечеловеческой истории.

Основу методологии истории и концепции исторического знания на современном этапе должен составить модернизационный подход как наиболее отвечающий темпам экономического, политического и социально-культурного развития, высоким темпам преобразований в Республике Казахстан в условиях независимости.

Как известно, основной миссией научной истории и объективного историка во все времена было служение благородной цели объединения народов и наций, собиранию и анализу анналов

их прошлого, содействие преобразующей функции истории как таковой. Не менее важной и актуальной была для историка задача формирования исторического сознания народа, что основывалось на скурпулезном выявлении источников и документов, спектральном анализе артефактов, доказывающих право народов на сохранение — целостности территории, уникальности языка, самобытности культуры, единства Родины. Размышления и поиски историка в очерченных выше плоскостях неминуемо ведут к извечной проблеме прошлого и будущности нации и народов, где национализм выступает в качестве их идеологического катализатора и гаранта поиска национальной тождественности как таковой.

Существует такой феномен, когда ставка на исключительность и чистую специфику национального наследия порождает изоляционизм. Последствия действия данного явления бывают, как правило, более чем удручающими. В условиях, когда какоелибо сообщество томится по поводу собственной самоидентификации, перестает генерироваться здоровая творческая энергия, ставится заслон самодостаточному развитию, прерываются пути к конструктивным диалогам. Это не удел истинной науки, в том числе и исторической. Использование бесценного достояния национальной истории, особенно ее прошлых коллизий, скорее на руку тем, кто не гнушается переступить через святое во имя достижения узких политических интересов. В конечном счете - это прямая дорога к этнократии, этнофобии, ультранационализму и т.д. со всеми вытекающими от них последствиями. Между тем, современный мир связывает свое будущее с интеграцией, собиранием разорванного и ускользающего мира. Постоянное переписывание истории и часто мнимое ее «переосмысливание» порождает все новые и новые мифы по поводу негативов и позитивов прошлого, что в условиях национальных историографий ведет к замкнутости, препятствует объединению народов и сообществ.

Историографический потенциал современной истории Казахстана значительно обогатился в связи с появлением новой работы Главы государства «Стратегия радикального обновления глобального сообщества и партнерство цивилизаций». С первых дней издания данный труд стал объектом широкого осмысления со стороны казахстанских и зарубежных политиков, экономистов, политологов, историков и самое главное — народа Казахстана. Данная работа является продолжением фундаментальных и глу-

боких научных исследований Н.А. Назарбаевым проблем постиндустриального развития общества, начатых в его предыдущих трудах, посвященных заботе о будущности Казахстана и его народа в условиях современного мира. Ранее разработанные автором основы стратегии партнерства цивилизаций применимы к решению таких проблем постиндустриального общества и современной глобализации, как энергоэкологическая безопасность, неравномерность технологического развития, несовершенство экономических отношений.

На основе научного глобального прогноза «Будущее цивилизаций на период до 2050 года», разрабатываемого российскими и казахстанскими учеными, автор формулирует стратегию эффективного решения указанных выше трех проблем на принципах радикального обновления глобального сообщества и партнерства цивилизаций. Эту стратегию автор считает возможным рассмотреть на очередной сессии Генеральной Ассамблеи ООН с последующим обсуждением ее на Всемирном саммите по устойчивому развитию, который Н.А. Назарбаев предлагает провести в 2012 г. в столице Казахстана — Астане. На заседании Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2007 г. автор уже выступал с аналогичным предложением.

Для решения проблем постиндустриальной цивилизации, по мнению Президента Казахстана, необходимо разработать глобальную стратегию, которая бы давала системный ответ на вызовы нового века и привела к радикальному обновлению всех сторон жизни общества. И это вполне реально на основе глобального партнерства цивилизаций.

Глобальный хозяйственно-экономический кризис, оказавшийся одним из самых жестоких и устойчивых, всколыхнул весь мир. Отголоски бури, поднятой ею, продолжают стучаться и в наши двери, которые остались целыми и невредимыми. И это благодаря той стратегии нашего суверенного государства, которая была определена еще на заре независимости.

Наша страна показала миру пример уверенного стремления к обновлению и развитию через коллизии мирового хозяйственнофинансового кризиса. Успех Казахстана и его устойчивый иммунитет к последствиям кризиса был обеспечен рядом факторов, выработанных за годы независимости. Среди них на передний план выступает стратегическое видение Президентом Н.А. Назарбаевым путей строительства независимого государства. В

основу экономической и политической модернизации в молодом суверенном Казахстане были заложены такие исторически испытанные, доказавшие свою жизнеспособность истины и концепты как единство народа, его созидательная сила и незыблемая вера в будущее. Созданная в нашей стране модель межэтнического и межконфессионального согласия стала одной из самых обсуждаемых тем миоой общественности в условиях проработки вариантов и поисков путей выхода за горизонт кризиса. Вот почему только Президент нашего государства смог уверенно заявить миру о ключах от кризиса и своем видении посткризисного мира.

Казахстан сегодня находится в состоянии готовности перехода к динамичному действию. Однако его необходимо постоянно дополнять и продвигать дальше. Как говорится — «время собирать камни». Это позволит выработать представления о потенциале усилий наших соотечественников по взаимодействию и стремлению к будущему. Продвижение по линии достигнутого положительного опыта создадут реальный и прочный фундамент для продвижения через кризис к обновлению и развитию.

Первые и решительные действия Республики Казахстан по преололению посткризисного развития и определению перспектив на будущее ознаменовались еще одним новым и главным документом современной истории страны — ежегодным Посланием Президента РК Н.А. Назарбаева «Новое десятилетие — новый экономический подъем — новые возможности Казахстана», озвученнного Главой государства перед народом страны 29 января 2010 года [3].

Уже в первых строках этого исторически значимого документа внимание народа Казахстана обращается на его историю, которая пережита вчера, имеет место сегодня и продолжится завтра. И эта одна из сложных и драматических этапов истории человечества XXI века, в которой наша страна заняла достойное место. Не случайно Послание начинается со следующих слов: «Ел тарихының XXI ғасырдағы аса бір күрделі кезеңі аяқталып келеді. Дүние жүзінің экономикасын тұралатқан жаһандық дағдарыс дауылы әлі басыла қойған жоқ. Алайда ол өзінің алғашқы алапат қуатынан айырылды. Біз тастүйін дайын болғандықтан, оның салдары біздің еліміз үшін соншалықты ауырға соққан жоқ. Дағдарысқа дейінгі кезеңде біз Қытай, Үндістан және өзге де экономикасы қарыштап алға басқан мемлекеттер қатарында дамудың жоғары деңгейіне көтерілдік. Өйткені біз оған қалай қол жеткізуге болатынын білдік.

Бәрін дұрыс жоспарлап, сауатты іске асырғандықтан, біздің дамуымыз сәтті болды» [4].

В Казахстане на повестке дня стоит новая формирования интеллектуальной нации, которая затрагивает целый комплекс внутренних вопросов. Продуктивность различных отраслей развития обеспечивается гармоничным сочетанием физической инфраструктуры, профессионального опыта, организационных конструкций и механизмов стимулирования, которые, в конечном итоге, сказались бы на качестве индустриально-инновационных приоритетов казахстанского общества и благосостоянии народа Казахстана. С другой стороны, на новый уровень ставятся вопросы, касающиеся науки и образования, управления академической деятельностью, административного управления и финансирования, требований обеспечения качества, прав интеллектуальной собственности, отвечающих критериям XXI столетия, «эпохи знаний» со всеми вытекающими культурными, экономическими и социальными последствиями.

Казахстанский образ гуманного отношения к происходящим в мире изменениям основан на широком видении существующих проблем. Сегодня не достаточно быть простым наблюдателем и созерцателем. Реальный вклад каждого гражданина Казахстана должен основываться на стремлении выйти из создавшегося положения посредством новых знаний, освоения новых специальностей, обретения новых навыков. Первостепенным средством в этих условиях станут историко-культурные, научные и образовательные аспекты взаимодействия Казахстана с народами Востока и Запада в прошлом, настоящем и будущем.

## Литература

- 1. Назарбаев Н.А. Казахстанский путь. Караганда, 2007. С.30.
- 2. Назарбаев Н.А. Казахстанский путь. Караганда. ТОО «АСКО». 2006. С. 99-100.
- 3. Назарбаев Н.А. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Новое десятилетие новый экономический подъем новые возможности Казахстана» от 29 января 2010 г. // Казахстанская правда. 2010. 30 января.
  - 4. Там же.