

Институт востоковедения им. Р.Б. Сулейменова

УДК 94:37(100)(574)

На правах рукописи

ТАБЫНБАЕВА ЗАУРЕ СЫЗДЫКОВНА

История сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО в сфере образования

07.00.03 – Всеобщая история (восточные страны)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель
доктор исторических наук
А.Х. Арыстанбекова

Республика Казахстан
Алматы, 2010

СОДЕРЖАНИЕ

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	3
ВВЕДЕНИЕ	7
1 ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮНЕСКО	19
1.1 Исторический экскурс вклада международных организаций в развитие системы образования	19
1.2 Историко-теоретическая основа деятельности ЮНЕСКО	25
1.3 Официальные документы ЮНЕСКО в сфере образования	39
1.4 Анализ основных направлений деятельности ЮНЕСКО в сфере образования	61
2 ИСТОРИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА КАЗАХСТАНА С ЮНЕСКО	69
2.1 Основные этапы сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО в сфере образования	69
2.2 Расширение сотрудничества между Казахстаном и ЮНЕСКО в сфере образования	74
3 ОСНОВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ЮНЕСКО, РЕАЛИЗУЕМЫЕ В КАЗАХСТАНЕ	78
3.1 Сотрудничество в рамках программы «Образование для всех»	78
3.2 Программа по созданию Ассоциированных школ и Кафедр ЮНЕСКО	103
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	117
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	121
ПРИЛОЖЕНИЯ	134

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

30 С/5 – Утвержденная программа и бюджет на 2000-2001 гг.

31 С/49 – Документ 31-го заседания Генеральной конференции ЮНЕСКО.

31 С/5 – Утвержденная программа и бюджет на 2002-2003 гг.

32 С/5 – Утвержденная программа и бюджет на 2004-2005 гг.

33 С/5 – Утвержденная программа и бюджет на 2006-2007 гг.

34 С/5 – Утвержденная программа и бюджет на 2008-2009 гг.

35 С/5 – Утвержденная программа и бюджет на 2010-2011 гг.

АППЕАЛ – Региональная программа по всеобщему обеспечению и обновлению начального образования и ликвидации неграмотности в регионе Азии и Тихого океана.

АРАБУПЕАЛ – Региональная программа по всеобщему распространению и обновлению начального образования и ликвидации неграмотности в арабских государствах.

ВБ – Всемирный Банк.

ВВ – Бюро по подготовке бюджета и осуществлению контроля за его исполнением (Bureau of the Budget).

ВИЧ/СПИД – Вирус иммунодефицита человека, вызывающий заболевание - ВИЧ-инфекцию, последняя стадия, которой известна как синдром приобретённого иммунодефицита (СПИД).

ВНО – Всеобщее начальное образование.

ГОИ – Гендерно-ориентированный индекс ОДВ.

ДО – Дистанционное образование.

ДДУ – Детские дошкольные учреждения.

ИГП – Индекс гендерного паритета.

ИЕСАЛК (IESALC) – Международный институт образования Латинской Америки (Instituto Internacional de la UNESCO para la Educaciyn Superior en America Latina y el Caribe).

ИИКБА (ICBA) – Международный институт ЮНЕСКО по повышению качества образования в Африке (UNESCO International Institute for Capacity Building in Africa).

ИКТ – Информационно-коммуникационные технологии;

ИСЕСКО – Исламская организация по вопросам образования, науки и культуры.

ИОЮ (UIE) – Институт образования ЮНЕСКО (UNESCO Institute for Education).

ИРО – Индекс развития образования для всех.

КН МОН РК – Комитет наук Министерства образования и науки Республики Казахстан.

КОНФИНТЕА VI – Всемирная конференция по образованию взрослых.

КП – Крупная программа.

ЛАГ – Лига арабских государств.

МБО (IBE) – Международное бюро образования (International Bureau of Education).

МГГ – Международный год грамотности.

МИПО (ИЕР) – Международный институт планирования образования (International Institute for Educational Planning).

МНПО – Международные неправительственные организации.

МСНС – Международный совет научных союзов (International Council of Scientific Unions).

МССН – Международный совет по социальным наукам (Conceil International des Sciences Sociales).

МСФГН – Международный совет по философии и гуманитарным наукам (International Council for Philosophy and Humanistic Studies).

МЦТПМ – Международный центр теоретической и прикладной математики.

МЭА – Международное энергетическое агентство.

НЕПАД – Программа ЮНЕСКО «Новое партнерство в интересах развития Африки».

НКО – Нетто-коэффициент охвата начальным образованием.

НПД – Национальный План Действий.

ОАГ – Организация Американских Государств.

ОБРАСПИД – Образование по вопросам ВИЧ/СПИДа.

ОРБИКОМ (ORVICOM) – Коммуникационный проект Кафедр ЮНЕСКО.

ОДВ (EFA) – Образование для всех (Education for all)

ООН (UN) – Организация Объединенных Наций (United Nations).

ОУР – Образование в интересах устойчивого развития.

ОЭСР – Организация экономического сотрудничества и развития.

ПРООН – Программа развития Организации Объединенных Наций.

ПО – Профессиональное образование.

ПШ – Профессиональные школы.

ПГК – Промежуточный Государственный контроль.

ПЛ – Профессиональные лицеи.

РЦИО – Республиканский научно-методический центр информатизации образования.

РИПК СО – Республиканский институт повышения квалификации руководящих и научно-педагогических работников системы образования.

СЕ – Совет Европы.

США – Соединенные Штаты Америки.

СУУ – Соотношение числа учащихся к числу учителей.

ТПОП – Техническое и профессиональное образование и подготовка.

ТСРС – Техническое сотрудничество между развивающимися странами.

ТРГ – Тематические рабочие группы.

УНИТВИН – Программа ЮНЕСКО.

ЦЕРН – Европейский центр ядерных исследований (Conseil Européen pour la Recherche Nucléaire).

ЦРТ – Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия.

ЮНЕВОК – Международный центр ЮНЕСКО по техническому и профессиональному образованию и подготовке.

ЮНЕП – Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

ЮНЕСКО – Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры.

ЮНЕСКО-ИГЕ – Институт ЮНЕСКО по образованию в области водных ресурсов.

ЮНИСЕФ – Детский фонд Организации Объединенных Наций.

ЮНДАФ – Рамочной программой ООН по оказанию помощи в целях развития.

ЮНФПА – Фонд Организации Объединенных Наций для деятельности в области народонаселения.

ADM – Сектор Администрации (Sector for Administration).

AFR – Департамент Африки (Africa Department).

BPI – Бюро информации общественности (Bureau of Public Information).

BFC – Бюро по координации на местах (Bureau of Field Coordination).

BSP – Бюро стратегического планирования и контроля за выполнением программ (Bureau of Strategic Planning).

CEPES – Европейский центр высшего образования (European Centre for Higher Education).

CI – Сектор коммуникации и информации (Communication and Information Sector).

CI/COM – Отдел развития коммуникации (Communication Development Division).

CI/FED – Отдел по вопросам свободы выражения мнений, демократии и мира (Division of Freedom of Expression, Democracy and Peace).

CI/INF – Отдел по вопросам информационного общества (Information Society Division).

CLT – Сектор культуры (Culture Sector).

CLT/CCI – Отдел искусства и культурного творчества (Division of Creativity and Culture Industries).

CLT/CH – Отдел культурного наследия (Division of Cultural Heritage).

CLT/CPD – Отдел политики в области культуры и межкультурного диалога (Division of Cultural Policies and Intercultural Dialogue).

CLT/WHC – Центр всемирного наследия ЮНЕСКО (UNESCO World Heritage Centre).

CRP – Секретариат Премии мира им. Фелиса Уфуэ-Буанье (Peace Prize Secretariat of the Felix Houphouet-Boigny).

EC/EO – Исполнительный секретариат сектора естественных наук (Executive Office).

ECTS – Европейская система перезачета кредитов.

ED – Сектор образования (Education Sector).

ED/BAS – Отдел базового образования (Division of Basic Education).

ED/EFA – Отдел международной координации и мониторинга образования для всех (Division of International Coordination and Monitoring for Education for All).

ED/EO – Исполнительный секретариат сектора образования (Executive Office).

ED/EPS – Отдел политики и стратегий в области образования (Division of Educational Policies and Strategies).

ED/HED – Отдел высшего образования (Division of Higher Educational).

ED/PEQ – Отдел повышения качества образования (Division for Promotion of Quality Education).

ED/STV – Отдел среднего, технического и профессионального образования (Division of Secondary, Technical and Vocational Education).

ERC – Сектор внешних связей и сотрудничества (Sector for External Relations and Cooperation).

FRESH – Направление ресурсов на обеспечение эффективной охраны здоровья в школе.

HRM – Бюро по управлению людскими ресурсами (Bureau of Field Coordination).

ICTP – Международный центр теоретической физики (International Centre for Theoretical Physics).

ICTVET – Международный центр технического и профессионального образования (International Centre for Technical and Vocational Education and Training).

ИТЕ – Институт ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании (UNESCO Institute for Information Technologies in Education).

IOS – Управление внутреннего надзора (Internal Oversight Service).

ISBN – Международный стандартный книжный номер.

ISO – Международная организация по стандартизации.

ISSN – Международный стандартный номер серийных изданий.

LA – Управление по международной регламентации и правовым вопросам (Office of International Standards and Legal Affairs).

LIFE – Инициатива по распространению грамотности в целях расширения прав и возможностей.

PISA – Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (Program for international student assessment).

ODL – Открытое и дистанционное образование.

INES – Индикаторы системы образования (Indicators of Education Systems).

TIMSS – Международное исследование по оценке качества математического и естественнонаучного образования.

SC – Сектор естественных наук (Natural Sciences Sector).

SC/BES – Отдел фундаментальных и инженерных наук (Division of Basic and Engineering Sciences).

SC/EES – Отдел экологических наук и наук о Земле (Division of Ecological and Earth Sciences).

SC/HYD – Отдел наук о воде (Division of Water Sciences).

SC/PSD – Отдел анализа и политики в области естественных наук (Division of Science Policy and Sustainable Development).

SCG – Секретариат Генеральной конференции (Secretariat of the General Conference).

SCX – Секретариат Исполнительного совета (Secretariat of the Executive Board).

SHS – Сектор социальных и гуманитарных наук (Social and Human Sciences Sector).

SHS/EST – Отдел этики, науки и технологий (Division of Ethics of Science and Technology).

SHS/FPH – Отдел прогнозирования, философии и гуманитарных наук (Division of Foresight, Philosophy and Human Sciences).

SHS/HRS – Отдел по вопросам прав человека и борьбы против дискриминации (Division of Human Rights and Struggle against Discrimination).

SHS/SPR – Отдел исследований и политики в области социальных наук (Division of Social Sciences Research and Policy).

UIS – Институт ЮНЕСКО по статистике.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования истории сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО обусловлена постоянно расширяющимися направлениями международного сотрудничества независимого Казахстана, как с государствами, так и с международными организациями. Казахстан является полноправным членом более чем 60 международных организаций глобального, регионального и субрегионального уровня. Для молодого государства, с одной стороны, это является показателем международного признания, с другой – демонстрирует его готовность к активному участию в решении международных проблем.

Актуальность диссертационной работы заключается в том, что в исторической науке назрела необходимость в глубоком и разностороннем изучении тех процессов в новейшей истории независимого Казахстана, которые позволили молодому государству достичь ряда положительных результатов в своем развитии. Следует отметить, что из множества факторов, повлиявших на развитие казахстанского общества, в данной работе выделен – аспект образования в контексте международного сотрудничества с одной из авторитетнейших всемирных организаций в сфере образования, науки и культуры – ЮНЕСКО (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization). Данная организация, имея более чем шестидесятилетний опыт работы, большой штат специалистов и огромное количество приверженцев, на практике продемонстрировала всю мощь своей стратегии, силу реализуемых программ и проектов. Сотрудничество с ЮНЕСКО помогло многим странам преодолеть трудности в построении государственности и приобщиться к общемировому опыту. Сегодня более 3,3 миллиарда людей в мире умеют читать и писать, что в три раза превышает показатель, существовавший на момент создания Организации. Для нашей республики данное сотрудничество открывает новые возможности для построения светского, интеллектуального и отвечающего всем современным требованиям общества.

Одновременно, исторический ракурс исследования, позволяет рассмотреть опыт развития мирового образовательного процесса и участие в нем ЮНЕСКО, проблемы и противоречия в сфере образования и становления основных направлений политики в данной области. Образование, став неотъемлемым правом каждого человека, приводит к революционным изменениям в сознании людей, общества и мира в целом, а это, в свою очередь, также имеет большое значение для независимого Казахстана.

Мысль о принципиально важной роли образования для успешной интеграции Казахстана в мир глобальных международных рынков и социальных процессов была озвучена в 2004 г. в Послании Президента РК Н.А. Назарбаева народу Казахстана «К конкурентоспособному Казахстану, конкурентоспособной экономике, конкурентоспособной нации» и усилена в Послании Президента 2006 г. «Стратегия вхождения Казахстана в число 50-ти конкурентоспособных стран мира. Казахстан на пороге нового рывка вперед в своем развитии».

Актуальность темы находит свое отражение также в том, что в контексте современных международных отношений в сотрудничестве Казахстана с ЮНЕСКО заложен огромный потенциал. В этой связи представляется значимым исследование истории становления и развития отношений между Республикой Казахстан и ЮНЕСКО, использование на практике полученных в ходе изучения и анализа данных для повышения возможностей реализации казахстанских интересов в ЮНЕСКО, а также для выработки перспективных направлений сотрудничества с Организацией.

Наряду с этим, данная тема представляет интерес и в научном плане, поскольку, несмотря на наличие отдельных статей, и исследований по тематике функционирования ЮНЕСКО и сотрудничества с ней Республики Казахстан в сфере образования, она не являлась предметом специального комплексного изучения казахстанских авторов.

Целью диссертационного исследования является комплексное исследование вопросов истории сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО в сфере образования, как специализированного учреждения ООН и изучение влияния образования на развитие государства. Так как рассматриваемая проблема является многоплановой, в соответствии с данной целью в диссертации ставятся следующие **задачи**:

- дать исторический экскурс вклада международных организаций в развитие системы образования;
- проанализировать и ввести в научный оборот документы, отражающие деятельность ЮНЕСКО в сфере образования;
- рассмотреть историю развития деятельности ЮНЕСКО как всемирной Организации в сфере образования;
- проанализировать в ретроспективе особенности взаимоотношений Казахстана и ЮНЕСКО на примере сотрудничества в сфере образования;
- раскрыть роль образования в условиях глобализации, как одного из факторов интеграции и развития нового казахстанского общества;
- проанализировать образовательные программы ЮНЕСКО, реализуемые в Казахстане;
- сделать выводы и предложить рекомендации по углублению процесса сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО в целом.

Хронологические рамки диссертационной работы охватывают период с 1990 г. по настоящее время. Однако для объективной оценки деятельности Организации в отдельных пунктах работы рассмотрен гораздо больший исторический период, что дает общее представление как о самой Организации в целом, так и об эффективности ее работы в частности.

В качестве **объекта** исследования определена история отношений Казахстана с ЮНЕСКО в сфере образования.

Предметом исследования являются исторические события, характеризующие процесс сотрудничества и взаимодействия Республики Казахстан и ЮНЕСКО в одной из основных сфер ее деятельности – образовании.

Источниковая база диссертационной работы. Для решения поставленных в работе задач и целей диссертантом был использован широкий круг источников.

Первую группу источников представляют труды и обращения Президента Республики Казахстан, выступления глав Министерства иностранных дел, официальных представителей ЮНЕСКО и Кластерного Бюро ЮНЕСКО в Алматы, речи председателей Национальной комиссии по делам ЮНЕСКО в РК, доклады, интервью государственных, политических деятелей и видных казахстанских дипломатов.

Вторую группу источников составляют официальные документы ЮНЕСКО и ООН. Среди наиболее доступных и представляющих значительный объем фактических сведений документов можно выделить конвенции, решения и соглашения, акты Исполнительного Совета ЮНЕСКО, материалы Генеральных конференций; всемирные доклады и программы по реализации принятых конвенций; доклады-мониторинги по реализации принятых программ и «мобилизационные» проекты; среднесрочные планы и утвержденные программы с бюджетом, международные проекты, инициированные или получившие поддержку в ЮНЕСКО. Их использование помогло осуществить сравнительный исторический анализ материалов, посвященных рассмотрению тех или иных аспектов образования в международном контексте.

Третью группу источников составляют законодательные акты, решения, постановления, дипломатические соглашения и другие официальные документы Республики Казахстан по проблемам развития, международной интеграции и образования.

Четвертая группа источников представлена в качестве эмпирической базы исследования, которая содержит статистические данные, информационные материалы, издаваемые ЮНЕСКО, в том числе журналы, сборники, бюллетени и досье по проблемам образования.

Перечисленные источники составили базу данных, на основе которой были в тенденции проанализированы процессы развития взаимоотношений Республики Казахстан с ЮНЕСКО в сфере образования.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что впервые в отечественной исторической науке предпринята попытка провести комплексное исследование и дать целостный, обобщающий анализ историческим вопросам сотрудничества Республики Казахстан с ЮНЕСКО в сфере образования.

Кроме того, научная новизна исследования состоит в том, что:

- были определены и проанализированы историко-теоретические основы деятельности ООН и ЮНЕСКО в сфере образования;
- проанализирована работа ЮНЕСКО по разработке международных норм и обобщен опыт международного сотрудничества в области образования;
- исследована история открытия подразделения ЮНЕСКО в Казахстане и Национальной Комиссии по делам ЮНЕСКО в РК;

- в ходе систематизации, анализа и обобщения изученного источникового материала показаны основные результаты реализуемых программ ЮНЕСКО в Казахстане;

- на основе проведенного анализа подготовлены практические рекомендации по дальнейшему стимулированию развития сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО.

Историография работы и степень изученности темы. В настоящее время в условиях нового периода развития общества, когда пришло осознание важности и необходимости совершенствования системы образования, многие авторы уделяют внимание данной теме. Роль ЮНЕСКО в системе образования с каждым годом возрастает, что приводит к повышению интереса к ней со стороны исследователей. История формирования и развития Организации, ее деятельность и осуществляемое ею международное сотрудничество представлены в трудах разных поколений исследователей из различных стран.

В целях отражения концептуальной основы казахстанской стратегии развития и формирования внешнеполитического курса страны были рассмотрены работы Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева представленные и как отдельные издания, и как выступления или послания [1-5].

Рассматривая отечественную историографию, можно выделить ряд крупных работ, в которых была дана оценка, наряду с оценкой внешнеполитического курса Казахстана, его непосредственному сотрудничеству с отдельными международными организациями. Так, например, в работах разных лет министра иностранных дел Республики Казахстан К.К. Токаева раскрыты факторы, которые оказали влияние на формирование концепции внешней политики страны, на отношения с различными странами мира и с международными организациями, в том числе с ЮНЕСКО [6-8].

Обширный фактологический и практический материал представлен в работах А.Х. Арыстанбековой. Ее монография «Объединенные Нации и Казахстан» [9] и последовавшее за ней диссертационное исследование «Казахстан и Организация Объединенных Наций: история, проблемы, перспективы» [10] стали первыми исследованиями, посвященными непосредственному сотрудничеству Казахстана с ООН. Книга «Казахстан в ООН: история и перспективы» [11] позволила ознакомиться с историей создания всемирной организации и с основными направлениями сотрудничества Казахстана с ООН; представленный гуманитарно-социальный аспект деятельности ООН в книге стал ценным при разработке исследуемой темы. В монографии А.Х. Арыстанбековой «Глобализация» [12] в пятой главе (раздел «Общество, основанное на знаниях») автор наглядно представила анализ нового явления в мировой практике построения и развития общества, основанного на знаниях как залого успешного развития. В ней также подробно рассматриваются вопросы глобализации и их влияние на формирование нового мирового порядка. Как и в предыдущих своих работах, автор представила большое количество документов и фактических материалов, что оказало помощь при проведении исследования в рамках настоящей диссертации.

Также была использована диссертационная работа А.М. Алиева «Казахстан-ЮНЕСКО: аспекты культурного сотрудничества», которая интересна тем, что в ней впервые в казахстанской науке была предпринята попытка анализа сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО в культурном аспекте [13].

Для понимания особенностей сотрудничества Республики Казахстан с международными организациями в рамках внешнеполитического курса страны были изучены работы казахстанских исследователей, посвященные отдельным аспектам внешней политики Казахстана.

Так, в работе К.Х. Абусейтова «Женева – центр многосторонней дипломатии» [14] представлены подробные данные обо всех организациях системы ООН в Женеве. Не являясь научным изданием в полном смысле этого слова, данная работа раскрывает различные аспекты международной жизни в Женеве, в том числе аспекты сотрудничества Республики Казахстан с международными организациями.

Монография З.А. Бектеповой «Республика Казахстан и международные организации: состояние, тенденции и перспективы внешнеполитического сотрудничества» [15] посвящена анализу политических процессов становления и развития внешнеполитического сотрудничества Казахстана с международными организациями. Автором подробно рассматриваются понятия внешней политики и международных отношений в теоретико-методологических аспектах, а также то, какое значение они имеют для Республики Казахстан. В работе не рассматривается отдельно ни одна организация, но представленный в ней аналитический материал позволяет наглядно проследить проявления многовекторности во внешней политике Казахстана.

В перечисленных работах сотрудничество Казахстана с ЮНЕСКО рассматривается как составная часть международных экономических, политических, торговых, научных и культурных контактов нашей страны, однако специального, целенаправленного описания и анализа данного сотрудничества в них не дается.

Аспект культурного сотрудничества Казахстана и ЮНЕСКО хорошо представлен в ряде периодических изданий [16-28]. В них имеются информационные статьи и интервью, посвященные основным событиям, происходящим в рамках сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО.

По рассматриваемому вопросу в 2001 г. Министерство иностранных дел Республики Казахстан и Бюро ЮНЕСКО в г. Алматы издали в качестве статистически-информационного материала брошюру под названием «Сотрудничество Казахстана с ЮНЕСКО. Хроника развития отношений (1991-2001 гг.)». В ней подробно и последовательно перечислены все совместно проведенные мероприятия, семинары и встречи граждан нашей республики с представителями ЮНЕСКО. Информация, содержащаяся в брошюре, позволила последовательно и в тенденции проследить процесс установления отношений Казахстана с этой Организацией [29].

Во многих работах аспект сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО представлен с точки зрения комплексного международного сотрудничества нашей страны со всеми международными субъектами в рамках системы образования. Так, в докторской диссертации А.К. Кусаинова сотрудничество с ЮНЕСКО рассмотрено на примере ФРГ [30]. В кандидатских диссертациях А.П. Лиферова [31], А.М. Рахимжанова [32], А.С. Жумадиловой [33] дан анализ поэтапного развития системы образования Казахстана, при этом деятельность ЮНЕСКО в сфере образования республики рассматривается в них главным образом через призму общего международного сотрудничества нашего государства.

Для раскрытия специфики деятельности Организации, ее истории и направлений работы был изучен ряд дополнительных материалов. Одной из первых фундаментальных работ в советской историографии, посвященной анализу деятельности ЮНЕСКО, явилась коллективная монография «ЮНЕСКО и современность» [34], изданная в 1966 году. В данной работе ЮНЕСКО была представлена как единственный международный координатор сотрудничества в области образования. Однако проблемы, имеющие место в сфере образования, не были раскрыты в работе в полной мере, так как ее целью, очевидно, являлась демонстрация роли и значимости Организации в целом, а не ее конкретной практической деятельности.

В проделанной позже работе Г.В. Уранова «ЮНЕСКО. К 40-летию деятельности» [35] и написанной им же в соавторстве с Н.М. Канаевым монографии «ЮНЕСКО 40-лет» [36] данный пробел был ликвидирован. В обоих изданиях особое внимание было уделено практической деятельности Организации в течение сорока лет после ее создания. Более того, в труде Г.В. Уранова особый интерес представляет исследование вопроса участия ЮНЕСКО в решении проблем и повышении эффективности массовой информатизации и коммуникаций.

В работах Г.В. Шведова [37], Е.А. Шibaева [38], С.Б. Крылова [39], С.А. Малинина [40], Г.И. Морозова [41], К.А. Кольяра [42] ЮНЕСКО была представлена как независимая и самостоятельная организация в системе ООН. Однако ни одна из данных работ не отражала особых полномочий ЮНЕСКО. Организация была представлена здесь в качестве объекта сравнения, а ее деятельность рассматривалась в виде вспомогательного средства в улучшении работы ООН в целом. В них в основном был раскрыт культурно-гуманитарный облик Организации, а не ее конкретная деятельность в сфере образования. Но именно эти работы повлияли на появление и развитие научного интереса со стороны многих исследователей к изучению международных организаций, в частности к ЮНЕСКО. Огромный тираж книг ряда авторов дал возможность познакомиться с основными принципами работы, устройства и возможностями международных организаций.

Справочник 1962 года «Что такое ЮНЕСКО» [43], изданный на английском языке, был написан с целью раскрытия широкому кругу читателей одной из важнейших задач Организации – задачи построения и сохранения гуманитарно-образовательного сотрудничества. Имевшее на тот момент место

противостояние супердержав, по мнению авторов, являлось серьезной угрозой для сохранения мира и взаимопонимания. Поэтому авторы, рассматривая деятельность Организации, подробно описали все меры, предпринятые ею для развития сотрудничества в различных сферах, в том числе в сфере образования, полагая, что именно путем развития такого сотрудничества можно сохранить и укрепить мир.

Много работ посвящено правосубъектности, структуре, компетенции и различным аспектам деятельности международной организации. Нередко в них затрагиваются вопросы, связанные с внутренним правом международной организации, как правило, в связи с оценкой юридической силы решений их органов. К первым исследованиям внутреннего права современных международных организаций, в первую очередь, системы ООН, относятся работы К.П. Рубаника «Международно-правовые проблемы ЮНЕСКО» [44], В. Собакина «ЮНЕСКО: проблемы и перспективы» [45], Ю.А. Сарвино «Практика разрешения споров между ЮНЕСКО и ее персоналом» [46], Ж. Коласа «Международное интеллектуальное сотрудничество. Опыт Лиги и начало ЮНЕСКО» [47], В. Моравецкого «Функции международной организации» [48] и др. Авторы рассматривают, в основном, организационно-правовые стороны деятельности ЮНЕСКО и на этой основе кратко анализируют формирование системы образования в ведущих странах мира.

Среди работ правового характера есть и такие, которые рассматривают вопрос образования и сотрудничество в сфере образования с юридической точки зрения. Так, в работе Л.А. Струценко «Влияние международных проектов в области образования на формирование ценностного отношения молодежи к Правам Человека» [49], подчеркивается, что каждый человек имеет право на получение качественного образования.

С учетом того, что одной из задач ЮНЕСКО является издание и распространение литературы по проблемам, находящимся в ее компетенции, к исследованию был привлечен ряд книг, аналитических обзоров, статей и монографий сотрудников ЮНЕСКО, в которых представлен обширный материал по вопросам образования. Среди работ этого профиля можно назвать такие издания, как: «ЮНЕСКО. Деятельность в области образования во всем мире» [50], «Всеобщая декларация прав человека. 45-я годовщина 1948-1993 гг.» [51], «Вклад в будущее: приоритет образования» [52] и др.

В книге «ЮНЕСКО. Деятельность в области образования во всем мире» представлена обширная информация об основных направлениях политики и деятельности этой международной Организации в образовательной сфере; в частности рассматриваются конкретные факты и положение дел в области образования и анализируются планы и мероприятия ЮНЕСКО, осуществляемые совместно с национальными комиссиями по решению наиболее острых вопросов образовательного процесса. Дана информация об основных проектах, реализуемых как в Азиатско-Тихоокеанском регионе, так и в других регионах мира.

Во второй книге «Всеобщая декларация прав человека. 45-я годовщина 1948-1993 гг.» проблемы образования анализируются в контексте

международных норм и стандартов Всеобщей декларации прав человека, в частности, через исследование роли образования в защите прав человека, гуманизма и толерантности.

Автор третьей книги «Вклад в будущее: приоритет образования» Ж. Аллак, являвшийся руководителем Международного института планирования образования ЮНЕСКО, на основе анализа обширного фактического материала рассмотрел проблемы образования в контексте развития людских ресурсов.

Различные теоретические аспекты образования, в том числе в контексте международного сотрудничества, освещаются также в работах Н.В. Борисович [53], С.В. Дмитриевой [54], И.М. Ильинского [55-57], В.П. Мошняги [58], Н.В. Смирновой [59], А.С. Тангян [60] и др.

Заметное место в историографии занимает литература, посвященная участию ЮНЕСКО в ликвидации неграмотности, в создании национальных систем образования и подготовке кадров в развивающихся странах [61-65].

В структуре историографии по исследуемой теме особое внимание уделяется работам тех авторов, которые рассматривают роль образования в воспитании молодежи в духе мира, взаимопонимания и сотрудничества. В контексте анализа данной проблемы заслуживает внимания ряд монографий, в которых образовательная политика и деятельность ЮНЕСКО исследуются с точки зрения «философии культуры мира и демократии». Это, прежде всего, работы М.В. Челышева [66], Ф.М. Бурлацкого [67], В.С. Митина [68], А.С. Грачевой [69], И.М. Ильинского [70], В.Б. Ломейко [71], В. Сухова [72], С.А. Тангяна [73], В.К. Кучко и О.Н. Меликяна [74].

Целый ряд публикаций посвящен анализу и освещению подготовки и проведению под эгидой ЮНЕСКО конференций, симпозиумов и других мероприятий, целью которых являлись обсуждение и выработка мер по актуальным проблемам образования и повышению его роли в жизни мирового сообщества [75-76].

В зарубежных изданиях по этой проблеме анализируются различные аспекты педагогики мира, направленной, в частности, на ликвидацию угрозы войны. В этом контексте особого внимания заслуживают вопросы ненасилия и воспитания в духе толерантности и взаимопонимания [77].

В то же время отдельные зарубежные ученые, в частности, английский профессор Ф.В. Джонс, подвергают ЮНЕСКО критике за то, что в ее документах по вопросам образования, в том числе по вопросам ликвидации неграмотности, отсутствует точность и обоснованность в используемых концепциях.

Тема образования в современном мире широко представлена в зарубежной историографии. Ранее мы указали на авторов, рассматривающих ЮНЕСКО с общеполитической точки зрения. Вопросы же, касающиеся непосредственно компетентной сферы ЮНЕСКО, также получили должное рассмотрение в ряде исследований.

Так, М. Синслеир в своей работе «Научиться жить вместе в XXI в. Формирование основных социальных умений, привитие общественных, гражданских и моральных ценностей, международного взаимопонимания и

уважения» [78] с педагогической точки зрения представила важность постоянной адаптации систем образования к современным мировым тенденциям.

М. Левис и М. Локид в своей совместной работе обратили внимание общественности на очень важный вопрос образования девочек, который затрагивал не только их начальное образование, но и то, какие причины мешают девочкам закончить учебу. Они говорили о том, что девочки имеют хорошие способности к учебе, они умны и сообразительны, однако культурные проблемы, с которыми они сталкиваются в семье в ряде стран, будут еще долго препятствовать получению ими образования [79]. В работе Д. Поста и Л. Понга [80] отмечается, что культурные проблемы и необходимость работать и зарабатывать деньги для обеспечения семьи пагубным образом сказываются на успеваемости мальчиков. Также данные вопросы были рассмотрены и рядом других авторов, таких как Ж. Беккер [81], Н. Белла и М. Мпугу [82].

Вызывает интерес монография индийского ученого А. Ранасингха, в которой главный акцент сделан на ликвидации безграмотности и обучение молодежи с приобретением специальности [83].

Лиин М. в ряде своих работ рассматривает проблемы начального или базового образования на территории развивающихся стран. На основе анализа социально-экономического развития данного региона автор выяснил, что ряд государств, отказавшись от выполнения своих обязательств по обеспечению дошкольным образованием детей, в последующем столкнулись с серьезными проблемами [84].

В последние годы особое внимание сосредоточено на проблемах модернизации образования с учетом применения современных технологий, в том числе процессов информатизации, компьютеризации и «мягких» технологий, что также отражено в ряде исследований [85-88].

В настоящей диссертации определенное внимание уделяется мемуарной литературе. Монографический сборник выступлений Генерального директора ЮНЕСКО в 1974-1980 гг. А.-М. М'Боу «Время народов» [89], изданный на английском языке, содержит значительный объем данных по широкому кругу вопросов, касающихся глобальных проблем подготовки национальных кадров, в том числе, в странах Азии, Африки и Латинской Америки.

В воспоминаниях дипломата Н.М. Канаева «Дорогами ЮНЕСКО. Воспоминания дипломата» [90] подробным образом представлена его почти полувековая работа в ЮНЕСКО. Книга обстоятельно освещает многогранную и малоизвестную деятельность ЮНЕСКО в интеллектуальной сфере международного сотрудничества. На примере сотрудничества СССР, а затем и Российской Федерации с ЮНЕСКО автор в описательной форме изложил имеющиеся трудности и противоречия, с которыми он столкнулся, работая в этой Организации.

Некоторые аспекты исследуемой темы также частично рассматриваются в диссертационных работах Ю.Б. Кашлева [91], П.П. Брицкого [92], Н.А. Долгиной [93], О.Н. Желновой [94], И.И. Брынзова [95], В.А. Квартального [96], О.В. Васнецова [97], Ю.А. Сарвино [98],

Е.В. Маклакова [99], М.А. Ляшенко [100], Т.А. Канищева [101], В. Пузень [102] и др.

Таким образом, историографический анализ литературы показывает, что проблема развития сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО в сфере образования практически не разрабатывалась в казахстанской науке.

Методологическая и теоретическая основа диссертационной работы. При анализе двухсторонних отношений диссертантом были использованы современные научные теории зарубежных школ, которые занимаются исследованием истории международных отношений, и дипломатии. Разработки известных сегодня западных и российских исследователей О. Янга, У. Клеменса, П. Цыганковой, Г.И. Морозова и др. представляют собой теоретико-методологическую базу исследования, так и оценочную характеристику процессов международного сотрудничества в условиях интеграции и глобализации.

Также методологическую и теоретическую основу диссертационной работы составляет метод системного подхода, сравнительно-исторический метод, структурно-функциональный анализ, а также методы синтеза и анализа эмпирических исследований. Сочетание указанных методов позволило осмыслить деятельность ЮНЕСКО в свете ее исторического прошлого и проанализировать последующее развитие процессов сотрудничества ЮНЕСКО и Казахстана.

При выполнении работы наряду с вышеперечисленными методами исследования был применен метод интервью. Данный метод позволил провести сбор сведений непосредственно из уст специалистов, на практике осуществляющих работу в ЮНЕСКО в Алматы, МИД РК, МОН РК.

Практическая значимость исследования заключается в том, что основные положения и выводы диссертации могут быть использованы при выработке приоритетов в развитии сотрудничества в сфере образования как в Республике Казахстан, так и во всем Центральноазиатском регионе.

Фактический материал будет интересен значительному кругу читателей – от специалистов: историков, востоковедов, политологов, социологов и практиков до представителей широкой общественности, интересующихся деятельностью ЮНЕСКО в сфере образования в Республике Казахстан.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Изучение истории деятельности международных организаций в сфере образования в целом, и ЮНЕСКО в частности, подтверждают тот факт, что они действительно являются институтами по объединению государств вокруг реализации общих целей, задач и интересов. Наиболее важной функцией международных организаций является осуществление контроля и содействие интернационализации образования в мире.

2. Исторический обзор и анализ преобразований, произошедших в ЮНЕСКО, показывает, что Организация является универсальной, прогрессивной и действующей в интересах миллионов людей. С расширением структуры ЮНЕСКО расширяется и масштаб ее деятельности. Программы, осуществляемые Организацией, несмотря на все политические, экономические,

социальные и другие изменения за весь период ее существования, отличаются конструктивностью, объединением воедино многогранных интересов различных государств, направленных на достижение общих положительных результатов.

3. Сотрудничество независимого Казахстана с ЮНЕСКО с самого начала основывалось на желании нашего государства активно и плодотворно интегрироваться в образовательные, научные, культурные и коммуникационно-информационные процессы в мире. ООН и ЮНЕСКО стали для Казахстана надежными партнерами на данном направлении.

4. Казахстан присоединился и ратифицировал большинство международных конвенций и рекомендаций ЮНЕСКО, подтвердив тем самым свое намерение быть светским и демократичным государством.

5. Для Казахстана достижение поставленных целей в рамках «Образования для всех» к 2015 г. является приемлемым, но требует большего внимания со стороны государства. В частности, необходима выработка новых механизмов контроля за их выполнением и увеличение финансирования, выделяемого на их реализацию.

6. Проекты Ассоциированных школ ЮНЕСКО и Кафедр ЮНЕСКО, реализуемые в Казахстане, как во всем мире, способствуют развитию гражданского общества. Международные сети, объединяющие участников Проектов, способствуют развитию связей казахстанских образовательных и научных учреждений с их зарубежными коллегами, содействуют их самостоятельному участию в международном сотрудничестве.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы работы были представлены на международных научных конференциях и в программах фундаментальных исследований, выполняемых Институтом востоковедения им. Р.Б. Сулейменова КН МОН РК. 3 статьи были опубликованы в изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки РК, 3 – в сборниках трудов международных и республиканских конференций.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из следующих структурных элементов: списка определений и сокращений, введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

1 ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮНЕСКО

1.1 Исторический экскурс вклада международных организаций в развитие системы образования

Известная нам традиционная модель образования практически всегда представляла собой обучение, понимаемое как усвоение учащимися некоторой суммы накопленных человечеством знаний, с целью подготовки специалиста, готового включиться в существующие социально-экономические институты и комплексы. При этом процесс обучения позволял каждому, воспользовавшемуся им, приобрести определенное «порционное» количество знаний, но не обеспечивал навыков и способностей быстро и легко адаптироваться к жизненным ситуациям. Новая функциональная обязанность образования стала привлекать внимание относительно недавно, что было связано с расширением деятельности международных организаций.

Образование стало служить не только развитию человека, общества, но и развитию цивилизации во всех отношениях. По этой причине в последние годы образование стало рассматриваться как эффективная в стратегическом плане инвестиционная сфера и для отдельной личности, и для отдельного государства в целом. Сейчас, в эпоху глобализации, эпоху формирования многополярного и многокультурного мира, понимание того, что образование должно не только обучать, но и формировать целостную личность, является актуальным и бесспорным. Актуальным оно является и для международных организаций, работающих в данной сфере. На современном этапе образование не следует отождествлять лишь с формальным школьным и вузовским обучением – правильнее будет относить к нему любую деятельность, которая имеет своей целью изменить установки и модели поведения индивидуумов путем передачи им новых знаний, развития у них новых умений и навыков. Как отмечается в докладе ЮНЕСКО «Учиться быть», образование не должно больше ограничиваться стенами школы [103]. Все существующие учреждения, независимо от того, предназначены они для обучения или нет, должны использоваться в образовательных целях.

Претерпела изменения сама концепция получения образования. Переход от «функциональной» подготовки к «развитию личности» был основан не только на смене приоритетов – от государственного заказа на подготовку специалистов к удовлетворению потребностей личности, но и на том, что новая концепция стала ориентировать на получение «индивидуализированного» образования, то есть такого, которое позволяло бы учитывать возможности каждого конкретного человека, способствовать его самореализации и развитию. Эта концепция находит применение во многих странах и реализуется посредством разработки различных образовательных программ в соответствии с индивидуальными возможностями, как учащихся, так и преподавателей.

Значительную роль в подобном изменении и модернизации подхода к образованию сыграли Программы ООН (ПРООН), прежде всего, «Повестка дня на XXI век», которые использовали свои уникальные сети ресурсов и

страновых отделений с тем, чтобы обеспечить «мощные новые рамки и ряд конкретных направлений для согласованных действий» в данной сфере [104, с. 7]. Эти программы содействовали изменению устоявшихся к началу 1990-х гг. взглядов на образовательную политику, которые сводились к использованию опыта различных стран в области образования лишь с точки зрения политики государства в этой области.

21 декабря 1990 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Стратегию развития ООН на четвертое десятилетие, в которой было объявлено, что главной задачей развития является его человеческий аспект. Сюда были отнесены: расширение имеющегося у населения выбора при прохождении профессиональной подготовки, демократический доступ к приносящей доход занятости, а также доступ к образованию, медицинскому обслуживанию, чистой и безопасной окружающей среде. Эта программа к началу 2000-х гг. стала основой для изменения концепций экономического роста и развития во многих странах [105, с. 1].

В Стратегии нашли отражение обязательства государств, которые им следовало выполнять при проведении социальной политики. Основное требование предъявлялось к достижению следующих четырех задач: ликвидация нищеты и голода, развитие людских ресурсов, замедление темпов роста населения и переход к экологически обоснованному устойчивому развитию. Стратегия ООН на четвертое десятилетие разрабатывалась с учетом того обстоятельства, что промышленно развитые страны должны вести политику содействия устойчивому росту и уменьшению диспропорций в структуре развития мирового хозяйства, а подготовка специалистов для него должна стать частью социальной политики, в которой были бы учтены интересы всех стран, в первую очередь, развивающихся. Поэтому в Программах ООН понятия экономической и социальной политики стали «параллельными», в том числе с целью того, чтобы коммерческие банки и учреждения, финансирующие систему подготовки специалистов, смогли снизить процентные ставки для развивающихся стран.

Изменились и сроки получения образования – оно стало непрерывным. Необходимость в непрерывном образовании выступила как новая парадигма мышления современного человека, утверждая его стремление к постоянному обогащению личностного потенциала и профессиональных возможностей в соответствии с идеалами культуры, нравственности, профессионализма, полноценной самореализации. Здесь следует отметить, что речь не идет о непосредственном появлении самой идеи непрерывного образования, которая существует в педагогике достаточно давно; подразумевается лишь соответствующий вид практики, возникший относительно недавно [106, с. 29-30].

Принципиальное отличие новой системы образования от традиционной заключается также в ее технологической базе. Именно технологические элементы были совершенно неразвиты в традиционном образовании, которое опиралось в основном на обучение «лицом к лицу» и работу с печатными материалами. Новая образовательная система, ориентирована на реализацию

высокого потенциала компьютерных и телекоммуникационных технологий. Такой технологический базис новых информационных технологий позволил опираться на одно из главных преимуществ новой образовательной системы – обучение на расстоянии, или дистанционное обучение.

Вследствие этого перед образованием встал ряд новых задач, отличных от прежних. Современное образование потребовало разработки методов и способов соединения информационных, демонстрационных и интерактивных возможностей компьютерных технологий, в том числе Интернета, с традиционными методами, в целях достижения образовательного и развивающего эффекта, не опуская при этом общий процесс формирования и развития личности.

Естественно, ни одно государство самостоятельно не способно обеспечить все вышеуказанное – этого можно достичь лишь сообща, посредством выработки новых механизмов скоординированного взаимодействия. Именно на этом этапе международные организации содействуют эффективной и быстрой интеграции образовательных систем. Способные учитывать не только экономические, но и внеэкономические (природные, культурные, геополитические, правовые, исторические, этнические и многие другие) факторы, международные организации, действующие в сфере образования, способствовали процессу его глобализации, то есть превращению образования из категории национальных приоритетов развитых стран в категорию общемировых приоритетов прогресса человечества.

Международные организации изменили, в первую очередь, ракурс, под которым рассматривается образование, оценивая его как фактор, имеющий значение не только для эффективного производства, но и для функционирования институтов культуры в целом.

Изменение прежнего понимания концепции образования было неравномерным по миру. Одни государства быстро и безболезненно вступили на путь преобразований, в то время как другие в силу определенных причин изменяли лишь отдельные элементы образовательной структуры. Но проведенные в начале 1990-х гг. важные мероприятия, имевшие международное значение – Всемирная встреча на высшем уровне в интересах детей (Нью-Йорк, США, 1990 г.), Всемирная конференция по образованию для всех (Джомтьен, Таиланд, 1990 г.), Всемирная конференция по правам человека (Вена, Австрия, 1993 г.), Всемирный Саммит по социальному развитию (Копенгаген, Дания, 1995 г.), Саммит тысячелетия ООН (Нью-Йорк, США, 2000 г.), Всемирная конференция по образованию для всех (Дакар, 2000), Всемирный Саммит по устойчивому развитию (Йоханнесбург, Южная Африка, 2002 г.) помогли выработать пути по ее уравниванию в более широких масштабах.

Глобальную миссию в сфере образования осуществляет Университет ООН со штаб-квартирой в Токио, основанный в 1975 г. и являющийся частью системы ООН. Университет является уникальной образовательной и исследовательской структурой, представляющей собой сообщество ученых и

выполняющей функцию форума «для поиска новых концептуальных подходов к разработке и решению мировых проблем» [107, с. 12].

Программа реализации поставленных ООН задач в отношении образования была интегрирована в политику ЮНЕСКО, которая теперь стала выступать как глобальная структура, деятельность которой совместно с ее партнерами, наряду с вопросами международного и межрегионального сотрудничества, стала определяться характером этих задач.

ЮНЕСКО, в частности, стала содействовать синтезу и анализу мирового опыта, теории и практики в сфере образования с целью подготовки конкурентоспособных кадров в различных государствах, в том числе и в Казахстане. Она также стала содействовать обмену и распространению положительного опыта, полученного на данном направлении, позволяя государству и его органам управления образованием отслеживать соответствие своей политики общим тенденциям развития образования. Сотрудничество государств в области образования является одной из существенных сторон деятельности Организации Объединенных Наций в целом и ЮНЕСКО в частности.

В своей работе ЮНЕСКО, в существующих рамках структурных подразделений, опирается на институты и центры, которые таким же образом, как региональные, кластерные и национальные бюро обеспечивают поддержку программ ЮНЕСКО:

- Международный институт планирования образования (МИПО) (UNESCO International Institute for Educational Planning (ИЕР), Париж, Франция и Буэнос-Айрес (Аргентина));

- Международное бюро образования (МБО), (International Bureau of Education (ИВЕ), Женева, Швейцария);

- Институт образования ЮНЕСКО (ИОЮ) (UNESCO Institute for Lifelong Learning (UIL), Гамбург, ФРГ);

- Институт ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании (UNESCO Institute for Information Technologies in Education (ИТЕ), Москва, Россия)

- Международный институт ЮНЕСКО по повышению качества образования в Африке ИИКБА (UNESCO International Institute for Capacity Building in Africa (ИСВА), Аддис-Абеба, Эфиопия);

- Международный институт образования Латинской Америки ИЕСАЛК (Instituto Internacional de la UNESCO para la Educaciyn Superior en America Latina y el Caribe (IESALC), Каракас, Венесуэла);

- Европейский центр высшего образования (European Centre for Higher Education (СЕРЕС), Бухарест, Румыния);

- Международный центр технического и профессионального образования (International Centre for Technical and Vocational Education and Training (ICTVET) (UNEVOC), Бонн, ФРГ) [108].

Сфера компетенции данных институтов различна: МБО – в целом координирует работу по выработке новых учебных планов и программ, методологий и методик образования, подготовке преподавательских кадров,

реформирование образовательных систем; МИПО - планирование, менеджмент, оценка и административные вопросы образования; ИЮО - образование взрослых, непрерывное образование; ИИТО рассматривает проблемы дистанционного образования, использования новых информационных и коммуникационных технологий в образовании; ИЕСАЛК - обновление высшего образования, укрепление междуниверситетского сотрудничества, обмен информацией; ИИКБА - подготовка преподавателей, разработка учебных программ, вопросы политики планирования и управления образованием, дистанционное образование.

Таким образом, международные организации способствовали формированию новой глобальной модели образования, заключающейся во внедрении унифицированных моделей, структур и практик в системы образования различных стран. В результате этого модели образования стали более демократичными, релевантными, непрерывными, гибкими и недифференцированными [109, с. 11].

Помимо этого, международные организации выступили в качестве институтов по объединению государств вокруг реализации общих целей и задач. Именно международные организации обеспечили контроль над двумя глобальными процессами, имеющими место в современном образовании: процессом диверсификации и процессом интернационализации образования, взаимно дополняющими друг друга, но при этом являющихся совершенно разными по своей сути.

Диверсификация образования связана с организацией новых образовательных учреждений, с приданием образовательных функций общественным учреждениям, с введением новых направлений обучения, новых курсов и дисциплин, созданием междисциплинарных программ. Результат воздействия данного процесса можно наблюдать в изменении процедуры набора учащихся, методов и приемов обучения, реорганизации системы управления образованием, структур учебных заведений и порядка их финансирования.

Интернационализация образования, направлена на сближение национальных образовательных систем, на поиск и развитие в них общих универсальных концептов и компонентов – тех основополагающих элементов, которые составляют основу разнообразия национальных культур, способствуя их взаимообогащению. Инструментами интернационализации обычно выступает обмен студентами, преподавателями и исследователями, сюда также можно отнести практику взаимного признания дипломов и ученых степеней, общие образовательные стандарты.

В процессе интернационализации образования большое значение имеют исследования международных организаций. Участие государств в международных сравнительных исследованиях. Участие государств в международных сравнительных исследованиях Международной программе по оценке образовательных достижений учащихся (Indicators of Education Systems (INES)), Индикаторы системы образования (Program for international student assessment (PISA)), Международного энергетического агентства (МЭА) и т.п.), в

программах проведения статистики образования (ЮНЕСКО и Organization for Economic Cooperation and Development (OECD), (Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Шато де ла Мюетт, Париж)), а также в международных конференциях по образованию (Всемирная конференция министров образования в Женеве, Швейцария (2008), Всемирная конференция по высшему образованию в Париже, Франция (2009), Всемирная конференция по образованию взрослых (КОНФИНТЕА VI) в Белене, Бразилия (2009)), позволяет наглядно проследить тенденции в системе мирового образования. Таким образом, процесс интернационализации способствует развитию национальных систем образования, стимулируя их к достижению одинаково высоких стандартов в этой сфере. Что касается путей и средств достижения этих стандартов, то каждая страна самостоятельно определяет и выбирает их в соответствии со своими приоритетами, потребностями, особенностями культуры и образовательными традициями.

Другим наглядным примером интернационализации образования является Болонский процесс, который начал реализовываться как национальная инициатива, но уже в скором времени превратился в наднациональную программу Европейского Союза. Болонский процесс направлен на согласование систем высшего образования различных стран. Выработанная циклическая форма внедрения нововведений позволила применить его на территории более широкой, нежели Европейский Союз. Сегодня и в Казахстане широко известно такое ступенчатое получение образования, как базовый четырехгодичный бакалавриат, двухгодичная магистратура и докторская программа PhD. Основной учебный курс во многих университетах представлен в виде модулей, позволяющих осуществлять учет успеваемости посредством получения учащимися баллов – так называемой Европейской системой перезачета кредитов (European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS)). Для многих стран принявших его, Болонский процесс является «одним из путей» обеспечения «ликвидности» дипломов за рубежом, в том числе в Европе.

И в том, и в этом процессе роль международных организаций незаменима. Они выступают здесь инструментами интеграции и совмещают собственные интересы и цели деятельности с интересами партнеров. Международные институты, подобные системе ООН или ЮНЕСКО, содействуют интеграции мирового сообщества, применяя принцип власти к глобальному управлению, но принимая важнейшие решения при значительном демократическом контроле [110, с. 22].

Существенную роль при этом играют декларации, конвенции и рекомендации, вырабатываемые международными организациями, в которых интересы многих сторон сочетаются наилучшим образом. Государства, ратифицировав их, не только берут на себя определенные обязательства, но зачастую получают поддержку и помощь со стороны этих организаций.

Значительная степень международного взаимодействия в сфере образования приводит к достижению взаимной договоренности о том, что образование является или должно стать важной функцией в обществе, а также о том, как оно должно быть организовано.

Расширение международных связей и обмена привело к возникновению и росту численности международных правительственных и неправительственных организаций. Если после первой мировой войны их насчитывалось всего несколько десятков, и сфера их влияния была довольно ограниченной, то в настоящее время их количество исчисляется десятками тысяч, причем их роль и значение постоянно возрастают. По существу, в настоящее время трудно назвать область деятельности человека, в которой не проявлялась бы работа международных организаций. Естественно, не все организации равноценны: большинство из них, словно «живой организм», укрепляются, набирают силу, в то время как другие прекращают свое существование, однако ежегодно в возрастающем количестве зарождаются новые организации, лучше отвечающие интересам и потребностям времени. Международные организации становятся все более важным, еще до конца не осознанным фактором мировой политики, взаимодействия между государствами и народами, формируя общую этику международных отношений.

1.2 Историко-теоретическая основа работы ЮНЕСКО

ЮНЕСКО является одним из крупнейших специализированных учреждений ООН, обладающим широкой компетенцией по обеспечению сотрудничества государств в сфере образования, науки и культуры.

Выполняя пять основных функций («лаборатория идей», «центр обмена информацией», «нормотворческая деятельность», «содействие созданию потенциала в государствах-членах» и «стимулирование международного сотрудничества») ЮНЕСКО способствует разработке и принятию новых стандартов с целью разрешения наиболее насущных этических проблем современности, распространяет информацию и знания, способствует развитию потенциала государств-членов. Она постоянно растет, развивается и видоизменяется в зависимости от динамики международных отношений, соотношения военно-политических, финансовых и научно-технических сил в мире. История ЮНЕСКО насчитывает уже не одно десятилетие и представляет собой целую эпоху международного интеллектуального сотрудничества.

История создания ЮНЕСКО. 1945 г. - год окончания второй мировой войны и начала восстановления и формирования «нового» мира, основанного на взаимном уважении государств и недопустимости повторения войн, стал годом подготовки к основанию первой международной организации, специализирующейся на решении проблем в сферах образования, науки, культуры и коммуникаций.

Еще в ноябре 1942 г., в разгар второй мировой войны, по инициативе Великобритании правительства европейских стран, сражающихся с нацистской Германией, а также их союзники собрались на Конференцию министров образования стран-союзников в Великобритании, где впервые на повестке дня встал вопрос о создании организации международного сотрудничества в области просвещения. Начав с обмена информацией о наличии учебной литературы, численности педагогических кадров и планирования нового послевоенного устройства систем образования, участники Конференции все

больше склонялись к объединению усилий в этой сфере. Инициированный тогда проект неоднократно прорабатывался и на последующих двадцати одном пленарном заседании и тридцати семи собраниях министров образования. На дипломатической конференции на 21-м пленарном заседании в Думбартон-Оксе (Вашингтон) Бюро, координирующего совместную работу министров, при поддержке Франции и других участников было принято решение о формировании организации, призванной установить подлинную культуру мира, которой стала ЮНЕСКО.

1 ноября 1945 г. в Лондоне страны-участники представили проект Устава новой организации и специальный акт об учреждении подготовительной комиссии по созданию ЮНЕСКО. В состав данной комиссии были включены представители почти всех государств-участников под председательством английского профессора-биолога Дж. Хаксли [111].

В течение года комиссия провела ряд заседаний и учредила Исполнительный комитет из 14 членов, который действовал между заседаниями комиссии. За этот период комиссия провела подготовку к Генеральной конференции, приступила к созданию Секретариата Организации и наметила проект программы деятельности будущих департаментов, которые были изложены в изданной ею книге «ЮНЕСКО и наука».

4 ноября 1946 г. считается днем официального создания ЮНЕСКО. Именно в этот день на 1-й Генеральной конференции ЮНЕСКО двадцать государств выразили готовность ратифицировать и полностью признать правомерность принципов Устава ЮНЕСКО на своей территории. Первыми Устав ЮНЕСКО ратифицировали такие государства как: Австралия, Бразилия, Великобритания, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Канада, Китай, Ливан, Мексика, Новая Зеландия, Норвегия, Саудовская Аравия, Соединенные Штаты Америки, Турция, Франция, Чехословакия и Южноафриканская Республика [112].

Спустя два месяца, 14 декабря 1946 г., на 1-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН было утверждено соглашение ООН с ЮНЕСКО и она, таким образом, вошла в систему ООН в качестве специализированного учреждения по вопросам образования, науки и культуры [113, с. 12-13].

По определению Жан Коласа, директора Института публичного права, Вроцлавского университета (Вроцлавск, Польша), обязательства ЮНЕСКО перед ООН имеют скорее моральный характер, и «основываются в основном на взаимном желании ЮНЕСКО и ООН сотрудничать для извлечения преимуществ подобного взаимодействия» [114, с.141-142].

Развитие последующей деятельности ЮНЕСКО проходило в непростых условиях: сказывались результаты опустошительной войны, многие страны еще не завершили послевоенное восстановление своей экономики, сотни людей находились под колониальным гнетом и, кроме того, имеющееся недоверие между государствами и народами в целом усложняли работу Организации.

Поэтому создатели ЮНЕСКО ставили перед собой сложные на тот момент цели и задачи по объединению мира в рамках сферы своей компетенции. Они исходили из того, что искоренение глубинных причин, приводящих к

конфликтам между государствами и народами, позволит в дальнейшем избежать повторения мировых войн. Эти причины они видели в недостаточном знакомстве народов друг с другом, что позволяло правящим верхушкам манипулировать общественным сознанием, а также в недостаточном развитии демократии во многих странах. Так, в Преамбуле Устава ЮНЕСКО говорится, что «взаимное непонимание было на протяжении всей истории человечества причиной подозрительности и недоверия между народами, вследствие чего их разногласия слишком часто приводили к войне» [115]. Поэтому Организация направила свои усилия на укрепление идеи мира в умах людей, устранение недоверия между ними, содействуя укреплению прочных отношений добрососедства между государствами и народами путем развития широкого и равноправного международного сотрудничества в духовной и интеллектуальной сферах, а именно в области образования и формирования человека как личности.

Исходя из этого, основные цели и задачи Организации носили и носят, прежде всего, интеллектуальный и этический характер, составляя основу всех образовательных, культурных, научных и коммуникационных программ, международно-правовой и издательской деятельности, всех осуществляемых ЮНЕСКО проектов. Постепенное осознание уникальности Организации именно в таком подходе к решению поставленных задач привело к тому, что численный состав ее государств-участников неуклонно возрастал.

В 1960-1962 гг. состав Организации пополнился 24 освободившимися от колониальной зависимости государствами Африки. К 1970-м гг. число государств, выразивших твердую решимость развития и расширения связей между народами в целях взаимного понимания, уважения и защиты прав человека посредством вступления в Организацию, составляло 79, а к 1980 г. – 129. Последующее крупное увеличение численного состава Организации можно было наблюдать в начале 1990-х гг.; это произошло за счет присоединения к Организации новых независимых государств – Азербайджана, Андорры, Армении, Боснии и Герцеговины, Македонии, Вануату, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Маршалловых Островов, Науру, Ниуэ, Молдовы, Словакии, Словении, Таджикистана, Тувалу, Туркменистана, Узбекистана и Эстонии. На январь 2010 г. количество государств-членов ЮНЕСКО составляло 192 [116, с.7-9].

С целью развития деятельности и укрепления авторитета своих принципов ЮНЕСКО стремилась расширять диалог не только с отдельными государствами, но и с другими международными объединениями. Рассмотрев в динамике процесс заключения договоров ЮНЕСКО с различными организациями, можно увидеть, что количество объединений, сотрудничающих с ней, неуклонно возрастает. Сегодня ЮНЕСКО имеет договорные отношения с ведущими межправительственными организациями мира, такими, как Организация экономического сотрудничества и развития, ОЭСР, Совет Европы (Council of Europe (CE), (Страсбург, Франция)), Организация американских государств ОАГ (Organization of American states (Вашингтон, США)), Африканский союз АС (African Union Authority (Аддис-Абеба, Эфиопия)), Лига

арабских государств ЛАГ (League of Arab States (Дамаск, Сирия)) и др. Организация смогла выстроить договорные отношения практически со всеми наиболее авторитетными и влиятельными международными неправительственными образовательными, научными, культурными, молодежными, женскими, профсоюзными, религиозными, информационными и другими объединениями (всего более 350) и поддерживает отношения более чем с 1000 прочих неправительственных организаций [41].

Такая мощная договорная база позволила ЮНЕСКО подключить к своей работе десятки тысяч ведущих ученых и деятелей культуры, что, в свою очередь, приблизило деятельность Организации к сложным реалиям мирового устройства. Подобная кооперация способствует обогащению и более успешному выполнению программ ЮНЕСКО, их актуализации, а также расширению и укреплению связей с мировой научной и культурной общественностью, повышению авторитета и влияния ЮНЕСКО в различных странах.

Вся практическая деятельность ЮНЕСКО ведется в соответствии с ее *Уставом ЮНЕСКО*. Устав Организации является важным нормативным документом для всех государств, ратифицировавших его. Следует отметить, что в Устав ЮНЕСКО по мере развития международной обстановки и расширения деятельности организации постоянно вносятся поправки и разъяснения. На протяжении 2-й, 3-й, 4-й, 5-й, 6-й, 7-й, 8-й, 9-й, 10-й, 12-й, 15-й, 17-й, 19-й, 20-й, 21-й, 24-й, 25-й, 26-й, 27-й, 28-й, 29-й и 31-й сессий Генеральной конференции ЮНЕСКО в Устав были внесены коррективы согласно актуальности рассматриваемых проблем. Он стал в большей степени отражать функциональные обязательства государств-членов и сотрудников Организации. Следует отметить, что все обязательства, которые государства берут на себя при вступлении в ЮНЕСКО, являются добровольными [117].

Устав ЮНЕСКО во многих отношениях опередил свое время, поскольку в его основе лежит положение, суть которого международное сообщество осознает лишь сегодня. Речь идет о неразрывной связи мира и развития являющихся двумя неотъемлемыми составляющими человеческого бытия. В прошлом мир и безопасность, социально-экономическое развитие и права человека рассматривались в качестве отдельных самостоятельных вопросов. Выявление их взаимозависимости, несомненно, стало одной из новых крупных концепций последних лет, которая в будущем должна послужить глубокому обновлению подходов, стратегий и методов работы всей системы ООН.

Развитие ЮНЕСКО продолжается и в настоящее время. Этот процесс связан с тем, что основные сферы ее деятельности – образование, наука, культура и коммуникации постоянно претерпевают изменения. И именно политика и программы Организации отражают всю сложную мозаику современного мира, чувствительно реагируют на малейшие изменения в международной жизни, в социально-политическом климате того или иного региона [90, с. 147]. Тем более примечательно то, что в этих условиях государства, входящие в состав ЮНЕСКО, имеют возможность самостоятельно, на основе собственного выбора и предпочтений, добиваться консенсуса,

устраивающего все заинтересованные стороны. Такая практика принятия решений является залогом успешной деятельности Организации.

С увеличением численного состава государств-членов ЮНЕСКО расширялась и сама Организация. Основные структурные изменения при этом наблюдались в ее Секретариате и в сети представительств на местах. При этом остались неизменными главные руководящие органы Организации – Генеральная конференция и Исполнительный совет, которые были лишь расширены за счет увеличения состава государств-членов ЮНЕСКО.

Генеральная конференция, являясь главным органом ЮНЕСКО и вышестоящей инстанцией по отношению ко всем остальным органам этой Организации, включая Исполнительный совет и Секретариат, состоит из представителей государств-членов ЮНЕСКО, которые по учредительному акту наделили ее весьма широкими полномочиями. Несмотря на довольно представительный состав Генеральной конференции, каждое государство-член имеет лишь один голос, как на самой Конференции, так и во всех ее вспомогательных органах – комитетах, комиссиях и рабочих группах. Своего голоса государство может лишиться только в том случае, если его задолженность Организации «превышает суммы взносов, причитающихся с него за текущий и за предыдущий год». По мнению соискателя, именно наличие у каждого государства лишь одного голоса обеспечивает Организации столь длительный период существования. При этом ЮНЕСКО не раз сталкивалась с ситуацией, когда государства-члены, вносящие в бюджет Организации огромные суммы, требовали пересмотра вопроса о количестве голосов. Ярким примером такой дискуссии стала политика США в середине 1960-х гг., когда, внося в бюджет ЮНЕСКО более 25% от его общей суммы, они стали требовать внесения изменений и наделения каждого государства голосами согласно процентному соотношению его вклада [112].

ЮНЕСКО не приняла подобного предложения, и на сессиях Генеральных конференций, проводящихся, согласно практике, раз в два года [118, с.7-18], каждое государство имеет свой собственный голос, независимо от размера вклада или от территориального размещения. Протоколы и акты Конференции, выступления Генерального директора или других участников Организации размещаются в Интернете или в специальных периодических печатных изданиях, что позволяет говорить о прозрачности работы конференции.

На сессии Конференции возложены важные задачи, главной из которых всегда является определение дальнейшего направления деятельности и общей линии поведения ЮНЕСКО, поскольку такие вопросы, как определение и утверждение программ, бюджета и структуры Организации, можно решить лишь в процессе совещательной работы Конференции.

Мнения делегаций и специалистов тщательно анализируются в процессе работы Исполнительного совета и только после этого выносятся на повестку дня Конференции. С одной стороны, Исполнительный совет рассматривает программу работы Организации и относящиеся к ней бюджетные сметы, представляемые ему Генеральным директором, а затем представляет их Генеральной конференции вместе со своими рекомендациями. С другой

стороны, он несет ответственность за выполнение той или иной программы, принятой Генеральной конференцией, с учетом обстоятельств, которые могут возникнуть в период между ее двумя очередными сессиями.

В промежутках между сессиями Генеральной конференции руководство Организацией осуществляет Генеральный директор, который действует под наблюдением и контролем *Исполнительного совета ЮНЕСКО*. Согласно Уставу Организации, в состав Совета входит 51 государство, переизбрание которых осуществляется раз в четыре года [119]. Выборы в состав рабочей группы Исполнительного совета – весьма кропотливый процесс. Так, каждая из пяти региональных избирательных групп имеет определенное число мест, а выдвижение кандидатур от конкретных стран происходит внутри самих избирательных групп. Сегодня места в Совете распределены следующим образом:

I группа (страны Западной Европы, Северной Америки и Израиль) – 10 мест;

II группа (страны Восточной Европы) – 4 места;

III группа (страны Латинской Америки и Карибского бассейна) – 9 мест;

IV группа (страны Азии и бассейна Тихого океана) – 8 мест;

V группа (страны Африки и арабские государства) – 20 мест [119, с. 75-79].

Основная задача Исполнительного совета заключается в том, что он, в соответствии с постановлениями Генеральной конференции, «принимает все необходимые меры для действенного и эффективного выполнения программы Генеральным директором» [120, с. 24].

Совет предоставляет Генеральной конференции рекомендации по различным вопросам повестки дня. В перерывах между сессиями он правомочен выполнять консультативные функции при ООН. Кроме того, Совет консультирует Генерального директора по различным аспектам, и принимает необходимые меры для консультации со всеми лицами и организациями, которые занимаются вопросами, возникающими в ходе деятельности ЮНЕСКО [120].

В 1956 г. на 46-й сессии Совета был создан специальный комитет из 6 членов, который рассмотрел некоторые аспекты деятельности Совета. По рекомендации этого комитета была установлена и остается неизменной, по сей день определенная периодичность созыва сессий Исполнительного совета ЮНЕСКО. В год, когда не проходит Генеральная конференция, проводятся две сессии – весенняя и осенняя – Исполнительного совета, а в год созыва Конференции – четыре сессии Совета. В последнем случае осенью созываются две короткие сессии: одна накануне Генеральной конференции и другая – однодневная – сразу же после окончания Конференции для первого заседания Исполнительного совета нового состава [119, с. 32].

Повседневную работу по осуществлению программы Организации осуществляет *Секретариат ЮНЕСКО*. Секретариат, как сказано в Уставе, «состоит из Генерального директора и признанного необходимым количеством персонала» [118, с. 63]. Его деятельность носит исключительно международный характер, и он не вправе запрашивать или получать указания от кого

бы то ни было. Следует отметить и то, что, согласно Уставу Организации, Генеральный директор, принимая участие в работе Генеральной конференции, не имеет права голоса. Два эти принципа определяют уникальность, непредвзятость, независимость и эффективность работы всей Организации в целом. Также Секретариат ЮНЕСКО координирует и при содействии государств-членов проводит огромную научно-исследовательскую работу, издавая сотни монографий, журналов и других периодических и непериодических изданий, распространяющихся по всему миру.

Генеральный директор назначается Генеральной конференцией сроком на шесть лет, с правом переизбрания.

Первым Генеральным директором ЮНЕСКО стал профессор биологии из Великобритании Джулиан Хаксли (1946-1948). На 3-й сессии Генеральной конференции в Бейруте Генеральным директором был избран экс-министр иностранных дел Мексики Хайме Торрес Бодет (1948-1952), который, как и Хаксли, был членом подготовительной комиссии ЮНЕСКО. С декабря 1952 по июнь 1953 гг. обязанности Генерального директора исполнял гражданин США Джон В. Тейлор, ранее являвшийся заместителем Генерального директора. Сменил его на этом посту соотечественник Лютер Эванс (1953-1958). В 1958 г. на данный пост был назначен итальянец Витторино Веронезе, но в качестве временного исполняющего обязанности в 1959 г. его сменил француз Рене Майо. С 1974 г. Генеральным директором ЮНЕСКО был избран А.-М. М'Боу, а в 1980 г. его более чем 85% голосов переизбирали на второй срок. Факт назначения на эту должность представителя африканского континента отражал роль освободившихся государств, их значимость в мировых делах и приверженность единым целям. Затем, в 1987 г. Генеральным директором ЮНЕСКО был избран доктор биохимии Федерико Майор Сарагоса, уроженец Испании. На очередных выборах этот пост перешел к японцу Коитиро Мацуура (1999-2008 гг.), и впервые в 2009 г. Генеральным директором ЮНЕСКО стала женщина – Ирина Бокова. Ее продолжительная блестящая карьера включает должность представителя Болгарии в ООН, госсекретаря по вопросам европейской интеграции и министра иностранных дел Болгарии. Ирина Бокова многое сделала для развития процессов европейской интеграции. Она была основателем и руководителем Форума европейской политики, занималась проблемами преодоления барьеров внутри Европы, отстаивала идеи межкультурного диалога, культурного разнообразия, достоинства и прав человека [121].

Говоря об обязанностях и предназначении Генерального директора, хочется подчеркнуть, что руководство повседневной текущей работой Секретариата, осуществление программ и резолюций, разработка планов будущей деятельности организации без личной инициативы, компетентности и приверженности деятельности Организации со стороны Генерального директора являлось бы не столь успешным. Генеральный директор имеет право единоличного решения многих важных вопросов и сам набирает команду сотрудников Секретариата, а также высших чиновников – своих заместителей и руководителей департаментов. При этом ему следует лишь консультироваться с

Исполнительным советом. Таким образом, он имеет достаточно широкие полномочия и может оказывать серьезное влияние на всю деятельность организации.

Кабинет Генерального директора обеспечивает функционирование Секретариата и координирует центральные службы ЮНЕСКО, которые включают:

- Департамент Африки (Africa Department (AFR));
- Секретариат Премии мира им. Феликса Уфуэ-Буанье (Peace Prize Secretariat of the Felix Houphouet-Boigny (CRP));
- Бюро информации общественности (Bureau of Public Information (BPI));
- Бюро стратегического планирования и контроля за выполнением программ (Bureau of Strategic Planning (BSP));
- Бюро по подготовке бюджета и осуществления контроля за его исполнением (Bureau of the Budget (BB));
- Бюро по координации на местах (Bureau of Field Coordination (BFC));
- Бюро по управлению людскими ресурсами (Bureau of Field Coordination (HRM)).

Каждое из этих подразделений, действуя в рамках своей компетенции, предоставляет свои консультации и услуги Генеральной дирекции с целью повышения эффективности и обеспечения максимальной результативности работы ЮНЕСКО в целом [122. с. 309].

В ходе развития Организации именно Секретариат ЮНЕСКО был подвержен наибольшим изменениям. На момент формирования он состоял из Генерального директора, его заместителя и трех ассоциированных Генеральных директоров, в компетенцию которых входили образование, СМИ, библиотеки, музеи, культурные центры, естественные и социально-гуманитарные науки, современное искусство, связи с общественностью, проведение конференций, техническое обслуживание и содействие, бухгалтерия и исполнительное администрирование [123].

Уже к 1967 г. состав Секретариата ЮНЕСКО был увеличен более чем в два раза. Под руководством и в непосредственном подчинении Административного аппарата Секретариата во главе с Генеральным директором находились Бюро по связям с международными организациями и программами (с офисом в Нью-Йорке), Бюро по связям с государствами-членами ЮНЕСКО (состоявшее из глав дипломатических миссий), Отдел регламентации и правовых вопросов, Секретариат исполнительного совета и пять подразделений под руководством помощников Генерального директора в сфере образования, естественных и социально-гуманитарных наук, культуры и связи [124, с. 1]. В 1975 г. появились региональные Бюро ЮНЕСКО, которые первоначально создавались по сфере деятельности, а в дальнейшем – по географической принадлежности.

Сегодня структурный состав Секретариата ЮНЕСКО значительно превышает то количество структурных подразделений, которое было в период формирования Организации. Он состоит из Программных секторов образования (Education Sector (ED)), естественных наук (Natural Sciences Sector (SC)), социальных и гуманитарных наук (Social and Human Sciences Sector

(SHS)), культуры (Culture Sector (CLT)), коммуникаций и информации (Communication and Information Sector (CI)) [125, с. 304].

В каждом из секторов имеется ряд функциональных подразделений (дирекция, различные отделы, бюро, службы и т.д.). В ведении секторов также находятся различные представительства, бюро и учреждения ЮНЕСКО, расположенные вне штаб-квартиры, на территориях государств-членов Организации. Кроме того, два заместителя Генерального директора (по исследованиям и программированию и по администрации Генерального директора) возглавляют ряд подразделений, ведающих административно-бюджетными, организационными и кадровыми вопросами.

В состав Сектора образования включены:

- Исполнительный секретариат (Executive Office (ED/EO));
- Отдел базового образования (Division of Basic Education (ED/BAS));
- Отдел международной координации и мониторинга образования для всех (Division of International Coordination and Monitoring for Education for All (ED/EFA));
- Отдел среднего, технического и профессионального образования (Division of Secondary, Technical and Vocational Education (ED/STV));
- Отдел Высшего образования (Division of Higher Educational (ED/HED));
- Отдел политики и стратегий в области образования (Division of Educational Policies and Strategies ED/EPS));
- Отдел повышения качества образования (Division for Promotion of Quality Education (ED/PEQ)) [125, с. 304].

В состав Сектора естественных наук входят:

- Исполнительный секретариат (Executive Office (EC/EO));
- Отдел фундаментальных и инженерных наук (Division of Basic and Engineering Sciences (SC/BES));
- Отдел экологических наук и наук о Земле (Division of Ecological and Earth Sciences (SC/EES));
- Отдел наук о воде (Division of Water Sciences (SC/HYD));
- Отдел анализа и политики в области естественных наук (Division of Science Policy and Sustainable Development (SC/PSD)) [125, с. 304].

Сектор социальных и гуманитарных наук объединяет четыре отдела:

- Отдел исследований и политики в области социальных наук (Division of Social Sciences Research and Policy (SHS/SPR));
- Отдел этики, науки и технологий (Division of Ethics of Science and Technology (SHS/EST));
- Отдел по вопросам прав человека и борьбы против дискриминации (Division of Human Rights and Struggle against Discrimination (SHS/HRS));
- Отдел прогнозирования, философии и гуманитарных наук (Division of Foresight, Philosophy and Human Sciences (SHS/FPH)) [125, с. 304].

Сектор культуры:

- Отдел культурного наследия (Division of Cultural Heritage (CLT/CH));
- Отдел искусства и культурного творчества (Division of Creativity and Culture Industries (CLT/CCI));

– Отдел политики в области культуры и межкультурного диалога (Division of Cultural Policies and Intercultural Dialogue (CLT/CPD));

– Центр всемирного наследия ЮНЕСКО (UNESCO World Heritage Centre (CLT/WHC)) [125, с. 304].

Сектор коммуникации и информации состоит из трех отделов:

– Отдел по вопросам свободы выражения мнений, демократии и мира (Division of Freedom of Expression, Democracy and Peace (CI/FED));

– Отдел развития коммуникации (Communication Development Division (CI/COM));

– Отдел по вопросам информационного общества (Information Society Division (CI/INF)) [126, с. 323].

В состав Секретариата, наряду с ранее перечисленными Бюро, включены:

– Сектор внешних связей и сотрудничества (Sector for External Relations and Cooperation (ERC)) с четырьмя отделами;

– Сектор Администрации (Sector for Administration (ADM)) с пятью отделами;

– Секретариат Генеральной конференции (Secretariat of the General Conference (SCG));

– Секретариат исполнительного совета (Secretariat of the Executive Board (SCX));

– Управление по международной регламентации и правовым вопросам (Office of International Standards and Legal Affairs (LA));

– Управление внутреннего надзора (Internal Oversight Service (IOS)) [126, с. 323].

Секретариат, так же, как и другие органы ЮНЕСКО, имеет международный характер, то есть состоит из граждан различных стран-членов Организации. Требование справедливого географического распределения должностей в Секретариате закреплено в п. 4 ст. VI Устава ЮНЕСКО, который гласит: «При условии сочетания самых высоких норм добросовестности, работоспособности и профессиональной компетентности, персонал набирается на возможно более широкой географической основе» [115, с. 12]. Принцип справедливого географического распределения должностей в Секретариате ЮНЕСКО также находит свое практическое выражение в том, что каждое государство-член имеет свою штатную квоту, то есть право на заполнение определенного количества должностей в Аппарате Организации своими гражданами. Штатная квота каждого государства определяется размерами его членского взноса в бюджет ЮНЕСКО; к примеру, государство, уплачивающее в бюджет ЮНЕСКО членский взнос, равный одному проценту всего бюджета Организации, имеет право на то, чтобы его граждане занимали один процент всех замещаемых на международной основе должностей в ее Секретариате.

В мире существует 50 региональных представительств ЮНЕСКО на местах в пяти регионах мира (Африка, Латинская Америка, Азиатско-Тихоокеанский регион, арабские страны, Европа и Северная Америка). Региональные представительства выступают в виде различных подразделений, главными из которых являются Национальные офисы, далее идут Кластерные

офисы и затем – Региональные бюро ЮНЕСКО. Основное различие между этими типами представительств заключается в масштабе их работы. Так если Национальные офисы обеспечивают работу в одной стране, то Кластерные офисы ориентированы на несколько стран в рамках какого-либо одного региона. Региональные бюро, специализирующиеся в одной из областей компетенции ЮНЕСКО (образование, технические и социальные науки, культура и коммуникации), оказывают специализированную поддержку кластерным и национальным бюро в том или ином регионе. На данный момент насчитывается 21 Национальный офис ЮНЕСКО, 27 Кластерных Бюро и 12 Региональных Бюро.

Каждое государство-член Организации для обеспечения большей интеграции своего государства в деятельность ЮНЕСКО создают Национальные комиссии. Национальные комиссии утверждаются в соответствии со ст. VII Устава ЮНЕСКО и имеются практически во всех государствах-членах Организации (по всему миру их насчитывается около 160). 27 ноября 1978 г. на 20-й сессии Генеральной конференции была отмечена необходимость более тесного сотрудничества государств-членов через Национальные комиссии в разработке, выполнении и оценке программ Организации. Таким образом, Национальные комиссии стали еще более активно осуществлять интеграцию между ЮНЕСКО и своими государствами; они были закреплены в качестве консультативных органов, органов связи, исполнительных и информационных органов на местах.

В каждую Национальную комиссию, как правило, входят представители департаментов министерств, служб и других органов, занимающихся проблемами образования, науки, культуры и информации, а также компетентные лица, выступающие самостоятельно и представляющие заинтересованные круги. Национальные комиссии могут иметь в своем составе постоянные и временные комитеты, координационные органы, подкомиссии и любые другие необходимые вспомогательные подразделения. Таким образом, Национальные комиссии свободны от мнения ЮНЕСКО в выборе представителей и в организации своей структуры.

В целом, именно государства-члены и структурная сеть Организации обеспечивают соблюдение пяти основных функций ЮНЕСКО. Организация во всех своих мероприятиях и проектах выполняет эти пять функций, которые отражают ее роль ведущего учреждения в области образования, науки, культуры и коммуникации. В Среднесрочной стратегии ЮНЕСКО 2002-2007 гг. пять функций ЮНЕСКО были представлены как:

Первая - Лаборатория идей. ЮНЕСКО принадлежит решающая роль в прогнозировании и выявлении важнейших проблем в ее областях компетенции и в выработке необходимой стратегии и мер политики на основе отстаиваемых Организацией этических принципов. Лишь при этом условии появляется возможность влиять на процесс изменений и контролировать его [127, с.].

Вторая - Центр обмена информацией. ЮНЕСКО собирает, передает, распространяет и налаживает совместное использование имеющейся информации, знаний и передового опыта в своих областях компетенции, ведет

поиск новаторских решений и проверяет их в рамках пилотных проектов. Важная задача ЮНЕСКО – развитие знаний и их распространение в целях всеобщего использования. Организация активно поддерживает, координирует и иногда возглавляет работу региональных и всемирных сетей, помогающих проводить научные исследования, обмениваться их результатами и готовить кадры. Решающую роль играют крупные конференции ЮНЕСКО, в ходе которых эксперты ищут общие подходы к сложным вопросам, стоящим перед Организацией, а государства-члены мобилизуют свои усилия на достижение совместных целей [127].

Третья - Нормотворческая деятельность. В тех случаях, когда государства, несмотря на различия в культуре и традициях, соглашаются использовать общие нормы поведения, свою договоренность они могут оформить в виде международного правового акта (англ., фр. и исп.), т.е. соглашения или конвенции, в качестве единственного имеющего юридическую силу документа или же в виде рекомендации либо декларации. В этом смысле нормотворческая деятельность ЮНЕСКО служит для государств ориентиром. Организация выступает в качестве форума, на котором рассматриваются этические, нормативные и интеллектуальные проблемы нашего времени, а это помогает наладить взаимодействие дисциплин и взаимопонимание и на этой основе – там, где это возможно и желательно – разработать всеобщие соглашения по рассматриваемым вопросам, сформулировать цели и мобилизовать международное общественное мнение. ЮНЕСКО разрабатывает, пересматривает и принимает нормативные документы, может осуществлять надзор за их применением и нередко оказывает помощь государствам в вопросах их практического применения. Один из органов Исполнительного совета ЮНЕСКО уполномочен принимать жалобы, касающиеся нарушения прав человека в областях компетенции Организации. С 1978 г. Комитет по конвенциям и рекомендациям рассмотрел около полутысячи жалоб, более половины, которых были урегулированы при помощи взаимодействия с соответствующими государствами, причем залогом успешного решения проблем является конфиденциальность их рассмотрения.

Четвертая - Содействие созданию потенциала в государствах-членах. ЮНЕСКО налаживает международное сотрудничество в интересах государств-членов при помощи создания кадрового и институционального потенциала во всех областях своей компетенции [127].

По просьбе государств-членов ЮНЕСКО оказывает техническую помощь. Например, при ее содействии проводились реформы в системе образования на Маврикии, разработка закона о свободе печати в Казахстане и обучение сотрудников правоохранительных сил Сальвадора основам «гражданского» правосознания. Такого рода консультативная функция и, в меньшей степени, функция непосредственного исполнения характерны в целом для мероприятий по разработке политики, национальных стратегий, проектов в ходе изучения их технико-экономической осуществимости, в усилиях по мобилизации источников финансирования и, наконец, при оценке результатов [127].

Пятая - Стимулирование международного сотрудничества. В качестве специализированного и многодисциплинарного учреждения ЮНЕСКО стимулирует сотрудничество в своих областях компетенции. В связи с этим она стремится обеспечить, чтобы цели, принципы и приоритеты, которые она отстаивает, находили отражение в других много- и двусторонних программах и чтобы проекты осуществлялись, особенно на региональном и национальном уровнях, на основе новаторских методов, эффективных мер и испытанных методов. ЮНЕСКО стремится перевести эту работу на постоянную и систематическую основу и для этого выполняет дополнительную функцию центра по сбору и распространению специализированной информации в своих областях компетенции, используя как печатные, так и, все чаще, электронные средства. ЮНЕСКО выпускает периодические публикации, ежегодно издает и участвует в издании сотен книг и подготавливает всемирные доклады по образованию, науке, культуре и коммуникации [127].

Исходя из этих пяти функций, основными формами и направлениями работы ЮНЕСКО являются, прежде всего, сотрудничество в целях развития, где роль Организации возрастает с каждым годом. В соответствии с новыми направлениями оперативной деятельности в рамках системы ООН, особое внимание уделяется так называемым мероприятиям «предварительного характера», то есть деятельности, которая предшествует непосредственному осуществлению проектов: секторальному анализу, формулированию политики и стратегий, разработке программ, проведению технико-экономического обоснования и оценке проектов.

Затем следует нормативно-правовая деятельность Организации, которая культивирует правовое сознание, утверждает правовые и нравственные основы бытия, как на международной арене, так и на национальном уровне. ЮНЕСКО имея полномочия принимать международно-правовые акты (конвенции, межправительственные рекомендации, декларации) глобального характера в сферах своей компетенции имеет в Организации действующий и утвержденный государствами механизм регулярного контроля над выполнением принятых нормативных актов. Наиболее важным здесь представляется то, что ЮНЕСКО постоянно совершенствует общецивилизационное международно-правовое пространство и помогает всем государствам-членам войти в него.

Нельзя не упомянуть о выполнении долгосрочных научных проектов, которые осуществляются под эгидой ЮНЕСКО в рамках ее программ. Зачастую они создаются на межправительственной основе по проблемам образования, окружающей среды, океанографии, гидрологии, геологии, информатики, научно-технической информации, коммуникациям и т.п. Проекты выполняются либо в сотрудничестве с соответствующими международными ассоциациями, либо посредством учреждения в рамках ЮНЕСКО специальных межправительственных комитетов и советов. Неотъемлемой частью выполнения данных совместных проектов является расширение разностороннего международного общения между специалистами в областях образования, естественных и общественных наук, культуры, коммуникаций и информации всех стран мира по средствам участия в

многочисленных международных конференциях, конгрессов, совещаний, семинаров, симпозиумов, собраний экспертных групп, консультативных советов, стажировок, курсов переподготовки, круглых столов проводимых Организацией.

Таким образом, создается прочный фундамент многостороннего научного и культурного сотрудничества, в ходе которого происходит интенсивный обмен опытом и информацией, формирование научных сетей сотрудничества, подготовка и принятие международных нормативных документов, разработка рекомендаций для ЮНЕСКО и входящих в нее государств. Общим для всех этих мероприятий, независимо от их наименования, является то, что их выводы и рекомендации направляются в ЮНЕСКО и могут быть учтены и в дальнейшем использованы в работе Организации.

Научно-исследовательская и издательская деятельность ЮНЕСКО, имеет поистине бесценное значение, поскольку ЮНЕСКО считается крупнейшим издательским центром мира. В научных публикациях аккумулируется лучший опыт стран во всех областях компетенции этой Организации. Ежегодно выпускается огромное количество монографий, книг, сборников, справочников, а также ряд журналов, важнейшими из которых являются «Курьер ЮНЕСКО», «Перспективы» и «Мьюзеум». Получили достойное признание такие публикации ЮНЕСКО, как «Статистический ежегодник», «Всемирный справочник ЮНЕСКО по вопросам высшего образования», «Всемирный доклад по коммуникациям», «Геологическая карта мира», «Исследования ЮНЕСКО по проблемам мира и конфликтов», «Всеобщая история Африки», «Всеобщая история мировой цивилизации», «Всеобщая история Центральной Азии», многочисленные труды по культуре мира, правам человека, демократии, по сохранению культурного и природного наследия, использованию новейших информационных технологий и др. В них содержится ценнейший опыт всех стран мира.

И наконец, исполнение ЮНЕСКО роли организационного и руководящего межправительственного центра в области международного библиографического сотрудничества, в частности, в создании всемирной системы текущих библиографических пособий. Большое значение при этом придается унификации принципов отбора, библиографического описания, классификации, составлению вспомогательных указателей, точности перевода.

В настоящее время значение миссии ЮНЕСКО в современном мире существенно возросло, поскольку именно в сферах международного сотрудничества, затрагивающего интеллектуальный и духовный мир человека, лежат долгосрочные стратегические ответы на многие вызовы XXI столетия. В свое время бывший Генеральный секретарь ООН Хавьер Перес де Куэльяр назвал ЮНЕСКО «мыслящей головой ООН» [128, с. 2]. Это касается ее роли в осмыслении таких глобальных проблем, как противодействие международному терроризму, преодоление разрыва между развитыми и развивающимися странами, сохранение экологического равновесия и биологического разнообразия на планете, научное исследование водных ресурсов и океанов, этические аспекты научно-технического прогресса и развитие информации и

коммуникаций, проблемы народонаселения, урбанизации, ликвидации неграмотности, сохранения природного и культурного наследия и т.п. Уникальность деятельности ЮНЕСКО и ее практическая важность заключаются в умении разрабатывать и реализовывать программы, планы и мероприятия именно с учетом глобальных проблем, а не изолированно от них, придерживаясь лишь собственных задач и целей [129, с. 222].

1.3 Официальные документы ЮНЕСКО в сфере образования

В данном подразделе работы мы условно подразделяем рассмотренные нами документы ЮНЕСКО на несколько групп, согласно их масштабу, срокам исполнения, содержанию и назначению.

К первой группе можно отнести основные документы ЮНЕСКО, без которых невозможно рассматривать организацию в ее самостоятельном виде. Данная группа документов объединяет Устав ЮНЕСКО, Устав Национальных комиссий по делам ЮНЕСКО и другие юридические документы Организации.

В Уставе ЮНЕСКО излагаются цели и принципы функционирования Организации. Многие документы содержат ссылки на Устав ЮНЕСКО, так как в нем изложены основополагающие принципы и цели по достижению и поддержанию мира через образование, науку и культуру. Структурно Устав подразделяется на 15 статей, содержащих в общем 62 подпункта. Каждая статья посвящена отдельной составляющей деятельности Организации, в то время как в подпунктах даются уточнения относительно возлагаемых обязанностей и мер [115].

Учрежденные в соответствии со статьей VII Устава ЮНЕСКО, Национальные комиссии содействуют сотрудничеству государств-членов в рамках этой Организации. В этой связи на двадцатой сессии Генеральной конференции, состоявшейся 27 ноября 1978 г., был учрежден Устав Национальных комиссий по делам ЮНЕСКО, который определил статус этих комиссий и закрепил за ними определенные обязанности. В данном документе раскрываются цели и функции национальных комиссий (статья I), их роль в отношении государств-членов (статья II), обязанности ЮНЕСКО и государств-членов по отношению к Национальным комиссиям (статья III-V) [130].

Деятельность всех существующих Национальных комиссий по делам ЮНЕСКО осуществляется в основном согласно этому документу и дополнительным документам, выработанным в ходе работы Исполнительного совета ЮНЕСКО и одобренным на Генеральной конференции. Новым документом, регламентирующим деятельность Национальных комиссий по делам ЮНЕСКО, стало предложение Генерального Директора об установлении «Соответствующей процедуры» с целью расширения участия Национальных комиссий в осуществлении программы ЮНЕСКО и укреплении механизмов обеспечения отчетности по программным мероприятиям, осуществляемым Национальными комиссиями [131].

Выполняя одну из пяти своих функций ЮНЕСКО, совместно с членами участниками вырабатывает международные нормативно-правовые акты, которые мы представляем *во второй* условной группе.

Основные принципы политики Организации в области образования базируются на признанных международным сообществом нормах и стандартах прав человека, которые сформулированы в декларациях, конвенциях, пактах, соглашениях и рекомендациях, принятых ООН. Прежде всего, это Всеобщая декларация прав человека, ВДПЧ (Universal Declaration of Human Rights (UDHR)), где в статье 26 провозглашено, что «каждый человек имеет право на образование, которое должно быть бесплатным, по меньшей мере, на уровне начального и общего образования. Начальное образование должно быть обязательным. Техническое и профессиональное образование должно быть общедоступным, а высшее образование должно быть одинаково открыто для всех на основе индивидуальных способностей человека» [132, с. 12].

Целый ряд международных актов универсального характера создан как по инициативе ООН, так и по инициативе других международных организаций. В подобных документах содержатся целые главы, разделы, статьи, посвященные проблемам образования. Это, прежде всего: «Международный пакт о гражданских политических правах» [133], «Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин» [134], «Декларация о правах ребенка» [135], «Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей» [136], «Рекомендация о воспитании в духе международного взаимопонимания, сотрудничества и мира и в духе уважения прав человека и основных свобод» [137] и пр.

По объективным причинам в настоящей диссертации не представляется возможным перечислить все международные официальные документы, имеющие отношение к сфере образования. Можно лишь отметить, что за период с 1946 по 2009 гг. было принято более 300 основных и более полутора тысяч конкретизирующих документов. Все они имеют международный характер, в силу чего ЮНЕСКО учитывает их при формировании своих нормативных актов.

Переходя непосредственно к вопросу о нормативных документах ЮНЕСКО, следует отметить, что государства-члены наделили Генеральную конференцию ЮНЕСКО полномочиями осуществлять ряд нормативных функций (одна из пяти функций ЮНЕСКО). Это относится, в частности, к установлению Генеральной конференцией международных правил в области просвещения, науки и культуры, главным образом, в форме конвенций, международных соглашений и рекомендаций государствам-членам, а также деклараций и директив. Данные публично-правовые функции верховного органа ЮНЕСКО вполне соответствуют межправительственному характеру Организации.

Осуществляя нормотворческую деятельность, ЮНЕСКО выступает в качестве центрального форума для координации этических, нормативных и интеллектуальных вопросов современности, содействуя междисциплинарному обмену и взаимопониманию. ЮНЕСКО разрабатывает универсальные соглашения по различным вопросам с определением соответствующих критериев их реализации. Такого рода документы могут носить разные наименования, но все они являются юридически обязательными для государств,

ратифицированных их. Среди наиболее важных документов, выработанных для решения проблем в сфере образования, можно выделить следующие:

Конвенция «О борьбе с дискриминацией в области образования» была принята на 11-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО, проходившей в Париже с 14 ноября по 15 декабря 1960 г. [138]. Целью этой Конвенции было не только искоренение всяческой дискриминации в вопросах образования, но и принятие мер, направленных на обеспечение равенства возможностей и равноправных отношений в этой сфере. Между тем, обязательства государств-участников Конвенции в разных случаях определяются в ней по-разному. В соответствии со статьей III Конвенции, государства-участники обязуются принять необходимые меры для устранения и предотвращения дискриминации, тогда как в том, что касается равенства возможностей, им надлежит проводить в жизнь общегосударственную политику, использующую соответствующие национальным условиям и обычаям методы.

Принятие Конвенции произошло одновременно с принятием ООН Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, в отношении которых дискриминация носила массовый характер. В соответствии с основными положениями Декларации ООН, в Конвенции ЮНЕСКО было предусмотрено обязательство государств обеспечить равный доступ к образованию всем гражданам, независимо от расовой, национальной и религиозной принадлежности. Ее принятие не только усилило авторитет Декларации ООН, но явилось несомненной победой прогрессивных сил в ликвидации дискриминации в ряде государств [139, с. 26].

Также была принята Рекомендация по борьбе с дискриминацией в области образования. В ней были конкретизированы и развиты многие положения указанной ранее Конвенции. Появление Рекомендации сразу после принятия Конвенции стало необходимой мерой, поскольку при ратификации Конвенции многие государства столкнулись с определенными трудностями, главная из которых заключалась в многообразии систем образования.

В 1965 г. в целях разрешения этой проблемы на 18-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО была принята Программа, предусматривавшая международное сотрудничество в борьбе с дискриминацией в области образования; был также разработан плановый подход к ее осуществлению с учетом особенностей национальных образовательных систем. Конвенция призывала государства разрабатывать и проводить в жизнь общегосударственную политику, опирающуюся на соответствующие национальные обычаи, причем методы осуществления этой политики должны были учитывать равенство возможностей для всех граждан.

Поскольку основные идеи Конвенции затрагивали не только сферу образования, ее логическим продолжением стал принятый в 1966 г. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах [140]. В него был включен ряд статей, в которых говорилось о необходимости обеспечить начальное образование и увеличить возможности для получения бесплатного среднего и высшего образования для всех. Вслед за Пактом на Генеральной конференции ЮНЕСКО была подписана Международная

Рекомендация «О положении учителей» [141, с. 35-46]. Эта Рекомендация, представленная 5 октября 1966 г. в Париже, была посвящена материальным и социальным условиям существования преподавательского персонала. В результате принятия Рекомендации вопрос «о преподавателе», наряду с чисто профессиональным, приобрел ярко выраженный политический оттенок.

Здесь следует подчеркнуть, что хотя Рекомендации ЮНЕСКО, как правило, не требуют обязательного соблюдения и исполнения, их положения имеют особое значение и реально сказываются при соблюдении на состоянии тех сфер, к которым относятся. После утверждения Рекомендации Генеральной конференцией ЮНЕСКО она приобретает статус международно-правового документа, и государства, принявшие ее, берут на себя моральное обязательство по ее исполнению. ЮНЕСКО, в свою очередь, создает механизм контроля за этим процессом. Регулярно, раз в несколько лет, Организация официально запрашивает государства-члены об исполнении той или иной статьи своего документа, и отчеты государств передаются Генеральной конференции ЮНЕСКО в качестве официального документа, подлежащего рассмотрению и обсуждению.

Поэтому нет сомнения в том, что и Рекомендация «О положении учителей» оказалась действительно значимым документом. Она вступила в силу в 1968 г., и в настоящее время является высшим, признанным практически всеми государствами мировым стандартом в том, что касается статуса учителей [90, с. 99-101]. Подтверждение этого можно увидеть, в частности, в том, что провозглашенная ЮНЕСКО дата 5 октября – день открытия Конференции 1966 г. – стала широко отмечаться как Международный день учителя (World Teachers' Day).

Рекомендация «О воспитании в духе международного взаимопонимания, сотрудничества и мира и воспитании в духе уважения прав человека и основных свобод», принятая 19 ноября 1974 г. на 18-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО, содержит ряд положений, в которых отмечается, что «образовательное воспитание должно опираться на принципы пропаганды недопустимости применения силы и/или войны в целях экспансии, агрессии и господства, и должно побуждать каждого человека сознавать и брать на себя ответственность за сохранение мира» [142, с. 153-155].

В последующие годы была принята важная Региональная Конвенция «О признании учебных курсов, дипломов о высшем образовании и ученых степеней в государствах Азии и Тихого океана» [143].

В марте 1990 г. участники Всемирной конференции «Образование для всех», собравшиеся в Джомтьене (Таиланд), приняли Всемирную декларацию «Об образовании для всех» ОДВ, (Education for all (EFA)), которая предусматривала удовлетворение базовых образовательных потребностей. Участники конференции, в частности, напомнили общественности, что образование является основополагающим правом каждого человека, и может способствовать созданию более безопасного, здорового, процветающего и экологически чистого мира, одновременно содействуя социальному, экономическому и культурному прогрессу, терпимости, а также развитию

международного сотрудничества. Образование является хотя и не единственным, но ключевым фактором для совершенствования личности и улучшения социальных условий ее существования. Знание традиций и национальное культурное наследие ценны и значимы сами по себе, однако не способны в полной мере определять развитие и содействовать ему. Участники конференции признали, что нынешняя образовательная система имеет ряд серьезных недостатков, и что образование необходимо постоянно актуализировать, развивать в качественном отношении и сделать доступным для всех. Они признали, что прочное базовое образование служит основой для приобретения знаний более высокого уровня, развития научно-технического потенциала и расширения научно-технической грамотности. Была отмечена необходимость выработки у нынешнего и будущего поколений более масштабного подхода к базовому образованию, а также необходимость принятия дополнительных мер по его поддержанию в целях решения масштабных и сложных задач, стоящих перед современным человеком [144, с. 2].

Декларация «Образование для всех» состоит из 10 статей, в которых достаточно лаконично приведены основные правила и принципы работы для удовлетворения базовых потребностей в образовании. В документе подчеркивается: «Всем людям – детям, молодежи и взрослым – предоставляются равные возможности в получении образования, предназначенные для удовлетворения их базовых образовательных потребностей. Эти потребности охватывают как необходимый объем навыков (умение читать, писать, владение устной речью, умение считать и решать задачи), так и основное содержание обучения (знания, профессиональные навыки, ценностные установки и воззрения), которые необходимы людям для выживания, развития своих способностей и работы в условиях соблюдения человеческого достоинства, всестороннего участия в развитии, повышения качества жизни, принятия всесторонне взвешенных решений и продолжения образования. Масштабы потребностей в базовом образовании и методы их удовлетворения являются различными в зависимости от конкретных стран и культур, и они неизбежно меняются с течением времени» [144, с.1-5].

Удовлетворение этих потребностей наделяет индивидуумов в любом обществе правами и возлагает на них обязанности уважения своего общего культурного, языкового и духовного наследия, его умножения, содействия образованию других людей, достижению прогресса в деле установления социальной справедливости, обеспечении охраны окружающей среды, терпимого отношения к социальным, политическим и религиозным системам, отличным от собственных. Также декларируется обязанность соблюдения общепризнанных гуманистических ценностей и прав человека, что, в конечном итоге, направлено на укрепление международного согласия и солидарности во взаимозависимом мире.

Другая фундаментальная цель развития образования, о которой идет речь в Декларации, заключается в обмене и обогащении общих культурных и моральных ценностей.

Спустя десять лет, на очередном заседании Всемирного форума по образованию, состоявшемся в Дакаре (Сенегал) 26-28 апреля 2000 г., на основе данных, предоставленных всеми странами мира, был проведен анализ реализации вышеупомянутой Декларации в области базового образования. Участниками форума были отмечены определенные недочеты и недоработки в ходе реализации предыдущей Программы, для ликвидации которых было решено выработать новый, более конкретный, международный документ, определяющий план действий по достижению поставленных ранее целей по ОДВ.

Таким документом стали «Дакарские рамки действий», представляющие собой свод коллективных обязательств участников Конференции. Концептуально новым для этого документа стало положение, предусматривавшее, что основная работа по ОДВ будет осуществляться на национальном уровне: правительства государств-участников должны будут обеспечить достижение целей и решение задач ОДВ, а в последующем будут обязаны поддерживать достигнутый уровень. При этом на ЮНЕСКО возлагаются обязанности выступать в качестве головного учреждения в области образования и заниматься координацией и мобилизацией всех партнеров – многосторонних и двухсторонних учреждений, осуществляющих финансирование, неправительственных организаций и частного сектора, а также опирающихся на широкую основу организаций гражданского общества – на национальном, региональном и международном уровнях. В тексте документа изложены основные цели, стратегия, достигнутые результаты и задачи ОДВ, а также прописаны Региональные рамки действия для стран Африки к югу от Сахары, Центральной и Южной Америки, Арабских государств, Азии и Тихоокеанского региона, Европы и Северной Америки и Группы девяти многонаселенных стран. В нем приведена Всемирная декларация по образованию (Джомтьен, 1999 г.), текст которой приводит методы достижения цели обеспечения образования для всех и во всем мире [145, с. 2-26].

В 1995 г. в ходе подготовки к «Всемирной конференции по высшему образованию на XXI век: подходы и практические меры», ЮНЕСКО издала «Программный документ: реформа и развитие высшего образования». Впоследствии, в течение трех лет были проведены пять региональных консультаций (Гавана, ноябрь 1996 г.; Дакар, апрель 1997 г.; Токио, июль 1997 г.; Палермо, сентябрь 1997 г.; Бейрут, март 1998 г.). Принятые на них декларации и планы действий были включены во Всемирную декларацию «О высшем образовании на XXI век: подходы и практические меры», которая была принята участниками Всемирной конференции по высшему образованию, проходившей с 5 по 9 октября 1998 г. в Штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже [146, с. 24-27].

В декларации «О высшем образовании на XXI век» подчеркивается: «образование является важнейшей опорой прав человека, демократии, устойчивого развития и мира, и поэтому должно стать доступным для всех на протяжении всей жизни. Необходимы меры для обеспечения координации и сотрудничества между различными секторами, особенно между общим,

техническим и профессиональным средним и послесредним образованием, а также между университетами, колледжами и техническими учебными заведениями... Решение проблем, с которыми человечество сталкивается на пороге XXI в., будет определяться мировоззрением будущего общества, а также той ролью, которая отводится образованию в целом и высшему образованию в частности» [146, с. 6].

Активная политика повышения квалификации своих сотрудников является существенным элементом деятельности высших учебных заведений. В этой связи была выработана Рекомендация о статусе преподавательских кадров высших учебных заведений, принятая Генеральной конференцией ЮНЕСКО в ноябре 1997 г.

Также следует отметить нормативные документы, касающиеся деятельности ЮНЕСКО по профилактике ВИЧ/СПИДа и распространению знаний о данной болезни посредством образовательной деятельности.

Здесь, во-первых, следует выделить международные Стратегии ЮНЕСКО по ВИЧ и СПИДу, которые опираются на анализ роли образования в профилактике данного заболевания. Стратегия ЮНЕСКО в отношении ВИЧ и СПИДа рассматривается как составная часть трех основных приоритетов Организации в области ОДВ, которыми являются Инициатива по распространению грамотности в целях расширения прав и возможностей (LIFE), Инициатива по подготовке учителей для стран Африки к югу от Сахары (ТТИССА) и Образование по вопросам ВИЧ/СПИДа (ОБРАСПИД).

В документе «Стратегия ЮНЕСКО по борьбе с ВИЧ/СПИДом» 2009 г. [147] дается объяснение причин, по которым ЮНЕСКО приступает к распространению знаний о ВИЧ/СПИДе в рамках широких мероприятий, организуемых ЮНЭЙДС. Цель данных мероприятий направлена на достижения прогресса на пути обеспечения всеобщего доступа к комплексным программам профилактики ВИЧ, лечению, уходу и поддержке инфицированных граждан. Данная Стратегия базируется на двух предыдущих стратегиях, разработанных Организацией в 2001 и 2004 гг.; отличительным моментом в ней стала четкая формулировка действий в рамках принимаемых ЮНЕСКО мер [148-149]. В стратегии подробно изложены концепции, цели, задачи и принципы действий ЮНЕСКО по распространению знаний о ВИЧ/СПИДе, основанные на огромном практическом опыте, накопленном Организацией в процессе длительной работы в данной области. Следует отметить и то, что, помимо основного текста, Стратегия содержит приложение, в котором дается информация о тенденциях и изменениях в работе, проводимой ЮНЕСКО в сфере образования по вопросам ВИЧ/СПИДа с 1987 года.

На основе консультаций и сотрудничества с основными партнерами, ЮНЕСКО разработала многоязыковые ресурсы, которые используются в качестве практических пособий по техническим и оперативным аспектам всеобъемлющего подхода к данной проблеме. Эти ресурсы, основывающиеся на глобальных знаниях в области образования и ВИЧ/СПИДа, ориентированы на потребности различной аудитории и включают Тематические справки ОБРАСПИД с Рамками действий и Обзоры практических ресурсов [150-152].

Тематические справки ОБРАСПИД в основном ориентированы на сотрудников министерств образования и других организаций, поддерживающих разработку и осуществление стратегий, определяющих распределение средств и реализующих программы для сотрудников сферы образования и учащихся. Каждая справка может использоваться в качестве отдельного справочного материала, а в своей совокупности они представляют собой всеобъемлющие и гибкие руководящие принципы для осуществления непрерывной последовательной деятельности, необходимой для реагирования на эпидемию на страновом уровне.

Подготовленные в рамках ОБРАСПИД Обзоры практических ресурсов служат руководством по техническим и оперативным аспектам мер реагирования. Они предназначены для технических работников, администраторов и руководителей программ в министерствах образования, технического персонала учреждений ООН и партнеров в гражданском обществе. Вторичная аудитория этих обзоров значительно шире, и включает директоров школ, педагогов, родителей и членов общин. Каждый обзор содержит анализ и резюме приблизительно 20 рассмотренных и отобранных информационных ресурсов. После краткого списка информационных источников, в обзоре следует двухстраничный анализ включенных в него ресурсов, определяющих наиболее важные области, в которых имеются информационные пробелы, а также необходимость дальнейших исследований и веб-сайты для получения дополнительной информации по соответствующей теме. Основное содержание обзора состоит из аннотированной библиографии и резюме по каждому ресурсу, указания его цели и содержания, а также возможностей доступа к нему. Ресурсы в каждом обзоре соответствуют пяти компонентам всеобъемлющих мер реагирования сектора образования на проблемы ВИЧ и СПИДа: Компонент 1 – Качественное образование, Компонент 2 – Содержание учебных программ и материалов, Компонент 3 – Подготовка и поддержка педагогов, Компонент 4 – Политика, управление и системы, и Компонент 5 – Подходы и формы работы.

В третью условную группу мы выделяем стратегические документы, определяющие направления и курс работы ЮНЕСКО и ее государств-членов на тот или иной период. В данную группу мы отнесли документы ЮНЕСКО С/3 (доклады Генерального директора), С/4 (Среднесрочные стратегии ЮНЕСКО) и С/5 (Утвержденные Программы и бюджет ЮНЕСКО).

Документы группы С/3 доклады/выступления Генерального директора ЮНЕСКО на Генеральных конференциях, представляют собой большой интерес для исследования, поскольку эти документы содержат в себе большое количество информации относительно общей работы Организации, ее перспектив, анализ проделанной и предстоящей работы [153-155].

Среднесрочные стратегии ЮНЕСКО являются важными документальными источниками, на основе которых можно раскрыть основные направления работы Организации по пятилетним срокам их реализации.

Первая в истории существования Организации Среднесрочная стратегия на 1977-1983 гг. определила десять важнейших направлений, на которых

ЮНЕСКО должна была сконцентрировать свои усилия для связи целей и задач Организации с общими задачами социального и культурного развития человечества [156, с. 3-7].

В следующей Стратегии на 1984-1989 гг. основные усилия Организации были сконцентрированы на проблеме демократизации образования. Основной целью Стратегии стало содействие в получении образования каждым гражданином планеты, независимо от возраста, расовой или социальной принадлежности. Наряду с этим, в Стратегии уделялось большое внимание вопросам внедрения достижений науки и техники в процесс обучения. Была предусмотрена большая комплексная работа по совершенствованию подготовки преподавательских кадров и системы управления в образовательной сфере [157].

В третьей Среднесрочной стратегии ЮНЕСКО на 1990-1995 гг. документ (25 С/4) нашел отражение мобилизационный проект «Борьба с неграмотностью», который осуществлялся в тесном сотрудничестве с ЮНИСЕФ [158].

Документ 28 С/4, или Среднесрочная стратегия на 1996-2001 гг., был утвержден 16 ноября 1995 г., когда Организация праздновала пятидесятилетний юбилей со дня своего основания [159].

В этой Стратегии говорилось о том, что усилия, приложенные к настоящему моменту, во многом оказались не столь эффективными, как предполагалось. Отмечалось, что помощь со стороны богатых стран более бедным государствам была осуществлена не в полном объеме, так как основной поток капиталов был подчинен законам рынка. Большой критике в Стратегии подверглись мероприятия по поддержанию мира и расходование на них средств; их нерациональное использование выявило практику проведения «пожарных мер» в работе Организации, вместо необходимого поэтапного планирования.

Новой в Стратегии стала идея о проведении реформы в политике ООН в целом и ее специализированных организаций в частности. Генеральный директор ЮНЕСКО Федерико Майор отметил в связи с этим: «Мы тратим миллионы долларов на установление мира, разворачивая для этого целые армии, чтобы затем восстанавливать, ремонтировать и потом вновь строить то, что было уничтожено войной. Уничтожить же нужно саму войну, искоренив глубинные причины конфликтов – нищету, социальную несправедливость, политическое угнетение, дискриминацию и отчуждение во всех их формах» [159, с. 7].

Ф.Майор призвал общественность принять новую концепцию построения мира и предотвращения конфликтов путем создания механизмов контроля за соблюдением прав человека и раннего оповещения, а также путем содействия конверсии военного потенциала и инфраструктуры на цели гражданского общества и уменьшения существующего дисбаланса. Он подчеркивал: «Нам необходимо обратить внимание на первоисточник развития, коим является человек. Необходимо научиться вкладывать средства в непреходящие ценности, такие, как человеческое творчество, приобретение, передача и совместное

использование знаний, воспитание и формирование личности на основе опыта и познания других» [159, с. 8].

Впервые в тексте данной Стратегии прозвучала концепция формирования в противовес «Культуре войны» «Культуры мира» как отвергающей любое насилие, и предлагающей поиск путей решения проблем посредством диалога и переговоров, предупреждающей конфликты, стремящейся, прежде всего, определить их источник, чтобы эффективнее бороться с ними, а по мере возможности вовсе их избегать. Таким образом, ключевыми темами данной Стратегии явились «Развитие мира ради мира» и «Мир ради развития». При этом центральной задачей Стратегии стало Совместное использование знаний и солидарность человечества.

Идеи и стратегические направления принятой Среднесрочной стратегии на 1996-2001 гг. нашли свое продолжение уже в следующей Среднесрочной стратегии на 2002-2007 гг., регламентирующий документ которой 31 С/4 был принят и утвержден Резолюцией III/1 на 31-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в октябре-ноябре 2001 г. [160].

Новая Стратегия представляла собой программный стержень реформ ЮНЕСКО, сформулированный на основе объединяющей темы «Вклад ЮНЕСКО в дело мира и человеческого развития в эпоху глобализации через образование, науку, культуру и коммуникации». В ней была предпринята попытка установить связь между мандатом и ролью ЮНЕСКО, с одной стороны, и глобализацией «с человеческим лицом», с другой. Стратегия дает представление о четырех основных программных областях, объединенных общей целью.

В ней впервые было определено ограниченное число стратегических целей: 12 для всей Организации и три для каждой из ее программ. Основу этих стратегических целей составили две сквозные темы, которые были так или иначе включены во все программы: борьба с нищетой, особенно с ее крайними проявлениями, и вклад информационных и коммуникационных технологий в развитие образования, науки и культуры с целью формирования общества знаний. Другим значительным нововведением в этой Стратегии явилось официальное включение в основную деятельность Организации областей, ранее определенных в качестве приоритетных, а именно, государств Африки, иных наименее развитых стран, женщин и молодежи [160, с. 6-7]. Иными словами, особое внимание при осуществлении всех мероприятий ЮНЕСКО должно было уделяться маргинальным и наиболее уязвимым слоям общества.

В целом, данная Стратегия основывается на сравнительном анализе потенциала ЮНЕСКО в деле решения проблемы нищеты во всех сферах деятельности, входящих в ее компетенцию. В ней с учетом таких программ и планов, как «Дакарские рамки действий», Стокгольмская конференция по политике в области культуры в интересах развития, Будапештская Всемирная конференция по науке и Программа действий в области культуры мира, было сформулировано направление деятельности ЮНЕСКО на ближайшее пятилетие [160, с. 59].

В следующей Среднесрочной стратегии на 2008-2013 гг., утвержденной как документ 34 С/4 и принятой на 34-й Генеральной конференции ЮНЕСКО, даются сведения о пяти программно-ориентированных всеобъемлющих целях, поставленных перед Организацией для решения конкретных глобальных проблем и отражающих основные области компетенции ЮНЕСКО в многосторонней системе, а также о четырнадцати стратегических программных целях, указывающих на то, как на тематической основе и путем секторальной и/или межсекторальной деятельности должно обеспечиваться достижение пяти вышеуказанных целей. Для каждой из пяти всеобъемлющих и четырнадцати стратегических программных целей установлен конкретный ряд измеримых, стратегически определенных ожидаемых итогов, отражающих реальное положение. Они дают точку отсчета для применения в ЮНЕСКО подхода с ориентацией на конечные результаты, заложенного в документе 34 С/4, где изложены ожидаемые результаты, показатели эффективности и контрольные показатели [161, с. 5].

Данная Среднесрочная стратегия сосредоточена на тех темах и областях (укрепление мира, искоренение нищеты, устойчивое развитие и межкультурный диалог) в которые ЮНЕСКО может внести особый вклад, осуществляя целенаправленные стратегические мероприятия в сферах образования, науки, культуры, коммуникаций и информации [161, с. 5]. При этом особый акцент в Стратегии сделан на укрепление связей между образованием и культурой.

На основе любой Среднесрочной стратегии Генеральной конференцией ЮНЕСКО разрабатываются и утверждаются конкретные двухлетние программы и бюджеты с финансовыми выкладками и, при необходимости, описанием обновленной структуры Секретариата ЮНЕСКО. Эти Программы фактически не подлежат изменению (лишь Исполнительный совет вносит в них несущественные коррективы, вызываемые каким либо новым обстоятельством). Основным смыслом каждой Среднесрочной стратегии состоит в том, чтобы в политике ЮНЕСКО в течение ближайших шести лет сохранялась известная преемственность и стабильность, без резких изменений и колебаний, которые могут иметь место, к примеру, по причине перемен в международной обстановке, давления одной или нескольких групп государств или даже личных амбиций руководителей Организации.

Стратегии, как и программы, составляются на основе предложений государств-членов из различных регионов (Европа, АТР, Африка, Латинская Америка и арабские государства) и организаций, имеющих договорные отношения с ЮНЕСКО, к их разработке привлекаются также ведущие ученые мира.

В процессе работы над диссертацией нами уделано особое внимание наиболее поздним Утвержденным Программам и бюджетам. Таким образом были рассмотрены Утвержденная Программа и бюджет на 2002-2003 гг. (31 С/5), Утвержденная Программа и бюджет на 2004-2005 гг. (32 С/5), Утвержденная Программа и бюджет на 2006-2007 гг. (33 С/5), Утвержденная Программа и бюджет на 2008-2009 гг. (34 С/5 том 1, том 2) и, наконец, Проект

Программы и бюджета на 2010-2011 гг. (35 С/5). Данные документы отражают необходимую сбалансированность между тем, что необходимо сделать для сохранения и укрепления роли ЮНЕСКО в качестве ведущей многосторонней организации в области образования, науки, культуры и коммуникаций, и тем, что может являться целесообразным и осуществимым в финансовом отношении в нынешнем глобальном контексте.

В этих документах имеются сведения о Стратегиях МБП, МИПО, ИЮОЖ, ИИТО, ИЕСАЛК и ИИКБА. В них также содержится важная информация по распределению основного и дополнительного бюджета Организации, и даны сведения о программном распределении финансовых средств с учетом каждой из следующих программ по секторам:

Крупная программа I – Образование (КП I);

Крупная программа II – Естественные науки (КП II);

Крупная программа III – Социальные и гуманитарные науки (КП III);

Крупная программа IV – Культура (КП IV);

Крупная программа V – Коммуникации и информация (КП V) [162].

В утвержденной программе и бюджете на 2002-2003 гг. (31 С/5), двумя сквозными темами стали борьба с нищетой, особенно с ее крайними проявлениями, и вклад информационных и коммуникационных технологий в развитие образования, науки, культуры и создание общества знаний. При этом предусматривался выбор одного основного и трех дополнительных приоритетов для каждого программного сектора, что обеспечивало установление очередности задач и сосредоточение внимания на каждой из них. Наглядно распределение финансовых средств по секторам и программам можно увидеть в таблице 1.

Таблица 1 – 31 С/5 Сводная таблица ассигнований на 2002-2003 гг.

Сценарий	Выделенная сумма (долл. США)	Распределение средств по программам (долл. США)
Статьи ассигнований разбитые по частям		
Часть I Общая политика и управление	32 471 20	
Часть II Выполнение программы и службы, связанные с программой	305 740 500	КП I – 94 091 700
		КП II – 51 867 600
		КП III – 28 582 200
		КП IV – 43 849 900
		КП V – 33 064 600
Часть III Поддержка выполнения программы и администрация	201 999 000	
Итого ассигнований	544 367 250	
Составлено на основе – [162, с. 2-5].		

Документ 31 С/5 окончательно был принят со значительными изменениями в своей структуре, которая была в целом упрощена. Были внесены различные изменения путем сокращения числа основных частей с семи, как это было в предшествующие двухлетние периоды, до четырех. Такие изменения стали

возможны благодаря созданию отдельной крупной программы по социальным и гуманитарным наукам. Как документ 31 С/4, так и документ 31 С/5 содержали применительно к каждому из основных направлений деятельности раздел, посвященный ожидаемым результатам, что являлось основой для мониторинга и оценки достигнутых результатов в качестве элемента стратегического планирования и программирования, а также для осуществления более значимых оценок и отчетности.

Изданный в виде журнала 31 С/5 стал первым документом, на обложке которого в качестве хорошо узнаваемого логотипа в рамках новой политики в области коммуникаций и информации, был напечатан графический символ «дельты». Логотип «дельта», внедренный ЮНЕСКО как символ плодотворности и конвергенции, с этого момента стал использоваться во всех его вариантах на обложках всех печатных изданий ЮНЕСКО.

Следующий за 31 С/5 документ 32 С/5 был разработан в точном соответствии с положениями, содержащимися в Решении 165 ЕХ/4.1, принятом Исполнительным советом на основе предварительных предложений, сделанных Генеральным директором и содержащихся в Среднесрочной стратегии на 2002-2007 гг.

Эта Программа и бюджет знаменуют собой новый этап в истории ЮНЕСКО. В отличие от предыдущих двухлетних периодов, отмеченных нулевым номинальным ростом, бюджет 2004-2005 гг. в размере 610 млн. долл. составлен на основе принципа реального роста. Столь значительное увеличение предельного уровня основано на расчетах, связанных с возвращением в состав Организации США (22% бюджета состоят из взносов США). Возвращение США после 18-летнего отсутствия повысило динамизм и авторитетность деятельности ЮНЕСКО [163, с. 11].

Утвержденный документ 32 С/5 отличался и более высокой, чем прежде, степенью разработанности. В частности, положительное воздействие реального роста позволило добиться более конкретного и четкого распределения ресурсов и формулирования ожидаемых результатов по основным приоритетным областям пяти крупных программ. Такие усилия приобрели еще более целенаправленный характер благодаря дополнительным ресурсам, обеспечивавшим рост бюджета. Данные средства в основном были выделены для укрепления вклада ЮНЕСКО в:

- достижение шести целей ОДВ;
- реагирования на глобальные изменения по уменьшению экологических неопределенностей и создания авторитетной базы по пресной воде и океанам, а также по биоэтике;
- сохранения культурного разнообразия путем развития культурного взаимодействия;
- увеличения вклада ЮНЕСКО в восстановление и примирение в конфликтных и постконфликтных районах (в частности в Афганистане, на Палестинских территориях и в Африке) и вклада в осуществление Нового партнерства в интересах развития Африки (НЕПАД), а также для ряда мер по укреплению механизма выполнения мониторинга и оценки программ.

Следует отметить, что по сравнению с документом 31 С/5 форма представления Программы 32 С/5 претерпела небольшие изменения, касающиеся ее структуры. Так, в части II были объединены все пункты, связанные с осуществлением программ, включая руководство децентрализованными программами на местах и службами, которые занимаются планированием и разработкой бюджета (то есть BSP и BB).

В целом, согласно данным, содержащимся в Программе 32 С/5, распределение бюджетных средств было следующим (таблица 2).

Таблица 2 – 32 С/5 Сводная таблица ассигнований на 2004-2005 гг.

Сценарий	Выделенная сумма (долл. США)	Распределение средств по программам (долл. США)
Статьи ассигнований разбитые по частям		
Часть I Общая политика и управление	36 052 200	
Часть II Выполнение программы и службы, связанные с программой	386 020 400	КП I – 109 869 000
		КП II – 58 231 700
		КП III – 33 336 900
		КП IV – 53 380 200
		КП V – 35 541 400
Часть III Поддержка выполнения программы и администрация	172 670 100	
Часть IV Предполагаемое увеличение расходов	13 757 300	
Итого ассигнований	610 000 000	
Составлено на основе – [163, с. 13-15]		

На 33-й сессии, состоявшейся в октябре 2005 г., Генеральная конференция ЮНЕСКО утвердила Программу и бюджет на двухлетний период 2006-2007 гг. (утвержденный документ 33 С/5), который представлял собой совокупность всех принятых Генеральной конференцией мер, касающихся программных и бюджетных вопросов [164]. В документе 33 С/5 содержались ориентиры и цели на третье и последнее двухлетие периода, охватываемого Среднесрочной стратегией ЮНЕСКО на 2002-2007 гг. (утвержденный документ 31 С/4). Иными словами, в нем определены действия ЮНЕСКО по реализации стратегических целей, сквозных тем и ожидаемых результатов, ранее определенных в документе 31 С/4, на основе достижений, результатов, оценок и стратегических обзоров в период с 2002 г., особенно в том, что касается образования для всех, а также по решению оставшихся задач.

В документе четко прослеживается цель закрепления достигнутых результатов и необходимость продолжения реализации программы широких реформ в Организации, в частности, ее децентрализация.

Этот документ являлся в большей степени ориентированным на вопросы политики, более сжатым и, соответственно, более удобным для восприятия и использования. По каждой крупной программе информация о стратегиях, которые должны были применяться в ходе ее осуществления, давалась только

на уровне подпрограммы, а разделы о главных направлениях деятельности содержали лишь ожидаемые результаты с указанием, при необходимости, показателей эффективности и контрольных ориентиров. Такой подход позволил Организации проводить качественную и количественную оценку полученных результатов. Контрольные ориентиры явились методологическим нововведением, использовавшимся во всех разделах документа. Они были основаны на внедряемой в Организацию системе УКР (программирование, управление, мониторинг и отчетность, ориентированные на конечный результат), что облегчило проведение мониторинга специалистами и руководителями программ, а также подготовку докладов об оценке, в том числе докладов для руководящих органов, таких, как документы С/3 и ЕХ/4 [164, с. 8-9].

В документе 33 С/5 был закреплен подход к обеспечению целенаправленности реализуемых программ и установлению приоритетов, что являлось неотъемлемой частью работы по реформированию Организации. Введение целевого подхода, то есть выборочного увеличения ассигнований на один или два конкретных аспекта деятельности в рамках каждого приоритета в еще большей степени повысило уровень концентрации ресурсов. Таким образом, за видимой стабильностью объема ресурсов в разбивке по секторам скрывается их перераспределение (таблицы 2 и 3). Так, состоялось перераспределение средств в рамках Сектора культуры в пользу Центра всемирного наследия ЮНЕСКО. Если сравнить долю ассигнований на деятельность по реализации главных приоритетов по всем крупным программам (за исключением проектов, относящихся к сквозным темам) в Утвержденных документах 30 С/5 (2000-2001 гг.) и 33 С/5, то можно увидеть, что в последнем концентрация средств на реализацию тех же самых приоритетов увеличилась почти вдвое – с 34,1% до 60,9%. Это было действительно значимым достижением.

Таблица 3 – 33 С/5 Сводная таблица ассигнований на 2006-2007 гг.

Сценарий	Выделенная сумма (долл. США)	Распределение средств по программам (долл. США)
Статьи ассигнований разбитые по частям		
Часть I Общая политика и управление	38 660 100	
Часть II Выполнение программы и службы, связанные с программой	378 392 300	КП I – 107 802 100
		КП II – 55 994 500
		КП III – 30 838 000
		КП IV – 50 574 600
		КП V – 32 950 400
Часть III Поддержка выполнения программы и администрация	177 681 900	
Итого ассигнований	610 000 000	
Составлено на основе – [164, с. 5-11].		

Отличительной чертой документа 33 С/5 явился особый упор в рамках крупных программ на межсекторальную деятельность, на активизации которой в ходе 33-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО настаивали практически все государства-члены. Ссылки на планируемые межсекторальные мероприятия имеются во всех крупных программах, а самые важные из них рассматриваются в отдельном разделе документа 33 С/5. В нем указаны главные направления деятельности, стратегия и ожидаемые результаты по десяти отобранным высокоприоритетным темам межсекторальной деятельности. Более того, в конце каждой крупной программы представлены проекты, относящиеся к сквозным темам, выполнение которых должно было осуществляться межсекторальными группами сотрудников, созданными по их собственной инициативе. Помимо этого, в документе 33 С/5 была представлена новая межсекторальная флагманская программа по вопросам языков и многоязычия, объем средств на осуществление которой превысил 800 000 долл. США.

В целом, произошло повышение уровня децентрализации выделяемых на программу ресурсов. Без учета проектов, в рамках сквозных тем показатель децентрализации увеличился с 53,7% в документе 32 С/5 с внесенными в него коррективами до 57,9% в документе 33 С/5. На уровне регионов произошло относительное увеличение доли ресурсов, выделяемых странам Африки. Кроме того, общий показатель децентрализации бюджетных ассигнований (с учетом расходов на персонал и сектора, не относящиеся к числу программных) увеличился с 22,5% в утвержденном документе 30 С/5 до 31,3% в утвержденном документе 33 С/5.

Следующий документ 34 С/4 [153] разрабатывался одновременно с документом 34 С/5 в соответствии с просьбой относительно подготовки Проекта Среднесрочной стратегии на 2008-2013 гг. (Резолюция 33 С/1), содержащейся в резолюции Генеральной конференции ЮНЕСКО, а также с учетом положений Резолюции 33 С/64, касающейся будущей роли ЮНЕСКО. Оба документа составлены на основе «программного подхода», с тем, чтобы позволить Организации, ориентируясь на решение конкретных проблем, дать ответ на основные вызовы на глобальном, региональном и национальном уровнях во всех областях ее компетенции.

В соответствии с Резолюцией 33 С/1 Генеральной конференции ЮНЕСКО, в документе 34 С/5 всеобъемлющие цели и стратегические программные цели Среднесрочной стратегии переводятся в двухлетние секторальные приоритеты для каждой крупной программы. Эти приоритеты определяют вклад каждой крупной программы в достижение всеобъемлющих и стратегических программных целей документа 34 С/4, указывая, при необходимости, на области межсекторального и/или междисциплинарного взаимодействия. В свою очередь, эти двухлетние секторальные приоритеты выражаются затем в ограниченном количестве главных направлений деятельности (ГНД), общее число которых существенно сократилось по сравнению с документом 33 С/5 в целях еще большей концентрации внимания на ключевых сферах деятельности ЮНЕСКО (таблица 4).

Таблица 4 – 34 С/5 Сводная таблица общей суммы ассигнований на период 2008-2009 гг.

Сценарий	Выделенная сумма (долл. США)	Распределение средств по программам (долл. США)
Статьи ассигнований разбитые по частям		
Часть I Общая политика и управление	44 307 900	
Часть II Выполнение программы и службы, связанные с программой	332 235 600	КП I – 108 468 300
		КП II – 56 774 300
		КП III – 29 196 900
		КП IV – 51 382 600
		КП V – 31 919 900
Часть III Поддержка выполнения программы и администрация	188 026 300	
Итого ассигнований	631 000 000	
Составлено на основе – [165, с. 3-6]		

Наконец, последним документом из этой серии является Утвержденная программа и бюджет на двухлетний период 2010-2011 гг. (35 С/5) с верхним предельным уровнем бюджета в 653 млн. долл., который был утвержден путем консенсуса на 35-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в октябре 2009 г. [165]

Документ 35 С/5 соответствует более широким стратегическим и глобальным приоритетам и задачам, изложенным в Среднесрочной стратегии на 2008-2013 гг. (34 С/4), включая два глобальных приоритета – страны Африки и гендерное равенство, – и отражает все решения, принятые Генеральной конференцией на ее 35-й сессии.

В документе 35 С/5 были продолжены усилия по укреплению приоритетных программ, в частности, путем перечисления большего объема средств из Частей I, II и III, а также путем дальнейшей рационализации расходов, связанных с осуществлением программной деятельности (расходы на поездки, публикации, совещания, услуги, оказываемые по контрактам и т.д.) (таблица 5).

Таблица 5 – 35 С/5 Сводная таблица ассигнований на 2010-2011 гг.

Сценарий	Выделенная сумма (долл. США)	Распределение средств по программам (долл. США)
Статьи ассигнований разбитые по частям		
Часть I Общая политика и управление	44 626 700	
Часть II Выполнение программы и службы, связанные с программой	412 298 700	КП I – 118 535 700
		КП II – 59 074 000
		КП III – 29 654 100
		КП IV – 53 749 700
		КП V – 33 158 008

Продолжение таблицы 5

Сценарий	Выделенная сумма (долл. США)	Распределение средств по программам (долл. США)
Статьи ассигнований разбитые по частям		
Часть III Поддержка выполнения программы и администрация	183 424200	
Итого ассигнований	653 000 000	
Составлено на основе – [166, с. 6]		

В своем проекте Программа и бюджет прошли через различные этапы пересмотра и корректировки, что, в конечном итоге, привело к установлению верхнего предельного уровня бюджета в размере 653 млн. долл. США, представляющего меньшую сумму, чем нулевой реальный рост бюджета. Анализ показывает номинальное увеличение на 22 млн. долл. США составляет в процентном соотношении общее увеличение на 3,5% по сравнению с бюджетом документа 34 С/5, поэтому если учесть воздействие всех регламентирующих факторов и инфляции то показатель как таковой не отражает реальный рост бюджета. Несмотря на сокращение имеющихся средств в реальном выражении, средства, соответствующие общему номинальному увеличению в размере 22 млн. долл. США были ассигнованы в основном на пять программных секторов, в том числе 9,5 млн. долл. США было выделено Сектору образования. В рамках этой суммы реальное увеличение в бюджете Сектора образования составляет 4,4 млн. долл. США, что отвечает пожеланию государств-членов. Более крупные средства получили также и другие программы, хотя увеличение расходов на них произошло не в таких масштабах, как на образование [166, с. 6].

Рассматривая документы общего характера, принимаемые на конференциях ЮНЕСКО, нельзя не упомянуть об еще одном виде источников информации – документах внутренней работы Генеральных конференций и Исполнительного совета ЮНЕСКО. В ссылках соискатель указывает незначительную часть подобных документов, так как их общее количество исчисляется сотнями [167-169].

Данные документы предварительно готовятся в виде предложений по решению той или иной проблемы, стоящей перед группой специалистов и направляются на обсуждение либо к Генеральному директору, либо на заседание Исполнительного совета или Генеральной конференции. Предложения представляются по пунктам и подпунктам, согласно которым они либо утверждаются, либо отправляются на доработку.

Документы наделяются определяющим номером, в котором первая цифра обозначает последовательность заседания Генеральной конференции или Исполнительного совета. Ссылаться на них в тексте рекомендуется следующим образом: «35 С/15 – Резолюция 15, принятая Генеральной конференцией на ее 35-й сессии»; «177 ЕХ/58 – документ сто семьдесят седьмой сессии Исполнительного совета под порядковым номером 58»; «31 С/49 – документ

тридцать первого заседания Генеральной конференции под порядковым номером 49» и т.д.

По завершении заседаний и принятии предложений, документы частично издаются Организацией в виде сборников, посвященных одной теме, либо сборника, посвященного одному периоду.

Помимо документов общего профиля, существуют документы в виде отчетов или мониторинга о проделанной работе. В сфере образования наиболее крупными являются мониторинги по ОДВ. Полномочные органы в каждом государстве и специалисты от ЮНЕСКО ежегодно представляют в виде отчетов результаты по достижениям в области ОДВ. Всемирные доклады по мониторингу ОДВ, являясь результатом совместной работы многих международных специалистов, выступают в качестве международного справочного издания по вопросам образовательной политики и развития в мире. Ежегодные результаты мониторингов ОДВ в мире позволяют на международном, региональном и национальном уровне оценить то, насколько полно реализуются «Дакарские рамки действий». В каждом таком отчете указываются основные показатели по достижениям и недоработкам ОДВ. В докладах представляются уникальные данные по основным достижениям целей ОДВ в виде аналитических выводов и статистических данных по всем ступеням образования, сделанных и собранных во всех государствах-членах ЮНЕСКО; в них также даются различного рода рекомендации по дальнейшему успешному достижению целей ОДВ. На основе данных Всемирных докладов по мониторингу ОДВ хорошо прослеживается тенденция происходящих изменений в сфере образования в каждой отдельной стране и в мире в целом. Каждый доклад обычно посвящен одной тематике, которую и рассматривает на фоне основных достижений ОДВ.

Так, Доклад за 2002 г. был посвящен теме «Образование для всех – следуем ли мы намеченному курсу?». Этот первый доклад по всемирному мониторингу реализации программы ОДВ охватил вопросы теории и содержал не так много практического материала, поскольку на его составление независимой группе экспертов, созданной ЮНЕСКО специально для этой цели, было дано менее 3 месяцев. Однако в нем были отражены результаты национальных мониторингов по достижению «Джомтьенских целей» и внесены изменения согласно «Дакарских рамок действий» [170].

Доклад 2003/4 гг. был посвящен гендерному вопросу, то есть достижению к 2005 г. паритета в числе поступающих в начальную и среднюю школу мальчиков и девочек, а также обеспечению полного гендерного равенства во всей системе образования к 2015 г. [171].

В Докладе 2005 г. обращалось внимание общественности на необходимость обеспечения и поддержания качественного образования. Результаты данного доклада повлияли на то, что следующий Доклад 2006 г. был посвящен теме общей грамотности населения во всем мире. Эти два доклада содержали основные статистические данные по ситуации в сфере образования в мире, в них также были изложены рекомендации и предложения

по повышению качества образовательного процесса для увеличения численности грамотного населения [172].

Сквозной темой всего Доклада за 2007 г. являлось раскрытие первой Цели ОДВ, в частности, реализация программы «Воспитание детей младшего возраста» (ВОДМ), где говорится о том, что воспитание таких детей является не просто первоначальным этапом формирования ребенка, но первым и важным периодом, когда в ребенке закладывается основа для последующего его образования [173].

В шестом издании Всемирного доклада (2008 г.) представлены интересные данные о том, как многие государства попытались решить проблему увеличения численности учащихся в школах, при том, что общий объем финансирования программы был сокращен за счет невыполнения донорами взятых на себя обязательств по оказанию финансовой помощи [174].

В следующем за ним всемирном Докладе 2009 г. «Преодоление неравенства: важная роль управления», раскрыты механизмы эффективного использования имеющихся финансовых средств, направленных на благополучное достижение целей ОДВ, а также представлены механизмы по сокращению неравенства. В докладе излагаются некоторые направления реформ в области государственной политики и управления, затрагивающие международные проблемы по сокращению крайней нищеты. Неравенство, о котором говорится в докладе, рассмотрено как по социальному и гендерному аспектам, так и по тем успехам, которые достигнуты в той или иной стране на фоне других стран [175, с. 6-7].

Доклад 2010 г. состоит из пяти частей. Наряду с основными показателями ОДВ в мире за 2009 г., в нем нашли отражение аналитические сведения об изменениях в общемировом положении дел в сфере образования. В частности, была раскрыта проблема мирового кризиса и его влияния на реализацию мероприятий по ОДВ [176].

Создание подобных всемирных докладов начинается с анализа работы и сбора статистических данных на местах в каждом государстве-члене Организации. Офисы ЮНЕСКО на местах подготавливают и координируют работу по составлению аналитических отчетов о проделанной работе и достигнутых результатах как в рамках ОДВ, так и по множеству других программ, выполняемых ЮНЕСКО в соответствующем регионе. Так, первый Отчет о реализации целей ОДВ в Казахстане был представлен Кластерным Бюро ЮНЕСКО в Алматы и представлен на рассмотрение широкому кругу специалистов в ходе работы Региональной конференции стран Азии и Тихого океана по оценке ОДВ-2000 в Бангкоке 17-20 января 2000 г. [177].

Спустя восемь лет группой специалистов из числа сотрудников МОН РК, Агентства РК по статистике и Ассоциации «ОДВ в Казахстане», при поддержке Кластерного Бюро ЮНЕСКО в Алматы и Регионального офиса в Бангкоке, был подготовлен второй отчет «Национальный Отчет. Среднесрочная оценка десятилетнего периода достижения Целей ОДВ: донести образование до всех и каждого». В нем был собран уникальный материал по определенным показателям в сфере образования в Казахстане за период 2000-2005 гг. следует

отметить тот факт, что данные национального Отчета и аналитические сведения о положении дел в сфере образования в Казахстане не соответствовали году его издания. В Отчете рассматриваемый период заканчивается на показателях 2005 г., в силу чего данные Отчета нельзя экстраполировать на 2008 г. Такой подход необходим, во-первых, для правильности понимания истинной ситуации в сфере образования в Казахстане, во-вторых, данный факт выявляет отсутствие механизмов для проведения необходимой и оперативной работы по составлению подобных отчетов.

Вместе с тем в Национальном Отчете достаточно полно и объемно дан анализ образовательной политики в Казахстане в период с 2000 по 2005 гг. Приведены статистические данные по Акмолинской, Актюбинской, Алматинской, Атырауской, Восточно-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Карагандинской, Костанайской, Кызылординской, Мангистауской, Павлодарской, Северо-Казахстанской, Южно-Казахстанской областям, городам Астана и Алматы. Большое внимание в отчете уделено вопросу прогресса в достижении шести Целей ОДВ, при этом дана оценка координации ОДВ, степени ее реализации и изложены общие выводы и рекомендации для дальнейшего достижения поставленных целей [178].

Следующий отчет о ходе реализации программы ОДВ в Казахстане, был представлен в виде составного отчета по всему Центральноазиатскому региону. Субрегиональный отчет, аккумулировал в себе данные национальных отчетов с тем, чтобы показать достижения и выявить недоработки в ходе реализации Целей ОДВ в Центральной Азии. В работе по его составлению приняли участие специалисты Кластерного Бюро ЮНЕСКО в Алматы, Министерств образования и других подведомственных Министерств Республик Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан, представители неправительственных организаций. В Субрегиональном отчете представлен мониторинг выполнения национальных обязательств, освещены применяющиеся стратегии, уделено внимание имеющимся проблемам Центральноазиатского региона в сфере образования. Наиболее ценным представляется то, что в Отчете сведения по республикам содержат не только статистические данные, но и их сопоставительный анализ в сферах образования и достижений по ОДВ [179].

Рассматривая деятельность ЮНЕСКО шире, нежели только в рамках реализации программы ОДВ, следует отметить другую группу отчетов. Отчеты, подготовленные Кластерным Бюро ЮНЕСКО о непосредственной их деятельности в регионе. В отчетах представлены сведения о проделанной работе Кластерного Бюро в Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане за двухлетний период [180-181]. В них также имеется информация о практических мероприятиях проходящим под эгидой Бюро ЮНЕСКО в Алматы по проводимым семинарам, тренингам и лекциям [182-183].

Деятельность ЮНЕСКО в Казахстане невозможно рассматривать в отрыве от общей деятельности ООН. Так, в сентябре 2000 г. в Нью-Йорке на Саммите Тысячелетия главы государств-членов ООН подписали Декларацию Тысячелетия, в которой были сформулированы основные Цели Развития Тысячелетия. Дав обязательства работать для достижения ЦРТ, страны взяли на

себя ответственность за мониторинг результатов и подготовку отчетов по этой работе. Казахстаном было подготовлено три отчета по реализации Целей Развития Тысячелетия в республике, которые представляют собой результат работы правительства Республики Казахстан и страновой команды ООН. В них даются важные статистические данные и анализ текущей ситуации, содержится не только общая оценка прогресса по соответствующим индикаторам, но и широкое обсуждение рекомендуемых шагов на будущее [184].

Издания ЮНЕСКО, сборники, журналы, материалы и брошюры также можно выделить как отдельную группу документов. В них на периодической основе огромное количество специалистов имеют возможность опубликовать свои статьи по изучаемым проблемам в сферах компетенции ЮНЕСКО. Наиболее популярными является журнал Курьер ЮНЕСКО, который был создан в августе 1947 г. На страницах журнала находят свое отражение основные приоритеты и задачи, охватывающие деятельность Организации во всех частях мира. Журнал издается на 6 языках [185].

В этой группе следует выделить сборники публикаций, подготовленных региональным офисом в Бангкоке, в которых дается краткое описание всех изданий Кластерных офисов, входящих в региональный офис в Бангкоке, за определенный период. В сборниках, даются ISBN к печатной и электронной версии того или иного издания, которые позволяют отыскать интересующее издание в полной или сжатой форме во всемирной сети Интернет [186].

Особо следует отметить некоторые документы ЮНЕСКО, имеющие электронный вариант, размещение которых осуществляется на страницах Интернета. При размещении электронной версии документа в сети Интернет каждому документу, согласно утвержденному Международной организацией по стандартизации (ISO) и созданному в ее составе ТК-46, присваивается Международный стандартный книжный номер (ISBN) и Международный стандартный номер сериальных изданий (ISSN).

ISBN представляет собой буквенное обозначение «ISBN» и десять цифр, сгруппированных в четыре кода, первый из которых – код страны или региона, второй – код издательства или издающей организации, третий – код заглавия, составленный в соответствии со специальными таблицами, последняя цифра – контрольная, позволяющая проверить правильность составления ISBN.

ISSN присваивается каждому журналу и также состоит из буквенного обозначения «ISSN» и двух групп (по четыре в каждой) цифр, где первая группа указывает код страны, региона и издающей организации, вторая – код заглавия. На примере это выглядит так: Всемирный доклад по ОДВ за 2007 г. под ISBN 978-92-3-404041-9, за 2008 г. под ISBN 978-9-2340-4058-7 и т.д. таким образом, многие документы ЮНЕСКО можно посмотреть в электронной версии найдя их по ISBN в Интернете.

Изучение документов ЮНЕСКО раскрывает всю эволюцию сферы образования в XX в. и показывает, насколько изменилось само его содержание.

Также анализ документов ЮНЕСКО показывает изменения в понятиях и терминах, которыми обозначаются различные аспекты образовательного процесса. Так, термин «непрерывное образование» заменен понятием

«образование в течение всей жизни». Понятия «ликвидация неграмотности» и «общая образованность» дополнились термином «функциональная грамотность».

В целом, именно документы ЮНЕСКО в полной степени отображают всю деятельность Организации на международном, региональном и национальном уровнях.

1.4 Анализ основных направлений деятельности ЮНЕСКО в сфере образования

Проблемы образования занимают центральное место в политике и деятельности ЮНЕСКО на протяжении всего периода ее деятельности. Данный принцип закреплен в Уставе Организации и подтверждается, как было показано, во всех ее документах. При рассмотрении финансовых документов ЮНЕСКО можно увидеть, что ассигнование средств именно на образование в несколько раз превышает затраты на все остальные цели. Это объясняется тем, что концепция «образования», принятая в ЮНЕСКО и действующая со времени создания Организации, носит расширенный характер и понимается как весь процесс формирования человеческой личности, как непрерывная система образования и воспитания человека, от его рождения до кончины. Аргумент Организации в пользу образования заключается в следующем: в центре развития и цивилизации должен быть человек, его воспитание и личностное развитие. Поэтому образование было и останется наиболее приоритетным направлением в деятельности Организации.

ЮНЕСКО, согласно ее мандату, является организацией «интеллектуального сотрудничества». Поэтому к ее компетенции относятся вопросы взаимодействия в гуманитарной сфере. При этом следует подчеркнуть, что роль ЮНЕСКО заключается в оказании помощи по вопросам обновления систем образования, их насыщения общечеловеческими ценностями, в модернизации учебных программ, в совершенствовании содержания учебников. Ее роль не состоит в создании лабораторий или научно-исследовательских институтов, музеев или библиотек, станций радио- и телевидения, ЮНЕСКО не осуществляет «непосредственное управление»: она создает условия, выдвигает идеи, передает знания, мобилизует специалистов, добровольцев и, по мере возможности, ресурсы.

Представляется, что в полной мере деятельность ЮНЕСКО можно оценить только в историческом контексте. В зависимости от геополитической эволюции мира происходило усиление или ослабление некоторых направлений деятельности Организации, но в целом она неуклонно работает над сохранением мира в «умах людей», причем мира не просто как факта отсутствия войны. Как подчеркнул один из авторов Устава Организации, поэт Арчибальд Мак-Лиш, выступая на первой сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в Париже в 1946 г.: «Мир – это задача ЮНЕСКО и образ бытия, которые предполагают взаимное доверие, единство намерений и координацию деятельности человека, позволяющую свободным мужчинам и женщинам вести приемлемое существование. Это активная борьба против войны путем

динамичного и добровольного создания такого социального и гуманитарного порядка, который должен существовать между нациями, когда движущие силы войны будут нейтрализованы в результате прогресса, достигнутого в духовном развитии человека» [187, с. 23-24].

После окончания второй мировой войны деятельность ЮНЕСКО носила, прежде всего, интеллектуальный, этический и нормативный характер. Организации предстояло восстановить все то, что было разрушено войной, установить новый мирный диалог стран на основе доверия и взаимопонимания. Повсюду, где ЮНЕСКО осуществляла свою деятельность, она уделяла приоритетное внимание вопросам, касающимся образования, пересмотра школьных учебников и содержания учебных программ, а также развитию культурного обмена между странами через организацию выставок, фестивалей, издание литературы.

Организация оказывала помощь в деле объединения интеллектуальных сообществ. В числе предпринятых ею инициатив можно упомянуть: заключение соглашения с основной международной неправительственной организацией того времени, Международным советом научных союзов, МСНС (International Council of Scientific Unions (ICSU)), создание Европейского центра ядерных исследований ЦЕРН (Conseil Européen pour la Recherche Nucléaire (CERN)), Международного центра теоретической физики (International Centre for Theoretical Physics (ICTP) Триест, Италия), Международного центра теоретической и прикладной математики МЦТПМ (Ницца, Франция), а также многих МНПО (Международного совета по социальным наукам МССН (Conceil International des Sciences Sociales (CISS)), Международного совета по философии и гуманитарным наукам МСФГН (International Council for Philosophy and Humanistic Studies (ICPHS)), и организаций, представляющих различные виды искусств). Подобные инициативы ЮНЕСКО и в дальнейшем приводили к созданию региональных неправительственных организаций.

Беспрецедентным в период «холодной войны» стал проект создания Национальных комиссий, который также объединил интеллектуальное сообщество, установив диалог между специалистами Востока и Запада.

Начиная с 1960-х гг., прием в члены ЮНЕСКО новых независимых государств с их уникальными потребностями и устремлениями, явился поворотным пунктом в жизни Организации, что привело к дальнейшей активизации ее деятельности в интересах развития. В целом, ЮНЕСКО на всемирной многосторонней основе стала все более активно выступать в защиту права человека на образование, в поддержку принципа демократизации образования, за развитие международного сотрудничества в сфере образования – от дошкольного до образования взрослых.

Присоединение новых государств способствовало появлению новых мероприятий в деятельности Организации. В соответствии с решением Генеральной Ассамблеи ООН от 1961 г., ЮНЕСКО разработала комплекс предложений по проведению всемирной кампании за всеобщую грамотность. В 1964 г. в Париже было проведено заседание Международного консультативного комитета ЮНЕСКО по ликвидации неграмотности не только

в присоединившихся странах и регионах, но по всему миру. В этом же году ЮНЕСКО организовала в Абиджане и Александрии первые конференции соответственно африканских и арабских стран по вопросам планирования и осуществления программ ликвидации неграмотности.

Генеральная конференция ЮНЕСКО 1965 г. одобрила Всемирную экспериментальную программу распространения грамотности (1966-1970 гг.). Одновременно ЮНЕСКО провела в Тегеране Всемирный конгресс министров образования для ликвидации неграмотности, в котором участвовали делегации 88 государств. Дата начала конгресса – 8 сентября – была провозглашена и ежегодно отмечается как Международный день распространения грамотности [188, с. 14].

Тегеранский конгресс принял целый ряд решений и рекомендаций по проблемам ликвидации неграмотности: по вопросам планирования, организации и финансирования национальных программ ликвидации неграмотности, по развитию двухстороннего и многостороннего международного сотрудничества, и обратился в ООН, ее специализированные учреждения, неправительственные организации, к работникам учебных заведений, деятелям науки и культуры с призывом «привлечь общественность к борьбе за усиление и ускорение всемирной кампании против неграмотности» [188, с. 23].

ЮНЕСКО также стала оказывать помощь молодым государствам в создании институтов, инженерных и технических училищ, в подготовке тысяч преподавателей, в которых эти страны испытывали острую нужду. Создание в 1963 г. Международного института планирования образования, начало реализации в 1966 г. Всемирной экспериментальной программы распространения грамотности, а также проведение много численных национальных кампаний распространения грамотности – это примеры того ценного вклада, который ЮНЕСКО внесла в развитие систем образования в мире и который вплоть до начала 1980-х гг. был беспрецедентным по своим масштабам [187, с. 9-11].

Последовавший период ознаменовался развитием регионального сотрудничества: целый ряд региональных конференций министров, которые ЮНЕСКО организовала в области образования, науки и техники, культуры и коммуникаций, послужили для руководителей государств своего рода платформой для объединения усилий с целью решения общих проблем. Такого рода согласованная деятельность получила продолжение в конкретных программах сотрудничества, таких, как региональные Программы по борьбе с неграмотностью, в ряде нововведений в области образования в целях развития, в создании региональных учреждений по информации (Всеафриканское информационное агентство, Агентство печати стран Карибского моря и др.), которые развивались в различных регионах при содействии ЮНЕСКО.

Также в данный период ЮНЕСКО пришлось пройти серьезное испытание, поскольку именно тогда, когда расширялся географический охват Организации, США, вносящие 22%-ную долю в бюджет ЮНЕСКО, высказали свое неудовлетворение ее деятельностью и изъявили желание выйти из состава

Организации, приостановив тем самым как финансирование, так и сотрудничество в целом. Для относительно молодой Организации лишение 22% доли бюджета стало большим ударом, однако решимость в решении проблем и поддержка со стороны остальных государств-членов помогли преодолеть сложившиеся трудности.

ЮНЕСКО удалось наладить свою деятельность во всех пяти регионах, в которые сгруппированы страны мира: Африка, Латинская Америка, Азиатско-Тихоокеанские страны, Арабские государства, Европа и Северная Америка. Благодаря выработанной ею стратегической линии – «мыслить глобально – действовать локально», то есть сочетая централизацию на законодательно-правовом уровне и децентрализацию на уровне практическом, каждый регион выступил платформой новых научных исследований и нововведений. Это позволило Организации оказать содействие в выработке национальной политики в области образования и обеспечить функционирование учреждений, действующих в сфере образования и научных исследований, во всех регионах. На Генеральной конференции в 1984 г. ЮНЕСКО одобрила два важных документа – резолюцию о Международном годе грамотности (МГГ) и План действий по искоренению неграмотности до 2000 г., которые были реализованы в ряде региональных проектов.

Так, с 1981 г. ЮНЕСКО запустила свой Основной проект в области образования в Латинской Америке и Карибском бассейне. С 1984 г. выполняется Региональная программа по ликвидации неграмотности в Африке. В 1987 г. создана сеть для обмена информацией и документацией о функциональной неграмотности между промышленно развитыми странами при Институте ЮНЕСКО по образованию (Гамбург). С 1987 г. началось осуществление Региональной программы по всеобщему обеспечению и обновлению системы начального образования и ликвидации неграмотности в регионе Азии и Тихого океана (АППЕАЛ). С 1989 г. реализуется Региональная программа по всеобщему распространению и обновлению системы начального образования и ликвидации неграмотности в арабских государствах до 2000 г. (АРАБУПЕАЛ) [50, с. 22].

В целом, данные региональные программы ЮНЕСКО исходят из двух основополагающих принципов: техническое сотрудничество между развивающимися странами (ТСРС) и необходимость борьбы с неграмотностью на основе всемирного подхода, объединяющего в себе всеобщее распространение и обновление системы начального образования с поэтапной работой по распространению грамотности среди обучающихся в школе молодежи и взрослых.

Каждая программа представляется уникальной, так как была приспособлена к специальным потребностям и условиям каждого отдельно взятого региона. Анализ перечисленных региональных проектов указывает на имеющие место различия в преследуемых задачах, формах их решения и характере руководства и управления, но конечная цель всех программ едина – образование для всех в современном мире [36, с. 87-110].

Начиная с конца 1980-х и в начале 1990-х гг. XX в., с учетом перспектив, открывающихся в результате изменений в международной обстановке, деятельность ЮНЕСКО переходит на новый этап. Разрешив противоречия, которые возникли в связи с дискуссией об установлении нового мирового порядка в области информации и коммуникаций, ЮНЕСКО вновь подтвердила приверженность своим принципам. По инициативе ЮНЕСКО, в декабре 1987 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, в которой подчеркивалась исключительная важность всеобщей грамотности, и объявила 1990 г. Международным годом грамотности (МГГ) [189, с. 34].

На этой основе Организация смогла вновь вступить в решительную борьбу за идеалы мира, проведя Международный конгресс по Проблемам мира в умах людей в Ямусукро (Кот-д'Ивуара, государство в Западной Африке) (1989 г.) и за демократию, проведя Парижский форум «Культура и демократия» (1991 г.).

ЮНЕСКО укрепила связи с партнерами в рамках системы ООН, разработав совместные проекты. Так, ЮНЕСКО в сотрудничестве с другими учреждениями ООН выступила с инициативой проведения в Жомтьене в 1990 г. Всемирной конференции по Образованию для всех. Конференция смогла мобилизовать сотрудничество в интересах образования, которое получило свое дальнейшее продолжение в крупных международных конференциях, проводимых ООН как индивидуально, так и совместно с ЮНЕСКО. Наиболее крупными были следующие конференции: Всемирная встреча на высшем уровне в интересах детей (1990 г.); Конференция по окружающей среде и развитию (1992 г.); Всемирная конференция по правам человека (1993 г.); Международная конференция по народонаселению и развитию (1994 г.); Всемирная встреча на высшем уровне в интересах социального развития (1995 г.); четвертая Всемирная конференция по положению женщин (1995 г.); Международная конференция по проблемам детского труда (1997 г.) и другие.

Результаты, достигнутые в области образования, получили подтверждение в официальных документах стран-членов ЮНЕСКО, в сообщениях представителей структур системы ООН. Более ста стран разработали свои программы действий и наметили решение конкретных задач в сфере образования. Это позволило сократить число детей, не посещавших школы, со 150 млн. в 1990 г. до 50 млн. в 1996 г. Однако, по мнению Организации, подобное сокращение являлось недостаточным, и уже в 2000 г., проведя мониторинг достигнутых результатов, ЮНЕСКО продолжила свою деятельность в данном направлении, проведя Всемирный форум в Дакаре. Форум стал продолжением Жомтьенской конференции, на нем были выявлены все недочеты, приведшие к недостаточно положительному показателю результатов работы по ОДВ.

Укрепляя партнерские отношения с системой ООН, ЮНЕСКО стремилась вместе с тем утвердить свою специфику. Были выдвинуты различные инициативы в целях развития интеллектуального сотрудничества в рамках ЮНЕСКО путем организации престижных аналитических форумов по таким темам, как образование в XXI веке, связи между культурой и развитием, биэтика, изучение новых форм сотрудничества интеллектуальных кругов,

создание сети междууниверситетского сотрудничества (программа УНИТВИН), программа Боливара по укреплению сотрудничества между университетами и промышленными предприятиями, а также мобилизации ученых в рамках осуществления крупных проектов по межкультурному диалогу.

Генеральный директор ЮНЕСКО К. Мацуура, определяя новые перспективы образовательной политики Организации, отметил, что, говоря о современном образовании, нельзя забывать об его основном объекте – человеке. По его словам, работа ЮНЕСКО, также как и других международных организаций, должна основываться именно на этом принципе, поскольку способности и возможности человека в создании материальных и духовных ценностей являются по отношению к обществу «человеческим капиталом», а не только отражают его общий интеллектуальный потенциал [190]. При этом все мировое сообщество должно действовать согласованно, скоординировано и последовательно в деле развития, как отдельных личностей, так и образовательного потенциала человечества в целом.

Для того, чтобы помочь людям научиться жить сообща, ЮНЕСКО содействовала распространению новых образовательных подходов в сфере прав человека и устойчивого развития, оказывая поддержку в реформировании учебных программ и пересмотре учебников в целях лучшего отражения в них социокультурных нужд и идеи культуры мира. Этот и другие виды деятельности осуществлялись в рамках мандата ЮНЕСКО на руководство проведением Десятилетия культуры мира и ненасилия ООН в интересах детей планеты (2001-2010 гг.) и Десятилетия образования ООН в интересах устойчивого развития (2005-2014 гг.).

Выше уже упоминалось о том, что с целью реализации предложенных ООН принципов ЮНЕСКО приняла Программу «Образование для XXI века». В ней в качестве приоритетных целей было объявлено распространение образования для всех, а также изменение естественнонаучного, технического и профессионального образования на уровне средней школы и высшего учебного заведения, с распространением информации о научных исследованиях и нововведениях, происходящих в мире.

По решению ЮНЕСКО, в рамках реализации поставленных целей была образована Международная комиссия по образованию для XXI века во главе с видным экономистом и политическим деятелем, бывшим представителем Европейской комиссии Ж. Делором. В состав комиссии вошло пятнадцать человек – представителей наиболее передовых взглядов современной образовательной мысли. Основная цель комиссии состояла в том, чтобы выработать универсальные положения в образовании, отвечающие нуждам и интересам всего человечества.

Комиссия под руководством Ж. Делора, определяя основные направления развития образования на XXI век, взяла за основу разработку идеи предшествующей Международной комиссии ЮНЕСКО по развитию образования (1997 г.), которую возглавлял бывший премьер-министр Франции и министр образования Э. Фор.

Основная концепция Комиссии Э.Фора нашла свое отражение в докладе ЮНЕСКО «Учиться быть», где образование рассматривалось шире, чем элементарный школьный курс, и было представлено как цель и условие развития общества [103, с. 14]. Такое понимание образования нашло продолжение в работе комиссии Ж. Делора. При этом специалисты Комиссии обратили внимание на те сквозные проблемы образования, которые были связаны с процессом преподавания, квалификационной технологией, организацией образования, распределением ответственности, финансами и управлением учебными программами. Более того, Комиссия определила шесть направлений в исследовании этого процесса: образование и культура, образование и гражданство, образование и социальное согласие, образование, труд и занятость, образование и развитие, образование, исследование и наука [191].

Опираясь на выводы Комиссии, ЮНЕСКО во второй половине 1990-х годов продолжила разработку и осуществление программ, концептуальной основой которых стало образование на протяжении всей жизни и стремление к устойчивому развитию. Для успешного продвижения программных проектов были созданы дополнительные службы, входящие в системный проект ЮНЕСКО «Образование и будущее». Также был создан Международный центр технического и профессионального образования Международный центр ЮНЕСКО по техническому и профессиональному образованию и подготовке (ЮНЕВОК), разработан «Проект 2000 – научная и технологическая грамотность для всех», сформирована Комиссия по образованию в области окружающей среды (в партнерстве с ЮНЕП).

В период с марта 2007 по 2008 гг. ЮНЕСКО были организованы шесть крупных региональных конференций по вопросам распространения грамотности, целью которых была выработка стратегии по усилению борьбы с неграмотностью.

Последняя конференция в череде региональных и субрегиональных конференций по распространению грамотности для стран Латинской Америки и Карибского бассейна прошла в Мехико. Ранее состоялись конференции в Дохе для арабских государств (март 2007 г.); в Пекине для стран Восточной, Юго-Восточной Азии и Тихоокеанского региона (июль-август 2007 г.); в Бамако для стран Африки (сентябрь 2007 г.); в Дели для стран Южной, Юго-Западной и Центральной Азии (ноябрь 2007 г.) и в Баку для стран Восточной и Центральной Европы и Кавказского региона (май 2008 г.).

Все эти встречи являются продолжением Международной конференции «Распространение грамотности в мире», созванной по инициативе американского Белого дома и проходившей 18 сентября 2006 г. в Нью-Йорке под патронажем Лоры Буш, бывшей первой леди США. Эта конференция была организована в рамках Десятилетия грамотности ООН (2003-2012 гг.) и Инициативы ЮНЕСКО по распространению грамотности «Знать, чтобы уметь» (LIFE) (2005-2015 гг.).

Тема региональной конференции в Мехико звучала как «От распространения грамотности – к образованию на протяжении всей жизни:

ответ на требования XXI века», что указывало на то, в каком направлении предстоит двигаться дальше. Эта конференция прошла совместно с первой подготовительной встречей к шестой Международной конференции по вопросам образования взрослых КОНФИНТЕА VI, которая состоялась с 19 по 22 мая 2009 г. в Бразилии.

КОНФИНТЕА, первое заседание которой прошло в 1949 г. в Дании, является глобальной инициативой ЮНЕСКО по обучению и образованию взрослых. В конференциях, которые созываются каждые двенадцать лет – Канада (1960 г.), Япония (1972 г.), Франция (1985 г.) и Германия (1997 г.) – принимают участие видные международные деятели и специалисты из разных стран мира. КОНФИНТЕА VI, подготовкой, которой занимается Институт ЮНЕСКО по образованию на протяжении всей жизни (Гамбург), призвана стать новым международным форумом по вопросам политики и пропаганды неформального обучения взрослых.

Можно и дальше продолжать перечисление мероприятий, проведенных как самой Организацией, так и ее партнерами. Однако следует отметить, что основой всех их является желание ЮНЕСКО сохранить мир, возможность помочь и стремление развивать как сферы своей непосредственной компетенции, так и, по возможности, смежные сферы.

На основе изучения принятых конвенций, рекомендаций, программ и планов действий ЮНЕСКО в области образования, всемирных мониторингов по образованию, документов международных, региональных и субрегиональных конференций, форумов, круглых столов, семинаров был выявлен тот факт, что ЮНЕСКО за последние 20 лет несколько изменила курс своей деятельности. Если ранее Организация выдвигала такие лозунги, как ликвидация неграмотности, демократизация образования и образование для будущего, то сейчас основные направления политики и деятельности ЮНЕСКО в области образования претерпели изменения в связи с происходящими процессами глобализации и направлены на следующие аспекты:

во-первых, сделать право на образование реальностью для всех жителей планеты – обеспечить этим правом, как детей, так и взрослых, как мужчин, так и женщин. Добиться того, чтобы все в полной мере имели право на получение качественного образования.

во-вторых, в соответствии с требованиями современности ориентироваться на создание новых сегментов образования для решения проблем XXI века, когда процессы глобализации и научно-технической революции являются неотъемлемой частью жизни мирового сообщества [103, с. 16].

2 ИСТОРИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА КАЗАХСТАНА С ЮНЕСКО

2.1 Основные этапы сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО

История сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО неразрывно связана с историей сотрудничества ЮНЕСКО с Центральноазиатским регионом. Впервые интерес ЮНЕСКО к Центральноазиатскому региону можно наблюдать в проекте «Восток-Запад» 1957-1966 гг., когда Организацией рассматривался вопрос влияния исторических факторов в сложных межэтнических взаимосвязях, позже проект был продлен и с 1988 по 1997 гг. в его рамках было осуществлено Комплексное исследование «Шелковый путь – путь диалога». Результаты комплексного исследования были опубликованы в шести томах «Истории цивилизаций Центральной Азии». Генеральный директор ЮНЕСКО г-н Коитиро Мацуура на открытии круглого стола по случаю окончания публикации шести томной серии (5 декабря 2005 г., Штаб-квартира ЮНЕСКО) в своем выступлении отметил, что изучение истории различных регионов является важным как для конкретного региона, так и для ЮНЕСКО. История вносит свой вклад в лучшее понимание и признание роли различных стран региона, а также помогает ЮНЕСКО выполнять ее работу по сохранению культурного разнообразия, нематериального и материального культурного наследия. Генеральный директор также отметил необходимость дальнейшего продолжения сотрудничества не только в рамках отдельных проектов, но и стран региона с ЮНЕСКО в целом [192].

С приобретением независимости странами региона Организация активизировала свое сотрудничество с Центральной Азией. В 1994 было создано Бюро ЮНЕСКО в Алматы, которое стало Кластерным Бюро для Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана. В 1996 г. ЮНЕСКО открыла Национальное бюро в Ташкенте. Туркменистан был охвачен деятельностью Бюро ЮНЕСКО в Тегеране, учрежденного в 1996 г.

Посредством данных бюро и при поддержке со стороны Национальных комиссий, ЮНЕСКО осуществляет сотрудничество с пятью государствами Центральноазиатского региона, в целях укрепления систем образования, сохранения окружающей среды, содействия развитию независимых средств информации, решения социальных вопросов, укрепления профессионального и национального потенциала, совершенствования управления природными ресурсами, а также возрождения и сохранения богатого культурного наследия [193, с. 15].

В 1995 г. ЮНЕСКО создала в Секторе внешних связей и сотрудничества специальное подразделение под названием «Центральноазиатский проект». Проект сыграл важную роль в содействии плавной интеграции новых государств региона в ЮНЕСКО, впоследствии он был включен в двухгодичную программу и бюджет Организации. В 1997 году отделом был подготовлен сборник о деятельности ЮНЕСКО в регионе, в котором нашли отражения информация о работе ЮНЕСКО по всем пяти ее секторам в регионе [194, с.15]

С 1997 по 2001 гг. Республика Казахстан стала членом Исполнительного совета ЮНЕСКО, а в настоящее время является членом

Межправительственного совета Программы управления социальными преобразованиями (MOST) Комитета по Штаб-квартире ЮНЕСКО, Межправительственной океанографической комиссии и, до завершения 35-й сессии, членом Межправительственного совета международной гидрологической программы.

14 октября 2009 г. состоялись выборы в Исполнительный совет ЮНЕСКО, где кандидатуру Казахстана поддержало большинство государств, и он стал членом этого Совета на 2009-2013 гг. [16].

Став полноправным членом организации, Казахстан присоединился к восьми международным конвенциям ЮНЕСКО:

- Соглашение о ввозе материалов образовательного, научного и культурного характера (Флорентийское соглашение), приложение А-Е и Протокол (1950 г.);

- Всемирной конвенции об авторском праве. Декларация, относящаяся к статье XVII, и резолюция, относящаяся к статье XI (1952 г.);

- Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта (Гаагская конвенция), Исполнительный регламент и Протокол (1954 г.);

- Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (1972 г.);

- Протокол к Соглашению о ввозе материалов образовательного, научного и культурного характера, приложения А-Н (1976 г.);

- Конвенция о признании учебных курсов, дипломов о высшем образовании и ученых степеней в государствах региона Европы (1979 г.);

- Региональная конвенция о признании учебных курсов, дипломов о высшем образовании и ученых степеней в государствах Азии и Тихого океана (1983 г.);

- Конвенция о признании квалификации, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе (1997 г.) [13, с. 68-69].

Наряду с этим Казахстан и ЮНЕСКО подписали целый ряд соглашений для установления правовой базы сотрудничества – Меморандум о договоренности между Президентом РК Н.А. Назарбаевым, Правительством Казахстана и делегацией ЮНЕСКО, Соглашение между Республикой Казахстан и ЮНЕСКО относительно совещания по развитию независимых и плюралистических средств информации (1992 г.), Меморандум о сотрудничестве между Республикой Казахстан и ЮНЕСКО (1995 г.) и др. [13, с. 69].

Рассматривая историю сотрудничества Республики Казахстан с ЮНЕСКО, следует обратить особое внимание на создание и открытие Национальной комиссии по делам ЮНЕСКО в Казахстане и Офиса ЮНЕСКО в Алматы.

Национальная комиссия по делам ЮНЕСКО в Казахстане и Офис ЮНЕСКО в Алматы работают в общем направлении, их работа направлена на реализацию основных принципов ЮНЕСКО, с осуществлением постоянного мониторинга их реализации.

В Республике Казахстан формирование Национальной комиссии по делам ЮНЕСКО началось сразу после того, как были установлены первые контакты с Организацией. 24 декабря 1992 г. Постановлением Кабинета Министров Республики Казахстан № 1077 «О создании Национальной комиссии Республики Казахстан по делам ЮНЕСКО» было одобрено предложение Министерства иностранных дел Республики Казахстан о создании Национальной комиссии Республики Казахстан по делам ЮНЕСКО в Казахстане. Координационную деятельность Национальной комиссии было решено возложить на Министерство иностранных дел Республики [195].

Основными сферами Компетенции Национальной комиссии РК являются: 1) образование во всем его многообразии; 2) социальные, гуманитарные, естественные науки; 3) культура и международное культурное сотрудничество; 4) массовая информация и коммуникации.

Менее чем через полгода после создания Национальной комиссии Республики Казахстан ее члены вместе с представителями Правительства республики приняли участие в работе 27-й сессии Исполнительного Совета ЮНЕСКО, на которой представили мировой общественности независимый Казахстан, историю и многогранную культуру казахстанского народа.

В целом, выполняя свою основную функцию, Национальная комиссия способствовала тому, чтобы Казахстан мог все в большей мере участвовать в деятельности ЮНЕСКО, особенно в разработке и выполнении ее программ для содействия и сохранения мира, безопасности и общего благосостояния человечества, а также в деятельности ЮНЕСКО, направленной на расширение знаний народов друг о друге и укрепление взаимопонимания между нациями, на стимулирование ускоренного развития народного образования и распространение культуры и на помощь в сохранении, развитии и распространении знаний.

Национальная комиссия сотрудничает с правительственными, организациями, учреждениями и компетентными лицами, занимающимися вопросами, относящимися к ведению ЮНЕСКО. Более того, поощрение со стороны Национальной комиссии к участию в разработке и выполнении программ ЮНЕСКО национальных, правительственных и неправительственных учреждений и различных компетентных лиц способствовало получению Организацией всех видов необходимого ей интеллектуального, научного, художественного и административного содействия. Это сотрудничество осуществляется посредством распространения информации о целях, программах и деятельности ЮНЕСКО [196, с. 120-132].

Помимо этого, Национальная комиссия в Республике Казахстан стала активно принимать участие в планировании и выполнении мероприятий ЮНЕСКО, Программах развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программах Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Фонда Организации Объединенных Наций для деятельности в области народонаселения (ЮНФПА) и других международных программах, предоставляя необходимых специалистов.

Участвуя в совместных исследованиях по вопросам, представляющим интерес для ЮНЕСКО, Национальная комиссия способствовала разработке и проведению совместных семинаров, совещаний, конференций официальных встреч, на которых осуществлялся обмен информацией и необходимыми для двух сторон документами [197].

Национальная комиссия проводит регулярные заседания, в ходе которых заслушиваются отчеты первого заместителя Председателя и ответственного секретаря о деятельности рабочих органов Комиссии за истекший период.

Несмотря на значительный объем работы Национальной комиссии, ее численный состав невелик. Структурно Национальная комиссия представлена Председателем, его заместителем, действующими и созываемыми по мере необходимости Бюро, и Секретариатом, возглавляемый Секретарем [198]. Именно Секретариат выполняет основную часть работы Национальной комиссии.

Во-первых, Секретариат поддерживает постоянную связь Комиссии с Секретариатом ЮНЕСКО (Париж), его региональными подразделениями, неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при ЮНЕСКО, отдельными национальными комиссиями стран-участников ЮНЕСКО, а также с органами республик СНГ по делам ЮНЕСКО.

Во-вторых, занимается подготовкой материалов к заседаниям Комиссии и ее Бюро, обеспечивает подготовку планов работы Комиссии, ее рабочих органов и контроль за выполнением ее поручений, оказывает помощь в подготовке и продвижении материалов для публикации в изданиях ЮНЕСКО, занимается распространением информационных материалов и публикаций ЮНЕСКО в заинтересованных организациях.

В-третьих, оказывает помощь организациям-исполнителям в подготовке и проведении международных мероприятий, проводимых под эгидой ЮНЕСКО, на основе их предложений занимается выработкой поправок в целевые программы, с последующим внесением их в Секретариат ЮНЕСКО и его региональные подразделения.

В-четвертых, регулярно знакомит широкую общественность с деятельностью ЮНЕСКО, участием в ее деятельности Республики Казахстан и других республик СНГ.

В-пятых, занимается подбором специалистов от Республики в качестве экспертов для работы в Секретариате ЮНЕСКО и его региональных подразделениях.

Комиссия также осуществляет сотрудничество с Исламской организацией по вопросам образования, науки и культуры (ИСЕСКО) – учреждением Организации исламской конференции, членом которой является Республика Казахстан [198].

В 1994 г. ЮНЕСКО открыла свое Представительство в Алматы, которое с 1995 г. являлось Региональным представительством ЮНЕСКО в Центральной Азии, Монголии и на Кавказе. Позже, в 2001 г. Представительство было реорганизовано в Кластерный офис ЮНЕСКО для Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана и Таджикистана [13, с. 68].

Кластерный офис ЮНЕСКО в Алматы стал учреждением, миссия которого заключается, также как и миссия всей ЮНЕСКО, в развитии интеллектуального сотрудничества для укрепления мира. Его роль состоит в том, чтобы содействовать сближению усилий людей в распространении знаний и опыта на региональном уровне. Для этого Офис осуществляет целый спектр разнообразных функций.

ЮНЕСКО с помощью целого ряда учреждений, где аккумулируются знания по различным областям науки из разных регионов мира, выступает в качестве «лаборатории идей». Однако сама по себе разработка новаторских стратегий теряет смысл без их осуществления на практике. Главное преимущество ЮНЕСКО, вытекающее из межправительственного характера ее деятельности, заключается в способности мобилизовать политических руководителей самого высокого уровня, с тем, чтобы они сформулировали соответствующие задачи и разработали планы действий, а также приняли твердые обязательства по выполнению этих задач. Одним из примеров такой деятельности в Центральноазиатском регионе является прошедший в 1992 г. международный семинар по поддержке независимых плюралистических средств массовой информации в Азии, на котором была принята Алматинская декларация, наметившая пути совершенствования национального законодательства в обеспечении свободного потока информации. Такая мобилизация ориентирована на выработку понимания новых проблем и новых подходов в областях компетенции ЮНЕСКО, а также на внесение вклада в разработку национальных стратегий в этих областях. Офис в сотрудничестве с другими межправительственными организациями оказывает помощь государствам-членам, желающим модернизировать свои законодательства в области образования, науки, культуры и разработать документы для ЮНЕСКО на основе сравнительного изучения национальных законодательств иных государств-членов [199].

Офис выполняет также функцию центра обмена информацией о положении дел и тенденциях в областях образования, науки, культуры и коммуникаций в своем регионе. Он осуществляет сбор, распространение, обработку и анализ специализированной информации, касающейся областей компетенции ЮНЕСКО.

Кластерное Бюро систематически разрабатывает региональные схемы, которые дают общий обзор основных тенденций в сфере компетенции ЮНЕСКО, а также использует результаты региональных исследований в рамках выполнения среднесрочных и двухгодичных программ ЮНЕСКО.

В последние годы Организация предприняла ряд усилий по созданию материалов обзорного характера, содержащих научно обоснованную информацию, доступную широкому кругу читателей. При этом офисы ЮНЕСКО по всему миру выступают в качестве «информационных обозревателей», доносящих информацию не только до широкой общественности, но и, прежде всего, до лиц, ответственных за принятие решений.

Наряду с этим Офис, как неотъемлемая часть ЮНЕСКО, в соответствии с Уставом организации призван содействовать продвижению, передаче и совместному использованию имеющихся знаний. Выполняя эту роль, он оказывает поддержку деятельности в области научных исследований, подготовки кадров и образования. Формы такой поддержки весьма разнообразны: от совершенствования учебных программ, разработки дидактических материалов, подготовки преподавателей и научных работников до создания совместных сетей научных исследований, Кафедр ЮНЕСКО и внесения рекомендаций в различные международные программы с учетом потребностей региона.

Осуществляя непосредственно на местах свою деятельность, ЮНЕСКО тем самым содействует повышению информированности населения на всех уровнях, обеспечивает участие и выполнение обязательств всеми партнерами с целью ответа на текущие изменения. Организация в состоянии оказать поддержку усилиям государств-членов и укрепить их стремление к сотрудничеству, поскольку без этих усилий и готовности к сотрудничеству у нее нет шансов добиться успехов. В этом и заключается основная функция, как всей Организации, так и ее региональных офисов [161, с. 20-22].

Кластерное Бюро ЮНЕСКО в Алматы работает в тесном сотрудничестве с правительством, региональными и международными организациями, международным сообществом, неправительственными организациями и гражданским обществом, с другими офисами ЮНЕСКО и Агентствами ООН в регионе и Национальными комиссиями по делам ЮНЕСКО в регионе [181, с. 12].

По мнению экс-руководителя Регионального Офиса ЮНЕСКО Мартина Хэдлоу, открытие регионального Бюро Организации в Алматы облегчило сотрудничество с республиками Центральной Азии и, более того, Бюро выступило связующим звеном между ЮНЕСКО и всем Азиатским регионом в целом [23].

2.2 Расширение сотрудничества между Казахстаном и ЮНЕСКО

Ни одна работа в сфере развития сотрудничества не осуществляется без участия в ней конкретных ключевых личностей. Во многом именно от личностного участия и вклада в дело зависит его успех.

С самого начала сотрудничества между руководством Казахстана и ЮНЕСКО установились тесные дружеские отношения.

В ноябре 1995 г. Н.А. Назарбаев совершил визит во Францию в качестве специального почетного гостя на 28-ю сессию Генеральной конференции, посвященную 50-летию ее образования. В своем выступлении Президент выразил искреннюю благодарность за приглашение делегации Казахстана принять участие в церемонии празднования юбилея ЮНЕСКО. «Мы расцениваем это, сказал Президент, как признание роли республики в решении важнейших международных проблем. В том числе – в укреплении мира и взаимопонимания между народами, средствами образования, науки и культуры». Глава государства отметил, «что Казахстан удовлетворен уровнем

своего сотрудничества с ЮНЕСКО, которое шаг за шагом воплощается в масштабных проектах и программах [13, с. 70].

Ранее 2 ноября 1993 г. делегация Республики Казахстан впервые приняла участие в работе 27-ой сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО. В своем выступлении Вице-премьер Республики Казахстан, Председатель Национальной комиссии по делам ЮНЕСКО Султанов К. от имени Президента Н.А. Назарбаева и всей Республики «выразил глубокую признательность и добрые пожелания Федерику Майору за его деятельность на посту Генерального директора и усилия в поддержке предложения Казахстана о включении в календарь памятных и юбилейных дат ЮНЕСКО 150-летие Абая Кунанбаева» [29, с. 68]. В 1995 г. во Франции, Китае, Турции, России, Украине, Кыргызстане были организованы широкомасштабные мероприятия, посвященные юбилею видного гуманиста и просветителя.

С 8-9 августа 1995 г. состоялся первый официальный визит Генерального директора ЮНЕСКО Ф. Майора в Казахстан. В ходе визита были подписаны Меморандум о сотрудничестве Казахстана с ЮНЕСКО и Соглашение об открытии Регионального Бюро ЮНЕСКО в Казахстане. Встреча Ф.Майора с Президентом Н.А. Назарбаевым, беседы с государственными деятелями, учеными, журналистами способствовали дальнейшему углублению двустороннего сотрудничества [29, с. 7].

В рамках реализации Меморандума о сотрудничестве с 4 по 6 сентября в Алматы Международным институтом планирования образования ЮНЕСКО совместно с МОН РК был организован региональный семинар по проблемам финансирования образования. В работе семинара приняли участие свыше 50 представителей из разных стран мира. По завершению семинара группа экспертов ЮНЕСКО совместно с специалистами МОН РК осуществили проработку проектов по развитию реформы образования, финансируемой Азиатским Банком реконструкции и развития.

В период работы 28-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО состоялась отдельная встреча Генерального директора ЮНЕСКО с представителями официальной делегацией Республики Казахстан. На встрече Ф.Майор выразил уверенность в поступательном развитии двухсторонних отношений и поддержал предложение о разработке целевой программы «Семипалатинск – ЮНЕСКО» [13, с. 70].

В соответствии с договоренностями, достигнутыми в ходе визита Президента РК во Францию и встречи с Генеральным директором ЮНЕСКО относительно участия ЮНЕСКО в решении приоритетных экологических проблем Казахстана, в 1996 г. в Республику Казахстан прибыла делегация ЮНЕСКО во главе с заместителем Генерального директора ЮНЕСКО Аднаном Бадраном. В ходе визита делегация была принята Государственным секретарем РК А. Есимовым и заместителем Премьер-министра И.Н. Тасмагамбетовым, Министром науки, Президентом Академии наук В. Школьником. Во время встречи состоялось подписание дополнительного протокола к Меморандуму о сотрудничестве между Республикой Казахстан и ЮНЕСКО, в котором нашли отражения практические мероприятия, направленные на решение

приоритетных экологических проблем Приаралья, Семипалатинска и Каспия [29, с. 11].

С 26 октября по 17 ноября 1999 г. состоялась 30-ая сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО, в ходе которой был избран новый Генеральный директор организации Коитиро Мацуура. Представителем Исполнительного совета ЮНЕСКО на 1999-2000 гг. стала Сонья М.Бадару (Гандурас). Постоянный представитель Республики Казахстан при ЮНЕСКО. Арыстанбекова Акмарал Хайдаровна была избрана заместителем Председателя Совета от региона стран Азии и Тихого океана (1999-2001 гг.) [200, с. 31]. С декабря 2001 г. Постоянным представителем Казахстана при ЮНЕСКО является Сулейменов Олжас Омарович.

Вклад Генерального директора в укрепление сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО не раз отмечал в своих выступлениях Председатель Национальной комиссии по делам ЮНЕСКО в Казахстане И.Н. Тасмагамбетов. Так, 30 мая 2000 г. во время официальной встречи казахстанской делегации с Генеральным директором К. Мацуура им было отмечено, что в лице Генерального директора Казахстан всегда находит поддержку своим инициативам.

Рассматривая вопрос сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО, нельзя не отметить заслуги коллектива Кластерного Бюро и его руководителей. Так, все подготовительные работы по открытию регионального офиса ЮНЕСКО в Центральной Азии и налаживанию его деятельности были проведены под руководством Мартина Хэдлоу [201].

В период с 1994 по 1997 гг. Региональный офис ЮНЕСКО в Алматы возглавлял М. Хэдлоу.

М. Хэдлоу впервые посетил г. Алматы в июне 1992 г., являясь Региональным советником по Коммуникациям в Азии Кластерного Бюро в Куала-Лумпуре (Малайзия). Он стал инициатором ряда проектов в Центральной Азии в продолжение Международного семинара по продвижению независимых и плюралистических СМИ в Азии (Алматы, октябрь 1992) [202].

С самого начала Руководитель Бюро установил тесные отношения с коллегами из ООН, которые уже имели свое представительство, для совместного осуществления деятельности, входящей в компетенцию ЮНЕСКО [23].

Хорхе Секвейра, возглавил Алматинский Офис в декабре 1998 года. До назначения на эту должность Х. Секвейра являлся Региональным Советником по Образованию в Офисе ЮНЕСКО в Бангкоке. С момента начала его деятельности в Центральноазиатском регионе Кластерное Бюро ЮНЕСКО заняло ведущую роль в продвижении программы «Образование для всех» во всех Центральноазиатских республиках, в Армении, Азербайджане, Грузии и Монголии.

Деятельность Регионального офиса с 2001 по 2005 гг. продолжалась под руководством г-жи Анжум Хак. В 2004 г. в рамках проекта ЮНЕСКО и Организации по Экономическому Сотрудничеству и Развитию с целью реализации программы по Обзору политики раннего детства руководитель Регионального офиса и специалисты сектора образования Инна Мельникова,

Айгуль Халафова и Бахтияр Оспанбаев подготовили Отчет о состоянии дел в дошкольном воспитании и обучении в Республике Казахстан. В Отчете были определены вопросы расширения и совершенствования мер по уходу за детьми младшего возраста и их воспитанию. Отчет послужил справочным материалом для подготовки законопроекта «О дошкольном воспитании и обучении в Республике Казахстан», а также Программы поддержки дошкольного воспитания «Идем в детский сад», которая, в свою очередь, является инициативой МОН РК по усовершенствованию учебных программ дошкольного образования.

В период руководства Анжум Хак Офисом в регионе стали развиваться социальные и философские науки, включая политологию. Ярким примером этого является начатый в 2006 г. Проект по изучению проблем миграции населения, среди главных направлений которого – социологическое обследование миграционных настроений молодежи в регионах и миграция женщин.

До ноября 2009 г. Региональный офис ЮНЕСКО в Алматы возглавлялся Тарьей Виртанен. На этом посту ее сменил Сергей Аркадьевич Лазарев. Свою работу в ЮНЕСКО он начал в январе 1988 г., в октябре 1994 г. был назначен руководителем Секции по толерантности. В этом качестве он координировал подготовку и реализацию Программы Международного года ООН, посвященного толерантности, включая подготовку основополагающей Декларации принципов толерантности, принятой ЮНЕСКО в 1995 г. С декабря 2000 по март 2002 гг. на С.А. Лазарева были возложены функции руководителя Исполнительного Бюро заместителя Генерального директора по социальным и гуманитарным наукам. С апреля 2002 г. он являлся руководителем Секции по борьбе с дискриминацией и расизмом, и на этой должности руководил подготовкой Интегрированной стратегии ЮНЕСКО по борьбе с расизмом, дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью, принятой 32-ой сессией Генеральной Конференции ЮНЕСКО в 2003 г., а также документа ЮНЕСКО, представленного на Конференцию по обзору Дурбанского процесса, которая проходила в Женеве в апреле 2009 г. В круг его обязанностей также входила глобальная координация проекта Коалиции городов против расизма и дискриминации [203].

В связи с ограниченностью объема данной работы достаточно сложно показать работу каждого специалиста, каждой личности, которые личным участием и инициативой внесли свой вклад в историю формирования сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО.

3 ОСНОВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ЮНЕСКО, РЕАЛИЗУЕМЫЕ В КАЗАХСТАНЕ

3.1 Сотрудничество в рамках программы «Образование для всех»

В новом тысячелетии основной концепцией в работе ЮНЕСКО, направленной на улучшение сферы образования, является принятая в 1990 г. инициатива Образование для всех (ОДВ). Данная инициатива стала одной из первых, в рамках которой началось сотрудничество Республики Казахстан с ЮНЕСКО.

Инициатива ОДВ имеет огромное значение, способствуя демократии, социальному единению и ответственной гражданственности. Впервые ОДВ была представлена в 1990 г.; на конференции в Джомтьене представители 186 государств-участников ЮНЕСКО, обсудив основную повестку дня о внедрении новой программы, проголосовали за ее принятие. Таким образом, была принята декларация, в которой основной идеей стало образование для всех и каждого, вследствие чего Декларация и получила свое название. Идея ОДВ охватила всю последующую политику в деятельности ЮНЕСКО в сферах образования и науки. Став новой концепцией Организации, ОДВ способствовало появлению новых направлений ее деятельности. Так, впервые был поднят вопрос о комплексном подходе в решении проблем, касающихся доступности образования, который ориентировался на всеобщее начальное образование и гендерный паритет. При этом здоровье матери и ребенка, индивидуальный подход в обучении, устойчивое развитие экономики и окружающей среды рассматривались как комплексное явление. В процессе подготовительной работы специалисты из многих стран, проведя многочисленные исследования, выявили четкую зависимость между развитием этих и многих других направлений, и развитием образования и образованности населения земного шара. Поэтому в Программе ОДВ было обращено особое внимание на важность решения имеющихся проблем в различных сферах человеческой деятельности для достижения положительных результатов в распространении образования в мире. Именно комплексным подходом и повсеместным распространением можно объяснить успех программы ОДВ на протяжении всех двадцати лет ее существования.

В Казахстане ОДВ была следующим образом. На протяжении более пяти лет, до 2000 г., группа специалистов Кластерного Бюро ЮНЕСКО в Алматы, Министерства образования Республики Казахстан, Национальной комиссии по делам ЮНЕСКО в Казахстане занималась вопросом рассмотрения путей применения принципов ОДВ в национальной образовательной политике. Более того, этим специалистам предстояло подготовить отчеты по ранее проведенным исследованиям, которые, в основном, были направлены на установление истинного положения дел в области казахстанского образования. Анализ ситуации в сфере образования позволил выявить ряд проблем нормативно-правового и организационного характера. Активная работа по применению программ ЮНЕСКО в системе казахстанского образования и развития общества началась сразу по завершении этого анализа. Участие Казахстана в

работе региональной конференции для стран Тихоокеанского региона в Бангкоке, и в последующем в Дакарском форуме послужило основой для выработки в 2002 г. комплексного Национального Плана Действий (НПД) по ОДВ до 2015 г.

Многоэтапный путь разработки, обсуждения и внедрения НПД был основан на принципах и методических рекомендациях, предложенных ЮНЕСКО, а также принятых ранее в республике программах, стратегиях и планах в области образования [178, с. 62]. В НПД были учтены Стратегия развития Казахстана до 2030 года, Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2005-2010 гг., Программа «Ауылы мектебі», Стратегия индустриально-инновационного развития страны и др. Таким образом, НПД стал частью не только общей стратегии развития образования, но и рассматривается как часть общей стратегии развития человеческих ресурсов и улучшения социально-экономической ситуации в Казахстане [178, с. 62-64].

В ходе разработки Национального плана действий была проанализирована степень актуальности каждой из шести целей ОДВ для развития республиканской системы образования, определены собственные приоритеты, цели, промежуточные задачи и сроки. Ключевая цель НПД Казахстана направлена на создание стабильных условий для эффективного развития национальной модели системы образования, обеспечивающей широкий доступ населения к качественному образованию на всех уровнях и ступенях обучения [178, с. 62].

Работу по осуществлению НПД проводит Министерство образования и науки Республики Казахстан во взаимодействии с другими образовательными государственными, частными и неправительственными организациями.

Следует отметить, что в Декларации ОДВ были поставлены совершенно новые цели, сконцентрировавшие в себе как теоретические вопросы, требующие анализа, так и конкретные практические действия по достижению положительных целей в сфере развития отдельных отраслей образования и повышения общего числа грамотных людей в мире.

В тексте Декларации были изложены шесть целей и подробно расписаны обоснования к их постановке.

Первая цель – «Воспитание и образование детей младшего возраста» – возникла потому, что в мире насчитывалось огромное количество детей, не имеющих полноценного питания, пораженных различного рода заболеваниями, проживающих в семьях, не имеющих достаточных финансовых средств, что в целом снижает показатели всеобщего начального образования. Особенно тяжелой была ситуация в странах Африки к югу от Сахары и в Южной Азии.

Вторая цель – «Всеобщее начальное образование» – затронула проблему непосещения более чем 580 миллионами детей начальной школы.

Третья цель – «Удовлетворение потребности молодежи и взрослых в обучении на протяжении всей жизни» – сама по себе стала новой в мировой образовательной практике, подчеркнув важность и потенциал образованного общества.

Четвертая цель – «Грамотность взрослых» – не только подразумевала посещение учебных заведений лицами старше 25 лет, но и затронула вопрос приобретения качественного образования, позволяющего взрослому человеку адаптированным и быть компетентным как в своей профессии, так и в других сферах жизни.

Пятой целью стало обеспечение «Гендерного паритета в получении образования». Основной упор в решении поставленной цели делался на страны Африки к югу от Сахары, страны Южной и Западной Азии и арабские государства.

Шестая цель – «Качество образования» – имела особое значение, поскольку была очевидна разница в уровнях образования между богатыми и бедными странами. Более того, эта разница наблюдалась и внутри государств, между богатыми и бедными слоями общества. Такая диспропорция оказывает серьезное негативное воздействие не только на образование, но и на более широкое распределение возможностей в обществе [144, с. 24-42].

Декларация направлена на решение проблем, связанных с обеспечением базовых потребностей в обучении каждого гражданина в любом обществе. В частности, предусматривается обеспечение как общего объема образовательных навыков (умения читать, писать, грамотно излагать свои мысли, считать и решать задачи), так и основного содержания обучения (знаний, профессиональных навыков, ценностных установок и воззрений, которые необходимы людям для выживания, развития своих способностей и работы в условиях соблюдения человеческого достоинства, всестороннего участия в развитии, повышения качества своей жизни, принятия всесторонне взвешенных решений и продолжения образования). Удовлетворение этих потребностей, согласно Декларации, наделяет людей правами в любом обществе и возлагает на них обязанность уважения своего общего культурного, языкового и духовного наследия, а также содействует образованию других людей, достижению прогресса в деле установления социальной справедливости и защите окружающей среды.

В Декларации рассматривалось понятие базового образования не просто как самоцель, которую определили государства, а как фундамент для последующего образования в течение всей жизни и развития человека, на основе которого страны могут систематически обеспечивать образование и учебную подготовку дополнительных уровней и типов [178, с. 14-18].

Таким образом, концепция ОДВ означает не просто расширение существующих систем школьного образования для содействия экономическому росту, но предполагала размышление о характере и целях образования в каждом обществе. В ней подчеркивается, что распространение образования должно учитывать фактические потребности детей, молодежи и взрослых, а также задачи содействия развитию культуры и расширению прав и возможностей граждан.

В период, когда должны были подводиться первые итоги работы по реализации Декларации, стали очевидны проблемы в достижении поставленных целей. Поэтому в 2000 г. правительства 164 разных стран,

совместно с представителями региональных групп, международных организаций, донорских учреждений, неправительственных организаций и гражданского общества вновь собрались на очередном Всемирном форуме по образованию в Дакаре. Организаторами Дакарского форума выступили пять международных учреждений: ЮНЕСКО, ПРООН, ЮНИСЕФ и Всемирный банк.

Подтвердив концепцию «Всемирной декларации ОДВ», участники Форума взяли от имени мирового сообщества коллективные обязательства по обеспечению образования для «каждого гражданина и каждого общества» и согласовали ряд перспективных целей в области образования.

Также были выработаны «Дакарские рамки действий – Образование для всех: выполнение наших коллективных обязательств», которые были основаны на «Оценках ОДВ до 2000 г.» [145].

Во время подготовительной работы к Всемирному форуму каждая страна провела анализ достигнутых ею изменений в деле достижения поставленных в Джомтьене задач. Каждое государство имело возможность представить данный анализ на одной из шести региональных конференций, состоявшихся в период с 1999 г. по 2000 гг.

Первой была проведена Конференция по Образованию для всех в странах Африки к югу от Сахары; 6-10 декабря 1999 г. в Йоханнесбурге (Южная Африка) представители более 30 государств первыми представили отчеты по проделанной работе и достижениям в реализации целей ОДВ. Вторая конференция, состоявшаяся 17-20 января 2000 г. в Бангкоке, была посвящена реализации ОДВ в странах Азиатско-Тихоокеанского региона. Представители Правительства Республики Казахстан приняли участие в данной конференции и, как все другие государства, предоставили результаты реализации ОДВ в республике.

За первые два месяца 2000 г. состоялись оставшиеся четыре региональные конференции: Региональная конференция арабских государств по образованию для всех (Каир, 24-27 января); Третья межминистерская встреча Группы девяти многонаселенных стран (Образование-9) (31 января-2 февраля, Ресифи, Бразилия); Региональная конференция стран Европы и Северной Америки (6-8 февраля, Варшава, Польша); Региональная конференция по образованию для всех в Центральной и Южной Америке (10-12 февраля Санто-Доминго, Доминиканская Республика).

На каждой конференции были выработаны рамки действий по повышению эффективности программы ОДВ. В последующем именно эти рамки стали составной частью «Дакарских рамок действий».

«Дакарские рамки действий» были полностью посвящены идее обеспечения каждого человека качественным образованием, но, в отличие от Джомтьенского документа, подразумевали возложение ответственности по реализации ОДВ на государства-участники. При этом на ЮНЕСКО как головное учреждение в области образования возлагалась не менее ответственная роль координатора всех партнеров на всех уровнях реализации Декларации (национальном, региональном и международном) [145, с. 3].

«Дакарские рамки действий» предполагали работу с тремя ключевыми целевыми группами: дети младшего возраста (особенно обездоленные и социально незащищенные), все дети школьного возраста (особенно девочки и дети из неблагополучной среды и этнических меньшинств), молодежь и взрослые (в особенности женщины) [145, с. 17-18].

Главный аспект «Дакарских рамок действий» был направлен на обеспечение работы и успешной реализации к 2015 г., помимо шести целей ОДВ, глобальных целей ООН, принятых на Саммите тысячелетия. В сентябре 2000 г. на Саммите тысячелетия ООН мировые лидеры приняли восемь Целей в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия (ЦРТ). Диапазон данных целей являлся достаточно обширным – от сокращения масштабов крайней нищеты и голода, всеобщего начального образования, гендерного равенства и прав женщин до снижения детской смертности, охраны материнства, борьбы с болезнями века, экологической устойчивости и глобального партнерства в целях развития. Эти цели призваны помочь мировому сообществу достичь существенных, поддающихся измерению результатов для улучшения условий жизни к 2015 г.

В том, что касается сферы образования, пункты обязательства обеспечить всеобщее начальное образование и его получение в полном объеме, и достижение гендерного паритета на всех ступенях школьного обучения к 2015 г. (Цели 2 и 3) были расширены в «Дакарских рамках ОДВ». Программа ОДВ была направлена на достижение всех целей, необходимых для обеспечения прогресса в сфере образования и грамотности людей в целом. Она охватила такие аспекты, как качество образования и учебная успеваемость, возможность доступа к среднему и послесреднему образованию, грамотность и гендерное равенство.

Именно поэтому выработанные «Дакарские рамки действий» были направлены на достижение более конкретных целей ОДВ:

- расширение и совершенствование комплексных мер по уходу за детьми младшего возраста и их воспитание, особенно в том, что касается наиболее уязвимых и обездоленных детей;

- обязательное достижение к 2015 г. условий, в которых все дети, в том числе девочки, дети из неблагополучной среды и этнических меньшинств будут иметь доступ к бесплатному и обязательному качественному начальному образованию и, главное, возможность его завершения;

- обеспечение удовлетворения образовательных потребностей молодежи и взрослых на основе равного доступа к соответствующим программам обучения и приобретения жизненных навыков;

- повышение к 2015 г. уровня грамотности взрослых, особенно женщин, на 50%, и предоставление взрослым на справедливой основе равного доступа к базовому и непрерывному образованию;

- ликвидация к 2015 г. разрыва между мальчиками и девочками в начальном и среднем образовании, и достижение к этому сроку равенства мужчин и женщин в области образования с акцентом на предоставление

девочкам полного и равного доступа к качественному базовому образованию с возможностью его завершения;

- повышение качества образования во всех его аспектах и обеспечение хорошей успеваемости для всех с тем, чтобы каждый мог достигнуть признанных и поддающихся оценке результатов обучения, особенно в отношении грамотности, счета и важнейших жизненных навыков [145, с. 17].

Задачи, поставленные в «Дакарских рамках действий», и Цели Развития Тысячелетия дополняют друг друга, так как прогресс в сфере образования зависит от успехов в других областях, на развитие которых направлены ЦРТ, а достижение хороших показателей по ЦРТ невозможно без прогресса в сфере образования. Взаимосвязь между ЦРТ и «Дакарскими рамками действий», по мере их претворения в жизнь, выявила важную роль развития образования как основного компонента ОДВ и необходимого компонента ЦРТ. Поскольку несостоятельность той или иной системы образования ослабляет реальную экономику, сдерживает продуктивность и рост благосостояния государства, то успех или неудача в любой из этих областей увеличивает или уменьшает возможность негативного воздействия на сферу образования [145, с. 28-30].

Вторым элементом Дакарских рамок действий стал список из двенадцати стратегий, которые обязались выполнять все участники Всемирного форума по образованию.

Данными стратегиями и документами было предусмотрено обеспечение твердой политической приверженности образованию для всех на национальном и международном уровнях, разработка национальных планов действий и значительное увеличение инвестиций в базовое образование. Это означает, что правительство каждой отдельной страны должно стремиться самостоятельно обеспечивать потребности в базовом образовании своих граждан, при этом международное сообщество будет способствовать обеспечению технической, материальной и консультационной помощи в данной сфере. Правительства должны проявлять твердую политическую приверженность и выделять достаточные ассигнования на все компоненты базового образования, государство должно также обеспечить контроль по выделяемым средствам, предотвращая и искореняя коррупцию. Помимо этого, государство должно мобилизовать на решение поставленных Целей ресурсы со стороны других социальных сфер, включая государственные органы разного уровня, частный сектор и неправительственные организации.

Для этого предполагалось способствовать проведению политики ОДВ в рамках устойчивого и комплексного функционирования сектора образования, тесно увязанного со стратегиями, направленными на ликвидацию нищеты и развитие. Было признано, что уход за детьми, их воспитание и образование на протяжении всей жизни играет ключевую роль в расширении возможностей человека, ликвидации нищеты на семейном и общественном уровнях. Это, в свою очередь, приводит к более быстрому социально-экономическому развитию государства. Взаимосвязь между стратегиями развития образования и стратегиями по ликвидации нищеты очевидна, и они должны учитываться в планировании соответствующих программ.

Конкретные действия в этом направлении включают в себя следующее:

- Интеграцию стратегий в области базового образования в более широкие меры по сокращению нищеты, осуществляемые на национальном и международном уровнях, например, в соответствии с Рамочной программой ООН по оказанию помощи в целях развития (ЮНДАФ), общими страновыми оценками и стратегиями.

- Развитие «инклюзивных» систем образования, которые четко определяли бы нужды и положение самых бедных и непривилегированных групп населения, ориентировались на решение этих проблем и гибко реагировали на них.

- Обеспечение заинтересованности и участия гражданского общества в формулировании, реализации и мониторинге стратегий развития образования. При этом члены гражданского общества – учащиеся, их родители, преподаватели, общины, неправительственные организации и другие группы и учреждения – должны получать более широкие политические и социальные возможности на всех уровнях, которые позволяли бы им вовлекать правительства в диалог, побуждать их к принятию решений и новаторской деятельности для достижения целей базового образования. Правительства должны на всех уровнях принятия решений создавать постоянно действующие механизмы для диалога, которые позволяли бы гражданам и организациям гражданского общества принимать участие в планировании, осуществлении, мониторинге и оценке деятельности в области базового образования.

- Разработку системы руководства и управления образованием, основанной на учете потребностей, широком участии и подотчетности. В этой связи было принято решение о проведении постоянных мониторингов в сфере образования, как на национальном, так и на международном уровне.

- Удовлетворение потребностей систем образования, пострадавших от конфликтов, стихийных бедствий и нестабильности, осуществление образовательных программ в целях содействия взаимопониманию, миру и терпимости, оказание помощи в предотвращении насилия и конфликтов, которые оказывают пагубное воздействие на образование и относятся к числу основных препятствий на пути к достижению целей ОДВ.

- Осуществление комплексных стратегий по обеспечению равенства мужчин и женщин в образовании на основе признания необходимости изменения подходов, ценностей и практики в данной области. Системы образования должны действовать с целью устранения гендерной предвзятости, что включает меры по разработке и осуществлению такой политики, которая способствовала бы успехам в учебе представителей обеих гендерных групп. Учебные заведения и органы образования должны быть справедливыми, а правила и инструкции, включая те, что касаются продвижения по службе и принятия дисциплинарных мер, должны в равной мере ориентироваться как на мужчин, так и на женщин.

- Реализацию в срочном порядке образовательных программ и мероприятий в целях борьбы с эпидемией ВИЧ/СПИДа, которая препятствует прогрессу в области образования для всех, оказывая разрушительное воздействие на образовательные системы, преподавателей и учащихся. Для

смягчения последствий эпидемии ВИЧ/СПИДа важно выработать подход, основанный на защите прав человека, а также осуществлять постоянный мониторинг воздействия этой эпидемии на цели ОДВ. Такой подход должен включать в себя соответствующие законодательные и административные меры по обеспечению права ВИЧ-инфицированных на образование, а также меры по борьбе с дискриминацией в сфере образования.

- Создание безопасной и здоровой «инклюзивной» учебной среды, способствующей успешному обучению и достижению четко определенных уровней успеваемости для всех, при справедливом обеспечении ресурсами. Важнейшим условием ОДВ должно быть качество обучения; все партнеры в рамках этого процесса – правительства, преподаватели и учащиеся, родители и члены общин, работники здравоохранения и местных органов власти – должны совместно работать над созданием такой среды, которая благоприятствует обучению.

- Повышение статуса, профессионализма и укрепление морального духа преподавателей, которые напрямую содействуют повышению качества образования. На всех уровнях системы образования преподаватели должны пользоваться уважением и получать соответствующие вознаграждение, иметь возможность прохождения подготовки и постоянного повышения своей квалификации на основе соответствующей поддержки, в том числе посредством открытого и дистанционного обучения. Как на местном, так и на государственном уровне они должны иметь возможность участия в принятии решений, которые сказываются на их профессиональной деятельности и на учебной среде. Преподаватели также должны уметь брать на себя профессиональную ответственность, оставаясь подотчетными как учащимся, так и обществу в целом.

- Освоение новых информационных и коммуникационных технологий для содействия достижению целей ОДВ. Эти технологии обладают большим потенциалом в плане распространения знаний, обеспечения эффективного обучения и развития действенных служб образования.

- Систематическое отслеживание прогресса в деле реализации целей и стратегий ОДВ на национальном, региональном и международном уровне.

- Использование существующих механизмов в качестве основы для ускорения прогресса на пути к обеспечению образования для всех.

Один из элементов «Дакарских рамок действий» касается ресурсов, которые международное сообщество обязалось предоставить в виде финансовых средств, а также разработать ряд механизмов по мобилизации и эффективному использованию этих средств для оказания эффективной поддержки национальным усилиям (увеличение объема внешнего финансирования образования; достаточное, более широкомасштабное списание долгов и/или аннулирование задолженности в целях уменьшения нищеты; взятие твердых обязательств в отношении базового образования; более эффективная координация доноров; укрепление секторальных подходов и др.) [145, с. 18].

Среди источников финансирования ОДВ наиболее важным являются правительственные источники. «Дакарские рамки действий» призвали государства-участники к увеличению доли общих правительственных расходов на образование, в том числе на базовое образование. По рекомендации Организации, государства должны выделять на сферу образования не менее 8% от ВВП. В некоторых странах Европы данная рекомендация осуществляется полностью и даже превышает рекомендуемый показатель, чего нельзя сказать о многих других странах. Так, в Казахстане в 1999 г. общая сумма государственных расходов на образование составляла 4% ВВП, что было вдвое меньше требуемой суммы.

«Дакарские рамки действий» основаны на договоре между развивающимися и развитыми странами, который предусматривает ответственность и обязанность обеих сторон. Развивающимся странам необходимо развивать национальные планы образования, решать проблемы неравенства и укреплять подотчетность перед своими гражданами. В свою очередь, развитым странам следует предоставлять им необходимую помощь, с тем, чтобы ни одна из стратегий не потерпела неудачу из-за отсутствия финансовых средств.

Учитывая важность реализации Дакарских рамок действий, в структуре Республиканского института повышения квалификации руководящих и научно-педагогических работников системы образования (РИПК СО) в 2006 г. в качестве рабочего органа Национального Форума ОДВ, являющегося уникальным механизмом регионального сотрудничества, обмена опытом и инновационными идеями, создан Ресурсный Центр ОДВ. На Национальном Форуме государства центрально-азиатского региона имеют возможность определить степень соответствия или несоответствия национальной системы образования тенденциям и динамике общемировых процессов [178, с. 60].

Главная особенность реализации Дакарских рамок действий в Казахстане заключается в том, что работа осуществляется как на национальном уровне, так и непосредственно на местах. В девяти регионах страны созданы группы «проводников изменений», которые при поддержке местных органов управления, образования и координации со сторон МОН РК проводят целенаправленную работу на местах.

Для общей координации работы по реализации ОДВ в Казахстане Министерством образования и науки Республики Казахстан определен Национальный координатор ОДВ, функции которого были возложены на вице-министра образования и науки К.Н. Шамшидинову [178, с. 60]. Для углубленной разработки проблем нововведений и координации действий в странах центрально-азиатского региона при поддержке ЮНЕСКО и ЮНИСЕФ созданы и действуют национальные и субрегиональные Тематические рабочие группы (ТРГ) такие, как:

- ТРГ Информационные системы управления образованием;
- ТРГ Раннее детство;
- ТРГ Образование взрослых;
- ТРГ Образование девочек;

– ТРГ Образование, основанное на развитии жизненных навыков [178, с. 60].

Каждая ТРГ вносит свой вклад в пропаганду и развитие ОДВ в Казахстане, являясь катализатором инновационных процессов в своей области. Например, вкладом Национальной ТРГ по раннему детству стал доступ к информации о существующих в мире эффективных моделях дошкольного воспитания и обучения, адаптированных к условиям Казахстана. Национальная ТРГ по образованию девочек разработала систему гендерно-чувствительных индикаторов, позволяющих провести на ее основе мониторинг и анализ национальной системы образования, провела гендерный анализ программ и учебников средней школы. ТРГ по проблемам развития жизненных навыков среди молодежи и взрослых начала свою работу с определения и структуры жизненных навыков, которая была согласована со всеми странами региона. Члены данной ТРГ разработали систему развития жизненных навыков, основанную на их интеграции в содержание и методику личностно-ориентированного обучения. В этой системе преподаватель/тренер изменяет подход к процессу обучения и отношение к ученику, то есть в педагогическом процессе центральной фигурой становится ученик, а главными видами деятельности в учебном процессе становятся познание, учение и общение. Опыт ТРГ по проблемам развития жизненных навыков среди молодежи и взрослых признан успешным и рекомендован для широкого применения [178, с. 61].

Следует отметить, что мониторинг достижений целей ОДВ в Казахстане осуществляется в контексте реализации Государственной программы «Образование», разделы которой включают мероприятия по всем уровням образования, что утверждено Постановлением Правительства Республики Казахстан №1180 от 11 ноября 2004 г. и имеет обязательный характер для всех уровней исполнительной власти. Областные и городские Акиматы в республике имеют региональные программы по развитию образования, и в установленные сроки должны предоставлять информацию о ходе исполнения Плана мероприятий Государственной программы «Образование» в МОН РК. В свою очередь, МОН РК ежегодно обеспечивает предоставление в Правительство республики сводной информации о ходе исполнении данного Плана мероприятий. Вопросы реализации Государственной программы «Образование», включающие аспекты, аналогичные Целям ОДВ, регулярно рассматриваются на заседаниях Коллегии и Советов Департаментов МОН РК, областных и районных департаментов образования. Партнерами для анализа состояния дел в системе образования выступают международные организации. В частности, подготовка Отчета «Содействие базовому образованию детей со специальными нуждами» осуществлен при поддержке ЮНЕСКО (2000 г.), Отчет «Цели ООН в области развития на пороге тысячелетия в Казахстане» (2002 г.) и Отчет о человеческом развитии «Образование для всех: основная цель тысячелетия» (2004 г.) – при поддержке ПРООН. Позиционированию стран Центральной Азии в области образования в международном контексте способствовали отчеты на заседаниях Форума по образованию стран региона, в

ходе которых проводился сопоставительный анализ достижений и нереализованный потенциал стран в реализации целей ОДВ [178, с. 64-65].

Для анализа достижений и наглядной демонстрации достигнутых изменений в системе образования Казахстана мы используем показатели из двух последних отчетов – «Национальный отчет. Среднесрочная оценка достижения целей ОДВ: донести образование до всех и до каждого» и Отчет «Центральная Азия: Субрегиональный отчет по среднесрочной оценке достижения целей Образования для всех (ОДВ)» подготовленных при поддержке ЮНЕСКО. В отчетах содержится среднесрочная оценка десятилетнего периода планирования и реализации программ образования в Казахстане и странах Центральной Азии, включающих анализ государственных и частных образовательных программ и проектов, мероприятий и услуг, нацеленных на обеспечение базовых потребностей в обучении детей, молодежи и взрослых.

Более детально рассматривая вопрос о достижении Целей ОДВ в Казахстане, следует отметить следующие аспекты.

Реализация первой Цели ОДВ «Воспитание и образование детей младшего возраста» и национальная политика в области поддержки и развития дошкольного воспитания реализуется в Казахстане на основе базового Закона РК «Об образовании» (1999 г.), целого ряда законодательных актов и государственных программ, таких как: Указ Президента РК «О вопросах обязательной дошкольной подготовки детей» (1999 г.), Законы РК «О детских деревнях семейного типа и домах юношества» (2000 г.), «О правах ребенка в Республике Казахстан» (2002 г.), «О социальной и медико-педагогической и коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями» (2002 г.), Государственная программа «Охрана здоровья матери и ребенка в Республике Казахстан на 2001-2005 гг.» (2001 г.) и Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2005-2010 гг. (2004 г.), План мероприятий по поддержке дошкольного воспитания и обучения в Республике Казахстан на 2007-2009 гг. (2007 г.). В 2004-2006 гг. введен Государственный общеобязательный стандарт дошкольного воспитания, и обучения, правовая норма которого основывалась на выполнении принятых документов: «Базового минимума содержания общеобразовательной программы дошкольного воспитания и обучения детей в возрасте от 1 до 6 лет», «Типового правила деятельности дошкольных организаций образования» и «Типового правила организации деятельности дошкольных мини-центров» [179, с. 73-74].

Необходимо отметить, что в конце 1990-х и начале 2000-х годов задачи в рамках реализации первой Цели ОДВ были выдвинуты в Казахстане в качестве одного из важнейших национальных приоритетов. Согласно чему в период с 2000 г. по 2007 г. были достигнуты видимые результаты в улучшении ситуации в области дошкольного образования, которые выражались в следующих показателях:

– Охват детей в возрасте от 1 года до 6 лет дошкольными организациями, в среднем по республике, составил 27,6 % (2006 г.), что на 15,3% выше, чем в

2003 г. Охват детей ДДУ в столице составил 47,3%, Алматы 37,9%, Павлодарской области 38,7%, Карагандинской области 46,5%, Атырауской 36,5%, Костанайской 57,9%. Наиболее низкий охват ДДУ наблюдается в Жамбылской области 18,9%, Кызылординской 19,9% и Алматинской 7,1% ;

– Введена обязательная бесплатная предшкольная подготовка 5-6 летних детей. На начало 2006 учебного года в детских садах и школах были созданы 13300 предшкольных классов и групп, в которых обучалось 242700 детей, или 77%, что на 22% больше показателя 2000 года;

– При финансовой поддержке местных бюджетов разработан пакет учебных материалов для подготовки детей к школе. Разработанные МОН РК республиканские общеобразовательные программы дошкольного воспитания «Балбөбек», «Қарлығаш», «Қайнар» и другие внедрены в работу ДДУ Казахстана;

– Государственные инвестиции в сектор дошкольного воспитания и образования в период с 2000 по 2006 гг. были увеличены на 400% (с 2.9 млрд. тенге до 12.9 млрд. тенге), соответственно выросли средние величины расходы на одного ребенка с 26500 тенге в 2001 г. до 59900 тенге в 2006 году;

– Выявлена тенденция увеличения групп в детских дошкольных учреждениях (ДДУ) обучение, в которых ведется на разных языках. По данным МОН РК, в 2006 г. в действующих садах на казахском языке стали работать 3598 дошкольные группы, что на 1412 больше по сравнению с показателем 2003 года. На русском языке дополнительно стали функционировать 101 группа, общее их количество составило 4232 групп. Были созданы две группы с обучением на уйгурском языке, две группы на корейском и одна группа на немецком языке;

– Индекс гендерного паритета в общем количестве детей в дошкольных учреждениях был равен 100%;

– Была заложена основа для создания сети альтернативных дошкольных учреждений, таких как дошкольные государственные или частные мини-центры с гибким графиком работы (от 2 до 7 дней в неделю, от 2 до 10 часов в день). Результатом политики, поддерживающей развитие альтернативных форм и подходов к охвату детей программами «Воспитания и образования детей младшего возраста» (ВОДМ), стало то, что в 2005 г. было создано 181 мини-центров, а в 2006 г. их число насчитывалось 543, с общим охватом 14000 детей, большая часть из которых дети проживающее на селе или из малообеспеченных семей [179, с. 74-77];

– За исследуемый период наблюдаются положительные изменения в количественном и качественном составе педагогических работников ДДУ. Из 21400 педагогических работников 47% имеют высшее педагогическое образование (в том числе 32,7% являются дипломированными специалистами в области дошкольного образования), 46,2% имеют среднее специальное педагогическое образование (в том числе 62% по окончанию колледжа имеют специальность «дошкольное воспитание»), 5,7% имеют незаконченное высшее педагогическое образование и 1,1% выпускники средней школы;

– Для того чтобы к реализации дошкольных программ и проектов могли подключаться не только органы власти, но и структуры гражданского общества, постановлением Правительства РК от 5 февраля 2007 г. № 83 местным органам исполнительной власти поручено создать Координационные советы по дошкольному воспитанию. В функции данных советов входит определение приоритетных задач и оценка деятельности местных органов по реализации национальной политики, законодательства, финансовых стратегий, анализ эффективности мероприятий по дошкольному воспитанию и обучению на региональном уровне [178, с. 171-173].

Вместе с тем, в развитие системы дошкольного воспитания имеются ряд проблем, таких как: низкий коэффициент охвата детей дошкольным воспитанием и обучением (в городах он составляет 38,7%, а в сельской местности 12,4%); низкий уровень раннего выявления детей с ограниченными возможностями и охвата их программами ВОДМ и дефицит современных учебных материалов.

Реализация второй Цели ОДВ «Всеобщее базовое образование» направлена на улучшение уровня начального (1-4 классы), основного (5-9 классы) и полного среднего образования (10-11/12 классы). Образовательные программы начальной, основной и старшей ступеней общеобразовательного заведения являются преемственными, каждая последующая программа базируется на предыдущей. Их реализация, также как и национальная политика, в области обеспечения обязательного среднего образования в целом осуществляется в Казахстане на основе Конституции РК (ст. 30), Закона РК «Об образовании», Программе «Всеобуч» (1998 г.) и ряда других законодательных и нормативных актов, в которых получение на бесплатной основе среднего образования гарантируется государством для всех. Благодаря этому в Казахстане создана система по обеспечению полного охвата обучением детей школьного возраста (6-17 лет). В общеобразовательных школах всех типов, форм обучения и форм собственности обучаются 2,7 млн. детей. По данным Агентства по статистике, охват детей образованием в возрасте от 6 до 17 лет составляет 96,5% и 100% охват при расчете показателей детей с 7 до 17 лет. Согласно этому можно утверждать, что вторая Цель ОДВ является реализованной в Казахстане [178, с. 88-111].

Третья Цель ОДВ «Жизненные навыки и образование на протяжении всей жизни» и ее основная концепция обучения на протяжении всей жизни получили развитие в рамках различных международных и казахстанских проектов. В статье 24 «Образование взрослых» введенной дополнительно в 2007 г. в Закон РК «Об образовании» подчеркивается: «Образование взрослых (лиц, достигших восемнадцатилетнего возраста) направлено на удовлетворение их образовательных потребностей в течении всей жизни для получения дополнительного объема знаний и навыков в соответствии с происходящими социально-экономическими изменениями в обществе. Образование взрослых осуществляется организациями образования, а также юридическими лицами, имеющими структурные подразделения, реализующие дополнительные образовательные программы».

Законодательной основой политики, проводимой в области образования молодежи и взрослых, являются Конституция РК (1995 г.), Закон «Об образовании» (1999 г.), Концепция государственной молодежной политики Республики Казахстан (1999 г.), Государственная программа по борьбе с бедностью и безработицей в Республике Казахстан на 2000-2002 годы (2000 г.), Стратегический план развития Республики Казахстан до 2010 года (2002 г.), Государственная программа по снижению бедности в Республике Казахстан на 2003-2005 годы (2003 г.), Государственная программа дальнейшего углубления социальных реформ до 2007 года (2005 г.). Из числа документов, определяющих политику в сфере развития профессионального образования расширяющего возможности для значительной части молодежи и взрослых получить образование, можно отметить следующие: Постановление Правительства РК «О мерах по дальнейшему развитию национального и среднего профессионального образования в Республике Казахстан» (2000 г.), Государственная программа «Образование» (2000 г.), Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2005-2010 годы (2004 г.), Концепция Государственной программы системы технического и профессионального образования на 2008-2011 годы (2006 г.) [179, с. 83-84].

В соответствии с действующим законодательством молодые люди в возрасте 15-24 лет и взрослые (лица старше 24 лет) могут учиться в учебных заведениях, реализующий образовательные программы среднего общего (старшая ступень), начального профессионального, средне профессионального, высшего профессионального, послевузовского профессионального и дополнительного (неформального) профессионального образования.

Начальное профессиональное образование (ПО) приобретается в профессиональных школах (ПШ) и профессиональных лицеях (ПЛ) на базе основного и среднего общего образования и направлено на подготовку работников квалифицированного труда (рабочих, служащих) по различным направлениям трудовой деятельности. В настоящее время в республике функционируют 320 профессиональных школ, 289 из которых являются государственными, где из 108,1 тысяч учащихся 100,5 тысяч обучаются на бюджетной основе. Всего в ПШ и лицеях обучаются 13% учащихся от общего количества обучаемых в системе образования Казахстана, низкий показатель во многом объясняется недостаточным количеством ПШ, так в 43 районных центрах Казахстана, малых и средних городов 12 областей их нет совсем [178, 118-119].

В системе среднего профессионального образования республики согласно статистическим анализам проведенных МОН РК количество колледжей и лицеев к 2007 году было увеличено на 128 единиц и составляет 510 (из них 201 являются государственными), с общим количеством в 450500 обучающихся из которых за счет средств государственного или местного бюджета получают образование 74100 человек. Из общей численности учащихся 76,7% обучаются на дневной, 22,8% на заочной и 0,5% на вечерней форме обучения. На долю учащихся, получающих среднее профессиональное образование на базе основной школы, приходится 51,9%, на базе средней школы 46,4%, на базе

начального профессионального образования 1,7%. Согласно данным статистик можно с уверенностью сказать, за период с 1999 г. по 2007 г. в системе среднего профессионального образования республики произошли значительные изменения. Ежегодно наблюдается тенденция к увеличению обучающихся в колледжах и лицеях, а также повышение качества подготовки в них специалистов [178, с. 117-120].

Произошли изменения в системе высшего образования, только за три года с 1999 по 2002 года в республике дополнительно были открыты 135 высших учебных заведений, из которых 53 государственных и 121 частных с общей численностью студентов 768,4 тыс. человек, что составляет 61% от общего количества обучаемых в системе профессионального образования всех уровней, остальные 39% приходятся на учреждения начального и среднего профессионального образования [178, с. 121].

Помимо формальной системы профессионального образования, в стране действует широкая и разветвленная сеть дополнительного (неформального) профессионального образования (ДПО) для молодежи и взрослых. Программы неформального профессионального образования (НФО) предоставляются различными учреждениями. В первую по численности группу входят специализированные учреждения ДПО в числе, которых отраслевые учебно-производственные центры, коммерческие образовательные учреждения, специализированные школы, курсы и т.д. Вторую группу составляют заведения отраслевого и внутрифирменного обучения, в числе которых отраслевые учебные центры, учебно-курсовые комбинаты, курсы повышения квалификации и другие. В третью группу ДПО входят учебные заведения профессионального образования, в числе которых профессиональные школы - взаимодействующие с местными центрами занятости населения по обучению безработных профильным рабочим профессиям, колледжи - оказывающие образовательные и сопутствующие им услуги, высшие учебные заведения - осуществляющие переподготовку и повышение квалификации руководящих и инженерно-технических кадров. К данной группе также причисляются индивидуальные и частные формы образовательной деятельности (репетиторство, обучение на дому) [178, с. 123-124]. Группами ДПО осуществляется:

- профессиональная подготовка лиц в целях ускоренного приобретения навыков, необходимых для выполнения определенной работы, группы работ;
- переподготовка лиц, имеющих профессии рабочих, в целях приобретения ими новых профессий;
- обучение лиц, имеющих профессии рабочих, вторым (смежным) профессиям в целях расширения их профессионального профиля, возможностей для совмещения профессий;
- профессиональная переподготовка лиц из числа специалистов, имеющих среднее или высшее профессиональное образование, в целях получения ими дополнительных знаний, умений и навыков (квалификации) для выполнения нового вида профессиональной деятельности и права вести ее в определенной сфере;

– повышение квалификации лиц из числа рабочих и специалистов в целях обеспечения роста профессионального мастерства по имеющимся у них профессиям и специальностям.

По завершению ДПО выпускники, как правило, получают сертификат или свидетельство данной организации. В последнее время по разным оценкам насчитывается от 10 до 15 тыс. организаций дополнительного образования. Общее количество обучаемых в этом секторе и его динамику в рассматриваемый период невозможно указать, ввиду отсутствия полных статистических данных по НФО [178, с. 124].

Важной составляющей дополнительного образования для детей и подростков является система внешкольных организаций, деятельность которых направлена на индивидуальное развитие школьников, создание условий для их личностного развития, адаптации в обществе и профессионального самоопределения, развития мотивации к творчеству. В настоящее время в Казахстане действуют около 600 внешкольных организаций, охватывающих 11% детей и подростков от общей численности учащихся.

Реализация третьей цели ОДВ подразумевает обеспечение молодежи и взрослых образованием на протяжении всей жизни, а приобретенные в ходе учебы знания и жизненные навыки нацелены на их личностное развитие. Поэтому общеобразовательном стандарте среднего образования республики, одной из основных задач является предоставление каждому учащемуся «возможности самостоятельно принимать решения и действовать в различных жизненных ситуациях, выносить суждения и взаимодействовать с окружающими, давать оценку происходящим социальным событиям» [178, с.127]. Помимо этого, школы республики в рамках основного и дополнительного образования, системы психологической помощи детям и подросткам уже реализуют ряд образовательных программ, базирующихся на концепции жизненных навыков. Первыми экспериментальными программами, решающими задачи обучения жизненных навыков в рамках основного образования, стали учебные курсы «Валеология», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Граждановедение», программа «Здоровый образ жизни», профилактические программы по предупреждению злоупотребления наркотическими средствами, табакокурению и алкоголизму, профилактике и борьбе с ВИЧ и СПИД. Разрабатываются методики внеурочной профилактической работы, основанные на развитии таких жизненных навыков, как противостояние негативному групповому давлению, умение выйти из конфликтной ситуации, справиться со стрессом, сделать независимый правильный выбор. Удачно зарекомендовали себя инициативы, проводимые по программе «Равный – равному», «Проект надежда». В учебные планы всех школ Республики Казахстан введены следующие программы и проекты:

1) Инвариантная часть (обязательные предметы): «Охрана безопасности жизнедеятельности» (35 часов в год); «Этика и психология семейной жизни» (35 часов в год); «Безопасность дорожного движения» (15 часов в год).

2) Вариативная часть: «Валеология – как быть здоровым» (35 часов в год); «Профилактика употребления вредных веществ» (35 часов); «Проблемы

СПИДа и его профилактика» (35 часов); «Нравственно-половое воспитание» (35 часов в год).

Все работающие в стране программы вносят свою лепту в приобретение подростками жизненных навыков, однако большинство этих программ направлено на формирование жизненных навыков, необходимых для взаимодействия с ближайшим окружением. Ни в одном из них не обсуждается весь спектр факторов риска и защитных факторов, совокупности социальных влияний оказываемых на молодежь в нашей стране. Существующие программы не выполняют главной функции – формирование стратегий поведения, в рамках которых отрабатывается связь мотива, установки, навыка как такового, фактора риска, ситуации риска. Отсутствуют в программах занятия направленные на повышение медиа-грамотности, очень мало программ, посвященных работе с семьей. Отмечается серьезный дефицит профессиональных программ по вопросам сексуального поведения. Необходимо создание программ нового поколения, учитывающих законы социальной психологии и психологии влияния [178, с. 128-130].

Внедрение дополнительных программ воспитывающих жизненные навыки необходимы еще и потому, что базовые учебные дисциплины предоставляют крайне скудные знания в области жизненных навыков. Школьникам редко предлагается изучение интегрированных курсов, поскольку основное внимание учителей и школ направлено на предметное обучение, которое непосредственно связано с требованиями к выпускным школьным экзаменам и вступительным тестовым экзаменам для поступления в высшее учебное заведение. Проекты, внедряемые международными и неправительственными организациями, в большей степени направлены на формирование жизненных навыков, но они внедряются только как пилотные программы, и отследить их совокупный вклад в развитие жизненных навыков у молодых людей и взрослых достаточно сложно [178, с. 130-133].

Исходя из вышесказанного, нельзя говорить о полном достижении поставленных задач в третьей Цели ОДВ и соответственно самой Цели в целом.

Четвертая Цель ОДВ «Обеспечение справедливого и равного доступа к базовому и непрерывному образованию взрослого населения, особенно женщин и повышение уровня грамотности взрослых к 2015 году на 50%» по содержанию предмета исследования близка к содержанию третьей Цели ОДВ. В Национальном плане действий Казахстана по ОДВ во избежание дублирования перечень мероприятий по достижению этих двух целей был представлен в одном разделе. При этом, к актуальными параметрами функциональной грамотности взрослых в Казахстане относят языковую грамотность, компьютерную или информационную грамотность, правовую грамотность, гражданскую грамотность, финансовую и экологическую грамотность. Согласно переписи населения Казахстана в 1999 г. уровень базовой грамотности (умение читать и писать) среди молодежи 14-24 года составляет 99,8%, среди взрослого населения 99,5%, показателей относительно других видов грамотности молодежи и взрослых нет, в виду отсутствия целевых исследований и соответствующих статистических данных. Поэтому в

своем отчете о реализации ОДВ в Казахстане специалисты Кластерного Бюро ЮНЕСКО и МОН РК для достижения четвертой Цели ОДВ рекомендуют: 1) внедрить новое понимание грамотности на политическом, практическом и индивидуальном уровнях; 2) включить образование взрослых в число приоритетов национальных стратегий по образованию и снижению бедности или улучшению качества жизни людей; 3) создать условия для обучения на протяжении всей жизни; 4) укрепить связи между системами формального и неформального образования; 5) более активно внедрять инновационные педагогические технологии, направленные на формирование функциональной грамотности и жизненных навыков (обучение в сотрудничестве; обучение конкретной деятельности; обучение в малых группах; метод проектов) и т.д. [179, с. 89-90].

Согласно статистике Агентства по статистике РК пятая Цель ОДВ «Гендер» в Казахстане реализована полностью. Этот вывод подтверждается и результатами анализа экспертов ЮНЕСКО, которые относят Казахстан к группе стран, где достигнут гендерный паритет в образовании. Более подробно информация представлена в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень гендерного паритета учеников среднего образования

Наименование	2005/2006 учебный год	2006/2007 учебный год
Общее количество первоклассников, из них девочек (%)	228 282	231 382
	111 740 (48,9%)	112 989 (48,8%)
Учащиеся 1-4 классов, из них девочек (%)	956 281	930 948
	469 298 (49%)	455 525 (48,9%)
Учащиеся 5-9 классов, из них девочек (%)	1 430 282	1 394 974
	704 122 (49%)	684 921 (49%)
Учащиеся 10-11 (12) классов, из них девочек (%)	391 514	342 530
	205 848 (52%)	180 775 (52,7%)
Учащиеся начального профессионального образования, из них девочек (%)	104 184	98 543
	33 991 (32,6%)	46 315 (47%)
Учащиеся среднего профессионального образования, из них девочки (%)	397 631	345 076
	210 566 (53%)	144 943 (42%)
Составлено на основе – [179, с. 91-92]		

Шестая цель ОДВ «Качество» признана для Казахстана одной из приоритетных. Начиная с 2001 г. задача предоставления качественных образовательных услуг на уровне мировых стандартов, обеспечения образования и воспитания подрастающего поколения и профессиональной подготовки специалистов на уровне требований XXI века позиционируется в Казахстане как один из важных приоритетов развития. В Стратегии реформы образования (2001 г.) в качестве одной из ключевых задач определена задача обеспечения мобилизации ресурсов, повышение качества результатов и эффективности системы образования. В 2001-2005 гг. предметом особого

внимания в Казахстане стала проблема качества школьного образования, чему не в малой степени способствовало решение Правительства РК (2001 г.) о переходе школьного образования на 12 летнее обучение. В контексте этой стратегической задачи была начата работа по обсуждению концептуально новых подходов к разработке Национального стандарта общего образования, как рамочной основы для реформы школьного образования и подготовки ключевых компонентов системы (учителя, учебники, система оценки) к такому переходу. В результате Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2005-2010 гг. (2004 г.) главной задачей образования стала не просто передача учащимся/студентам предметных знаний, а формирование базовых компетенций, необходимых человеку для успешной и эффективной жизни в меняющемся мире [179, с. 92-93].

Основные усилия в создании национальной системы обеспечения качества образования были направлены на формирование внешней (независимой) системы оценки учебных результатов. В целях реализации этой задачи в 2004 г. был введен независимый внешний контроль результатов учебной деятельности учащихся на основе Единого Национального Тестирования (ЕНТ) и Промежуточный Государственный Контроль (ПГК) уровня знаний учащихся 4-х и 9-х классов (мониторинговое обследование). Частью этого процесса стало участие Казахстана в 2007 г. в Международном исследовании по оценке качества математического и естественнонаучного образования (TIMSS) и в Международной программе по оценке образовательных достижений учащихся 15-летнего возраста (PISA) [179, с. 93].

Особое внимание было уделено вопросам подготовки и повышения квалификации учителей. По данным МОН РК за 2005 г. обеспеченность общеобразовательных школ педагогами с высшим образованием составляет около 85,7%. При этом доля учителей с высшим образованием в городских школах 92,9%, в сельских 78,5%. С 2000 г. ежегодно увеличивается объем подготовки педагогических кадров. С 2005 г. ежегодно выделяется по 9000 государственных грантов на обучение в вузах республики по педагогическим специальностям, в том числе 1000 грантов на подготовку учителей на заочной форме обучения. Доля учителей общеобразовательных школ, имеющих высшую, первую и вторую категории увеличилась с 63,1% в 2003/2004 учебном году до 64,5% в 2004/2005 учебном году. Развивается система повышения квалификации педагогических кадров. Ежегодно более 30000 учителей, руководящих и методических кадров системы среднего образования повышают квалификацию за счет средств государственного бюджета. В целях поддержки учителей предпринимаются меры по увеличению заработной платы учителей, для привлечения молодых специалистов к работе на селе разработана система по начислению 25% надбавки к ежемесячной заработной плате [179, с. 93-94].

Особое внимание в ходе реализации шестой цели ОДВ и Национальной стратегии развития образования было уделено развитию сельских школ. В рамках Программы «Аул мектеби» (Сельская школа), на реализацию которой из республиканского бюджета было выделено более 15 миллиардов 173

миллиона тенге, из местного 10 миллиардов 658 миллионов тенге, был проведен капитальный ремонт в 2307 сельских школах (на общую сумму 5 миллиардов 632 миллиона тенге), осуществлено пополнение библиотечных фондов (на сумму 2 миллиарда 292 миллиона тенге), открыто 56 сельских пришкольных интернатов (сегодня в Казахстане действует 361 пришкольных интернатов с охватом 15151 учеников), приобретено учебное оборудование на сумму свыше 3,3 миллиарда тенге, школьной мебели на сумму свыше 1,9 миллиарда тенге [179, с. 95].

В целом анализ показывает, реализация шести Целей ОДВ в Казахстане и других государственных программ способствовали решению многих проблем, актуальных как для развития образовательной системы, так и для страны в целом, в том числе:

- создание/обновление законодательной и нормативной базы образования и ее реформирования;
- обеспечение доступа к бесплатному и обязательному базовому и среднему образованию;
- направленность образовательной политики на постепенное создание условий для развития человеческих ресурсов, обучение в течение всей жизни;
- усиление фокуса образования на подготовку высококвалифицированных конкурентоспособных кадров;
- создание основ единой государственной системы координации помощи детям с ограниченными возможностями и сохранения гендерного паритета в образовании;
- развитие сети школ на селе и увеличение сети школ с казахским языком обучения;
- информатизация системы образования

Для более наглядной оценки достижений Целей ОДВ в Казахстане мы применим выработанный на Всемирном форуме по образованию многоуровневый международный механизм для измерения основных показателей ОДВ. Данный механизм применим независимо от того, в каком масштабе идет измерение (национальном, региональном или международном), так как в его основу легло исчисление Индекса развития образования для всех (ИРО).

ИРО является составным индексом, объединяя такие показатели, как общий нетто-коэффициент охвата начальным образованием (НКО), уровень грамотности населения, гендерно-ориентированный индекс (ГОИ) и доля учащихся, доучившихся до пятого класса.

Первоначально ИРО был рассчитан для отражения показателей всех шести целей ОДВ, но в силу ограниченности имеющихся данных в настоящее время он сосредоточен только на четырех наиболее легко поддающихся количественному измерению целях: всеобщее начальное образование (ВНО), грамотность взрослых, качество образования и гендерный паритет.

Расчет показателей по данным целям основан на статистических данных по отдельным составляющим. Таким образом, для измерения ВНО берутся расчеты общего нетто-коэффициента охвата начальным образованием, который

выражается в виде процентной доли детей начального школьного возраста, охваченных начальным или средним школьным образованием. Его значение варьируется от 0% до 100%, и НКО, равный 100%, означает, что все подпадающие под эту категорию дети зачислены в школу в определенном учебном году и на протяжении нескольких последующих лет продолжают учебу в ней. Если же показатель НКО меньше 100% , то это означает, что на протяжении нескольких лет соотношение между поступившими и закончившими школу детей уменьшилось [175, с. 236].

Следующий показатель – Уровень грамотности взрослых – является косвенным показателем, в основе которого лежит результативность обучения, то есть количество взрослых, имеющих, по меньшей мере, полное начальное образование. Данный показатель имеет свои ограничения, так как не раскрывает уровень грамотности взрослых, поскольку показатель того, что принято называть «человеческим капиталом», ежегодно прогрессирует. О полной объективности данного показателя нельзя говорить и потому, что он основан на использовании базовых, не подкрепленных тестированием методов, что, как правило, ведет к завышению уровня грамотности отдельных лиц [175, с. 291-298].

Поэтому для определения качества образования обычно используется ряд косвенных показателей, которые можно применять для большого количества стран, включая соотношение между числом учащихся, доучившихся до пятого класса, и общим первоначальным контингентом учащихся. В некоторых странах исследователи используют такой косвенный показатель качества образования, как соотношение числа учащихся к числу учителей (СУУ). Однако широкого применения такой метод не получил, и актуальным по-прежнему остается расчет качественных и количественных результатов образования по количеству лиц, доучившихся до пятого класса [175, с. 237-239].

Гендерный компонент ИРО измеряется с помощью композитного индекса, а именно – гендерно-ориентированного индекса ОДВ. В идеале ГОИ в полной мере отражает гендерно-ориентированную цель ОДВ, которая сформулирована как «ликвидация к 2015 г. разрыва между мальчиками и девочками в начальном и среднем образовании и достижении к 2015 г. равенства мужчин и женщин в области образования, с акцентом на предоставлении девочкам полного и равного доступа к качественному базовому образованию и обеспечении его завершения» [175, с.187]. Таким образом, определены две подцели: гендерный паритет (обеспечение равного участия мальчиков и девочек в начальном и среднем образовании) и гендерное равенство (обеспечение равенства в сфере образования между мальчиками и девочками).

Измерение достижений первой подцели должно осуществляться с помощью индекса гендерного паритета (ИГП) для брутто-коэффициента охвата (БКО) начальным и средним образованием [175, с. 293]. Измерение и мониторинг равенства женщин и мужчин на других уровнях образования в мире еще не осуществлялось в связи со сложностью самого процесса. В целом, ГОИ рассчитывается в качестве простой средней величины трех ИГП: для брутто-коэффициента охвата начальным образованием, брутто-коэффициента

охвата средним образованием и для охвата образованием взрослого населения. Это означает, что ГОИ не в полной мере отражает второй аспект гендерно-ориентированной цели ОДВ.

ИГД, выражаясь в соотношении числа лиц женского пола к числу лиц мужского пола, охваченных образованием или программами по распространению грамотности, может превышать 1, когда число девочек или женщин, охваченных образованием или программами по распространению грамотности, превышает число мальчиков или мужчин. Для целей расчета этого индекса в тех случаях, когда ИГП превышает 1, формула женщины/мужчины инвертируется в формулу мужчины/женщины, что математически позволяет решить задачу включения ИГП в ГОИ (где все компоненты имеют теоретический предел в единицу или сто процентов), сохраняя при этом возможность с помощью данного индекса показывать гендерные различия.

Таким образом, расчет ГОИ осуществляется по следующей формуле:

ГОИ = 1/3 (ИГД в начальном образовании) + 1/3 («трансформированное» значение ИГП в среднем образовании) + 1/3 (ИГП в образовании взрослых) [174, с. 428-431].

В целом, показатель ИРО не всегда является объективным, так как может маскировать значительные вариации между его составными частями: например, меньший прогресс, достигнутый какой-либо страной в реализации стоящих перед ней целей, компенсируется ее большим прогрессом в достижении других целей. Но так как все цели ОДВ являются равнозначными, то страна, концентрирующая свои усилия на достижении лишь некоторых из них, не рассматривается как достигшая всех шести целей ОДВ. Принцип такого синтетического показателя, как ИРО заключается в том, чтобы дать правительствам отдельных стран информацию по достижению шести целей, а мировому сообществу – о тенденции в целом.

Для расчета ИРО используется составная формула, включающая в себя показатели НКО, показатель доли населения, охваченного программами образования для взрослых, значение ГОИ и долю учащихся, доучившихся до пятого класса [174, с. 230].

Таким образом, ИРО = 1/4 (НКО начальным образованием) + 1/4 (уровень грамотности взрослых) + 1/4 (ГОИ) + 1/4 (доля учащихся, доучившихся до пятого класса).

В соответствии с принципом, заключающимся в том, чтобы считать каждую из целей ОДВ в равной степени важной, для косвенного измерения каждого из четырех компонентов ИРО используется один показатель и все компоненты имеют в общем индексе одинаковый вес.

ИРО для конкретной страны является средним арифметическим наблюдаемых значений каждого компонента. Поскольку все эти составные части представлены в виде процентов, то значения ИРО могут варьироваться от 0% до 100%, а когда они выражены в виде соотношения, то вариация происходит в пределах от 0 до 1. Чем ближе значение ИРО к тому или иному показателю страны к максимальному, тем больше степень общего достижения

этой страной целей ОДВ, и тем ближе такая страна к решению задач ОДВ в целом.

Выбор показателей для косвенного измерения компонентов ИРО происходит с учетом их актуальности и наличия данных, следующим образом: для измерения степени достижения ВНО (Цель 2) учитываются количество детей начального школьного возраста, охваченных начальным и средним образованием по отношению к нескольким годам.

В настоящее время прогресс в достижении ОДВ в Казахстане можно охарактеризовать следующим образом. Согласно данным Всемирного доклада по мониторингу ОДВ, уровень ИРО в Казахстане составляет 0,995, общий НКО в начальном образовании – 0,990, уровень грамотности взрослых – 0,996, гендерно-ориентированный индекс ОДВ (ГОИ) – 0,993 и, наконец, доля лиц, доучившихся до пятого класса – 1,000 (все расчеты произведены на 2006 г.) [175, с. 296].

Таким образом, в шкале рейтинга стран в соответствии с уровнем ИРО и его компонентов, Казахстан занимает высокие позиции: по общему НКО в начальном образовании, включая детей начального школьного возраста, которые охвачены начальным или средним школьным образованием – 23 место, по уровню грамотности взрослых – 21, по гендерно-ориентированному индексу ОДВ – 7 и по доли учащихся, доучившихся до пятого класса – 3.

Мы хотим отметить, что данные показатели рассчитываются для того, чтобы показать уровень развития и достижений в сфере образования по реализации программы ОДВ в регионе, и не являются отражением картины всего уровня образования в целом. Поэтому, не следует воспринимать высокий показатель ИРО, как то, что уровень казахстанского образования и развитость ее системы превышает уровень в таких странах, как Япония, Германия, Франции и Швеции, где ИРО составляет 0.994, 0.993, 0.991 и 0.984 соответственно [175, с. 296].

Помимо реализации основных целей ОДВ, в рамках программы осуществляется ряд флагманских проектов, которые учитывают одновременно и состояние здоровья учащихся. Наличие таких флагманских программ обусловлено тем, что образование и здоровье тесно взаимосвязаны друг с другом, так как с предоставлением образовательных услуг необходимо стремиться сохранить физическое и психологическое здоровье учащихся. Учитывая важность и потенциал здоровой школьной среды, международные организации инициировали ряд флагманских программ в сфере образования, в том числе:

- Расширение доступа к программам по развитию детей в раннем возрасте;
- Грамотность для всех: обновленная перспектива глобального плана действий;
- Инициатива ООН по расширению доступа к обучению для девочек;
- Обеспечение образования в чрезвычайных и кризисных ситуациях;
- Преподаватели и качество образования;
- Образование для лиц с ограниченными возможностями;
- Расширение доступа к образованию для сельского населения;

- Инициатива по профилактике СПИДа;
- FRESH: свежий подход к школьной гигиене [181, с. 20]

В Казахстане реализуются две программы из перечисленных девяти – FRESH и профилактика ВИЧ/СПИДа.

ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ВТО, ЮНФПА и Всемирный Банк оказывают поддержку проекту внедрения FRESH – «Направление ресурсов на обеспечение эффективной охраны здоровья в школе», имеющей целью улучшение санитарного просвещения в общеобразовательных учреждениях. Данная рамочная программа имеет четыре ключевых компонента: а) школьная политика в области охраны здоровья; б) обеспечение школ чистой питьевой водой и средствами санитарии и гигиены как важных аспектов создания здоровой учебной средой; в) образование, основанное на развитии жизненных навыков, включая навыки здоровья; г) услуги по охране здоровья и обеспечения полноценного питания в школе [181, с. 21].

В Казахстане FRESH, как пилотный проект, был реализован в шести Ассоциированных школах ЮНЕСКО в пяти регионах Казахстана. Вследствие ограниченного объема финансирования, реализация проекта не нашла большего распространения и была ограничена исследованиями по вопросам, связанным с развитием навыков здоровья, обеспечения указанных школ оборудованием и обучения координаторов и учащихся школ.

ЮНЕСКО и ЮНИСЕФ уделяют особое внимание реализации в Казахстане второго флагманского проекта – «Профилактика ВИЧ/СПИДа», поскольку актуальной является профилактика этого заболевания, а профилактика через образование является наиболее эффективной и экономически выгодной. Поэтому цель данной флагманской программы заключается в повышении информированности педагогов по вопросам профилактики ВИЧ/СПИДа, вооружению их навыками по системной превентивной работе с учащимися и их родителями, формированию поведения, снижающего риск инфицирования и личной уязвимости перед этим заболеванием.

В рамках программы в соответствии с соглашением между МОН РК и Кластерным Офисом ЮНЕСКО в Алматы на базе Республиканского института повышения квалификации руководящих и научно-педагогических кадров системы образования в ноябре 2003 г. был проведен двухдневный семинар-тренинг «Адаптация обучающего руководства по предотвращению ВИЧ/СПИДа в школах». Участниками семинара стали руководители и учителя общеобразовательных школ из шестнадцати регионов Казахстана, представители региональных институтов повышения квалификации педагогических кадров, неправительственных и международных организаций. Данная совместная работа позволила выработать «Руководство для преподавателей по профилактике ВИЧ/СПИДа в школьных условиях», адаптированное к условиям страны и содержащее большой информационно-методологический материал в помощь учителю [179, с.202-203].

В мае 2004 г. аналогичная работа была проведена по адаптации информационного проекта «ВИЧ/СПИД и система образования», оригинальная версия которого была подготовлена Офисом ЮНЕСКО в Бангкоке и

представлена на семинаре в Алматы. В информационном сборнике, предназначенном для специалистов организаций управления образованием, основное внимание было уделено юридическим аспектам профилактики и борьбы с инфекцией, даны основные сведения о ВИЧ/СПИДе, также в нем содержались статистические данные по распространению заболевания. Важное место было отведено рекомендациям по повышению роли образования в борьбе с эпидемией ВИЧ/СПИДа и организации превентивного образования, включены примеры из жизни людей, пораженных этой болезнью.

На правительственном уровне в Казахстане была создана законодательная база, в которой наряду с Законом «О профилактике заболевания СПИДом», Законом «Об охране здоровья граждан РК», Законом «О внесении изменений и дополнений в Закон РК «О профилактике заболевания СПИДом», были утверждены Стратегические программы по противодействию эпидемии ВИЧ/СПИДа в системе МОН РК на 2002-2005 и 2006-2010 гг.

Реализация программ только за 2002-2004 гг. позволила более 60 тысячам педагогов пройти курс переподготовки, что, в свою очередь, позволило донести соответствующую информацию о профилактике ВИЧ/СПИДа до большего количества учителей, детей и их родителей.

ЮНЕСКО не раз указывала на тот факт, что сокращение распространения ВИЧ/СПИДа и его профилактика во многом зависят от распространенности информации о болезни и профилактических знаний. В этой связи МОН РК приняли ряд важных документов, среди которых следует отметить Приказ МОН РК № 12 от 31 января 1999 г. «О введении занятий по профилактике ВИЧ/СПИДа в учебных заведениях РК». Был выработан государственный стандарт образования по предмету «Валеология», целью которого стало изучение вопросов ВИЧ/СПИДа на факультативах, спецкурсах и кружках, а дисциплина «Самопознание» была введена в качестве обязательного предмета школьной программы. Было разработано и издано Методологическое Руководство по профилактике ВИЧ/СПИДа в организациях образования для преподавателей общеобразовательных школ, колледжей, внешкольных организаций с целью повышения эффективности профилактической работы с учащимися.

При поддержке Кластерного Офиса ЮНЕСКО в Алматы были разработаны методические рекомендации по интегрированному развитию навыков профилактики ВИЧ через общеобразовательные предметы школьной программы. Были также проведены десятки мероприятий, на которых Организация совместно с МОН РК, осознавая важность воспитания здорового поколения и необходимость принятия эффективных мер, плодотворно реализовывала свои цели и задачи в деле распространения знаний о ВИЧ/СПИДе и его профилактике. Флагманские программы стали, таким образом, той отправной точкой, от которой отталкивались многие мероприятия как в ЮНЕСКО, так и в МОН РК.

Большое значение в улучшении превентивных мер и реализации принятых документов имеет мониторинг и анализ данных. В этой связи МОН РК регулярно проводит изучение и оценку профилактической работы по

предотвращению случаев заражения СПИДом в организациях образования Республики Казахстан. В период с 25 по 30 ноября 2004 г. и с 25 апреля по 20 мая 2005 г. в одиннадцати областях республики и двух главных городах было изучено состояние профилактической работы в организациях образования.

На основании ответов учащихся на вопросы анкет можно констатировать то, что подавляющее большинство школьников осознают, что проблема распространения СПИДа связана с «рискованным поведением», вследствие чего желателен отказ от ранних половых связей, и что вирус передается инъекционным путем. Большинство учащихся продемонстрировали неплохие знания при ответах на вопросы о том, передается ли ВИЧ при рукопожатиях, кашле и чихании, пользовании общей баней, сауной, бассейном. Однако вопросы «Передается ли ВИЧ при укусе комара?», «Нужно ли изолировать больных СПИДом от общества?» вызвал затруднения у ряда учащихся. Также на основании опроса учащихся можно сделать вывод о том, что большинство из них равнодушно относятся к проблеме распространения данного заболевания.

Тестирование студентов начального и среднего профессионального образования (1035 человек) включало такие блоки вопросов, как «Источники информации о ВИЧ/СПИДе», «Знания учащихся по проблеме ВИЧ/СПИДа», «Профилактические меры», «Отношения полов и СПИД». Анкетирование показало, что уровень осведомленности по вопросу ВИЧ/СПИДа представителей студенчества начального и среднего профессионального образования можно оценить как удовлетворительный. Студенты таких областей, как Павлодарская, Северо-Казахстанская, Акмолинская, Алматинская, достаточно хорошо осведомлены о передаче ВИЧ-инфекции. Однако большинство респондентов таких областей, как Восточно-Казахстанская, Актюбинская, Южно-Казахстанская ошибочно считают, что могут заразиться через укусы насекомых, при пользовании общей баней, опасаются воздушно-капельного пути передачи заболевания.

Наблюдение позволило сделать важный вывод о необходимости межсекторального подхода. Основными объектами профилактической работы оказываются в основном подростки от 12 до 16-17 лет. С другими возрастными категориями работа не ведется или применяются крайне неэффективные методы, что влияет на формирование у взрослых пассивной и незаинтересованной позиции, а это, в свою очередь, сказывается на их общении по данной проблеме со своими детьми: подростку труднее будет выработать ответственное отношение к своим действиям и поступкам, если правильное поведение не будет демонстрироваться родителями [179, с. 99-102].

Следует полагать, что остальные семь программ ОДВ также найдут свое финансовое решение и будут реализованы в Казахстане.

3.2 Программа по созданию Ассоциированных школ и Кафедр ЮНЕСКО

Появление проектов по созданию Кафедр и Ассоциированных школ ЮНЕСКО (АШЮ) в целом является проявлением признания принципов работы Организации. Эти проекты по методу своей реализации действуют как

«корпоративные», так как их участники – научные и учебные учреждения – выступают в качестве самостоятельных организаторов работы.

Самым важным ресурсом Ассоциированных Школ и Кафедр ЮНЕСКО является их человеческий потенциал: учащиеся, учителя и преподаватели, директора школ, приглашаемые ученые, национальные координаторы и др.

Как правило, Ассоциированные школы и Кафедры ЮНЕСКО имеют собственные средства для осуществления своей работы. Национальная Комиссия по делам ЮНЕСКО, координирующая в целом их работу, может обратиться в ЮНЕСКО с просьбой о выделении финансовых средств из основного бюджета Организации или через Программу участия. В ответ, ЮНЕСКО может оказать помощь при проведении учебных семинаров и курсов, конференций для учащихся, учителей, ученых и исследователей; может способствовать участию школ в экспериментальных проектах ЮНЕСКО; активно занимается подготовкой, переводом и изданием учебных пособий в рамках своих проектов.

Программа по созданию Ассоциированных школ начала реализовываться несколько ранее Программы по созданию Кафедр ЮНЕСКО. На пороге 1960-х гг., в обстановке противостояния супердержав, Проект Ассоциированных школ, благодаря предусмотренной в нем свободе выбора в сотрудничестве, позволил государствам через сети школ самостоятельно выбирать курс внешнего сотрудничества в сфере школьного образования. Проект Кафедр ЮНЕСКО, был создан в конце 1980-х годов для реализации «Всемирного плана ЮНЕСКО по межвузовскому сотрудничеству и академической мобильности».

Два проекта дополняют друг друга, так как их сферы деятельности охватывают разные уровни образования: проект Ассоциированных школ распространялся на дошкольный уровень, уровень начальной и средней школы, учреждения профессионально-технического образования и отдельные программы подготовки учителей для школ, а проект Кафедр ЮНЕСКО – на уровне вузовского и послевузовского образования.

В Казахстане оба проекта практически одновременно получили свое признание. Первая Алматинская школа присоединилась к сети Ассоциированных школ ЮНЕСКО в 1996 г., в этом же году была открыта первая кафедра ЮНЕСКО при Казахском национальном университете им. аль-Фараби. Сегодня в Казахстане имеются 21 Ассоциированная школа ЮНЕСКО и 6 Кафедр ЮНЕСКО [204].

В Казахстане Проект Ассоциированных школ ЮНЕСКО был направлен на реализацию таких задач, как:

- активное укрепление целей и принципов, принятых в Уставе ЮНЕСКО, как в ходе учебного процесса, так и вне школы;

- развитие концепции межкультурного обучения, в рамках которой построение деятельности школ должно основываться на широком демократическом вовлечении педагогов, учащихся и родителей в работу по совершенствованию учебного процесса, повышению качества преподавания, внедрению этических норм и созданию дружелюбной атмосферы;

- укрепление и развитие Системы Ассоциированных Школ путем создания партнерских связей между школами-участницами, с вовлечением других учебных и исследовательских учреждений, общественных организаций, СМИ и спонсоров;

- акцентирование внимания на обучении толерантности, что предусматривало как предоставление знаний о разнообразии и богатстве различных культур, так и воспитание понимания того, что прочный и устойчивый мир невозможен без совместных усилий по разрушению барьеров, созданных различием языка, религии, национальности, пола, экономической и социальной систем;

- внедрение новых учебных методик, равно как и новых подходов к технологии образования;

- развитие собственных форм участия в Сети Ассоциированных Школ [204].

В Проекте приоритетными направлениями деятельности являются четыре аспекта, в рамках которых школы имеют право из четырех аспектов выбрать для себя одно или несколько направлений деятельности. Ассоциированные школы Казахстана осуществляют планирование своей работы в соответствии с темами Международного года или Международного десятилетия, провозглашенных ООН и ЮНЕСКО, а также приурочивают основные мероприятия к различным Международным дням.

Особое внимание уделяется экологическому аспекту – сохранению окружающей среды как среды обитания человека. Этот аспект охватывает и пропаганду здорового образа жизни, изучение наиболее комфортных условий обучения и воспитания. Существуют также культурологический аспект – изучение всемирного культурного наследия и методов его сохранения как основы эстетического и этического воспитания учащихся, правовой аспект, включающий изучение прав детей и взрослых, демократии, толерантности, а также информационный аспект, основным направлением которого является распространение информации о деятельности ООН, ЮНЕСКО и других международных организаций.

Кроме перечисленных приоритетных направлений, в проектах Ассоциированных школ ЮНЕСКО находят отражение современные проблемы развития науки, техники и международных отношений. Среди них можно выделить следующие: 1) межкультурные коммуникации; 2) полиэтнизм, этика информационных технологий; 3) целостное восприятие мира, сохранение культурного и природного наследия человечества; 4) геном человека; 5) миротворчество и детская дипломатия и др. [205].

В Казахстане данный проект был применен в двадцати одной школе в разных регионах страны (15 в Алматы, 2 в Шымкенте и по одной школе в Алматинской, Актюбинской, Западно-Казахстанской и Карагандинской областях) [204].

Определение участников данного Проекта было одинаковым для всех указанных школ. Школы предоставили заполненную бланк-форму участия и направили ее на рассмотрение в Национальную комиссию по делам ЮНЕСКО

в Алматы, которая, в свою очередь, перенаправила ее в отдел по внешним связям Штаб-квартиры ЮНЕСКО. После рассмотрения заявки на заседании Генеральной конференции или заседании Исполнительного совета отобранным кандидатам были выданы грамоты, подписанные Генеральным директором, свидетельствующие о том, что та или иная школа вошла в сеть Ассоциированных школ мира, и на протяжении ближайших двух лет ее работа будет осуществляться на основе соответствующих программ Организации. Данные школы являются государственными школами, осуществляющие воспитательные мероприятия в соответствии с идеалами ЮНЕСКО – распространение знаний о правах человека, демократии, ненасилии, межкультурном обучении, охране окружающей среды и т.д.

Развитие Проекта АШЮ в Казахстане проходило поэтапно; на первом этапе (до 2000 г.) к Международной сети Ассоциированных школ присоединились десять школ, остальные одиннадцать поддержали проект на втором этапе, после принятия ЮНЕСКО «Манифеста 2000 года за культуру мира и ненасилия».

1 марта 1999 г. в Париже Генеральный директор ЮНЕСКО Ф. Майор и лауреаты Нобелевской премии мира г-жа Мэрид Корриган Магуайр (Северная Ирландия), Ригоберта Менгу Тум (Гватемала) и Адольф Перес Эскивель (Аргентина) представили общественности «Манифест 2000 года за культуру мира и ненасилия» [206]. Целью Манифеста было привлечение внимания всего мирового сообщества к важности идеалов мира, добра, толерантности, ненасилия, международной солидарности для судеб Планеты. В Казахстане данные идеалы соответствовали основным целям государства в построении поликонфессионального и полиэтничного общества.

Манифест был разработан и представлен в Париже в преддверии нового тысячелетия в рамках подготовки к международному году Культуры Мира. В нем нашли отражение следующие положения:

- Уважать жизнь и достоинство каждого человека, без какой бы то ни было дискриминации и предубеждения.

- Настоячиво проводить в жизнь ненасилие, отвергая насилие в любой его форме – физической, сексуальной, психологической, экономической, социальной – прежде всего, в отношении самых обездоленных, а также людей, находящихся в наиболее уязвимом положении, например, детей и подростков.

- Делиться своим временем и материальными ресурсами и быть щедрыми, дабы положить конец отчуждению, несправедливости, политическому и экономическому угнетению.

- Отстаивать свободу выражения мнения и культурного многообразия, постоянно прислушиваясь к другим людям, вступая с ними в диалог, никого не отвергая, избегая фанатизма и злословия.

- Выступать против безудержного потребления, за такое развитие, при котором уважались бы все формы жизни, дабы способствовать сохранению природного равновесия на Планете.

- Вносить свой вклад в развитие всего сообщества, содействуя всестороннему участию женщин в его жизни и уважению демократических принципов, дабы способствовать созданию новых форм солидарности.

Приняв положения Манифеста, Ассоциированные школы Казахстана провозгласили принципы воспитания в детях младшего возраста, а через них и в представителях старшего поколения терпимости к инакомыслию, понимания и уважения к людям независимо от их расовой, социальной и половой принадлежности.

Ассоциированные школы поддержали идею ЮНЕСКО о развитии в сознании людей понятия «культуры мира» в противовес понятию «культуры войны». По мнению ЮНЕСКО, «культура мира» – это не просто идеал, к которому человек должен стремиться, но результат конкретных действий в социально-политических, научных, культурных, религиозных, образовательных сферах, реализуемый на глобальном, региональном, государственном и локальном уровнях. В этой идее понятие «мир» рассматривается в различных аспектах:

- как Вселенная (Космос);
- как планета Земля;
- как состояние без войны (мир в сознании людей);
- как человеческое сообщество;
- как гармоничное партнерство человека с окружающей средой.

Под культурой понимается историческая совокупность, результатов деятельности человечества. Более того, понятие «культура мира» – это:

- смена парадигм развития человечества;
- совокупность этических, эстетических ценностей, нравов, обычаев, образов бытия человека и человеческих сообществ;
- уважение жизни как важнейшего права человека;
- провозглашение ненасилия нормой человеческого бытия и разрешение конфликтов мирными средствами;
- духовная экология, экология сознания человека;
- полифония космических, планетарных и социокультурных голосов;
- освоение культурного наследия человечества;
- культура мировой солидарности, мирового сотрудничества, диалога, толерантности;
- уважение расовой, национальной, культурной и конфессиональной принадлежности [207].

Идея культуры мира воплощается в конкретных проектах школ ЮНЕСКО, представляя собой новый этап в развитии образования. Эта идея дала возможность активизировать и направить учебный процесс на миропознание и миротворчество, вовлекая в него каждого школьника, реализуя ценностно-ориентированные и личностно-ориентированные модели образования, исследуя и преобразуя окружающий мир посредством личного участия каждого учащегося в решении мировых проблем современности.

В 2003 г. на Международном конгрессе, посвященном 50-летию создания Ассоциированных школ, были представлены основные достижения по

реализации Проекта во всех странах, и утвержден новый План действий Ассоциированных школ на 2004-2009 гг. В январе 2004 г. в Берлине были в дополнение к нему опубликованы рекомендации по реализации Плана.

В соответствии с данным Планом, в работе Ассоциированных школ, в том числе в Казахстане, были выработаны дополнительные положения, согласно которой в процесс обучения были введены четыре принципа и ряд новых требований. Четыре принципа, введенные в процесс обучения – это:

Учиться знать: обеспечить познавательные средства, необходимые для того, чтобы лучше понять мир и его проблемы, а также обеспечить надлежащий и достаточный фундамент для будущего обучения.

Научиться делать: дать навыки, которые позволят детям стать полноценными членами общества.

Научиться быть: обеспечить детей самостоятельными аналитическими и социальными навыками, чтобы они могли развивать их в полном объеме как в психосоциальном, так и в физическом плане.

Учиться быть вместе: затрагивает область прав человека, демократические принципы межкультурного взаимопонимания, уважения и мира на всех уровнях общества и человеческих отношений, чтобы позволить отдельным лицам и обществу жить в мире и гармонии [208].

Рассматривая деятельность отдельных Ассоциированных школ в РК, можно отметить, что за рассматриваемый период ими была проделана значительная работа по реализации поставленных перед ними целей. В школах были проведены специальные мероприятия, в которых дети наряду с общеобразовательными предметами познавали важнейшие общемировые ценности. На примере работы школы «БЭСТ», мы рассмотрели реализацию практических мероприятий в рамках проекта АШЮ в РК. В 1996 г. школа «БЭСТ» одной из первых в стране была принята в Проект «Ассоциированных школ ЮНЕСКО». Школа внесла значительный вклад в формирование сети подобных школ в Республике Казахстан на этапе ее становления. Директор школы Р.Д. Куанышбаева на протяжении нескольких лет являлась Национальным координатором проекта «Ассоциированные школы ЮНЕСКО в Республике Казахстан» [209].

Школа выступала инициатором и организатором Международных лагерей ЮНЕСКО «Мурагер» для учителей и учащихся средних школ Центральной Азии и Закавказья по темам «Всемирное наследие в руках молодых», «Проблемы водных ресурсов Центральной Азии глазами школьников», казахстанско-российского проекта по проблеме питьевой воды «Живая капля» и т.д. [210].

По заказу ЮНЕСКО в рамках проекта «Межкультурный диалог в Центральной Азии» творческой группой учителей АШЮ «БЭСТ» под руководством академика К.М. Байпакова в 2005 г. издано учебное пособие «Мозаика культур» для школьников среднего звена. Школа также участвовала в адаптации мультимедийного пособия «Учим и учимся во имя устойчивого будущего».

С середины 1990-х гг. АШЮ «БЭСТ» активно пропагандирует и участвует в развитии программы «Дебаты» в школах Казахстана, с 2004 г. ежегодно с успехом представляет Республику Казахстан на Международных студенческих дебатных играх; на турнирах в Македонии, Румынии, Болгарии учащиеся школы «БЭСТ» завоевали 4 бронзовые медали.

В целом, анализ АШЮ в РК показал, что в настоящее время Ассоциированные школы являются пилотными прообразами школ будущего, школ культуры мира и ненасилия. Они отвечают требованиям современного общества, переводя образование из формирующей в развивающую плоскость на основе гуманистической этики, социокультурного разнообразия, демократического воспитания, развития у учащихся экологического сознания, интуитивного мышления, эмоциональной отзывчивости.

Национальная комиссия по делам ЮНЕСКО в Казахстане и Министерство образования и науки Республики Казахстан создали национальную сеть школ, заинтересованных в проведении мероприятий в целях повышения качества образования, через разработку эффективных подходов преподавания, методик и материалов. Данная сеть школ распространяет информацию о достигнутых результатах с тем, чтобы другие школы страны могли осуществлять аналогичную деятельность [211, с.12].

Ассоциированных школ ЮНЕСКО в Казахстане способствует развитию связей казахстанских образовательных учреждений с их зарубежными коллегами, содействует их самостоятельному участию в международном сотрудничестве, включая школьные обмены.

Для объединения усилий и продвижения идей ЮНЕСКО в Казахстане созданы Клубы ЮНЕСКО. Они занимаются научно-образовательными и творческими проектами. В настоящее время существует 6 клубов ЮНЕСКО:

Школа искусства и технического дизайна им. А. Кастеева (г. Алматы);

Детская художественная школа (г. Астана);

Детский художественный лицей (г. Петропавловск);

Детская художественная школа (г. Павлодар);

Детская художественная школа (г. Шахтинск);

Детская художественная школа (г. Шымкент).

Еще четыре клуба ЮНЕСКО находятся в процессе создания, а именно:

Республиканская общественная организация «Молодежь за здоровый образ жизни»;

Республиканский экологический центр «Гульстан»;

Детский музыкальный шоу-театр «Тансары»;

Казахстанская Национальная музыкальная академия (г. Астана) [181, с. 32].

Принципы воспитания понимания и уважения к окружающим нашли свое отражение и в Проекте Кафедр ЮНЕСКО, на которые были возложены такие основополагающие задачи, как: 1) укрепление междуниверситетского сотрудничества путем внедрения новаторских методов регионального и международного академического сотрудничества; 2) содействие передаче, обмену и совместному использованию знаний высшими учебными заведениями всего мира, что будет способствовать преодолению разрыва в области знаний;

3) поощрение академической солидарности; 4) оказание помощи в создании в развивающихся странах центров передового опыта и 5) препятствование «утечке умов» [212].

В рамках данного Проекта ЮНЕСКО выработала Программу УНИТВИН/Кафедры ЮНЕСКО, реализация которой начала осуществляться Организацией с 1991 г., в соответствии с резолюцией, принятой на 26-й сессии Генеральной конференции [213].

Появление Программы УНИТВИН/Кафедры ЮНЕСКО в качестве международного плана действий именно в этот период было реакцией на ряд общемировых тенденций. Программа была создана в ответ на необходимость обратить вспять процесс сокращения высших учебных заведений в развивающихся странах и странах Центральной и Восточной Европы. Она была направлена на укрепление высшего образования в этих странах при помощи соответствующих механизмов стимулирования межуниверситетского сотрудничества. Программа акцентировала свое внимание на исследовательской работе. Именно на данном уровне, по мнению организаторов программы, больше всего необходимы международные связи, поскольку различия в системах образования и в образовательных учреждениях промышленных и развивающихся стран велики. Вот поэтому программа уделяет особое внимание разработке стратегий и механизмов, необходимых для быстрой и эффективной передачи знаний, а также для их эффективного применения в специфических условиях. Это необходимо как для удовлетворения потребностей самих развивающихся стран, так и их систем высшего образования

Программа УНИТВИН/Кафедры ЮНЕСКО в целом была предназначена для формирования университетской сети и продвижения других методов сотрудничества высших учебных заведений на межрегиональном, региональном и субрегиональном уровнях. На данный момент она представляет собой основной механизм ЮНЕСКО, с помощью которого оказывается всесторонняя поддержка международному сотрудничеству в области высшего образования. Использование технологии и методики дистанционного обучения поощряется данной Программой в качестве инструмента, который способствует активному межуниверситетскому сотрудничеству. В этом процессе ЮНЕСКО играет роль катализатора для заинтересованных учреждений, ассоциаций и организаций.

За менее чем 20 лет реализации Программы она сумела объединить около 668 кафедр ЮНЕСКО и 66 сетей УНИТВИН в 126 странах мира, тем самым укрепив межсекторальную деятельность Организации в области высшего образования [214].

Наиболее успешным показателем работы Программы является созданная и успешно работающая сеть ОРБИКОМ, в которую включены 25 Кафедр ЮНЕСКО и более 200 ассоциированных членов. Основной акцент при этом делается на информационно-цифровую деятельность.

Еще одним положительным примером служит Проект создания сети УНИТВИН по *«Межрелигиозному диалогу для межкультурного понимания»*,

состоящий из 15 кафедр ЮНЕСКО и содействующий большей интеграции «внутресетевых» учебных и научных учреждений, чья деятельность направлена на укрепление взаимопонимания между более широкими культурными и конфессиональными общинами.

«ЮНЕСКО-Кусто по экотехнологии» – Проект, инициатором которого выступает Фонд Кусто, является еще одним примером успешной деятельности с участием более 15 кафедр ЮНЕСКО.

Заслуживает внимания кафедра ЮНЕСКО «Сотрудничество Юг-Юг в интересах устойчивого развития», работающая при Федеральном университете Пара (Бразилия), который сотрудничает со странами Латинской Америки и Карибского бассейна, а также с другими регионами в области науки.

Следует также отметить Проект Глобальной сети по инновациям в высшем образовании (ГУНИ), который способствует развитию сотрудничества и обмену информацией между различными кафедрами ЮНЕСКО по высшему образованию в различных регионах мира.

В мире существует 668 Кафедр ЮНЕСКО. Многие специалисты в области высшего образования считают, что Программа УНИТВИН является одной из наиболее плодотворных инициатив ЮНЕСКО, которая и сегодня приветствуется всей вузовской и научной общественностью мира, так как Кафедры ЮНЕСКО играют важную роль в обмене опытом, знаниями и информацией по всему комплексу вопросов, относящихся к высшему образованию и развитию науки, обеспечивают интеграцию вузов и научных учреждений в действующую всемирную систему многостороннего межвузовского и научного сотрудничества [213, с. 4].

Кафедральная Программа УНИТВИН/Кафедры ЮНЕСКО состоит из большого круга направлений, начиная от организации работы и подготовки персонала до обучения и подготовки специалистов по различным дисциплинам, а также поддержки библиотек и лабораторий. Это требует гибкого стиля работы, что позволяет высшим учебным заведениям обсуждать, согласовывать и определять мероприятия, необходимые для реализации различных проектов в рамках данной Программы. Основопологающим принципом Программы является равноправное партнерство высших учебных заведений, которые выступают с инициативами различных проектов в ее рамках, уважая при этом автономию и академическую свободу университетов.

На 176 сессии Исполнительного совета ЮНЕСКО в апреле 2007 г. были утверждены новые стратегические направления деятельности УНИТВИН/Кафедры ЮНЕСКО (документ 176 EX/10). Документ был направлен на создание «нового поколения» Кафедр и Сетей в соответствии с программными целями и приоритетами ЮНЕСКО, определенными в документах 34/C4 и 34/C5 [215, с. 2].

В рамках реализации данной Программы в Казахстане были созданы несколько Кафедр ЮНЕСКО при университетах и научно-исследовательских институтах.

14 мая 1996 г. была создана первая Кафедра ЮНЕСКО по журналистике и коммуникациям при Казахском национальном университете им. аль-Фараби

[216], целью которой являлось распространение и обмен информацией по международному научному сотрудничеству в рамках коммуникационного проекта Кафедр ЮНЕСКО – ОРБИКОМ (ORBICOM). Деятельность Кафедры также направлена на оказание поддержки научной школе КазНУ по исследованию теории и практики современной журналистики и проведению более глубокого изучения СМИ в Центральной Азии и Казахстане в сферах, обеспечивающих доставку документов в области журналистики и коммуникаций.

Важнейшими функциями этой Кафедры являются:

- ведение научных исследований в области журналистики;
- проведение научных конференций, круглых столов, встреч с отечественными и зарубежными журналистами, специалистами в области массовой коммуникации и информационного процесса, посвященных решению проблем теории и практики СМИ в Казахстане и иных республиках Центральной Азии;
- участие в различных научно-исследовательских, педагогических и творческих грантах международных фондов и организаций для расширения сотрудничества с различными университетами и исследовательскими центрами как Казахстана, так ближнего и дальнего зарубежья;
- переход на международные стандарты обучения и ввод новых программ по журналистике для обеспечения конкурентоспособности казахстанских выпускников и их дипломов.

В Казахстане ЮНЕСКО проводит большую работу в этой области. На международный стандарт по обучению журналистике перешли департамент СМИ КИМЕР, работа осложнена тем, что не все стандарты переведены на казахский и русский языки и адаптированы. В 2008 г. три преподавателя факультета журналистики КазНУ, среди которых декан, профессор Г.Ж. Ибраева, заместитель декана, доцент К. Мысаева и заведующий кафедрой телевидения и радиовещания, доцент А. Бейсенкулов прошли обучение международным стандартам учебных программ по журналистике в ЮНЕСКО и получили соответствующие сертификаты [217].

Поставленные перед Кафедрой задачи нацелены на достижение следующих результатов:

- использование студентами, магистрантами, PhD-докторантами полученных результатов научных исследований в учебной практике;
- применение разработанных учебных курсов и программ в качестве учебного материала для студентов;
- дальнейшее развитие Кафедры по изучению проблем журналистики ЮНЕСКО через обеспечение свободного доступа к информации на международном и национальном уровне;
- внедрение современных информационных технологий в обучение студентов, расширение и укрепление связей с международными организациями и зарубежными университетами;

- повышение конкурентоспособности действующих СМИ, расширение научно-исследовательских разработок в области современной журналистики и коммуникаций.

Менее чем через два года после начала реализации Программы с целью совершенствования системы образования, подготовки и переподготовки квалифицированных учителей Республики Казахстан и республик Центральной Азии и Закавказья в Казахстане была создана Кафедра педагогики ЮНЕСКО при Алматинском государственном университете им. Абая [218].

За период работы кафедра совместно с другими учреждениями образования Казахстана организовала и провела семь международных конференций, на которых обсуждались вопросы совершенствования профессиональной подготовки, использования новых информационных технологий в образовании, проблемы дополнительного профессионального образования в условиях рынка, перспективы совершенствования непрерывного многоуровневого профессионального образования и другие глобальные вопросы образования и науки в XXI веке [218].

Кафедра ЮНЕСКО по непрерывному экологическому образованию в Центральной Азии, открытая в 2000 г. при Международной академии экологии и гуманитарных наук (Алматы, Казахстан), стала 503 по счету кафедрой в международной сети Кафедр ЮНЕСКО. Ее основные задачи и цели заключаются в проведении исследований в области экологии и повышения уровня знаний учащихся в экологическом аспекте.

Кафедра ЮНЕСКО по Музыкае, учрежденная в 2003 г. в Казахской Национальной Академии музыки, была создана с целью содействия комплексной системе исследований, обучения, информации и документации в области музыкального образования.

В 2003 г. на международной конференции «Центральная Азия: диалог цивилизаций в XXI веке» посвященной обмену информацией по проблемам межцивилизационных взаимоотношений в Центральноазиатском регионе между ведущими специалистами – источниковедами, историками, политологами, лингвистами, культурологами – с целью составления наиболее полной картины исторического и культурного наследия народов Центральной Азии в мировой истории. Была высказана идея для объединения усилий в данном направлении и открыть в Институте востоковедения им. Р.Б. Сулейменова МОН РК Кафедру «Наука и духовность» [219].

12 марта 2004 г. была открыта Кафедра ЮНЕСКО «Наука и духовность» при Институте востоковедения им. Р.Б. Сулейменова МОН РК [220]. В документе об открытии Кафедры, было отмечено следующее:

«Учитывая, что одним из важнейших факторов развития в областях, подпадающих под компетенцию ЮНЕСКО, является обмен опытом и знаниями между университетами и другими высшими учебными заведениями;

Будучи убежденными, что совместная работа преподавателей университетов, исследователей и управляющих работников всех регионов мира будет плодотворной и важной для всего академического сообщества;

Памятуя о миссии и целях ЮНЕСКО, указанных в ее Учредительном Документе, а также ее роли в обеспечении международного междуниверситетского сотрудничества;

Принимая во внимание опыт, накопленный при осуществлении Программы создания УНИТВИН/Кафедр ЮНЕСКО, которые служили в качестве стимула для обеспечения научной мобильности и быстреего обмена знаниями, посредством создания прямых каналов, сетей и других мер по соединению...стороны решили создать Кафедру «Наука и духовность на Шелковом пути» [220, с. 1-2].

В качестве ключевых элементов деятельности этой кафедры можно назвать исследование исторических и современных аспектов духовного развития народов Центральной Азии, межрелигиозного и межкультурного диалога в контексте взаимодействия между Востоком и Западом, изучение вопросов науки и духовности и т.д.

Основными направлениями деятельности Кафедры являются:

- разработка проектов новых исследований, включая международные совместные работы;
- создание базы данных исследователей регионального и международного уровня и установление с ними постоянных рабочих контактов;
- создание новых учебных программ, основанных на новейших разработках и отвечающих потребностям современного периода;
- проведение тренингов и семинаров по повышению квалификации для преподавателей вузов Казахстана и других государств Центральной Азии;
- создание веб-сайта и форума для открытой дискуссии, выпуск печатной продукции.

В 2006 г. Кафедру ЮНЕСКО при Институте востоковедения включили во Всемирную сеть Кафедр ЮНЕСКО по межкультурному и межрелигиозному диалогу. В 2008 г. заведующая кафедрой ЮНЕСКО «Наука и духовность» М.Х. Абусейтова принимала участие в работе международных конференций, посвященных вопросам взаимодействия Исламского мира и Запада: «Исламский мир и США» (Катар), 4-й Форум Группы стратегического видения «Россия и исламский мир» (Саудовская Аравия) и др. На данных встречах была представлена инициатива Казахстана, «Мусульманский мир и Запад» по налаживанию диалога между религиями и культурами, а также деятельность кафедры ЮНЕСКО «Наука и духовность». Кроме того, М.Х. Абусейтовой были прочитаны лекции по истории и религиям Казахстана в Кембриджском университете [219, с. 4].

Сотрудники Кафедры успешно реализуют поставленные цели в организуемых ею мероприятиях. 4-7 июня 2007 г. Кафедрой ЮНЕСКО «Наука и духовность» совместно с Кластерным Бюро ЮНЕСКО в Алматы, фондом Ассамблеи народа Казахстана, Министерством культуры и информации РК и Коалиции Осло по свободе религии и вероисповедания была проведена международная конференция, посвященная обмену передовым опытом в Центральноазиатских государствах в области межкультурного диалога и популяризации Всеобщей декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии.

Членами Кафедры ЮНЕСКО «Наука и духовность» в 2008 г. были защищены ряд докторских диссертации на темы «Средневековые города Восточного Туркестана в цивилизационных процессах Центральной Азии» (Р.У. Каримова), «Тюрки и иранцы в Танской империи (618-907 гг.)» (А.К. Камалов) и «Религия и социо-культурные системы в истории Центральной Азии» (Л.Г. Ерекешева).

В 2007 г. в Алматы в рамках сети кафедр ЮНЕСКО был проведен международный Круглый стол по обмену передовым опытом в области межкультурного диалога и популяризации Всеобщей декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии. По итогам Круглого стола Кафедрой ЮНЕСКО «Наука и духовность» был издан сборник материалов «Межкультурный диалог и культурное разнообразие» на русском и английском языках с включением в него Всеобщей декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии. Данная публикация вносит вклад в претворение в жизнь адресованных ЮНЕСКО рекомендаций, содержащихся в докладе Группы высокого уровня по «Альянсу цивилизаций». Сборник материалов в дальнейшем был распространен Кластерным бюро ЮНЕСКО по Казахстану и другим республикам Центральной Азии всем заинтересованным сторонам [219, с. 2].

Кафедра осуществляет широкое сотрудничество с казахстанскими и зарубежными учеными и исследовательскими институтами. В 2008 г. были установлены контакты и проведены переговоры с британским Королевским Азиатским обществом (Royal Asiatic Society) и Центральноазиатским форумом Кембриджского университета о реализации в 2009 г. совместного проекта «История межкультурного и межрелигиозного взаимодействия в Центральной Азии и на Западе». В сентябре 2009 г. в Кембриджском университете и Королевском Азиатском Обществе (Великобритания) совместно с Кафедрой «Наука и духовность» были проведены международные семинары «Роль историко-культурного наследия в диалоге цивилизаций «Восток-Запад» и «Культура, общество, политика в современном Казахстане». По итогам семинаров был подписан Меморандум о сотрудничестве между Институтом востоковедения им. Р.Б. Сулейменова КН МОН РК, Институтом культурной политики и искусствования Министерства культуры Республики Казахстан и Центральноазиатским форумом Кембриджского университета, в котором были обозначены рамки и формы совместного научного сотрудничества [219, с.12].

Партнерами кафедры выступают как казахстанские, региональные, так и международные исследовательские и учебные структуры – Турецко-Казахстанский университет им. Х.А. Яссави (Туркестан), Евразийский государственный университет им. Л. Гумилева, Казахский государственный университет мировых языков и международных отношений им. Аблай-хана, Институт востоковедения АН Республики Узбекистан, Институт востоковедения АН Республики Таджикистан, Институт востоковедения РАН, Институт востоковедных исследований (Гамбург), Лаборатория социальной антропологии Высшей школы социальных наук (Париж), Университет Висконсин-Мэдисон (США) [219, с. 5]. Поддержку кафедре оказывают

Национальная Академия Наук МОН РК, Национальная комиссия РК по делам ЮНЕСКО, Фонд Сорос-Казахстан.

В целом, целью работы кафедры ЮНЕСКО «Наука и духовность» при Институте востоковедения стало профессиональное освещение и анализ проблемы развития культур и цивилизаций путем распространения духовного образования через науку, привнесение научных знаний и категорий в исследование и понимание духовной сферы. В широком смысле долгосрочная цель Кафедры заключается в формировании более образованного и, вместе с тем, духовно развитого человека, менее склонного к конфликтам, что может стать основой для снижения социальной напряженности в обществе и формирования в нем культуры терпимости и добрососедства [219, с.1].

В связи с ужесточением требований ЮНЕСКО к работе кафедр ЮНЕСКО, рассмотрение вопросов об открытии кафедры ЮНЕСКО «Наука и история» при Институте истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова, Кафедры «Музеологии и культурной антропологии» при Центральном государственном музее Республики Казахстан в Штаб-квартире ЮНЕСКО отложен на неопределенное время [221, с. 5].

Таким образом, в ходе проведенного анализа нами было установлено, что Международные сети междуниверситетского сотрудничества и кафедры ЮНЕСКО представляют собой важный и развивающийся механизм вовлечения казахстанских образовательных учреждений в мировую инфраструктуру и рынок образовательных услуг. Сеть кафедр ЮНЕСКО аккумулирует передовой опыт и способствует его распространению в Казахстане в интересах устойчивого развития. Вместе с тем следует отметить серьезность проблемы расширения сети Кафедр, т.к. за период с 2004 по 2010 года ее расширение за счет включения в ее состав новых кафедр не осуществлялось. Несмотря на это, по нашему мнению Казахстану необходимо проявлять большую активность для создания новых кафедр отвечающих всем современным требованиям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В реализации внешнеполитической стратегии Казахстана, направленной на укрепление ее международной позиции в области обеспечения благоприятных внешних условий для развития страны, безусловно, особая роль принадлежит таким ключевым сферам человеческой деятельности как образование, наука и культура – областям прямой компетенции ЮНЕСКО.

ЮНЕСКО – специализированное учреждение ООН, универсальная, международная организация.

На основе проведенного в диссертационной работе анализа истории сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО в сфере образования можно сделать следующие **выводы**:

1. Понятие смысла слова «образование» в настоящее время является иным, нежели оно было ранее. Претерпела изменения сама концепция получения образования. Переход от «функциональной» подготовки к «развитию личности» был основан не только на смене приоритетов: от государственного заказа на подготовку специалистов к удовлетворению потребностей личности, но и на том, что новая концепция более ориентирована на получение «индивидуализированного» образования. Образование, позволяющее учитывать возможности каждого конкретного человека, способствует его самореализации и развитию. Данная концепция находит свое применение во многих странах и осуществляется посредством разработки различных образовательных программ в соответствии с разными индивидуальными возможностями, как учащихся, так и преподавателей. Расширились и изменились сроки получения образования – оно стало непрерывным. Необходимость в непрерывном образовании выступила как новая парадигма мышления современного человека, утверждающая его стремление к постоянному обогащению личностного потенциала, профессиональных возможностей в соответствии с идеалами культуры, нравственности, профессионализма, полноценной самореализации в жизни. Новая образовательная система ориентирована на реализацию высокого потенциала компьютерных и телекоммуникационных технологий.

2. Усилия ЮНЕСКО в системе ООН направлены на то, чтобы образование служило развитию человека, удовлетворению его интересов и потребностей, что обеспечит, в целом, развитие государства.

3. Основные принципы деятельности ЮНЕСКО в области образования базируются на признанных международным сообществом нормах и стандартах прав человека, которые сформулированы в декларациях, конвенциях, пактах, соглашениях и рекомендациях, принятых ею на международных форумах. Значительная часть этих документов имеет универсальное значение, их применение рассчитано на долгосрочную перспективу. Обусловлено это тем, что ЮНЕСКО, осуществляя свою деятельность, учитывает не только назревшие проблемы образования, но и прогнозирует их развитие с учетом тех тенденций, которые связывали процессы образования с демографическими факторами, социальными изменениями в обществе, развитием науки и техники.

Применение Казахстаном международно-правовых норм, разработанных ЮНЕСКО, стимулирует нормотворчество и совершенствование законодательства республики в образовательной сфере, вырабатываемого в соответствии с собственными конституционными и юридическими процедурами, содействует расширению международных связей Казахстана в области образования.

4. Анализ документов ЮНЕСКО показывает, что основные направления политики и деятельности ЮНЕСКО в области образования сведены к трем кардинальным принципам: ликвидация неграмотности, демократизация образования и образование для будущего. Эти принципы явились для ЮНЕСКО базовыми формулами ее политики, которая была направлена на достижение двух основных целей: сделать право на образование реальностью для всех жителей нашей планеты, а также модернизировать образование, создать новые его сегменты для решения проблем XXI в. с учетом глобализации экономики и научно-технической революции.

5. ЮНЕСКО в соответствии со своей стратегией «мыслить глобально – действовать локально» разрабатывала политико-правовую базу и осуществляла деятельность в области образования на основе децентрализации в пяти регионах мира (Африка, Латинская Америка, Азиатско-Тихоокеанский регион, Арабские страны, Европа и Северная Америка). В каждом из указанных регионов осуществляются образовательные программы с целевым финансированием и подведением итогов на соответствующих форумах, заседаниях региональных бюро и в Штаб-квартире ЮНЕСКО. Важным направлением децентрализации и диверсификации политики ЮНЕСКО в области образования является учет интересов и потребностей различных групп и категорий населения (женщины, дети, лица с особыми потребностями). Таким образом, разработка и реализация программ ЮНЕСКО в области образования основана на всеобщей стратегии мирового социального развития и одновременно на учете интересов регионов, стран и отдельных социально-демографических групп населения и культурного развития стран и регионов мира.

6. ЮНЕСКО, не являясь спонсорской организацией, выступает в роли посредника в поисках необходимых материальных средств для реализации представляемых ею проектов в рамках реализации ее основных программ.

7. Вступление Казахстана в ЮНЕСКО в условиях обретения нашим государством независимости буквально стало «дверью» в мир широких международных связей и контактов в важнейших сферах интеллектуальной жизни, каковыми являются образование и воспитание, общественные и естественные науки, культура, информация и коммуникации. Многие деятели науки и культуры нашей страны получили реальную возможность на регулярной основе принимать участие во всех основных международных конференциях и встречах, проводившихся в разных точках мира по вопросам образования, науки, культуры и коммуникации, использовать мировые базы данных, делиться опытом с представителями других стран в области

компетенции ЮНЕСКО. Это способствовало регулярному проведению в Казахстане международных конференций по линии ЮНЕСКО.

8. В республике создана законодательная и нормативно-правовая база с учетом рекомендаций ЮНЕСКО, обеспечивающая функционирование и развитие национальной модели образования. Обеспечен доступ населения к качественному образованию на всех уровнях и ступенях образовательной системы. Введена многоуровневая система подготовки специалистов в соответствии с международным стандартным классификатором специальностей. Сложился рынок образовательных услуг, основанный на механизме многоканального финансирования организаций образования. Произошли преобразования в области разработки и внедрения новых технологий обучения. В 2001 г. Казахстан первым среди стран СНГ завершил компьютеризацию школ, было осуществлено поэтапное подключение организаций образования к сети Интернет. В соответствии с поручением Главы государства была разработана Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2005-2010 гг.

9. Осуществляются совместные проекты, имеющие большое значение в реформировании системы образования и подготовки кадров в республике. ЮНЕСКО оказывает помощь в изучении и применении зарубежных знаний и новейших технологий в области образования. Посредством Кафедр ЮНЕСКО установились и развиваются контакты университетов и институтов нашего государства с зарубежными учеными и учебными центрами. Расширяется число Ассоциированных школ ЮНЕСКО в Казахстане, которые активизируют процессы интеграции в мировое школьное образование.

10. Членство Казахстана в Исполнительном совете ЮНЕСКО позволяет быть в курсе развития образования и подготовки кадров в странах мира, оказывать влияние на принятие решений по вопросам взаимодействия между странами региона.

11. Международные сети межуниверситетского сотрудничества представляют собой важное и динамично развивающееся направление вовлечения казахстанских образовательных учреждений в мировую инфраструктуру и рынок образовательных услуг. Программа ЮНЕВОК предоставляет возможность получения международного опыта в сфере реформирования системы профессионально-технического образования. В связи с актуальностью проблемы профессиональной переподготовки и переориентации молодежи данный проект приобретает особое значение.

12. Международная сеть ассоциированных школ ЮНЕСКО способствует развитию связей казахстанских образовательных учреждений с их зарубежными коллегами, содействует их самостоятельному участию в международном сотрудничестве и школьных обменах.

13. Сотрудничество с ЮНЕСКО позволяет использовать ее каналы для укрепления позитивного международного имиджа Казахстана. Используя трибуну крупнейшей гуманитарной организации и активно влияя на принятие документов и рекомендаций данного форума, наша страна имеет ценную

возможность прямого воздействия на международное сообщество и продвижения своих взглядов.

В целях дальнейшего укрепления и расширения сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО нами хотелось бы выделить следующие **рекомендации**:

1. Финансирование программы ОДВ осуществляется в рамках общего финансирования всей системы образования. В бюджете Казахстана следует выделить данное финансирование целей ОДВ отдельными статьями, что позволит в последующем проследить динамику освоения выделяемых средств на реализацию целей ОДВ в Казахстане и наглядно продемонстрирует соотношение вложенных средств и полученных результатов в ходе реализации целей Программы.

2. В национальных отчетах по реализации целей ОДВ отсутствуют отдельные статистические показатели, необходимые для их сравнительного анализа. Следует выработать и внедрить рекомендованные ЮНЕСКО статистические критерии для достоверного и полного понимания достижений в ходе реализации шести целей ОДВ.

3. Асоциированные школы ЮНЕСКО и Кафедры ЮНЕСКО в Казахстане, осуществляя свою деятельность, опираются на собственные ресурсы и получаемую от Организации помощь для выполнения заявленных проектов. Следует на правительственном уровне выработать механизмы, поддерживающие работу АШЮ и Кафедр ЮНЕСКО на регулярной основе путем обеспечения материально-технической поддержки, что позволит улучшить их деятельность.

4. В рамках пропаганды гуманистических идей ЮНЕСКО, следует выработать мероприятия по празднованию международных праздников ЮНЕСКО, к которым наряду с Днем учителя, относятся День грамотности, День книги, День окружающей среды и т.д.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Назарбаев Н.А. Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства. – Алма-Ата, 1992. – 62 с. // <http://www.bureau.kz/lib/download/515.doc>
- 2 Назарбаев Н.А. Пять лет независимости. – Алматы, 1996. – 624 с.
- 3 Назарбаев Н.А. Казахстан – 2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев. – Алматы: Атамұра, 1997. – 66 с.
- 4 Президент Н.А. Назарбаев и современный Казахстан // Сборник документов и материалов в трех томах.
Н.А. Назарбаев и социально-экономическое развитие Казахстана / отв. ред. Б.К.Султанов. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2010. – Т. 1. – 256 с.;
Н.А. Назарбаев и казахстанская стратегия политических реформ / отв. ред. Б.К.Султанов. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2010. – Т.2 – 280 с.;
Н.А. Назарбаев и внешняя политика Казахстана / отв. ред. Б.К.Султанов. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2010. – Т. 3 – 340 с.
- 5 Внешнеполитическая деятельность Президента РК Н.А. Назарбаева в 2009 году / под ред. К.Ш. Сарыбай. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2010. – 432 с.
- 6 Токаев К.К. Под стягом независимости. Очерки о внешней политике Казахстана. – Алматы: Білім, 1997. – 736 с.
- 7 Токаев К.К. Дипломатия Республики Казахстан. – Астана: Елорда 2001. – 552 с.
- 8 Токаев К.К. Пять лет ООН: интервью с министром иностранных дел РК // Казахстанская правда. – 1997, март – 15.
- 9 Арыстанбекова А.Х. Объединенные Нации и Казахстан. – Алматы: Дайк-Пресс, 2002. – 432 с. + вкл.24 с.
- 10 Арыстанбекова А.Х. Казахстан и Организация Объединенных Наций: история, проблемы и перспективы: дис. ... док. ист. наук: 07.00.03. – Алматы: Институт востоковедения им. Р.Б. Сулейменова МОН РК, 2003. – 347 с.
- 11 Арыстанбекова А.Х. Казахстан в ООН: история и перспективы. – Алматы: Дайк-Пресс, 2004. – 434 с.
- 12 Арыстанбекова А.Х. Глобализация. – Алматы: Дайк-Пресс, 2007. – 304 с.
- 13 Алиев А.М. Казахстан-ЮНЕСКО: Аспекты культурного сотрудничества: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15. – Алматы: КазНУ им. аль-Фараби, 2003. – 132 с.
- 14 Абусейтов К. Женева – центр многосторонней дипломатии. – Алматы: Дайк-Пресс, 2005. – 152 с.
- 15 Бектепова З.А. Республика Казахстан и международные организации: состояние, тенденции и перспективы внешнеполитического сотрудничества. – Алматы: КазНПУ им. Абая, 2008. – 152 с.
- 16 Курпякова Н. Культура мира и диалог цивилизаций // Казахстанская правда. – 2009, октябрь – 7.
- 17 Курпякова Н. Новые грани диалога культур // Казахстанская правда. – 2009, ноябрь – 13.

18 Абаған Б. Парижді тамсандырған «Таңбалы» ЮНЕСКО-ның дүниежіндегі ең құнды мәдени мұралар тізіміне алынды: мемлекеттің тарихи-мәдени және табиғи қорық мұражайы туралы // Айқын.– 2005. – № 192.

19 Латыпова Е. Сотрудничество Казахстана и ЮНЕСКО динамично развивается // Panorama. –2002. – № 6.

20 Шулембаева Р. Казахстан через призму ЮНЕСКО // Казахстанская правда. – 2007, март – 15.

21 ЮНЕСКО: календарь мероприятий отмеченных ЮНЕСКО по отношению Казахстана // Жер Ана. – 2004. – № 3. – С. 67-71.

22 Алдаберген Ә. ЮНЕСКО және Қазақстан // Егемен Қазақстан.– 2002. – № 31.

23 В ближайшее время в Алматы будет открыто региональное Бюро ЮНЕСКО. Интервью с советником по региональной коммуникации в Азии «О программе ЮНЕСКО в Казахстане» г-ном М. Хедлоу // Panorama. – 1994, август – 27.

24 Анаш Д. ЮНЕСКО және ИСЕСКО: ұлттық рухани потенциалы мен мәдениетін өркендетуді көздейді // Алматы ақшама. – 2007, наурыз – 17.

25 Годорова Н. Под флагом ЮНЕСКО: В Акимате Алматы состоится заседание Национальной комиссии РК по делам ЮНЕСКО и ИСЕСКО по итогам деятельности и перспективах сотрудничества // Казахстанская правда. – 2006, апрель – 13.

26 Для сотрудничества с ЮНЕСКО у нас созданы благоприятные условия: интервью с заместителем Премьер-министра РК И.Н. Тасмагамбетовым о предстоящем в Алматы семинаре «Мир и школа» под эгидой ЮНЕСКО // Казахстанская правда. – 1995, декабрь – 12.

27 Тасмагамбетов И.Н. ЮНЕСКО в Казахстане: веление времени и поступь истории // Дипломатический курьер. – 2005. – № 3. – С. 174-179.

28 Махин В. Казахстан-ЮНЕСКО: сотрудничество крепнет // Казахстанская правда. – 2001, февраль – 6.

29 Сотрудничество Казахстана с ЮНЕСКО. Хроника развития отношений // Центр внешней политики и анализа. При содействии Департамента многостороннего сотрудничества Министерства иностранных дел Республики Казахстан. – Алматы: ЦВПиА, 2002. – 41 с.

30 Кусаинова А.К. Развитие системы образования Федеративной Республики Германия и Республики Казахстан: автореф. ... док. пед. наук. – Алматы, 1997. – 28 с.

31 Лиферов А.П. Основные тенденции интеграционных процессов в мировом образовании: дис. док. пед. наук.: 13.00.01. – Рязань: Государственный педагогический университет, 1997. – 336 с.

32 Рахимжанов А.М. История развития системы образования Республики Казахстан в десятилетний период ее становления и независимости (1991-2001 гг.) отечественная история: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. – Костанай: Костанайский Государственный Университет им. Ахмета Байтурсынова, 2001. – 118 с.

- 33 Жумадилова А.С. Международное сотрудничество Республики Казахстан в сфере образования (1991-2001 гг.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. – Алматы: Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова МОН РК, 2004. – 128 с.
- 34 Романовский С.К., Сисакян Н.М., Вахрушев В.В. ЮНЕСКО и современность. – М.: Международные отношения, 1966. – 567 с.
- 35 Уранов Г.В. ЮНЕСКО: к 40-летию деятельности. – М.: Международные отношения, 1986. – 128 с.
- 36 Уранов Г.В., Канаев Н.М. ЮНЕСКО 40-лет. – М.: Знание, 1986. – 64 с.
- 37 Шведов Г.В. ООН по вопросам просвещения, науки и культуры (ЮНЕСКО) // Международный политико-экономический ежегодник. – М., 1960. – С. 54-78.
- 38 Шибяев Е.А. Специализированные учреждения ООН. – М.: Международные отношения, 1966. – 75 с.
- 39 Крылов С.Б. Материалы к истории Организации Объединенных Наций. – М.: АН СССР, 1949. – 53 с.
- 40 Малинин С.А. Факты формирования специализированных учреждений ООН // Советское государство и право. – 1958. – № 11. – С. 86-93.
- 41 Морозов Г.И. Организация Объединенных Наций. – М.: ИМО, 1962. – 167 с.
- 42 Claude-Albert Colliard. Institutions internationales. – Paris: UNESCO, 1956. – 417 p.
- 43 What is it UNESCO. – Lozano: UNESCO, 1962. – 46 p.
- 44 Рубаник К.П. Международно-правовые проблемы ЮНЕСКО. – М.: Международные отношения, 1969. – 165 с.
- 45 Собакин В. ЮНЕСКО: проблемы и перспективы. – М.: АПН, 1972. – 119 с.
- 46 Сарвино Ю. А. Практика разрешения споров между ЮНЕСКО и ее персоналом. Гражданское и гражданское процессуальное право в России и зарубежных странах: тенденции развития и перемены: сборник статей / редкол.: В.В. Безбах, Е.П. Ермакова, Е.В. Ситкарева. – М.: МАКС Пресс, 2010. – С. 161-167.
- 47 Kolasa Jan. International Intellectual Cooperation. The League Experience and the Beginning of UNESCO. – Wroclaw, 1962. – 178 p.
- 48 Моравецкий В. Функции международной организации. – М., 1976. – 383 с.
- 49 Струценко Л.А. Влияние международных проектов в области образования на формирование ценностного отношения молодежи к Правам Человека // <http://www.prof.msu.ru/publ/omsk2/o25.htm>
- 49 ЮНЕСКО. Деятельность в области образования во всем мире ЮНЕСКО / под ред. Г. Джонсон. – Париж: ЮНЕСКО, 1995. – 98 с.
- 51 Всеобщая декларация прав человека. 45-я годовщина 1948-1993. Предисловие Генерального директора ЮНЕСКО Фредерика Майора, авторы текста Глен Джонсон, Януш Симонидес // <http://www.lawlibrary.ru/izdanie42658.html>

- 52 Аллак Жак. Вклад в будущее, приоритет образования. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – 49 с.
- 53 Борисова Н.В. От традиционного через модульное к дистанционному образованию: учебное пособие. – М.: Всероссийский институт повышения квалификации работников Министерства внутренних дел РФ, 1999. – 174 с.
- 54 Дмитриева С.В. Актуальные проблемы реформирования системы высшего образования // Социальная работа: теоретические знания и связь с практикой. – М., 2000. – С. 52-73.
- 55 Ильинский И. М. Образовательная революция. – М.: Московская гуманитарно-социальная академия, 2002. – 592 с.
- 56 Ильинский И.М. ЮНЕСКО: Учиться жить вместе. Сборник материалов «Болонский процесс: взгляд на проблему» / сост. И.А. Новак. – М.: Московский гуманитарный университет, 2004. – С. 37- 42.
- 57 Ильинский И.М. О «культуре» войны и Культуре мира. – М.: МосГУ, 2003. – 2-е изд. – 128 с.
- 58 Мошняга В.П. Социальное развитие и социальная работа: международный опыт. Курс лекций: учебное пособие. – М.: Мысль, 2000. – 266 с.
- 59 Смирнова Н.В. Образовательный процесс как форма воспроизводства социальности // <http://credonew.ru/content/view/742/26/>
- 60 Тангян А.С. Высшее образование в перспективе XXI столетия // Педагогика. – 2000. – № 2. – С. 3-10.
- 61 Борьба с неграмотностью в мире. Некоторый положительный опыт 1971-1980 гг. и перспективы на будущее. – Минск: ЮНЕСКО, 1983. – 102 с.
- 62 Международный год грамотности – год возможностей / сост.: А.С. Панкратов, Н.Л. Яблонский. – М., 1991. – 14 с.
- 63 Просвещение и подготовка национальных кадров в странах Востока / отв. ред. Федоренко В.М., Сирийская А.Р. – М.: Наука, 1971. – 173 с.
- 64 Тангян А.С. Образование и общественный процесс в развивающихся странах. – М., 1975. – 44 с.
- 65 Миллиард неграмотных // Специальный номер Курьер ЮНЕСКО. – 1990, сентябрь. – С. 9-24.
- 66 Чельшев М.В. Деятельность ЮНЕСКО по воспитанию в духе мира и разоружения // Советская педагогика. –1986. – № 5. – С. 119-122.
- 67 Бурлацкий Ф.М. Проблемы прав человека в СССР и России (1970–80-е и начало 90-х годов) / под общ. ред. Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации О.О. Миронова. – М.: Научна книга, 1999. – 78 с.
- 68 Митина В.С. ЮНЕСКО и образование в современном мире // Народное образование. – 1987. – № 3. – С. 87-89.
- 69 Грачев А.С., Ломейко В.Б. Встреча цивилизаций: конфликт или диалог. – Париж, 1996. – 17 с.
- 70 Ильинский И.М. О «культуре» войны и Культуре мира. – М.: Изд-во Института молодежи, 1999. – 124 с.
- 71 Культура мира и демократии / ред. В.Б. Ломейко, А.О. Чубарьян, В.Б. Ломейко, Я. Симонидес, Д. Смит. – М., 1997. – 153 с.

- 72 Сухов В. Гуманистическая миссия ЮНЕСКО // МЭМО. – 1986. – № 12. – С. 27-37.
- 73 Тангян С.А. Культура и педагогика мира // Педагогика. – 1997. – № 6. – С. 14-19.
- 74 Кучко В.К., Меликян О.Н.. Размышление о культуре мира // Россия и современный мир. – 1998. – Вып. 4 (21). – С. 9-17.
- 75 Бабанский Ю.К. Конгресс в защиту будущего планеты // Педагогика. – 1986. – № 6. – С. 28-31.
- 76 Укрепление партнерства и сотрудничества в целях развития образования в Европе. Деятельность ЮНЕСКО в области образования в регионе Европа. 1994-1997 гг. – Париж: ЮНЕСКО, 1997. – 102 с.
- 77 Мартинелли А. Рынки, правительства, сообщества и глобальное управление // Социологические исследования. – 2003. – № 1. – С. 18.
- 78 Phillip W. Jones International Policies for Third World Education: UNESCO, Literacy and Development. – London, 1998. – 278 p.
- 79 Lewis M. and Lockheed M. Who's Out-of-School? Excluded Girls in a Globalizing World. – Washington.: DC. Centre for Global Development. 2006. – 43 p.
- 80 Post D. and Ling Pong S. Where and Why does Economic Activity Conflict with Academic Achievement? – Paris: UNESCO, 2006. – 31 p.
- 81 Becker J. Children as Weapons of War, Human Right Watch // <http://hrw.org/wr2k4/11.htm>
- 82 Bella N. and Mputu N. Dropout in primary and secondary: a global issue and an obstacle to the achievement of the Education for all goals // International Journal on School Disaffection. – 2007. – Vol. 2, № 2. – P. 14-30.
- 83 Ranasinghe A. UNESCO's Cultural Mission. – Paris: UNESCO, 2005. – 133 p.
- 84 Lynn N.J. Geography and Transition: Reconceptualising Systemic Change in the Former Soviet Union // Slavic Review. – 1999. – Vol. 58.
- 85 Применение ИКТ в высшем образовании стран СНГ и Балтии: текущее состояние проблемы и перспективы развития. Аналитический обзор. – Санкт-Петербург: ГУАП, 2009. – 160 с.
- 86 Mason, R. Globalizing Education: Trends and Applications. – London: Routledge, 1998. – 37 p.
- 87 Burbules, Nicholas C., and Torres, Carlos Alberto. «Globalization and Education: An Introduction», in, Nicholas Burbules and Carlos Alberto Torres, eds. Globalization and Education. Critical Perspectives. – New York: Routledge, 2000. – P. 348-349.
- 88 Образование и XXI век. Информационные и коммуникационные технологии. – М.: Наука, 1999. – 191 с.
- 89 М'Боу А. Время народов. – М.: Международные отношения, 1985. – 336 с.
- 90 Канаева Н.М. Дорогами ЮНЕСКО. Воспоминания дипломата. – М.: Международные отношения, 2006. – 432 с.

91 Кашлев Ю.Б. Средства массовой информации и пропаганды в международных отношениях: теория практика тенденции: автореф. ... док. ист. наук: 07.00.03. – М., 1981. – 26 с.

92 Брицкий П.П. Политика СССР в подготовке национальных кадров для развивающихся стран (1955-1985 гг.): дис. ... док. ист. наук: 07.00.03. – Черновцы: ЧГУ им. Ю. Федьковича, 1992. – 359 с.

93 Долгина Н.А. Становление и развитие ассоциированных школ ЮНЕСКО: Историко-педагогический аспект: автореф. ... канд. пед. наук. 13.00.01. – М.: Институт молодежи, 1993. – 26 с.

94 Желнова О.Н. Политические аспекты гуманитарного сотрудничества в современном мире: автореф. ... канд. полит, наук: 23.00.04. – М.: БИ, 2000. – 24 с.

95 Брынзов И.И. Миротворческая деятельность международных педагогических организаций (История становления и развитие: 1945-1995): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. – М.: Московский педагогический университет, 2000. – 25 с.

96 Квартальнов В.А. Теоретические основы становления и развития системы непрерывного профессионального образования в сфере туристической деятельности: автореф. ... док. пед. наук: 13.00.01. – М.: Российский университет дружбы народов, 2000. – 32 с.

97 Васнецов О.В. Позиция развивающихся стран в ЮНЕСКО по проблемам демократизации международных отношений (70-е - 80-е годы): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.05. – М.:, 1984. – 233 с.

98 Сарвино Ю.А. Внутреннее право международных организаций: на примере ЮНЕСКО: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.10. – М.: Российский университет дружбы народов, 2009. – 188 с.

99 Маклакова Е.В. Научно-педагогические основы образования по программе ЮНЕСКО «Культура мира» (на примере опыта университетов Западной Европы): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 – М., 2000. – 171 с.

100 Ляшенко М.А. Политика и деятельность ЮНЕСКО в области образования, вторая половина XX века: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. – М.: Московская социально-гуманитарная академия, 2001. – 200 с.

101 Канищев Т.А. Профессиональная подготовка студентов туристского вуза к реализации программ ЮНЕСКО в сфере культурного туризма: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – М: Российская международная Академия Туризма, 2007. – 191 с.

102 Пузень В. Международно-правовые вопросы организации, компетенции, значения и деятельности ЮНЕСКО на современном этапе: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.10. – М.: Российский университет дружбы народов, 1983. – 182 с.

103 Faure Edgar. Learning to Be: The World of Education Today and Tomorrow. – Paris: UNESCO, 1972 // <http://education.stateuniversity.com/pages/2181/Lifelong-Learning.html>

104 Доклад о развитии человека за 1996 г. – Нью-Йорк: ООН, 1996. – 7 с.

- 105 45/199 International Development Strategy for the Fourth United Nations Development Decade // <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/565/88/IMG/NR056588.pdf?OpenElement>
- 106 Купцов О.В. Непрерывное образование его структура // Высшее образование в Европе. – 1991. – Т. XVI, № 1. – С. 29-30.
- 107 Соуза Э.Г. Университет ООН: глобальная миссия // Перспективы: вопросы образования. – Париж: ЮНЕСКО, 1990. – № 3. – С.10-17.
- 108 UNESCO Institute and Centers // <http://www.unesco.org/new/en/unesco/about-us/where-we-are/institutes-and-centres/>
- 109 Barnett M., Finnemore M. Rules for the World. International Organizations in Global Politics. – Ithaca: Cornell UP, 2004. – 12 p.
- 110 Мартинелли А. Рынки, правительства, сообщества и глобальное управление // Социологические исследования. – 2003. – № 1. – С. 18-26.
- 111 Harley J.E. Documentary Textbook on the United Nations 2nd ed. – Los Angeles, 1950. – 216 p.
- 112 История ЮНЕСКО // www.unesco.org
- 113 Негин М. Организация Объединенных Наций по вопросам просвещения, науки и культуры (ЮНЕСКО). – М.: Института международных отношений, 1959. – 105 с.
- 114 Kolasa Jan. International Intellectual Cooperation // League Experience and the Beginning of UNESCO. – 1962. – 178 p.
- 115 Устав ЮНЕСКО // Руководство Генеральной конференции. – Париж: ЮНЕСКО, 2002. – 207 с.
- 116 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. 28-th General Conference 8 C/Resolution UNESCO. – Paris: UNESCO, 1954. – 12 p.
- 117 9-th (1956), 12-th (1962) General Conference 9 C/Resolution UNESCO, – 12 p. & 12 C/ Resolution. – Paris: UNESCO, – 111 p.
- 118 Сборник правил по созыву и проведению конференций ЮНЕСКО. – Париж: ЮНЕСКО, 1957. – 71 с.
- 119 Текст Процедуры избрания членов Исполнительного совета.– Париж: ЮНЕСКО, 2007. –Раз. 2. – 58 с.
- 120 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. 7-th (1952) 7 C/ Resolution. – Paris: UNESCO. – 104 p.
- 121 Directors-General // <http://www.unesco.org/new/en/unesco/about-us/who-we-are/director-general/the-organization/the-directors-general/c>
- 122 Approved Programme and Budget 2010–2011 – Paris: UNESCO, 2010. – 309 p.
- 123 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. Proposed organization of UNESCO Secretariat // UNESCO/Prep.Com./Exec.Com./13. Annex 1
- 124 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. Organization Chart of the UNESCO Secretariat 6 January 1967. – Paris: UNESCO, 1968. – 2 p.
- 125 Проект программы и бюджет на 2008-2009 г. 34/5 с. – Париж: ЮНЕСКО, 2007. – 304 с.
- 126 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. 33/C 5 Approved Program and Budget 2006-2007. – Paris: UNESCO, 2005. – 323 p.

127 Пять основных функций ЮНЕСКО // [file://localhost/D:/Мои%20документы/Пять %20функций%20ЮНЕСКО%202.mht](file://localhost/D:/Мои%20документы/Пять%20функций%20ЮНЕСКО%202.mht)

128 Бывшие Генеральные секретари ООН. Хавьер Перес де Куэльяр (Перу) (1982–1991 годы) // [http:// www.un.org](http://www.un.org)

129 Белекова А.Т. Миссия ЮНЕСКО в современном мире. // Политология. – 2008. – № 3. – С. 221-223.

130 Устав Национальных комиссий по делам ЮНЕСКО // Основные документы: руководство Генеральной конференции и Правила процедуры Исполнительного Совета. – Париж: ЮНЕСКО, 1998. – С. 155-162.

131 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. 161 EX/40 Пункт 8.1 «Предложения Генерального Директора об установлении «Соответствующей процедуры» с целью расширения участия Национальных комиссий в осуществлении программы ЮНЕСКО и укреплении механизмов обеспечения отчетности по программным мероприятиям, осуществляемым Национальными комиссиями». Повестка дня на 161-й сессии Исполнительного совета. – Париж: ЮНЕСКО, 24 апреля, 2001. – С. 14.

132 Международные акты о правах человека: сборник документов. – 1998. – 43 с.

133 Международный пакт о гражданских и политических правах // http://ru.wikipedia.org/wiki/Международный_пакт_о_гражданских_и_политических_правах.

134 Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации отношении женщин. Принята и открыта для подписания, ратификации в присоединения резолюцией Генеральной Ассамблеи 34/180 от 18 декабря 1979 года // <http://www.un.org/russian/document/convents/cedaw.htm>

135 Декларация прав ребенка Провозглашена резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1959 года // <http://www.un.org/russian/document/declarat/childdec.htm>

136 Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей Принята резолюцией 45/158 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1990 года // [http://www.un.org/russian /document/convents/migrant.htm](http://www.un.org/russian/document/convents/migrant.htm)

137 Рекомендация о воспитании в духе международного взаимопонимания, сотрудничества и мира и воспитании в духе уважения прав человека и основных свобод. Принята 19 ноября 1974 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры 18-ая сессия // [http://un.by/documents/ humrights/ rightstouse/ culturetx 2.html](http://un.by/documents/humrights/rightstouse/culturetx2.html)

138 Конвенция «О борьбе с дискриминацией в области образования» 14 декабря 1960 г. <http://www.memo.ru/pravo/soc/601214.htm>

139 Международные нормативные Акты ЮНЕСКО. Конвенции. Соглашения. Протоколы. – М.: Издательская фирма Логос, 1993. – 126 с.

140 Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят резолюцией 2200 А(XXI) Генеральной Ассамблеи от 16.12.1966 г. и вступил в силу 03.01.1976 г. // [http://www.un.org/ russian/ documen/ convents/ ractecon.htm](http://www.un.org/russian/document/convents/ractecon.htm)

141 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. Акты Генеральной конференции ЮНЕСКО. Резолюции. Париж 1966 год. Четырнадцатая сессия. Париж: Отдел ЮНЕСКО по выпуску документов и изданий, 1967. – 418 с.

142 Рекомендация «О воспитании в духе международного взаимопонимания, сотрудничества и мира и воспитании в духе уважения прав человека и основных свобод» 19 ноября 1974 г. // <http://www.concourt.am/hr/rus/un/a78.htm>

143 Региональная конвенция «О признании учебных курсов, дипломов о высшем образовании и ученых степеней в государствах Азии и Тихого океана» // <http://www.russianenic.ru/int/unesco/asia.html>

144 Всемирная Декларация об Образовании для всех // <http://www.russianenic.ru/int/unesco/all.html>

145 Дакарские рамки действий. Образование для всех: выполнение наших коллективных обязательств. Всемирный форум по образованию. Дакар, Сенегал 26-28 апреля 2000 г. Включая шесть региональных рамок действий. – Франция: ЮНЕСКО, 2000. – 77 с.

146 Всемирная декларация «О высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры 202/3. (ED-98/CONF). – Париж, 1998, октябрь – 9. – 38 с.

147 Стратегия ЮНЕСКО по борьбе с ВИЧ/СПИДом. – Париж: Сектор образования. Отдел координации приоритетов ООН в образовании. Секция по ВИЧ/СПИДу, 2009, апрель. – 47 с.

148 UNESCO's strategy for HIV/AIDS preventive education IEP Publications International Institute for Educational Planning. – Paris: UNESCO, 2001, April. – 21 p.

149 Стратегия ЮНЕСКО по образованию в области профилактики ВИЧ/СПИДа. – Париж: IEP Publications, 2004. – 40 с. // http://www.ibe.unesco.org/AIDS/doc/strategiya_v_oblasti_hiv-aids.pdf

150 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. EDUCAIDS. Framework for action. – Paris: UNESCO, January 2008 – 2nd Edition. – 187 p.

151 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. Technical Briefs EDUCAIDS. – Paris: UNESCO, 2008, January. – 35 liners (7 inserts for each Component)

152 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. EDUCAIDS. Overviews of practical resources. – Paris: UNESCO, 2008, January. – 76 p.

153 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. 33 С/3 Доклад Генерального директора о выполнении программы и исполнении бюджета в ходе предшествующего двухлетнего периода (2002-2003 гг.). – Париж: ЮНЕСКО, 2004, август – 27.

154 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. 34 С/3 Объединенный доклад Генерального директора о выполнении программы и исполнении бюджета (32 С/5) и о результатах, достигнутых в предыдущий двухлетний период 2004-2005 гг. – Париж: ЮНЕСКО, 2006, февраль – 20.

- 155 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. 36 С/3 Доклад Генерального директора о выполнении программы и исполнении бюджета (34 С/5) и о результатах, достигнутых в предыдущий двухлетний период (2008-2009 гг.). – Париж: ЮНЕСКО, 2010, март – 10.
- 156 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. List of documents and publications of the General Information Programme and UNISIST: 1977-1983. (PGI-85/WS/7). – Paris: UNESCO, 1985. – 21 с.
- 157 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. Approved Second Medium-Term Plan (1984-1989). 4 XC/4. – Paris: UNESCO, 1984. – 41 p.
- 158 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. Medium-Term Plan (1990-1995) 25 C/4. – Paris: UNESCO, 1990. – 210 p.
- 159 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. Проблемы и задачи XXI века. Среднесрочная стратегия 1996-2001 гг. 28 C/4. – Париж: ЮНЕСКО, 1995. – 82 с.
- 160 Среднесрочная стратегия на 2002-2007 гг. Вклад в дело мира и человеческого развития в эпоху глобализации посредством образования, науки, культуры и коммуникации. – Париж: ЮНЕСКО, 2002. – 67 с.
- 161 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. 34 C/4. Среднесрочная стратегия на 2008-2013 гг. – Париж: ЮНЕСКО, 2008. – 142 с.
- 162 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. 31 C/5. Draft Program and Budget 2002-2003. – Paris: UNESCO, 2002. – 364 p.
- 163 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. 32 C/5. Draft Program and Budget 2004-2005. – Paris: UNESCO, 2003. – 498 p.
- 164 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. 33 C/5. Draft Program and Budget 2006-2007.). – Paris: UNESCO, 2005. – Vol. 1. – 311 p.
- 165 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. 34 C/5. Draft Program and Budget 2008-2010. – Paris: UNESCO, 2007. – 245 p.
- 166 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. 35 C/5. Draft Programme and Budget 2010-2011. – Paris: UNESCO, 2010. – 339 p.
- 167 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. 35 C/15 Резолюция 15, принятая Генеральной конференцией на ее 35-й сессии. – Париж: ЮНЕСКО, 6-23 октября 2009. – 59 с.
- 168 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. 31 C/49 31-ая Генеральная конференция. – Париж: ЮНЕСКО, 19 октября 2001. – 87 с.
- 169 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. 177 EX/58 Исполнительный совет 177-ая сессия. – Париж: ЮНЕСКО, 17 августа 2007. – 39 с.
- 170 2002 год. Всемирный доклад по мониторингу ОДВ. Образование для всех – Следуем ли мы намеченному курсу? – Париж: ЮНЕСКО, 2002. – 128 с.
- 171 2003/4 гг. Краткий доклад по мониторингу ОДВ. Гендерные проблемы и образование для всех – Семимильными шагами к равенству. – Париж: ЮНЕСКО, 2003. – 43 с.
- 172 2006 год. Резюме Всемирного доклада по мониторингу ОДВ. Грамотность: жизненная необходимость. – Париж: Graphoprint, 2005. – 51 с.

- 173 Всемирный доклад по мониторингу ОДВ 2007 год. Прочная основа: Образование и воспитание детей младшего возраста. – Париж: Graphoprint, 2007. – 428 с.
- 174 Всемирный доклад по мониторингу ОДВ 2008. Образование для всех к 2015 году. Добьемся ли мы успеха? – Париж: ЮНЕСКО, 2008. – 493 с. // ISBN 978-9-2340-4058-7
- 175 2009 год Всемирный доклад по мониторингу ОДВ. Преодоления неравенства: важная роль управления. – Париж: ЮНЕСКО, 2009. – 517 с.
- 176 2010 EFA Global Monitoring Report. Reaching the marginalized. – Paris: UNESCO, 2010. – 525 p. // ISBN 9780199584987
- 177 Country Report. Educational for All – 2000. Republic of Kazakhstan. – Astana: UNESCO Almaty Cluster Office for Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan and Uzbekistan, 2000. – 152 p.
- 178 Национальный отчет. Среднесрочная десятилетнего периода оценка достижения целей ОДВ: донести образование до всех и до каждого. – Алматы: Кластерное Бюро ЮНЕСКО в Алматы, 2008. – 310 с.
- 179 Центральная Азия: Субрегиональный отчет по среднесрочной оценке достижения целей Образования Для Всех (ОДВ). – Алматы: Білім-Центральная Азия, 2008. – 166 с.
- 180 Office Report 2004-2005. UNESCO Almaty Cluster Office for Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan and Uzbekistan. – Almaty, 2005. – 35 p.
- 181 Казахстан. Отчет за двухлетие 2008-2009 гг. – Алматы: Кластерное Бюро ЮНЕСКО в Алматы, 2009. – 39 с. // <http://www.unesco.org/Almaty/>
- 182 Отчет по обзору политики: Дошкольное воспитание и обучение в Казахстане. – Париж: ЮНЕСКО, 2005. – 56 с.
- 183 Отчет о проведении Республиканского семинара-тренинга: «Дистанционного образования для отдаленных сельских школ Казахстана» в рамках программы Кластерного Бюро ЮНЕСКО в Алматы 18-20 октября 2007. – Алматы: Кластерное Бюро ЮНЕСКО в Алматы, 2007. – 7 с.
- 184 Цели развития тысячелетия в Казахстане. – Астана: Агроиздат, 2007. – 142 с.
- 185 Курьер ЮНЕСКО. С 1947 по 2010 гг.
- 186 2007 UNESCO publications: Asia-pacific Regional. – Bangkok: UNESCO Bangkok, 2008. – 54 p.
- 187 Борьба с неграмотностью в мире. Некоторый положительный опыт 1971-1980 гг. и перспективы на будущее. – М., 1983. – 102 с.
- 188 World Conference of Ministers of Education on the Eradication of Illiteracy. Final Report UNESCO. – Teheran, 8-19 September 1965. – 28 p.
- 189 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. Акты Генеральной конференции ЮНЕСКО 23 сессия. Резолюции. – Париж: ЮНЕСКО. – Текс 1. – 43 с.
- 190 Ильинский И.М. О спасительной роли образования. – М.: Издательство Института молодежи, 1998. – 98 с.
- 191 Деятельность ЮНЕСКО в области образования во всем мире. – Париж: ЮНЕСКО, 1994. – 68 с.

- 192 История цивилизаций Центральной Азии: результаты и перспективы. Центральная Азия, Культура, 2005. декабрь – 5 // <http://www.unesco.kz/?sector=®ion=Kyrgyzstan&lang=1&newsid=1469&announce=>
- 193 ЮНЕСКО в Центральной Азии. На заре третьего тысячелетия. – Париж: ЮНЕСКО, Сектор внешних связей, 2008. – 55 с.
- 194 UNESCO in Central Asia. – Paris: UNESCO, 1997. – 28 p.
- 195 Постановление Кабинета Министров от 24.12.1992 N 1077 «О создании Национальной Комиссии Республики Казахстан по делам ЮНЕСКО» // http://kazakhstan.news-city.info/docs/sistemso/dok_persvz.htm
- 196 Basic Texts. 2004 edition including texts and amendments adopted by the General Conference at its 32nd session. – Paris: UNESCO, 2003. – 211 с.
- 197 Национальная комиссия по делам ЮНЕСКО в Казахстане // <http://www.natcom.unesco.kz/rus/about/index.html>
- 198 Положение о Национальной комиссии Республики Казахстан по делам ЮНЕСКО от 7 августа 2000 года № 1210 // <http://myjurist-kz.info/591>
- 199 Официальный сайт офиса ЮНЕСКО в Алматы // www.unesco.kz
- 200 Решения, принятые Исполнительным советом на его 159-й сессии (Париж, 15-26 мая 2000 г.) 159 EX/Decisions. – Париж, 15 мая 2000. – 65 с. // <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001201/120127r.pdf>
- 201 Архив Президента Республики Казахстан. Ф. 5-Н. Оп. 1. Д. 426. 43 л. Информационно аналитический материал о международном сотрудничестве РК. Пункт Сотрудничество Казахстана и ЮНЕСКО. 13.10.2009.
- 202 Говорит г-н Мартин Хедлоу бывший глава Представительства ЮНЕСКО в Казахстане и Региональный советник по Центральной Азии и Кавказу. Алматы (1994-98) // <http://www.unesco.kz/index.php?sector=®ion=&lang=1&newsid=894&announce=>
- 203 Г-н Сергей Лазарев назначен директором Бюро ЮНЕСКО в Алматы и представителем ЮНЕСКО в Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане // <http://www.unesco.kz/index.php?sector=®ion=&lang=1&newsid=2405&announce=>
- 204 Список школ участвующих в сети ассоциированных школ ЮНЕСКО в Казахстане // http://www.natcom.unesco.kz/rus/education/associated_schools/index.html
- 205 Associated Schools Project Network (ASP Network) // http://www.unesco.kz/asp/best/ru_projekt2.html.
- 206 Информация о работе проекта «Ассоциированные школы ЮНЕСКО» в Республике Казахстан // http://www.unesco.kz/asp/best/ru_project2.html#zkazash
- 207 Валишин Ю. Ассоциированные школы ЮНЕСКО // http://www.rau.su/observern/N11_01/11_17.HTM
- 208 Сметанникова Н.Н. Значение чтения для решения задач образования (о роли и месте преподавателя в средней и высшей школе) // Homo legens-2. – М., 2000. – С. 150-156.
- 209 Шкала «БЭСТ» // <http://ofrobest.kz/>
- 210 Миссия и цели школы «БЭСТ» // http://www.unesco.kz/asp/best/ru_index.html

211 Об основных итогах деятельности Национальной Комиссии по делам ЮНЕСКО и ИСЕСКО в 2009 г. // Документы Института востоковедения им. Р.Б. Сулейменова КН МОН РК. – Алматы: Секретариат Национальной Комиссии по делам ЮНЕСКО и ИСЕСКО, 2010, апрель. – 16 с.

212 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. The UNITWIN/UNESCO Chairs Programme 176 EX/10. 176-th Session of Executive council. – Paris: UNESCO, 2007, march. – 8 p.

213 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. 26 C/Resolution of 26-th General Conference about the UNITWIN/UNESCO Chairs Programme. – Paris: UNESCO, 1991. – 128 p.

214 Программа ЮНИТВИН // [http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID%3D13196%26URL_DO%3DDO_TOPIC%26URL_SECTION%3D201.html&ei=T9WMTO3yN5KaOKW84M4K&sa=X&oi=translate&ct=result&resnum=1&ved=0CBoQ7gEwAA&prev=/search%3Fq%3DRecommendations%2Bon%2Ba%2BStrategy%2Bfor%2BFuture%2BDevelopment%2Bof%2Bthe%2BUNITWIN/UNESCO%2BChairs%2BProgramme%2B\(English\)%26hl%3Dru%26newwindow%3D1](http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID%3D13196%26URL_DO%3DDO_TOPIC%26URL_SECTION%3D201.html&ei=T9WMTO3yN5KaOKW84M4K&sa=X&oi=translate&ct=result&resnum=1&ved=0CBoQ7gEwAA&prev=/search%3Fq%3DRecommendations%2Bon%2Ba%2BStrategy%2Bfor%2BFuture%2BDevelopment%2Bof%2Bthe%2BUNITWIN/UNESCO%2BChairs%2BProgramme%2B(English)%26hl%3Dru%26newwindow%3D1)

215 Документационный центр Штаб-квартиры ЮНЕСКО. Executive council 176 EX/10 Item 10 of the provisional agenda Report of the Director-General of the new strategic directions for the UNITWIN/UNESCO Chairs Programme especially South-South cooperation. Decision proposed: paragraph 20. – Paris: UNESCO, 2007, march – 9. – 8 p.

216 История создания кафедры ЮНЕСКО КазНУ им. аль-Фараби. Центр по изучению проблем журналистики // http://unesco-kaznu.ucoz.kz/index/istorija_kafedry/0-5

217 Ахметова Л.С. Кафедра ЮНЕСКО: перспективы развития // http://kalamger.kz/publ/konferencii_v_astane/konferencija_posvjashhennaja_poslanij_u_prezidenta_strany/kafedra_junesko_perspektivy_razvitija/11-1-0-70

218 Кафедра педагогики ЮНЕСКО при Алматинском государственном университете им. Абая // http://www.natcom.unesco.kz/rus/education/unesco_chair/index.html

219 Отчет по Кафедре ЮНЕСКО «Наука и Духовность» Института востоковедения им. Р.Б. Сулейменова КН МОН РК. – Алматы: Институт востоковедения КН МОН РК, 2008. – 5 с.

220 Отчет по Кафедре ЮНЕСКО «Наука и Духовность» Института востоковедения им. Р.Б. Сулейменова КН МОН РК. – Алматы: Институт востоковедения КН МОН РК, 2008. – 5 с.

221 Документ об открытии Кафедры ЮНЕСКО «Наука и духовность» при Институте востоковедения им. Р.Б. Сулейменова МОН РК // Документационный архив Института востоковедения им. Р.Б. Сулейменова КН МОН РК. – Алматы, 2004, март – 12.

222 Об основных итогах деятельности Национальной Комиссии по делам ЮНЕСКО и ИСЕСКО в 2008 г // Документационный архив Института востоковедения им. Р.Б. Сулейменова КН МОН РК. – Алматы: Секретариат Национальной Комиссии по делам ЮНЕСКО и ИСЕСКО, 2009, январь. – 8 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

УСТАВ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ВОПРОСАМ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КУЛЬТУРЫ

Устав принят в Лондоне 16 ноября 1945 года. Поправки внесены Генеральной конференцией на 2-й, 3-й, 4-й, 5-й, 6-й, 7-й, 8-й, 9-й, 10-й, 12-й, 15-й, 17-й, 19-й, 20-й, 21-й, 24-й, 25-й, 26-й, 27-й, 28-й, 29-й и 31-й сессиях.

Правительства государств-участников настоящего Устава провозглашают от имени своих народов следующее:

- мысли о войне возникают в умах людей, поэтому в сознании людей следует укоренять идею защиты мира;

- взаимное непонимание было на протяжении всей истории человечества причиной подозрительности и недоверия между народами, вследствие чего их разногласия слишком часто приводили к войне;

- только что закончившаяся ужасная мировая война стала возможной вследствие отказа от демократических принципов уважения достоинства человеческой личности, равноправия и взаимного уважения людей, а также вследствие насаждаемой на основе невежества и предрассудков доктрины неравенства людей и рас;

- для поддержания человеческого достоинства необходимо широкое распространение культуры и образования среди всех людей на основе справедливости, свободы и мира; поэтому на все народы возлагается в этом отношении священная обязанность, которую следует выполнять в духе взаимного сотрудничества;

- мир, основанный лишь на экономических и политических соглашениях правительств, не сможет завоевать единодушной, прочной и искренней поддержки народов; он должен базироваться на интеллектуальной и нравственной солидарности человечества;

- руководствуясь вышеуказанными соображениями и веря в необходимость предоставления всем людям полных и равных возможностей для получения образования, беспрепятственных исканий объективной истины и свободного обмена мыслями и знаниями, подписавшие настоящий Устав государства выразили твердую решимость развивать и расширять связи между своими народами в целях взаимного понимания и приобретения более точного и ясного представления о жизни друг друга.

- вследствие этого они создают настоящим актом Организацию Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры с целью постепенного достижения путем сотрудничества народов всего мира в области образования, науки и культуры международного мира и всеобщего благосостояния человечества, для чего и была учреждена Организация Объединенных Наций, как провозглашает ее Устав.

Статья I Цели и обязанности

1. Организация ставит себе задачей содействовать укреплению мира и безопасности путем расширения сотрудничества народов в области образования, науки и культуры в интересах обеспечения всеобщего уважения справедливости, законности и прав человека, а также основных свобод, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций, для всех народов без различия расы, пола, языка или религии.

2. В этих целях Организация

а) способствует сближению и взаимному пониманию народов путем использования всех средств массовой информации и рекомендует с этой целью заключать международные соглашения, которые она сочтет полезными для свободного распространения идей словесным и изобразительным путем;

б) поощряет развитие народного образования и распространение культуры, сотрудничая с государствами-членами Организации по их просьбе в деле расширения просветительной деятельности, добиваясь сотрудничества между народами в целях постепенного осуществления идеала доступности образования для всех, независимо от расы, пола или каких-либо социально-экономических различий, предлагая методы образования, наиболее подходящие для воспитания в детях всего мира чувства ответственности свободного человека;

в) помогает сохранению, увеличению и распространению знаний, заботясь о сохранении и охране мирового наследия человечества - книг, произведений искусства и памятников исторического и научного значения, а также рекомендуя заинтересованным странам заключение соответствующих международных конвенций, поощряя сотрудничество народов во всех областях умственной деятельности, международный обмен лицами, работающими в области образования, науки и культуры, а также обмен изданиями, произведениями искусства, лабораторным оборудованием и всякой полезной документацией, обеспечивая различными видами международного сотрудничества всем народам возможность ознакомления со всем, что публикуется в отдельных странах.

3. С тем чтобы обеспечить государствам -членам настоящей Организации независимость, неприкосновенность и сохранение своеобразия их культуры и систем образования, Организация отказывается от всякого вмешательства в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию этих стран.

Статья II Членский состав

1. Прием в Организацию Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры открыт для государств - членом Организации Объединенных Наций.

2. В соответствии с соглашением, заключенным между Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и Организацией Объединенных Наций и одобренным согласно статье X настоящего Устава, государства, не состоящие членами ООН, могут быть, по

предложению Исполнительного совета, приняты в Организацию ее Генеральной конференцией большинством в две трети голосов.

3. Территории или группы территорий, не несущие ответственности за ведение своих внешних сношений, могут быть приняты в члены-сотрудники Генеральной конференцией большинством в две трети присутствующих и принимающих участие в голосовании членов, если об этом приеме просит для каждой из данных территорий или группы территорий то государство-член или тот орган, которые ответственны за ведение их внешних сношений. Характер и объем прав и обязанностей членов-сотрудников устанавливаются Генеральной конференцией¹.

4. Осуществление прав и привилегий государства-члена настоящей Организации, права и привилегии которого в качестве члена Организации Объединенных Наций приостановлены, по требованию последней приостанавливается.

5. Государства-члены Организации автоматически выбывают из нее, если они исключены из Организации Объединенных Наций.

6. Государство-член или член-сотрудник Организации может выйти из ее состава после соответствующего о том уведомления Генерального директора. Это уведомление вступает в силу 31 декабря года, следующего за тем, в котором оно было сделано. Выход из состава Организации не снимает финансовых обязательств, лежащих на выбывающем государстве по отношению к Организации к моменту вступления в силу решения о его выходе. Уведомление о выходе члена-сотрудника из состава Организации делается от его имени правительством государства-члена или иным ответственным за ведение его внешних сношений органом².

¹ Пункт, принятый на 6-й сессии Генеральной конференции, 1951 г. (6 C/5 Resolutions, стр. 83 англ. текста).

² Пункт, принятый на 8-й (1954 г.) сессии Генеральной конференции (8 C/Resolutions, стр. 12 англ. текста). Генеральная конференция на своей 28-й (1995 г.) сессии приняла резолюцию 20.1 (28 C/Резолюции, стр. 145), касающуюся поправки к этому положению, а также к статье IX (новый пункт 3), сформулированную следующим образом: Генеральная конференция, рассмотрев документ 28 C/30 и приняв к сведению доклад Юридического комитета (28 C/136),

1. *постановляет* изменить следующим образом пункт 6 статьи II Устава: «Государство-член или государство - сотрудник Организации может выйти из ее состава после уведомления об этом Генерального директора. Выход вступает в силу по истечении двадцати четырех месяцев с момента уведомления Генерального директора. Выход из состава Организации не снимает с соответствующего государства финансовых обязательств по отношению к Организации к моменту вступления в силу решения о его выходе. Уведомление о выходе члена-сотрудника делается от его имени государством-членом или любым другим ответственным за ведение его внешних сношений органом»;

2. *постановляет* далее добавить новый пункт 3 в статью IX Устава в следующей формулировке (нынешний пункт 3 становится пунктом 4): «Финансовый период охватывает два последовательных календарных года, если Генеральная конференция не примет иного решения. Финансовые взносы каждого государства-члена или члена-сотрудника исчисляются за весь финансовый период и выплачиваются за календарный год. Однако взнос государства-члена или члена-сотрудника, осуществившего свое право на выход согласно

7. Каждое государство-член имеет право назначать постоянного представителя при ЮНЕСКО³.

8. Постоянный представитель государства-члена вручает свои верительные грамоты Генеральному директору Организации и официально приступает к выполнению своих обязанностей с даты вручения верительных грамот.

Статья III Органы

Органами Организации являются: Генеральная конференция, Исполнительный совет и Секретариат.

Статья IV⁴ Генеральная конференция

A. Состав

1. Генеральная конференция состоит из представителей государств-членов Организации. Правительство каждого государства-члена назначает не более пяти представителей, выбираемых в консультации с национальной комиссией, если она существует, или с образовательными, научными и культурными учреждениями.

B. Функции

2. Генеральная конференция определяет направление и общую линию деятельности Организации. Она выносит решения относительно программ, направленных ей Исполнительным советом⁵.

3. Генеральная конференция созывает, в случае необходимости и согласно утвержденным ею правилам, международные конференции государств по вопросам, касающимся образования, естественных и гуманитарных наук и распространения знаний; неправительственные конференции по тем же вопросам могут созываться Генеральной конференцией или Исполнительным советом согласно утвержденным Генеральной конференцией правилам⁶.

4. Высказываясь за принятие проектов, предлагаемых государствам-членам, Генеральная конференция должна делать различие между рекомендациями государствам-членам и международными конвенциями, которые должны быть

пункту 6 статьи II, исчисляется за год, в котором выход вступает в силу, на пропорциональной основе в зависимости от периода его членства в Организации»;

3. *считает*, что приведенные выше поправки влекут за собой новые обязательства для государств-членов и что, следовательно, эти поправки вступят в соответствии с положениями пункта 1 статьи XIII Устава в силу только после их принятия большинством в две трети голосов государств-членов.

³ Пункт, принятый на 31-й (2001 г.) сессии Генеральной конференции (31 С/Резолюции, стр. 117).

⁴ Статья IV ранее содержала пункт F.15, который был включен в качестве временного положения на 20-й (1978 г.) сессии Генеральной конференции (20 С/Резолюции, стр. 158) и исключен на 24-й (1987 г.) сессии Генеральной конференции (24 С/Резолюции, стр. 124).

⁵ Пункт, исправленный на 7-й (1952 г.) сессии Генеральной конференции (7 С/Resolutions, стр. 103 англ. текста).

⁶ Пункт, исправленный на 7-й (1952 г.) сессии Генеральной конференции (7 С/Resolutions, стр. 103-104 англ. текста).

ратифицированы государствами-членами. В первом случае достаточно простого большинства голосов; во втором - необходимо большинство в две трети. Каждое из государств-членов вносит эти рекомендации или конвенции на рассмотрение своих компетентных органов в течение года со дня закрытия той сессии Генеральной конференции, на которой они были приняты.

5. В соответствии с пунктом 6 с) статьи V Генеральная конференция дает свои заключения Организации Объединенных Наций по интересующим данную Организацию вопросам образования, науки и культуры согласно процедуре и срокам, которые будут установлены компетентными органами обеих организаций⁷.

6. Генеральная конференция получает и рассматривает представляемые Организации государствами-членами доклады о выполнении рекомендаций и конвенций, о которых идет речь выше в пункте 4, или, в случае принятия Конференцией такого решения, резюме этих докладов⁸.

7. Генеральная конференция избирает членов Исполнительного совета; по рекомендации Исполнительного совета она назначает Генерального директора.

С. Голосование

8. а) Каждое государство-член имеет один голос на Генеральной конференции. Решения принимаются простым большинством голосов, за исключением тех случаев, когда положения настоящего Устава⁹ или Правил процедуры Генеральной конференции требуют большинства в две трети. Под большинством надлежит понимать большинство присутствующих и принимающих участие в голосовании¹⁰

б) Государство-член Организации не имеет права участвовать в голосовании на Генеральной конференции, если сумма его задолженности по взносам превышает сумму взносов, причитающихся с него за текущий и за предшествующий календарные годы¹¹.

⁷ Пункт, исправленный на 7-й (1952 г.) сессии Генеральной конференции (7 C/Resolutions, стр. 104 англ. текста).

⁸ Пункт, исправленный на 17-й (1972 г.) сессии Генеральной конференции (17 C/Резолюции, стр. 124).

⁹ Положения следующих статей: II.2 (прием новых государств-членов, не являющихся членами ООН, по рекомендации Исполнительного совета); II.3 (прием членов-сотрудников); IV.4 (принятие международных конвенций, подлежащих ратификации государствами-членами); IV.13 (допуск наблюдателей неправительственных или полуправительственных организаций); XIII.1 (поправки к Уставу); XIII.2 (принятие правил, определяющих процедуры внесения поправок в Устав).

¹⁰ Подпункт, исправленный на 10-й (1958 г.) сессии Генеральной конференции (10 C/Резолюции, стр. 66).

¹¹ Подпункт, принятый на 4-й (1949 г.) сессии и исправленный на 6-й (1951 г.) и 7-й (1952 г.) сессиях Генеральной конференции (4 C/Resolutions, стр. 9 англ. текста, 6 C/Resolutions, стр. 85 англ. текста и 7 C/Resolutions, стр. 104 англ. текста)

с) Генеральная конференция может, однако, разрешить такому государству-члену Организации участвовать в голосовании, если она признает, что неуплата произошла по не зависящим от него обстоятельствам¹².

D. Процедура

9. а) Генеральная конференция собирается на очередные сессии раз в два года. Она может собраться на внеочередную сессию по своему решению, по решению Исполнительного совета или по требованию не менее одной трети государств-членов¹³.

б) Конференция устанавливает на каждой сессии место созыва следующей очередной сессии. Место созыва внеочередной сессии устанавливается Генеральной конференцией, если инициатива созыва исходит от нее, или, во всех остальных случаях, Исполнительным советом.

10. Генеральная конференция утверждает свои Правила процедуры. Она избирает на каждой сессии Председателя и других членов Президиума¹⁴.

11. Генеральная конференция учреждает специальные и технические комиссии и другие вспомогательные органы, необходимые для выполнения ее задач.

12. В соответствии с Правилами процедуры Генеральная конференция должна принять надлежащие меры к тому, чтобы заседания проходили в условиях широкой гласности.

E. Наблюдатели

13. По рекомендации Исполнительного совета в соответствии со своими Правилами процедуры Генеральная конференция может по решению, принятому большинством в две трети голосов, приглашать в качестве наблюдателей на определенные сессии Конференции или ее комиссий представителей международных организаций, в частности указанных в пункте

14. Если Исполнительный совет предоставил таким международным неправительственным и полуправительственным организациям консультативный статус в соответствии с положениями пункта 4 статьи XI, эти организации приглашаются направлять своих наблюдателей на сессии Генеральной конференции и ее комиссий¹⁵.

Статья V Исполнительный совет

¹² Подпункт, принятый на 4-й (1949 г.) сессии Генеральной конференции (4 C/Resolutions, стр. 9 англ. текста).

¹³ Подпункты (а) и (б), исправленные на 3-й (1948 г.) и 7-й (1952 г.) сессиях Генеральной конференции (3 C/110, стр. 113 англ. текста и 7 C/Resolutions, стр. 104 англ. текста)

¹⁴ Пункт, исправленный на 2-й (1947 г.) сессии Генеральной конференции (2 C/132, стр. 63 англ. текста) и на 25-й (1989 г.) сессии Генеральной конференции (25 C/Резолюции, стр. 143).

¹⁵ Пункт, принятый на 3-й (1948 г.) сессии Генеральной конференции (3 C/110, стр. 113 англ. текста).

А. Состав¹⁶

1. а) Исполнительный совет состоит из пятидесяти восьми государств-членов, которые избираются Генеральной конференцией. Председатель Генеральной конференции по должности участвует с правом совещательного голоса в заседаниях Исполнительного совета¹⁷.

б) Государства-члены, избранные в Исполнительный совет, ниже именуются “члены” Исполнительного совета.

2. а) Каждый член Исполнительного совета назначает одного представителя. Он может также назначать заместителя представителя.

б) При выборе своего представителя в Исполнительный совет член Исполнительного совета стремится назначить на эту должность лицо, компетентное в одной или нескольких областях компетенции ЮНЕСКО и обладающее опытом и качествами, необходимыми для выполнения административных и исполнительных функций Совета. Учитывая важность преемственности, каждый представитель назначается на срок полномочий избранного члена Исполнительного совета, кроме случаев, когда исключительные обстоятельства требуют его замены. Заместители, назначаемые каждым членом Исполнительного совета, выступают в отсутствие представителя во всех его качествах.

3. При избрании членов в Исполнительный совет Генеральная конференция учитывает разнообразие культур и справедливое географическое распределение.

4. а) Члены Исполнительного совета осуществляют свои обязанности с момента окончания сессии Генеральной конференции, на которой они были избраны, до конца второй следующей за ней очередной сессии Генеральной конференции. Генеральная конференция на каждой из своих очередных сессий проводит выборы такого числа членов Исполнительного совета, которое необходимо для замещения мест, освобождающихся к концу сессии.

б) Члены Исполнительного совета могут быть переизбраны. Переизбранные на новый срок члены Исполнительного совета стараются заменить своих представителей в Совете.

5. В случае выхода из Организации члена Исполнительного совета его срок полномочий заканчивается на дату вступления в силу его выхода.

В. Функции

6. а) Исполнительный совет подготавливает повестку дня Генеральной конференции. Он рассматривает программу работы Организации и

¹⁶ Текст, пересмотренный на 26-й (1991 г.) сессии (26 С/Резолюции, стр. 118) и на 27-й (1993 г.) сессии (27 С/Резолюции, стр. 120) Генеральной конференции. Ранее пункт 1(а) был исправлен на 7-й (1952 г.), 8-й (1954 г.), 9-й (1956 г.), 12-й (1962 г.), 15-й (1968 г.), 17-й (1972 г.), 19-й (1976 г.), 21-й (1980 г.) и 25-й (1989 г.) сессиях Генеральной конференции (7 С/Resolutions, стр. 104 англ. текста; 8 С/Resolutions, стр. 12 англ. текста; 9 С/Resolutions, стр. 111 англ. текста; 12 С/Резолюции, стр. 97; 15 С/Резолюции, стр.118; 17 С/Резолюции, стр. 123; 19 С/Резолюции, стр. 92; 21 С/Резолюции, стр. 120 и 25 С/Резолюции, стр. 143).

¹⁷ 1. Пункт 1а с поправкой, принятой на 28-й (1995 г.) сессии Генеральной конференции (28 С/Резолюции, стр. 146).

относящиеся к ней бюджетные сметы, представляемые ему Генеральным директором согласно пункту 3 статьи VI, и представляет их Генеральной конференции со всеми рекомендациями, которые он сочтет уместными¹⁸.

б) Исполнительный совет, действуя в соответствии с полномочиями Генеральной конференции, несет перед ней ответственность за выполнение принятой ею программы. Согласно решениям Генеральной конференции и учитывая обстоятельства, которые могут возникнуть в период между двумя очередными сессиями, Исполнительный совет принимает все необходимые меры для эффективного и рационального выполнения программы Генеральным директором.

с) В период между двумя очередными сессиями Генеральной конференции Совет может выполнять консультативные функции при Организации Объединенных Наций, предусмотренные в пункте 5 статьи IV. В при условии, что вопрос, по которому запрашивается заключение, уже рассмотрен в принципе Конференцией или когда решение вопроса вытекает из постановлений Конференции¹⁹.

7. Исполнительный совет представляет Генеральной конференции рекомендации относительно приема в Организацию новых членов.

8. В соответствии с решениями Генеральной конференции Исполнительный совет утверждает свои правила процедуры. Он избирает должностных лиц из состава своих членов.

9. Исполнительный совет собирается на очередные сессии по крайней мере четыре раза в ходе двухлетнего периода. Председатель может созвать его на внеочередную сессию по своей инициативе или по требованию шести членов Исполнительного совета²⁰.

10. Председатель Исполнительного совета представляет от имени Совета каждой очередной сессии Генеральной конференции доклады о деятельности Организации со своими замечаниями или без них, подготовленные Генеральным директором в соответствии с положениями статьи VI 3b²¹.

11. Исполнительный совет принимает все необходимые меры для консультации с представителями международных организаций или компетентными лицами, которые занимаются вопросами, входящими в круг деятельности Совета.

¹⁸ Подпункты (а) и (б), исправленные на 7-й (1952 г.) сессии Генеральной конференции (7 C/Resolutions, стр. 104 англ. текста), и подпункт (а), исправленный на 25-й (1989 г.) сессии Генеральной конференции (25 C/Резолюции, стр. 143).

¹⁹ Подпункт (с), исправленный на 7-й (1952 г.) сессии Генеральной конференции (7 C/Resolutions, стр. 104 англ. текста)

²⁰ Пункт, исправленный на 26-й (1991 г.) и 27-й (1993 г.) сессиях Генеральной конференции (26 C/Резолюции, стр. 119; 27 C/Резолюции, стр. 120).

²¹ Пункт, исправленный на 7-й (1952 г.) и 8-й (1954 г.) сессиях Генеральной конференции (7 C/Resolutions, стр. 104-105 англ. текста и 8 C/Resolutions, стр. 13 англ. текста).

12. В период между сессиями Генеральной конференции Исполнительный совет может запрашивать консультативные заключения Международного суда по юридическим вопросам, возникающим в рамках деятельности Организации²².

13. Исполнительный совет осуществляет также полномочия, предоставляемые ему Генеральной конференцией, от имени всей Конференции²³.

Статья VI²⁴ Секретариат

1. Секретариат состоит из Генерального директора и признанного необходимым персонала.

2. Генеральный директор назначается Генеральной конференцией по представлению Исполнительным советом кандидата на четырехлетний срок на условиях, одобренных Конференцией. Генеральный директор может быть назначен на второй четырехлетний срок, по истечении которого он не подлежит новому назначению²⁵. Генеральный директор является главным должностным лицом Организации.

3. а) Генеральный директор или назначенное им замещающее его лицо принимает без права голоса участие во всех заседаниях Генеральной конференции, Исполнительного совета и комиссий Организации. Он формулирует предложения относительно мер, которые должны быть приняты Конференцией и Советом, и подготавливает для представления Совету проект программы работы Организации с относящимися к нему бюджетными сметами²⁶.

б) Генеральный директор подготавливает и рассылает государствам-членам и Исполнительному совету периодические доклады о деятельности Организации. Генеральная конференция определяет, какие именно периоды деятельности должны охватывать эти доклады²⁷.

4. Персонал Секретариата назначается Генеральным директором согласно Положению о персонале, утвержденному Генеральной конференцией. Персонал набирается на возможно более широкой географической основе, но в первую очередь к нему предъявляются самые высокие требования в отношении добросовестности, работоспособности и профессиональной компетентности.

²² Пункт, принятый на 7-й (1952 г.) сессии Генеральной конференции (7 C/Resolutions, стр. 105 англ. текста).

²³ Пункт, исправленный на 8-й (1954 г.) и 26-й (1991 г.) сессиях Генеральной конференции (8 C/Resolutions, стр. 12 англ. текста; 26 C/Резолюции, стр. 119).

²⁴ Статья VI ранее содержала пункт 7, который был включен в качестве временного положения на 20-й (1978 г.) сессии Генеральной конференции (20 C/Резолюции, стр. 159) и исключен на 24-й (1987 г.) сессии Генеральной конференции (24 C/Резолюции, стр. 124)

²⁵ Пункт, исправленный на 25-й (1989 г.) сессии Генеральной конференции (25 C/Резолюции, стр. 142) и на 31-й (2001 г.) сессии Генеральной конференции (31 C/Резолюции, стр. 117).

²⁶ Подпункт, принятый на 7-й (1952 г.) сессии Генеральной конференции (7 C/Resolutions, стр. 113 англ. текста).

²⁷ Подпункт, исправленный на 8-й (1954 г.) сессии Генеральной конференции (8 C/Resolutions, стр. 13 англ. текста).

5. Обязанности Генерального директора и персонала носят исключительно международный характер. При исполнении своих обязанностей они не должны запрашивать или получать указания от какого бы то ни было правительства или от учреждения, не имеющего отношения к Организации. Они должны воздерживаться от любых действий, которые могли бы отразиться на их положении как международных должностных лиц. Каждое государство-член Организации обязуется уважать международный характер функций Генерального директора и персонала Секретариата и не пытаться оказывать на них влияние при исполнении ими своих обязанностей.

6. Ни одно из положений настоящей статьи не препятствует заключению Организацией в рамках Организации Объединенных Наций специальных соглашений о создании совместных служб и о наборе общего персонала, а также об обмене персоналом.

Статья VII Национальные сотрудничающие органы

1. Каждое государство - член Организации принимает соответствующие его конкретным условиям меры по вовлечению в деятельность Организации своих центральных учреждений, занимающихся вопросами образования, науки и культуры, предпочтительно путем создания национальной комиссии, в которой будут представлены правительство и упомянутые учреждения.

2. В тех странах, где существуют национальные комиссии или национальные сотрудничающие органы, они выполняют консультативные функции при делегации своей страны на Генеральной конференции, при представителе своей страны в Исполнительном совете и при его заместителях, а также при своем правительстве по всем проблемам, касающимся Организации, и играют роль органа связи по всем интересующим ее вопросам²⁸.

3. По просьбе государства-члена Организация может командировать в национальную комиссию данной страны временно или на постоянной основе сотрудника Секретариата для совместной работы с этой комиссией.

Статья VIII Представление докладов государствами-членами

Каждое государство-член представляет Организации в те сроки и в той форме, которые определяет Генеральная конференция, доклады, содержащие сведения о законах, положениях и статистических данных, касающихся его учреждений и его деятельности в области образования, науки и культуры, а также о выполнении рекомендаций и конвенций, упомянутых в пункте 4 статьи IV²⁹.

Статья IX Бюджет

1. Организация ведает своим бюджетом.

²⁸ Пункт, исправленный на 26-й (1991 г.) сессии Генеральной конференции (26 С/Резолюции, стр. 119).

²⁹ Статья, исправленная на 17-й (1972 г.) сессии Генеральной конференции (17 С/Резолюции, стр. 124).

2. Генеральная конференция утверждает в окончательном виде бюджет и определяет долю финансового участия каждого государства-члена при условии соблюдения положений, которые могут быть установлены в соответствующем соглашении, заключенном с Организацией Объединенных Наций согласно статье X настоящего Устава.

3. Генеральный директор может принимать добровольные взносы, пожертвования, завещанное имущество и субсидии от правительств, общественных и частных учреждений, организаций и частных лиц на условиях, определенных в Положении о финансах³⁰.

Статья X Взаимоотношения с Организацией Объединенных Наций

Организация должна в возможно короткий срок связаться с Организацией Объединенных Наций в качестве одного из специализированных учреждений, предусмотренных в статье 57 Устава Организации Объединенных Наций. Их взаимоотношения будут установлены через соглашение с Организацией Объединенных Наций в соответствии с положением статьи 63 ее Устава. Это соглашение будет представлено на утверждение Генеральной конференции настоящей Организации. Оно обеспечит действенное сотрудничество обеих организаций в достижении общих целей. В то же время оно признает автономный характер настоящей Организации в области ее специальной компетенции, определяемой в настоящем Уставе. Это соглашение может, в частности, предусматривать утверждение и финансирование Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций бюджета настоящей Организации.

Статья XI Взаимоотношения с другими специализированными международными организациями и учреждениями

1. Организация может сотрудничать с другими специализированными межправительственными организациями и учреждениями, задачи и деятельность которых соответствуют ее целям. Для этого Генеральный директор с разрешения Исполнительного совета может вступить в эффективные рабочие отношения с указанными организациями и учреждениями и создавать смешанные комиссии, необходимые для обеспечения успешного сотрудничества. Каждое соглашение, заключенное с этими специализированными организациями или учреждениями, представляется на утверждение Исполнительному совету.

2. В тех случаях, когда Генеральная конференция и компетентные органы любых других преследующих аналогичные цели специализированных межправительственных организаций или учреждений сочтут желательным передать настоящей Организации средства или функции указанных организаций или учреждений, Генеральный директор может заключать при условии одобрения их Конференцией взаимоприемлемые соглашения.

³⁰ Пункт, исправленный на 25-й (1989 г.) сессии Генеральной конференции (25 С/Резолюции, стр. 142).

3. Организация может по соглашению с другими межправительственными организациями принимать надлежащие меры для обеспечения на началах взаимности представительства на заседаниях.

4. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры может принимать надлежащие меры для организации консультаций и обеспечения сотрудничества с международными неправительственными организациями, занимающимися вопросами, входящими в круг ее ведения, а также возлагать на них конкретные поручения. Это сотрудничество может также осуществляться путем участия представителей указанных организаций в работе консультативных комитетов, созданных Генеральной конференцией.

Статья XII Правовой статус Организации

Положения статей 104 и 105 Устава Организации Объединенных Наций³¹ относительно ее правового статуса, привилегий и иммунитетов равным образом применяются к настоящей Организации.

Статья XIII Поправки

1. Проекты поправок к настоящему Уставу вступают в силу в случае принятия их Генеральной конференцией большинством в две трети голосов; при этом поправки, влекущие за собой коренные изменения задач Организации или налагающие новые обязательства на ее членов, прежде чем вступить в силу, должны быть приняты двумя третями государств-членов. Текст проектов поправок сообщается Генеральным директором государствам-членам по крайней мере за шесть месяцев до того, как они выносятся на рассмотрение Генеральной конференции.

2. Генеральная конференция устанавливает большинством в две трети голосов порядок проведения в жизнь положений настоящей статьи.

Статья XIV Толкование

1. Английский и французский тексты настоящего Устава имеют одинаковую силу.

2. Все вопросы и споры, касающиеся толкования настоящего Устава, передаются на разрешение либо Международному Суду, либо третейскому

³¹ Статья 104. Организация Объединенных Наций пользуется на территории каждого из своих членов такой правоспособностью, которая может оказаться необходимой для выполнения ее функций и достижения ее целей.

Статья 105.

1) Организация Объединенных Наций пользуется на территории каждого из своих членов такими привилегиями и иммунитетами, которые необходимы для достижения ее целей.

2) Представители членов Организации и ее должностные лица также пользуются привилегиями и иммунитетами, которые необходимы для самостоятельного выполнения ими своих функций, связанных с деятельностью Организации.

3) Генеральная Ассамблея может делать рекомендации для определения деталей применения пунктов 1 и 2 настоящей статьи, а также может предлагать членам Организации конвенции для этой цели.

суду в зависимости от решения, принятого Генеральной конференцией согласно ее Правилам процедуры.

Статья XV Вступление в силу

1. Настоящий Устав подлежит принятию государствами-членами. Акты о принятии передаются на хранение правительству Соединенного Королевства.

2. Настоящий Устав сдается на хранение в архив правительства Соединенного Королевства, где он остается открытым для подписания. Подписание может иметь место до или после передачи на хранение актов о принятии. Принятие действительно лишь в том случае, если ему предшествовало или за ним последовало подписание. Однако вышедшему из Организации государству для того, чтобы вновь стать ее членом, достаточно сдать на хранение новый акт о принятии³².

3. Настоящий Устав вступает в силу после его принятия двадцатью подписавшими его государствами. Последующие акты о принятии вступают в силу немедленно.

4. Правительство Соединенного Королевства уведомляет всех членов Организации Объединенных Наций, а также Генерального директора о получении всех актов о принятии и о дате вступления в силу настоящего Устава согласно предыдущему пункту.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, надлежащим образом на то уполномоченные, подписали настоящий Устав на английском и французском языках, причем оба текста являются равно аутентичными.

Совершено в Лондоне 16 ноября 1945 г. в одном экземпляре на английском и французском языках. Надлежащим образом заверенные копии будут препровождены правительством Соединенного Королевства правительствам всех государств-членов Организации Объединенных Наций.

³² Пункт, исправленный на 24-й (1987 г.) сессии Генеральной конференции (24 /Резолюции, стр. 124).

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

УСТАВ НАЦИОНАЛЬНЫХ КОМИССИЙ ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО

Принят Генеральной конференцией на ее 20-й сессии.

Преамбула

Учитывая, что Устав Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры ставит перед ней задачу «содействовать укреплению мира и безопасности путем расширения сотрудничества народов в области образования, науки и культуры в интересах обеспечения всеобщего уважения справедливости, законности и прав человека, а также основных свобод, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций, для всех народов без различия расы, пола, языка или религии».

Учитывая, что для выполнения Организацией этой задачи необходимо активное содействие интеллектуальных и научных кругов каждого государства-члена и сотрудничество с ней населения.

Принимая во внимание рамки, предоставляемые статьей VII Устава, в которой в этой связи предусматривается, что «каждое государство-член Организации принимает соответствующие его конкретным условиям меры по вовлечению в деятельность Организации своих центральных учреждений, занимающихся вопросами образования, науки и культуры, предпочтительно путем создания национальной комиссии, в которой будут представлены правительство и упомянутые учреждения».

Учитывая, что национальные комиссии, учрежденные в соответствии со статьей VII Устава, эффективным образом содействуют ознакомлению с целями ЮНЕСКО, расширению ее влияния и выполнению ее программы, привлекая к этой деятельности интеллектуальные и научные круги соответствующих стран.

Учитывая, что Генеральная конференция неоднократно, и в частности на своей 19-й сессии, подчеркивала необходимость более тесного сотрудничества государств-членов через посредство национальных комиссий в разработке, выполнении и оценке программ Организации и рекомендовала укрепить национальные комиссии в качестве консультативных органов, органов связи, исполнительных и информационных органов, а также поощрять сотрудничество между национальными комиссиями на субрегиональном, региональном и межрегиональном уровнях.

Генеральная конференция, собравшаяся на свою 20-ю сессию двадцать седьмого ноября 1978 года, утверждает настоящий Устав национальных комиссий по делам ЮНЕСКО.

Статья I Цель и функции национальных комиссий

1. Функции национальных комиссий заключаются в том, чтобы привлекать различные департаменты министерств, службы, учреждения, организации и отдельных лиц, работающих в области развития образования,

науки, культуры и информации, к участию в мероприятиях ЮНЕСКО таким образом, чтобы все государства-члены могли:

а) содействовать сохранению мира и безопасности и общему благосостоянию человечества, участвуя в деятельности ЮНЕСКО, направленной на расширение знаний друг о друге и взаимопонимание наций, на стимулирование ускоренного развития народного образования и распространения культуры и на помощь в сохранении, развитии и распространении знаний;

б) участвовать все в большей мере в деятельности ЮНЕСКО, особенно в разработке и выполнении ее программ.

2. В этих целях национальные комиссии:

а) сотрудничают со своими правительствами и службами, организациями, учреждениями и компетентными лицами, занимающимися вопросами, относящимися к ведению ЮНЕСКО;

б) поощряют участие национальных, правительственных и неправительственных учреждений и различных компетентных лиц в разработке и выполнении программ ЮНЕСКО таким образом, чтобы Организация получила все виды необходимого ей интеллектуального, научного, художественного или административного содействия;

в) распространяют информацию о целях, программе и деятельности ЮНЕСКО и стараются пробудить интерес к ним общественного мнения.

3. Помимо этого, а также учитывая нужды каждого государства-члена и предусмотренные им меры, национальные комиссии могут:

а) участвовать в планировании и выполнении мероприятий, порученных ЮНЕСКО и получающих помощь от Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Фонда Организации Объединенных Наций для деятельности в области народонаселения (ЮНФПА) и других международных программ;

б) участвовать в подборке кандидатов на должности ЮНЕСКО, финансируемые по Обычной программе и за счет внебюджетных средств, и в размещении стипендиатов Организации;

в) участвовать вместе с другими национальными комиссиями в совместных исследованиях по вопросам, представляющим интерес для ЮНЕСКО;

г) проводить по собственной инициативе другие мероприятия, связанные с основными целями ЮНЕСКО.

4. В целях развития регионального, субрегионального и двустороннего сотрудничества в области образования, науки, культуры и информации, в частности посредством совместно разрабатываемых и выполняемых программ, национальные комиссии сотрудничают между собой и с региональными бюро и центрами ЮНЕСКО. Это сотрудничество может

касаться подготовки, выполнения и оценки проектов и принимать форму совместно организуемых исследований, семинаров, совещаний и конференций, а также обмена информацией, документами и визитами.

Статья II Роль национальных комиссий в отношении государств-членов

1. Каждое государство-член определяет обязанности своей национальной комиссией. В целом национальные комиссии:

а) способствуют установлению тесных связей между государственными органами и службами, профессиональными и другими ассоциациями, университетами и другими центрами образования и исследований и другими учреждениями, занимающимися образованием, наукой, культурой и информацией;

б) оказывают содействие делегациям своих правительств на Генеральной конференции и других межправительственных совещаниях, созываемых ЮНЕСКО, в частности путем подготовки к участию своих правительств в работе этих совещаний;

в) следят за эволюцией программы ЮНЕСКО и обращают внимание заинтересованных органов на возможности, которые открывает международное сотрудничество;

г) содействуют выполнению национальных мероприятий, связанных с программой ЮНЕСКО, и оценке этой программы;

д) обеспечивают распространение информации, поступающей из других стран и касающейся вопросов, представляющих национальный интерес, в областях образования, науки, культуры и информации;

е) поощряют на национальном уровне обмена между различными отраслями знаний и сотрудничество между учреждениями, занимающимися образованием, наукой, культурой и информацией, в целях содействия привлечению интеллектуальных кругов к выполнению некоторых первоочередных задач развития.

2. В соответствии с положениями, предусмотренными каждым государством-членом, национальные комиссии, кроме того, могут:

а) брать на себя самостоятельно или в сотрудничестве с другими органами ответственность за выполнение проектов ЮНЕСКО в стране и за участие своей страны в субрегиональных, региональных или международных мероприятиях ЮНЕСКО;

б) доводить до сведения национальных органов и учреждений выводы и рекомендации, принятые Генеральной конференцией или другими совещаниями или содержащиеся в исследованиях и докладах; поощрять обсуждение этих выводов и рекомендаций в свете потребностей и приоритетов страны и организовывать дополнительные мероприятия, которые могут оказаться необходимыми.

Статья III Услуги, оказываемые ЮНЕСКО национальными комиссиями

1. Национальная комиссия обеспечивает постоянное присутствие ЮНЕСКО в каждом государстве-члене и вносит вклад в осуществляемую ею деятельность по международному интеллектуальному сотрудничеству.

2. Национальные комиссии являются для ЮНЕСКО важными источниками информации о национальных потребностях и приоритетах в областях образования, науки, культуры и информации, что дает Организации возможность лучшим образом учитывать в своих программах потребности государств-членов. Они содействуют также нормативной деятельности, ориентации или выполнению программы Организации, информируя о своем мнении в связи с проведением исследований и опросов и путем ответов на вопросники.

3. Национальные комиссии предоставляют информацию:

- а) средствам массовой информации и широкой общественности о целях ЮНЕСКО, ее программах и мероприятиях;
- б) отдельным лицам и учреждениям, проявляющим интерес к какому-либо аспекту деятельности ЮНЕСКО.

4. Национальные комиссии должны быть способны эффективно содействовать выполнению программы ЮНЕСКО:

- а) мобилизуя в ее пользу помощь и поддержку специалистов данной страны;
- б) принимая на себя самостоятельное выполнение некоторых мероприятий программы ЮНЕСКО.

Статья IV Обязанности государств-членов по отношению к национальным комиссиям

1. В соответствии со статьей VII Устава каждому государству-члену надлежит обеспечить своей национальной комиссии необходимый ей статус, структуру и средства для эффективного выполнения ею своих обязанностей по отношению к ЮНЕСКО и соответствующему государству.

2. В каждую национальную комиссию обычно входят представители департаментов министерств, служб и других органов, занимающихся проблемами образования, науки, культуры и информации, а также компетентные лица, выступающие самостоятельно и представляющие заинтересованные круги. Ее члены должны обладать уровнем и компетенцией, способными обеспечить ей поддержку и сотрудничество национальных министерств, служб, учреждений и отдельных лиц, которые могут внести вклад в деятельность ЮНЕСКО.

3. Национальные комиссии могут иметь в своем составе исполнительные и постоянные комитеты, координационные органы, подкомиссии и любые другие необходимые вспомогательные органы.

4. Для эффективного функционирования любая национальная комиссия должна иметь:

а) юридический статус, основанный на положениях статьи VII Устава ЮНЕСКО, а также на положениях настоящего Устава и четко определяющий возложенные на нее обязанности, состав, условия функционирования и средства, которыми она может располагать;

б) постоянный секретариат, располагающий:

1) персоналом высокого уровня, статус которого, в особенности статус Генерального секретаря, должен быть четко определен и срок полномочий которого должен быть достаточным для обеспечения необходимой преемственности;

2) полномочиями и необходимыми финансовыми средствами для эффективного выполнения функций, предусмотренных в настоящем Уставе, и расширения своего участия в деятельности Организации.

5. В каждом государстве-члене следует установить тесное сотрудничество между постоянным представительством при ЮНЕСКО и национальной комиссией.

Статья V Обязанности ЮНЕСКО по отношению к национальным комиссиям

1. Генеральному директору ЮНЕСКО надлежит принимать меры, которые он сочтет наиболее подходящими, для привлечения национальных комиссий к разработке, выполнению и оценке программы и мероприятий Организации и заботиться об установлении тесного сотрудничества между различными службами, региональными центрами и бюро Организации и национальными комиссиями.

2. Организация поощряет расширение деятельности национальных комиссий и оказывает им, по мере возможности, необходимое содействие для выполнения стоящих перед ними задач:

а) оказывая помощь государствам-членам, по их просьбе, в создании или реорганизации их национальных комиссий, сообщая им свое мнение или предоставляя в их распоряжение консультантов или сотрудников Секретариата;

б) обеспечивая подготовку новых генеральных секретарей и других сотрудников секретариатов национальных комиссий;

в) предоставляя им материальную помощь;

г) информируя их о всех миссиях сотрудников или консультантов и о любых других мероприятиях ЮНЕСКО, предусмотренных в их стране;

д) предоставляя им документацию и информационный материал;

е) помогая им в переводе, адаптации и распространении публикаций и документов ЮНЕСКО на национальных языках, а также в издании их собственных работ.

3. ЮНЕСКО может, благодаря национальным комиссиям, продолжать и развивать свою деятельность:

а) заключая с ними, по мере необходимости, контракты на выполнение мероприятий, предусмотренных в ее программе;

б) предоставляя финансовую помощь регулярно проводимым ими субрегиональным и региональным совещаниям в целях изучения вопросов, представляющих общий интерес, разработки предложений, касающихся программ, и организации совместного выполнения конкретных мероприятий;

в) консультируя и оказывая техническую помощь этим совещаниям посредством участия сотрудников ЮНЕСКО;

г) содействуя установлению связей по сотрудничеству, позволяющих обеспечить выполнение решений, принятых на субрегиональных и региональных совещаниях;

д) предоставляя финансовую и техническую помощь органам связи, созданным национальными комиссиями;

е) поощряя организацию совещаний генеральных секретарей, в частности в связи с сессиями Генеральной конференции.

4. ЮНЕСКО поощряет связь между национальными комиссиями различных регионов, продолжая оказывать и расширяя свою поддержку:

а) совещаниям групп генеральных секретарей всех регионов для обмена идеями и опытом по конкретным проблемам;

б) межрегиональным общим консультациям генеральных секретарей национальных комиссий;

в) национальным комиссиям какого-либо региона, желающим направить наблюдателей на совещания национальных комиссий других регионов;

г) выполнению совместных проектов и другим мероприятиям, проводимым в сотрудничестве с национальными комиссиями различных регионов.