

## **«Идея борьбы за независимость в Республике Казахстан: ее исторические аспекты, генезис, трансформация, проблемы и перспективы».**



**Цель работы - стремление обратиться к истокам казахской национальной идеи независимости, к её политическим предпосылкам, проследить путь развития становления казахской национальной государственности.**

### **ВВЕДЕНИЕ**

Независимость Казахстана - это чаяние предков и реальность потомков  
Н. А. Назарбаев, "Казахстан-2030"

Тему своей научно-исследовательской работы я определила так: «Идея борьбы за независимость в Республике Казахстан: ее исторические аспекты, генезис, трансформация, проблемы и перспективы». Главной целью работы является стремление обратиться к истокам казахской национальной идеи независимости, к её политическим предпосылкам, проследить путь развития становления казахской национальной государственности, проанализировать обстоятельства возникновения идеи борьбы за независимость в Казахстане, ее развитие и трансформацию в ходе истории нашей страны.

При раскрытии этой темы мне пришлось столкнуться следующими проблемами. К примеру, в связи с жестким тоталитарным режимом в Казахстане советская печать не затрагивала идею независимости, поэтому есть проблема отсутствия как таковых источников в советское время, идеологическая советская машина изменила подход обществ к проблеме национальной независимости, всякое проявление национальных чувств долгое время объявлялось национализмом и всячески осуждалось. Поэтому интересующая нас тема замалчивалась в работах историков советского периода.

Однако современная исследовательская мысль в Казахстане не стоит на месте, и в поисках ответа на интересующий меня вопрос я использовала статьи Сейдахмета Куттыкадам «Уроки нашей истории», Газиз Телебаева «Первая либеральная», и таких казахских ученых как Абдижапар Абдакимов, Кенес Нурпеисов, Кузембаев, Козыбаев. В написании работы я употребляла сочинение античных писателей: Геродота, Страбона, Марцеллини и других. Также очерки мусульманских географов: Абдуль Касим-Мухаммед, Максиди, Ибн-Халдун. В работе использовались китайские сведения о народах и местностях современного Казахстана и европейские источники: это сочинение монахов Карпини, Румбрука. Особое внимание необходимо уделить очерку Мухаммед-Хайдера «Тарих-и-Рашиди». Большую историческую ценность составляет книга Германского ученого Палласа «Путешествие по разным провинциям Российской империи».

Данная тема очень актуальна для современного казахского общества. Не случайно она активно обсуждается в печати и средствах массовой информации. Ведь современный Казахстан находится на пути построения правового государства. А создание гражданского общества невозможно без осмысления прошлого народа. Суверенитет – это слово имеет особое значение для жителей Казахстана и на современном этапе является основополагающим для понимания казахской государственности.

Люди сами творят свою историю. Они одновременно являются и авторами, и актерами собственной драмы. Сказанное всецело и полностью относится к истории казахского народа. В своей многосложной и многострадальной судьбе казахскому народу приходилось вести постоянную борьбу за сохранение и развитие национального достоинства, за независимость, за государственность, за единство в условиях межродовых усобиц и феодально-колониального гнета.

История Казахстана охватывает четыре крупнейших события, которые олицетворяют четыре этапа борьбы за свободу и независимость. Первый этап. Откочевка Жанибека и Керей в 1459 году. Это событие является началом возникновения казахского ханства. Жанибек и Керей сумели вырваться из власти шейбанидов, собрать и увести подданные им племена и сплотить казахский народ. Второй этап. Почти полтора вековая борьба против джунгарских завоевателей за сохранение самостоятельности национальной государственности казахов. Третий этап. Первые ласточки борьбы против тоталитаризма родились и выросли также на казахской земле. Несмотря на трагическую их судьбу, они остаются первопроходцами демократии, предвестниками свободы и независимости. Основным требованием было: «Каждой нации – своего вождя!». Декабрьские восстания напомнили миру о не умирающем национальном духе, хотя обе империи – царская и сталинская – жестоко и свирепо истребляли их свободомыслие. И, наконец, четвертый этап, 16 декабря 1991 года- объявление государственной независимости РК, что означает формирование новой политической системы, характеризующейся сильной, президентской властью, основанной на принципах демократии и уважения основ прав и свобод человека.

В основе нашего суверенитета, суверенитета РК, лежит национально-патриотическая идея независимости. Именно она двигала народ Казахстана еще со времен Кенесары Касымулы и алашордынцев к сегодняшнему дню. Именно эта идея сплачивала казахов в их борьбе против политики царизма и тоталитарной системы бывшего Советского Союза. Именно она определяла и определяет характер нового государства Казахстан после распада СССР. Поэтому в своей работе я стремлюсь проследить путь формирования идеи независимости в Казахстане.

Я считаю, что эта проблема должна быть рассмотрена не только в курсе истории Казахстана, но и на занятиях по предмету граждановедение, человек и общество, а также на факультативных занятиях. Потому что обращение к истокам истории народа и его борьбы за независимость способствуют формированию целостной личности. Она может воспитать чувства уважения к своему народу, развить чувства патриотизма. Этой темой я хочу привлечь внимание умных и способных умов моего молодого государства. Сейчас Казахстан является политически независимым, светским, демократическим, унитарным государством с либеральной экономикой, обладающим огромным потенциалом для динамического развития, «высшими ценностями которого является человек, его жизнь, права и свободы»[1]. История народа – история борьбы за независимость.

Казахстан - настоящая срединная европейско-азиатская страна. В этом качестве она соединяет в себе историю, культуру, религию Востока и Запада. Находясь на стыке Европы и Азии, занимая выгодное во все времена географическое положение и важную позицию в геополитической структуре евразийского континента, сегодня нам одинаково близки и Запад,

и Восток. История Казахстана является историей взаимоотношения двух крупных этносов Евразии – тюрков и славян в последнее тысячелетие. Мы не связаны какими-либо комплексами, предрассудками и предубеждениями, свойственные как европейскому Западу и азиатскому Востоку, которые отвергают, в силу тех или иных субъективных и объективных причин, несомненные преимущества друг друга. Казахстан сегодня вбирает все лучшее с Запада и Востока и, напротив, отвергая явные избытки и излишества как западной, так и восточной цивилизации, формирует так называемую «евразийскую цивилизацию», которая играла, играет и будет играть большую роль в истории Казахстана.

То, что Великая степь, а центр ее – степи современного Казахстана – родина всех индоиранских народов – бесспорный факт. Самые ранние из известных науке наших предков пришли в степи Казахстана с Запада, отделившись от этой индоевропейской общности ко II тысячелетию, племена андроновцев породили новую могучую общность – арийскую. Прямыми потомками андроновцев были саки и савроматы. Андроновцы-арии оставили им в наследство обширную освоенную территорию, развитое кочевое хозяйство, иранский (точнее - восточно-иранский) язык, европеоидный расовый тип, развитую родоплеменную структуру, самобытную культуру и лучшую в мире конницу, позволившую кочевникам евразийских степей не только надежно обороняться, но и успешно наступать. "...Главным фактором, обеспечивавшим военно-тактическое превосходство кочевников над оседлыми народами, - с полным основанием констатирует Н.А. Назарбаев, - было широкое применение ими боевого коня. Это был революционный переворот в военном деле. С I тысячелетия до н.э. основным и, пожалуй, единственным родом "кочевого войска" сделалась конница, применявшая в сражениях тактику массированного удара. В середине I тысячелетия н.э. тюрки стали широко использовать жесткое седло и стремяна, что повысило боевые качества конницы[2]". Быстрые отряды степных всадников из горных и степных районов Евразии, и, прежде всего из Казахстана, в 7 веке до нашей эры вторглись в районы Передней Азии. Одна из ярких страниц истории саков связана с приостановлением продвижения великого завоевателя Александра Македонского на Восток, через реку Яксарт. Скифо-сакские объединения, находясь в непосредственной близости с Персией, были вынуждены защищать степные районы Казахстана. Таким образом, Казахстан, соседствуя с великими восточными государствами, такими как Персидская империя, государство Тимура-Хромого имел реальные шансы быть завоеванным.

В конце XII-начале XIII вв. в Евразии происходят события, сыгравшие важную роль в последующие мировой истории. В это время политическая обстановка в степях Центральной Азии и Казахстана характеризовалась усилением борьбы между правителями сильных союзов кочевых племен за власть над другими племенами. Отряды Чингисхана и его потомков, захватив Жетысу, Хорезм и Мавераннахр разорвали замкнутость средневекового мира, сблизили Запад и Восток. Это способствовало появлению государства Улуг Улус («Великий Улус») – первое централизованное кыпчакское (древнеказахское) государство, оставившее след в истории и культуре казахов. Улуг Улус с момента своего образования стал противником европейского крестоносного движения и, соответственно, союзником стран, подвергшихся агрессии крестоносцев. Существовал союз Улуг Улуса с Египетским государством мамлюков, направленный против Иерусалимского королевства. Сарайские ханы активно поддерживали русских князей в их борьбе с прибалтийскими орденами. Александр Невский, который был приемным сыном Бату, часто пользовался степными отрядами в борьбе с крестоносцами. Русские княжества, входившие в Улуг Улус, избежали участи южных и западных русских племен, попавших под власть Литвы. Степняки построили несколько крепостей, которые в последствии стали крупными русскими городами – Тула, Елец, Калуга. Многие русские земли (Новгород, Смоленск и др.) добровольно вступили в подданство Улуса, получив взамен защиту

от западных агрессоров. Таким образом, Улуг Улус, ставший крупнейшим и богатым государством мира, сыграл огромную роль в истории не только Казахстана, но и всей Евразии. В это время Центральная Азия переживала своеобразный торговый бум, связанный с развитием городов, ремесла и торговли, предметом торговли были самые разнообразные товары, привозимые из разных стран, которые пользовались огромным спросом на среднеазиатских рынках. Этому способствовало развитие торговли на Шелковом пути, в частности, на его Северном или так называемом "Степном" участке пути, проходивший через Семиречье и юг Казахстана. Шелковый путь, являясь трансконтинентальной коммуникационной системой торгово-экономических, дипломатических и культурных отношений Востока и Запада, ускорил развитие городской культуры на территории Казахстана в Илийской, Чуйской долинах и на Отрарско-Сырдарьинском оазисе. Города в Казахстане возникали не как торгово-ремесленные, как это было в Европе, а как административно-торговые центры. Особое место в системе городов Казахстанского участка Шелкового пути занимают города Туркестан, Тараз, Алматы, а также средневековые поселения Хурлук, Турбат, Исфиджаб, Кулан, Мирки, Талхиз, Жаркент, Каялык и других, существующих по настоящее время. В Центральном Казахстане количество городов намного уступало Семиречью и Южному Казахстану, так как они не находились на торговых путях. Именно благодаря Шелковому пути появляются первые сведения о Казахстане. Арабские путешественники в своих географических описаниях дали подробную картину городов и поселений, их жителей, местностей и ряд других ценнейших сведений, которые были расположены на Великом шелковом пути и тем самым они внесли весомый вклад в изучение истории и культуры народов Центральной Азии в эпоху средневековья. Благодаря сообщениям арабских путешественников и торговцев нам известно о существовании средневековых городов и поселений, названия племен и местностей, маршруты торговых путей, в известной степени дают некоторые сведения хозяйственной и религиозной жизни жителей этого региона. Среди арабских путешественников следует выделить ибн Хардадбега, Кудама ибн Джафара, Ибн ал- Факиха, ал – Мукаддаси, ал-Истахри. Сведения их не были ограничены областями халифата и значительно выходили за пределы известного грекам мира. Последние плохо знали страны к востоку от Каспийского моря, не имели почти никакого представления о восточном берегу Азии к северу от Индокитая. Арабы же сообщают сведения о пути по суше к верховьям Иртыша и Енисея, о морском берегу Азии вплоть до Кореи[3]. Последнее оживление приходится на середину XIII века, когда по нему двигались торговые и дипломатические посольства в Каракорум - столицу монгольской империи. Именно к этому времени относятся поездки итальянца Плано Карпини и француза Гильома де Рубрука. А последней здесь прошла в 1338-1357 гг. миссия Джованни Мариньоло. Давая оценку значению Великого Шелкового пути генеральный директор ЮНЕСКО Федерико Майор сказал: «Шелковый путь, проходивший через степи, моря и пустыни, представлял великолепную возможность для установления контактов и диалога, способствовал возможностям взаимного обогащения выдающихся цивилизаций».

Процесс формирования казахского народа сопровождался складыванием казахской государственности. Казахские жузы и после образования народности во многом сохранили состав племен и племенных объединений прошлого. Образование Казахского ханства и начало формирования Казахской государственности – одно из значимых событий в истории Казахстана. Казахское ханство – преемник предшествующих раннефеодальных государств на территории Казахстана – итог развития здесь экономики и изменения в социальных отношениях, связанных с этногенетическими процессами. Закономерности общественно-экономического развития и формирование народностей, усиление феодального гнета и общеполитическая обстановка в ходе распада Золотой Орды, возрождение торгово-

экономических центров Юга и Юга-Востока после ущерба, нанесенного монгольским нашествием, походами Тохтамыша и Тимура в XIV в., являлись важнейшими условиями возникновения Казахского ханства. Но одновременно с образованием Казахского ханства возникает государство Жонгар (ойратов) – группа западно-монгольских народов, тюркского происхождения, предков калмыков, исповедующих буддизм. На западе – Российская империя, которая при Петре I возвела в ранг государственной политики присоединение казахских племен к себе. «Всем азиатским странам и землям она орда ключ и врата, и той ради причины она орда потребна под Российской проекцией быть». Немаловажная агрессия исходила и со стороны Китайской империи. Воспользовавшись таким сложным международным положением и подстрекаемые недоброжелательными соседями, джунгары-калмыки осуществляли постоянные набеги на казахские земли в 1599-1750 гг, в течение 150 лет.

В жизни каждого народа, каждой нации бывают ситуации, когда сама история ставит перед нами гамлетовский вопрос: быть или не быть? В тот момент из-за усиления жонгарской агрессии данный вопрос возник и перед казахским народом. Жонгарское ханство начало борьбу с казахами за кочевья Жетысу и Северного Казахстана. Угроза потери национальной независимости заставляло объединяться, но объединение так и не произошло и Абилямбету пришлось принять зависимость от жонгаров.

Для Российской империи Казахстан являлся не только средством, но и целью осуществления «Восточной политики» России относительно Турции, Ирана, Афганистана, Индии, Китая, Средней Азии[4]. Начиная с XVI происходит колонизация России, которая включает в себя:

- ∅ военную колонизацию;
- ∅ военно-исследовательское проникновение;
- ∅ переселенческая политика и переселение крестьян;
- ∅ реформирование управленческой системы.

Октябрьский переворот, произошедший в столице России в 1917 году, стал одним из важнейших событий мировой истории, так и для истории Казахстана. Если до этого народы, объединенные когда-то тенью имперского двуглавого орла, имели реальные шансы для самоопределения и построения демократических и свободных государств, то приход к власти большевиков привел в итоге к кровопролитной гражданской войне и установлению тоталитарной политической системы. Казахстан вновь стал колониальной окраиной «великой державы». 20-40-е годы XX века – одни из наиболее трагичных периодов Казахстана, так как коммунистическая партия превратила страну в сырьевой придаток новой Империи и место «ссылок» целых народов. Таким образом, несмотря на жестокий идеологический пресс и гонения на инакомыслящих, казахский народ сохранил этническую самобытность, своеобразную и богатую культуру, стремление к свободе независимости, реализованное в 1991 году.

Начиная с этого времени, идет строительство суверенного государства, которое не завершилось и по сей день. На данный момент, Казахстан, представляющий собой пример сплава или, по крайней мере, высокого уровня взаимопроникновения западной (христианской) и восточной (мусульманской) цивилизации, пример общества, с равным уважением относящегося к традиционным ценностям Востока и Запада, имеет полное права на выдвижение инициатив, направленных на обеспечение комплексной безопасности как на уровне отдельных государств и регионов, так и глобальном измерении[5]. Жизнеспособность и актуальность этой концепции подтверждает участием Казахстана в урегулировании конфликтов на Кавказе и Афганистане, эффективность которого признана всеми конфликтующими сторонами. В целом сбалансированный и реалистичский подход нашего государства к решению международных проблем имеет положительный резонанс в мире и

получает позитивную оценку мировой общественности. Казахстан активно поддерживает миротворческие усилия международного сообщества, предлагает посредничество в урегулировании военных конфликтов, способствует поэтапному сокращению производства и испытаний оружия массового поражения, выступает за взаимную открытость в военной деятельности.

Республика активно участвует в миротворческих акциях ООН, ОБСЕ, Конференции по разоружению. Широкую поддержку мировой общественности обрели инициативы Казахстана по реализации проектов создания Евразийского союза, созыва Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА), по формированию эффективной системы региональной безопасности, опирающейся на такие региональные институты, как Договор о коллективной безопасности СНГ и Шанхайская организация сотрудничества.

Будущее развития Казахстана на мировой геополитической сцене предсказать трудно, этому может способствовать Евразийская геополитическая концепция, которая может стать практичным фундаментом для строительства нового мирового порядка, нацеленного на мирное сосуществование всех народов культур. Но стоит взять во внимание и исследование американского геополитика С. Хантингтона, который полагает, что «в наступившем веке столкновения цивилизаций станет доминирующим фактором мировой политики, а следующая мировая война, если она разразится, будет войной между цивилизациями».[6] При этом следует отметить, что реализация данной мирной концепции позволит Казахстану значительно усилить свою роль в международных отношениях в процессе интеграции в мировое сообщество – как государство, претендующее на статус крупной региональной державы. Однако уже сейчас Казахстан является политически независимым, светским, демократическим, унитарным государством с либеральной экономикой, обладающим огромным потенциалом для динамического развития, «высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы».[7]

Идея независимости в мифологии и устном народном творчестве Казахстана.

Устное народное творчество казахов, уходящее своими корнями в глубокую древность, этническую историю, представлено героическими сказаниями, лирико-эпическими поэмами, преданиями, легендами, создаваемыми преимущественно на основе пережитых народом исторических событий. Единение народа - главная цель всех героических сказаний. Освещая данный вопрос Л. Емельянов, писал следующее: «Мы имеем в виду проблему историзма, и, прежде всего тот ее аспект, который предусматривает изучение отношения фольклора к реальной действительности, к конкретным событиям и фактам истории»[8]. При всем при том в героическом эпосе нетрудно обнаружить и следы этнической истории, которые должны быть изучены с позиции историзма в науке, ибо самосознание эпоса определяется именно этническим процессом. Этническая основа казахского эпоса очевидна. Например, «Книга моего деда Коркута», «Алпамыс», «Кобланды» - сказания против иноземных захватчиков отдельных тюркоязычных племен: огузов, коныратов, кара кипчаков.

Самый древний пласт казахского героического эпоса относится к VIII-X вв. Это была эпоха, когда начинался распад патриархально-родовых отношений и постепенно вызревание патриархально-феодалного уклада. С этой эпохой связан эпос об Алпамысе. После завоевания Чингисханом земель, принадлежавших родом кипчаков, канглы и др., сыновья Чингисхана включили их в свои владения. Но завоеванные племена не подчинились чингизидам, не раз восставали они против Золотой Орды. Эти события также нашли отражение в эпосе.

Когда в XV-XVI веках ослабленная междоусобицами Золотая Орда распалась, возникла угроза завоевания от соседней Джунгарии. В начале XVII века джунгары нападали на казахские аулы, захватывая их территории. Поэтому, эпоха героической борьбы с джунгарами и калмыками – время окончательного сложения героического эпоса. Именно к ней приурочено действие большинства казахских эпических произведений, в том числе и тех, которые возникли раньше. К числу которых относятся произведения «Карабеке», «Утеген-батыр» и других произведений, где разрабатывается утвердившаяся тема объединения племен для защиты от калмыко-джунгарских нападений. Такая группировка редких по происхождению песен вокруг событий одной эпохи обычна для эпоса: историческая жизнь показана в эпосе обобщенно.

Каждая эпоха, отражая исторические события, выдвигала на арену ярчайших личностей. Кабанбай, Богембай, Жасыбай, Исатай и многие другие батыры являются гордостью казахского народа. Эпическая поэма «Кобланды-батыр» повествует о подвигах Кобланды, о его походах против ханов Казана и Алшагира. Исследователи приблизительно определяют, что эпос «Кобланды-батыр» распространен в двух вариантах – древнем, сложившемся в далеком прошлом, и позднем, существенно дополненном многими явлениями, фактами, связанных примерно с XV веком – с эпохой консолидации сил раздробленных родов, племен и возникновения Казахского ханства.

Смысл жизни Кобланды – в битвах и победах над уничтожителями кипчаков и киятов. Кобланды не страшится численностью перевеса врагов, смело бросается в битву с тысячами захватчиков, топчущих его родную землю. Гнев Кобланды обрушивается на чужеземных властителей, посылавших свои отряды на кипчакские аулы. Он стремится разрушить укрепления врага, отбить скот кипчаков и киятов, захваченный калмыками[9] и кызылбашами. Так Кобланды поступает в походе на Казан хана. Таков же смысл его борьбы с Алшагыром. Кобланды становится во главе пленных кипчаков, чтобы освободить их:

Пусть готовятся люди к борьбе,  
Пусть кипчаки в густом лесу  
По дубинке срубят себе –  
Я народ из неволи спасу.

Борьба Кобланды против завоевателей – это не выступление одиночки, а народная борьба. За батыром идут все кипчаки, от юноши до старика, даже женщины и дети. Борясь за свободу и честь народа, Кобланды защищает и честь своей семьи: Карлыгаш, Кортки, Аналык и Токтарбая, поработанных Алшагыром. Личное и общественное сливается у Кобланды воедино.

Герой эпоса является идеалом борца за независимость, заступника. Преданность к родным и соратникам сочетается у Кобланды с ненавистью к врагу:

Кызылбашей счастливую рать  
Кобланды заставил бежать.  
Он рассек её пополам.  
Удивляйтесь его делам!

Тяжелый ратный труд батыра венчается победой, а победа несет независимость, освобождение, мир его народу:

Посмотрел Кобланды – светло,  
Победителю счастье вошло.  
Выходил, шумя, из ворот  
На свободу кипчакский народ.

Таким образом, изображение исторического прошлого в эпосе о Кобланды озарено патриотическими чаяниями народа, его героическими идеалами и несет высокую идею национального освобождения.

В своей многосложной истории казахскому народу приходилось вести постоянную борьбу за сохранение и развитие национального достоинства, за независимость, за государственность, за единство в условиях межродовых усобиц и феодально-колониального гнета, защищать родную землю от нападения иноземных захватчиков. По определению В. Проппа, литература – показатель индивидуального, а фольклор – коллективного сознания. Следовательно, героические эпосы это не только художественный образец, но они просматриваются в научных изысканиях таких виднейших ученых, как Н.Авдеев, Ю.Бромлей, М.Варварчук, А.Гуриевич, как сложный исторический источник. Я солидарна с мнением Л.Толстой о том, что «негативизм по отношению к использованию фольклора в качестве исторического источника (нередко проявляемый, прежде всего фольклористами) объединяет возможности восстановления этногенеза и этнической истории».[10] Поэтому фольклор казахов, его устное народное творчество выражает думы и чаяния народа, его стремление к ограждению себе от завоевания, к независимости. И то, что в данный момент в рукописном фонде Академии наук Казахстана находится сто семнадцать героических эпосов из ста шестидесяти пяти эпосов и поэм эпических жанров свидетельствует этому. В целом героические эпосы глубоко патриотичны в своем содержании, поэтичны в изложении, пронизаны призывом к стойкости духа, настойчивости, упорству во имя достижения поставленной цели, независимости, единству.

Отражение идеи независимости в документах эпохи казахского ханства.

Как нельзя ярче говорят нам об истории народа те торговые, правовые, конституционные документы, которые были созданы во времена существования этого государства. Пример с документами Казахского ханства отражают эту тенденцию. При этом следует отметить не только документы, созданные внутри страны, но и рукописи мусульманских и европейских путешественников, торговцев отражали быт и нравы казахского народа.

Геродот казахской истории А.И. Левшин приводит два сведения восточных историков, утверждавших, что казахи составляли самостоятельный и независимый народ в отдаленнейших веках нашего летоисчисления. Некоторые даже относят их существование дальше Рождества Христова. Казахский народ, утверждал А.И. Левшин, - весьма давно известен в Азии, составляя одну из отраслей многочисленного турецкого племени, не уступает в древности ни киргизам, ни другим соплеменным с ним народам. Подпав владычеству Чингисхана, он по смерти сего завоевателя достался в удел сыну его Джучи, и хотя принадлежал к Золотой Орде, но имел собственных ханов, отчего иногда оставался в покорности своим главным повелителям, иногда же "присоединился то к Орде Чагатайской, то к Алмалыкской, то к Ташкентской, которую потом звали Могул - улус".[11] Он считал, что казах как имя собственное народа не подлежит ни переводам, ни этническим спорам. Историк XVI в. Фазаллах ибн Рузбахани Исфрахани писал, что слава о казахов, описываемых в истории арабов и персов, под именем татарского войска, известна издавна. Ч.Ч. Валиханов полагал, что Алаш, легендарный родоначальник трех казахских жузов и первый хан казахский мог жить, приблизительно, в середине XIV столетия. Это предположение, он считал, не лишено основания.

У азиатских народов свобода и независимость могли обуславливаться только в лице отдельного хана и своего родоначальника. Усиление казахов союзом разных выбежавших



племен от орд Кипчаковской и Туркестанской, конечно, делалось и образовалось постепенно. Анализируя предание казахов и ссылаясь на труд казахского историка Кадыргали Жалаири "Джамиат - таварих", Ч. Валиханов был склонен к мнению, что казахи в конце XV в. имели свое политическое объединение. В работе "Киргизское родословие" он приводит следующий эпизод: Аксак-Темир (Тамерлан) в первый свой поход на Токтамыша, проходя через кочевье казахов Каракума, заметил их, разгромил их улусы и повесил двух ханов Амета и Самета.[12] Они, по Жалаири, первые казахские ханы, казнённые Тимуром во второй половине XIV в. В случаях общего смятения, утверждал А.И. Левшин, где соединяются казахи всех родов и званий без различия, все кричат "алача!". Имя казах, которое, как можно полагать из Шейбанинамэ, в то время имело значение довольно почтенное и означало возвышенность духа, здравость, что соответствовало европейскому рыцарству.

Сведения о казахах относящиеся к XIV в., содержатся в работе Утемиша-хаджи "Чингиз-наме", написанной в середине XIV в. по поручению Шайбанида Иш-султана.[13] Образование государств Кок орды, ханства Абулхайра, Моголистана, Ногайской Орды и Сибирского ханства было заметным этапом в становлении государственности местного населения и формировании этнических общностей народностей казахской, узбекской, ногайской и т.д., близких по языку, материальной и духовной культуре. В Узбекском ханстве боролись за власть различные династические линии. Потомки Барак-хана интриговали против Абулхайра, который, в свою очередь, подвергал их жестоким преследованиям. Махмуд бен Вали подчеркивает, что Джанибек и Гирей отказались повиноваться Абулхайр хану и мотивировали свой отказ традицией наследования власти в степи чингизидами, обеспечивавшей их право как потомков ханов Ак орды на власть в Восточном Дешт-и-Кыпчаке.[14] Преодоление раздробленности, политической разобщенности частей казахского народа в рамках государственных объединений, связано с именами Джаныбека и Гирея. Джаныбек и Гирей были близкими родственниками. Их династические интересы, борьба с другими чингизидами за власть в степи совпали с интересами различных социальных групп консолидировавшегося народа к созданию самостоятельного государства. В результате борьбы, в отличие от монгольских улусов, как метко заметили исследователи, в частности К.А.Пищулина, насильственно объединенных множество разнородных этнополитических организмов, племен и народностей, образовалась государственность, основанная на более определенной этнической основе, на базе формировавшихся и народностей.[15]

В кочевом обществе, одной из форм сопротивления народа, против неуютного им существующего порядка, была откочевка родов, племен, части народа с насиженных мест, т.е. уход из-под власти своего правителя, сюзерена. Два султана из рода Барак-хана, Жаныбек и Гирей, ушли с подвластными им казахами в пределы Моголистана. Моголистанский историк Мухаммед Хайдер (1500-1551гг.) из тюркского рода дулатов, входивших со второй половины XVI в. в состав казахской народности, в работе "Тарих-и-Рашиди" рассказывает об этом событии: "В это время (около 860) (1455-1456гг) Абулхайрхан властвовал в Дашт-и-Кипчаке; султаном джучидским приходилось от него очень плохо и двое из них, Жаныбек-хан и Гирейхан бежали в Моголистан. Иса-Буга-хан (1433/34-1462) принял беглецов хорошо и отвел край Джучу (Чу) и Козы-баши, который составляет западную окраину Моголистана. Там они зажили спокойно". Разбросанные в западных районах Моголистана местные тюркские племена, а также общины, которые бежали из государства Абулхайра, объединились под властью Джанибека и Гирея. Мухаммед Хайдер относит время образования казахского ханства к 870г. хиджры (1465-1466). Он утверждал, что "эпохой, с которой началось собственно власть султанов казахских, надобно считать год 870; в прочем лучше знает".[16]

Новое государство, возникшее на территории западной части Семиречья, стало основой Казахского ханства. Его образование явилось одним из этапов распада владений

Золотой орды. Население молодого государства росло. Его окружали могущественные соседи. На западе оно граничило с государством Абулхайра, на юге - со среднеазиатскими владениями Тимуридов, на востоке - с Моголистаном. В противовес Абулхайру, Абусаид, сын Барак-хана, прозванный Джанибек ханом, сохраняет дружественные связи с правителями ногайцев, мангытов, каракалпаков. Ч.Ч. Валиханов заметил, что время управления Джанибека, когда две родные орды ногаев и казахов жили вместе, воспевается в казахских поэмах, как золотой век. К этому времени принадлежит большая часть преданий, нравственные изречения Жиренши - Шешена, мудрого Аз-Джанибека и философа Асана Горемычного (Асан-Кайгы) употребляются степняками до сих пор.[17] Основная идея творчества Асан-Кайгы - это идея единства племен казахского ханства Джанибек также устанавливает основы мирных отношений с правителями Моголистана, всемерно поддерживая тесную дружбу с ними. Союз с Моголистаном позволил Казахскому ханству окрепнуть и обеспечить свою независимость. По утверждению Мухаммед Хайдера, "начиная с Иса-Буга-хана до времени Рашид-хана монголы и казаки жили постоянно в мире между собою». Под словом "монголы" автор подразумевал скорее политическое объединение, чем этнический состав населения Моголистана. Историческая заслуга мудрого государя - Джанибека перед казахским народом заключается в том, что он сумел сохранить молодое казахское государство и укрепить его тогда, когда оно было относительно слабым. За эту заслугу казахский народ назвал его "Аз-джанибек" т.к. "Джанибек Благословенный". Казахские ханы, вступившие в борьбу с Шайбанидами за власть в южном и центральном Казахстане обладали несомненной реальной силой. Это подтверждает даже шайбанидские источники. Так, например, в 1470 г. Гирей-хан (Кирей-хан) двинулся со своими войсками в Туркестан Мухаммад Шайбани был разбит и ушел в Бухару. Современник узбекского хана Мухаммада Шайбани, автор исторического сочинения "Мехманнаме и Бухара", участник одного из походов Мухаммада Шайбани на казахов, произведенного им в 914 гиджры, т.е. 1509 г. хорасанский ученый Фазлаллах ибн ахани Исфакхани пишет, что казахские ханы тоже происходят от Джучи-хана, они тоже многочисленны. "В настоящее время главным ханом у казахов состоит Бурундук-хан, родом из узбеков. Говорят, если Бурундук-хан отдаст приказ казахскому улусу, то быстро может мобилизовать до 40000 вооруженной конницы. У них много вооружений и продовольствия, лошадей много; их они пасут на яйлаках и при кишлаках. Шайбани хан в Самаркандской пустыне, что лежит против Отрара, мне однажды сказал, что Дашт-и Кипчакские степи составляют около 600 кв. ташей". Рузбахани сообщает, что Саганак в Дешт-и-кыпчаке обстроенный, земледельческий и населенный пункт. Этот город в древности был очень цветущим, был окружен большими постройками и обработанными полями, богат разнообразными продуктами и является торговым пунктом для казахского народа. Говоря о южном пункте казахов, он отметил, что от города Сыганак в сторону к Сырдарье на северо-запад, находятся песчаные барханы. "Как передают, у этих барханов кончается Туркестан и начинается Узбекистан". Казахские ханы собирали воедино земли, уже подготовленные к созданию общей государственности и объединению в процессе длительного экономического и хозяйственно-культурного развития. Казахское ханство занимало заметное место в регионе Центральной Азии, в системе государств евразийских народов, В первой четверти XVI в. границы казахского ханства на юге выходили на побережье Сырдарьи и включали большую часть городов Туркестана, на юге-востоке они охватывали предгорья и долины значительной части Семиречья, на севере и северо-востоке проходили в районе гор Улутау и оз. Балхаш, доходя до отрогов Каркаралинских гор, на северо-западе достигли бассейна р. Яйк. Заметим, что в Сарайчике проводил зиму Бурундукхан. Увеличилась численность населения ханства. Число поданных хана Касыма Мухаммед Хайдер определил миллионом человек.[18] Казахское ханство втягивалось в международные отношения того времени.

Одним из первых государств, вступивших в дипломатические связи с казахским ханством, было Московское государство, в правление Великого князя Василия Ш (1505-1533 гг.). При Касым хане (1511-1521) казахи как самостоятельная народность стали известны в Западной Европе, о казахах оставил свои записи австрийский дипломат Сигизмунд Герберштейн. Автор работы "Тарих-и-Рашиди" утверждал, что "в продолжение времени до 940 гиджры (1533-1534 гг.) казахи всецело владычествовали в большей части Узбекистана т.е. большей части Дашт-и-Кыпчаки. Казахский хан Тагир (1523-1533) потерпел неудачу в борьбе с Ногайской ордой и потерял много людей. От десяти леков, т.е. миллиона человек осталось у Тагира четыре лека - 400000 человек. Однако ему удалось потеснить правителей Моголистана с территории Казахстана. Под давлением Тагира могульский хан Султан Саид и 1526-1527 годах, перевел Рашидсултана и всех своих монголов из Моголистана в Кашгар". Укрепление ханства и расширение его территории в пределах казахской государственности продолжили сын Касым-хана Хакк-Назархан (1538-1580), названный государем казахским и киргизским и Тевеккель хан (1586-1598 гг.), именуемый, ханом не только казахским, но и калмыцким. В период правления Тевеккеля, ойроты, т.е. калмыки, вторгшиеся в восточную, юго-восточную часть Казахстана, были разбиты им и они признали его власть. Из Золотой Орды вышло деление казахов на жузы, Орда имела военно-территориальное образование согласно десятичному делению войска. Крупнейшей единицей был улус, войсковой тумен (дословно - десять тысяч). За десятью тысячами следовало сто тысяч. Считалось, что улусы, если нужно, должны выставлять сто тысяч воинов. Поэтому наряду с понятием "улус" существовало представление "жуз". После распада державы Чагатая часть ее с кочевым населением (Моголистан) фактически стала первой пост-монгольской независимой кипчакской территорией. Эти земли вместе с примыкавшей к Монголистану и имевшей с самого начала большую автономию Кок Ордой положила начало Большому жузу или Старшему жузу (Улы жуз). Вторым, по времени приобретения самостоятельности, стал Средний жуз. Ч.Валиханов утверждал, что казахи, по старшинству племенных союзов составляют старшие орды - Большую, Среднюю и Малую. Младший жуз появился после гибели Ногайского ханства. В конце XVII начале XVIII в. Аз-Тауке, автор кодекса обычного права казахов - Жеты жаргы обеспечивал своим талантом независимость и политическое единство страны.

Борьба за независимость в Казахстане в период российской колонизации

Можно сломать шпагу, но нельзя истребить идею.

В. Гюго

Усиление колониального гнета в Казахстане вызывало резкое недовольство народных масс. Крупное волнение народа зачастую перерастало в национально-освободительные восстания. Но, к сожалению, проблемы национально-освободительных восстаний и войн по сей день относятся к «белым пятнам» истории. Справедливости ради нужно отметить, что повезло ознакомлению масс с восстанием под руководством Срым Датова (1783-1797), Исатая Тайманова и Махамбета Утемисова (1836-1838). Хотя и эти движения еще требуют более детального изучения, но о них, по крайней мере, люди знают, несмотря на некоторые ошибочные моменты в их оценке, они вошли в учебники школ и вузов. Однако национально-освободительная борьба казахского народа за свободу и независимость не исчерпываются названными тремя восстаниями. Попробуем рассмотреть их в строгой хронологической последовательности.

Прежде всего, следует назвать народно-освободительное движение в Младшем жузе под руководством Срым Датова (1783-1797). По утверждению академика А.Маргулана, «Среди

восстаний, направленных против потомков Абулхаира и царя, данное восстание самое значительное и известное».

Основными причинами восстания трудящихся казахов явились обострение земельного вопроса, запрещение царским правительствам перехода скотоводов на «внутреннюю сторону» за Урал, ущемление прав родовых старшин, открытый грабеж и насилие над народом со стороны хивинского хана, султана, Уральского казачьего войска и царской администрации.

О безудержном насилии хана Срым Датов открыто заявил в своих посланиях, направленных на имя царя. В одном из писем он требовал от императора «сместить хана», а власть «отдать в руки народа». Он также открыто писал о грабежах, зверских чиновников-колонизаторов. В 1783 году восставшие грабили царских чиновников, ханов, султанов. Срым Датову пришлось отсидеть в Оренбургской тюрьме год, и по требованию народа, он был освобожден. После его освобождения движение вновь активизируется.

Имея истинно народно-освободительный характер, данное восстание было образцом последовательности и целенаправленности в достижении цели вплоть до 1797 года.

Долгое время идеологическая советская машина раскрывала общности целей восстания Емельяна Пугачева и Срым Датова. «Пугачев, - писал В.И. Ленин, - хотел смести до основания и казенную церковь, и помещиков, и помещичье правительство, уничтожить все старые формы и распорядки землевладения, расчистить землю, создать на месте полицейско-классового государства общежитие свободных прав и равноправных мелких крестьян».

То же самое хотел Срым Датов. Он стремился упразднить ханства, создать государство, управляемое народом. Кстати, в этом и состоит феномен восстания Срым Датова. У нас есть плохая привычка, когда любую новую идею, полезную для общества мы приписываем Западу, европейским цивилизациям. Если ханство является небольшим монархическим строем, где в роли монарха выступает хан, то Срым Датов, стремившийся к их уничтожению и передаче власти в руки представителей народа, не является великим реформатором? Идея, выдвинутая Датовым, была новой даже для Европы. Форма управления «народный совет» родилась в казахской степи за четыре года до того, как Великая Французская революция отдала в руки народных представителей самоуправление города Парижа в 1781-1794 гг.. В этом контексте удивившая весь мир Октябрьская революция, передававшая власть в руки народа, Советской власти, в некоторой мере выступает продолжением реформистских идей Срым Датова.

Но все же мы можем с уверенностью сказать, что восстание Срым Датова имело национально-освободительный характер, было направлено против политики царизма. Срым Датов хотел создать новое государство с демократическим путем развития. Это движение было за свободу и независимость казахского народа. Борьба за независимость принесла свои плоды, так как в результате нее казахи получили возможность вернуться на земли между Жаиком и Едилем, были запрещены также набеги уральских казаков. Немаловажным является и то, что царское правительство вынуждено было совершенствовать ханское правление в степи.

1837 год ознаменовывается началом широкого народного движения Кенесары Касымулы в Среднем жузе. Восстания батыров Исатая Тайманова и Махамбета Утемисова и султана Каипкали Есимулы вливаются в движение Кенесары Касымулы. Как показывают данные, - восстание К. Касымулы еще достаточно не изучено. Имеется множество противоречий в его оценке. Так, в многотомной истории Каз. ССР оно называется «феодальным движением, возглавляемым Кенесары Касымовым».[19]

Только по той причине, что К. Касымулы добивался восстановления казахской власти, данное движение характеризуется феодальным. Верно ли это? Ведь основной вопрос любого движения, революции – это вопрос о власти. А за какую власть боролись Е. Пугачев, С. Разин, И. Болотников? Они в своих воззваниях открыто заявляли об этом, мало того, некоторые

выдавали себя за уцелевших царей. Но тогда почему все они называются освободительным, крестьянскими движениями и даже революциями?

Движущей силой Кенесары Касымулы являются крестьяне, шаруа. Следовательно, независимо, кто во главе, это движение крестьянское или освободительное. Есть утверждение: Кенесары боролся за утверждение ханства, за республику?! Насколько правомерно, с исторической точки зрения, требовать от хана борьбу за республику.

Кроме этого, Кенесары Касымулы пытаются вменить еще две вины: борьба против русских и борьба против киргиз. Это, видимо, результат одностороннего понятия и изучения этого движения.

Борьба не против русских, а против Российской империи, которая дает этому движению национально-освободительный характер. К тому же он не вел военные действия в глубине империи, а сугубо на территории, захваченной колонизаторами.

Борьба против киргиз? Это, скорее всего результат неверного представления противоречивых отношений между этими двумя родственными народами. Следует помнить, что казахско-киргизские отношения по своей сложности аналогичны русско-польским отношениям и не поддаются плоским, одновременно выводам и заключениям. Думается, что прав ученый М. Махмудов, который на научно-теоритической конференции АН Каз ССР, посвященный 100-летию со дня рождения С. Асфендиярова 30 октября 1989 года сказал: «Кенесары – национальный герой казахского поэта»[20]. Будущее изучения, возможно, подтвердят эту мысль ученого. Восстание Кенесары Касымулы, охватившее все три жуза и продолжавшее в течение десяти лет, по своему размаху и героизму его участников восхищало прогрессивных людей мира, Не прошел мимо судьбы Кенесары и крупнейший писатель Жюль Верн. Об этом свидетельствуют вариант рукописи-романа писателя о Кенесары Касымулы, обнаруженным в Ленинградском архиве[21]. Восстание Кенесары, охватившее весь Казахстан, явилось совокупностью локальных, следующих друг за другом очагов борьбы. В этом слабость восстания.

Требования Кенесары, предъявленные им царскому правительству о возвращении отнятых у них земель и уничтожения построенных укреплений, прекращении налогового обложения и взимания всевозможных пошлин, а также борьба с Кокандским и Хивинским ханствами за возвращение раннее принадлежавших казахам земель, отвечали жизненным интересам казахского народа.

Кенесары не придерживался лозунга «газават» - священной войной против «неверных», так усиленно пропагандировавшегося в то время среднеазиатскими ханами и духовенством. Кенесары развернул борьбу под лозунгом восстановления древней казахской независимости, то есть создание самостоятельного государства.[22] Подготовленные совещания 1841 года избранием Кенесары ханом восстановленного государства. Хан Кенесары провел ряд административных и судебных реформ, направленных на усиление централизации власти и создание прочного тыла для продолжения борьбы. При хане работал совещательный ханский совет, в который входили его сподвижники. Были организованы ведомства, отвечающее за сбор налогов, военную подготовку, дипломатическую переписку. Особые помощники хана, жасаулы, были закреплены за различными родами и должны были за выполнением его распоряжений. Судом имели право заниматься только те бии, которые имели разрешение от Кенесары. С кочевого населения ханства взимался налог «зьякет», с земледельческого – «ушур». Казахские роды, подчинявшиеся Кенесары, освобождались от налогов в пользу русской и кокандской казны.

Реформировал хан и свою армию. При нем появилась артиллерия, казахи начали осваивать пеший строй. От пленных и беглых солдат и офицеров Кенесары перенимал основы русской тактики. Он впервые ввел знаки отличия и систему награждения

отличившихся воинов. Хану удалось создать дисциплинированное, хорошо обученное, мобильное конное войско, насчитывающее до 20 тысяч человек. В его армии были русские, башкиры, татары. Большинство из них находилось на командных постах. Один татарин, Алим Ягудин, был даже членом военного совета. Служили там каракалпаки, туркмены, узбеки, киргизы. Среди них особо выделялся узбек Сайдак-кожа Оспанов, получивший образование в Самарканде и Бухаре.

Восстание Кенесары потерпело поражение, однако в истории национально-освободительной борьбы казахского народа оно занимает исключительно важное значение. Это было самым крупным восстанием казахов в XIX в., поднявшим на борьбу с царизмом большинство населения трех жузов. Оно охватило почти весь Казахстан, и было одним из наиболее длительных этапов по времени.

Восстание Кенесары, носивший ярко выраженный антиколониальный массовый характер, сыграло прогрессивную роль в истории казахского народа. Оно явилось великолепной школой политического воспитания масс. Именно на базе этой борьбы за независимость развиваются все последующие восстания...

Прогрессивную роль восстания Кенесары сыграло потому, что оно несколько отсрочило колониальное закабаление казахских земель царизмом и явилось боевой подготовкой широких масс к дальнейшей национально-освободительной борьбе в союзе с русскими и другими народами.

Наконец, восстание Кенесары показало огромные силы сопротивления казахского народа, готового жизнью отстаивать свободу и независимость своей страны. Прогрессивным оно было и по тем политическим требованиям, которые выставлял Кенесары. В первую очередь, это относится к его стремлению создать централизованное государство, преодолев межродовую вражду и феодальную разобщенность.

Восстание 1916 года явилось результатом обострения капиталистических отношений в разжигании первой мировой войны и кризиса русского царизма. Движение, охватившее Среднюю Азию и Казахстан, носило антиколониальный, антифеодальный, народно-освободительный характер.

Поводом к выступлению национально-освободительного указа от 25 июня 1916 года. Он предусматривал «реквизицию» (будто речь шла об изъятии скота или имущества) для создания оборонительных сооружений и организации «военных сообщений» в районах действующей армии и на тыловые работы «иногороднического населения» Терской, Кубанской областей, Закавказье, Средняя Азии, Казахстана и Сибири. Мобилизации подлежало коренное население, мужчины в возрасте от 18 до 43 лет.[23]

Несмотря на широкие масштабы, охватившее Среднюю Азию и Казахстан, данное восстание породило много споров и дискуссий среди историков. Только на научных совещаниях, состоявшихся в 1953 году во Фрунзе и Ашхабадбе, затем в 1954 году в Ташкенте с участием историков Москвы, Ленинграда, Азербайджана, Казахстана и Средней Азии, удалось раскрыть правильную суть и характер этого движения.[24]

Восстание 1916 года ещё раз говорит нам о не умирающем национальном духе, причины восстания лежат не только в тяжелом социальном положении казахов, не только в ограничении их прав и свобод, причина лежит намного глубже. Казахский народ, который до 17 века раздирался междоусобными войнами и набегами соседних государств, который находился от 1734 под протекторатом России, боролся за свою независимость, за свободу, за создание нового, суверенного государства в условиях непрочной царской империи. И то, что с конца XX века и до образования Каз ССР в Казахстане имело место 300 национально-освободительных волнений, войн, восстаний, свидетельствует этому.

Думаю, что теперь самое время обратиться к декабрьским событиям в Алматы 1986 года. Это было совсем другое время: на смену царизму пришел жесткий тоталитарный режим. Поводом к выступлению был то, что накануне состоялся V Пленум ЦК Компартии Казахстана. На повестке дня обсуждался один вопрос - организационный. Пленум длился всего 18 минут. За короткий срок был решен один из важнейших вопросов – смена политического деятеля, который возглавлял республику без малого четверть века. На следующий день с протестом против решения ЦК выступила вначале небольшая группа рабочей и учащейся молодежи города Алматы. Демонстрация была мирной и носила чисто политический характер, но не содержала призывов к свержению государственного строя и выпадов против других народов. Молодые люди, собравшиеся перед зданием ЦК Компартии республики, не нарушали законов и общественного порядка. Они требовали лишь разъяснений по поводу решений Пленума и выражали своё несогласие с ним.[25]

Ко второму дню, когда число демонстрантов достигло уже несколько тысяч, в основном – учащейся молодежи, по указке Москвы, было принято решение о проведении операции «Метель-86», которая предусматривала разгон митингующих с помощью армейских подразделений, спецвойск, милиции КГБ. После использования саперных лопаток, бронетранспортеров, толпу рассеяли, вызвав при этом много жертв.

Вот, что пишет по этому поводу тогдашний Председатель Совета министров, ныне Президент Республики Казахстан Н. Назарбаев: « Считаю, что основной причиной, побудившей представителей Москвы полностью отстранить нас от контроля за происходящим на площади, стало подозрение, что мы, пользуясь настроением масс, попытаемся использовать его в своих интересах. Особую обеспокоенность у них вызвал поток записок от демонстрантов, предлагавших в качестве кандидатур на пост первого секретаря ЦК Компартии Е.Н.Ауельбеков, В.П.Демиденко, О.С. Мирошхина, Н.Е.Морозова, С.М.Мукашева, Н.А.Назарбаева и других. Кстати говоря, даже фамилии однозначно свидетельствуют о том, что молодежь отнюдь не выступала против того, чтобы к руководству республикой пришел человек русской национальности. Тем не менее, карта пресловутого «казахского национализма» было разыграна.

Декабрьское волнение в Алматы – это, по сути дела, первое столкновение двух сил: молодой неокрепшей демократии и административно-командной системы. Не сумев политическими, мирными средствами решить это противостояние, последняя сделала следующее: молодежь на площади была объявлена враждебной силой народу, экстремистскими и хулиганскими элементами; организаторами событий были спешно объявлены коррумпированные круги, подпольные националистические организации, появилась версия о наркоманах и алкоголиках. Но данным Минздрава, на основании актов медэкспертизы, среди задержанных не оказалось ни одного наркомана или алкоголика.

Вся пропагандистская машина власти была брошена на то, чтобы скрыть истинные причины событий и действий властей. Поэтому декабрьские события с первого дня были трактованы ошибочно, в угоду некоторым должностным лицам, повинным в противоправном подавлении мирной администрации.

Декабрь 1986 года был сигналом надвигающейся опасности, который руководством республик и страны так и не был услышан. Чем же были вызваны декабрьские события? Можно ли было их избежать?

Одной из глубинных причин, сделавших эти события, является политический волюнтаризм властей. Десятилетиями административная система вместо реальной работы занималась лакировкой действительности и мифотворчеством – типа того, что национальный вопрос в СССР решен «окончательно и бесповоротно». Замалчивались даже такие страшные

преступления сталинизма, как выселение целых народов из родных мест, гибель сотен тысяч невинных людей. Устойчиво распространялся миф о предательстве переселенных народов. Под политикой расцвета культур осуществлялась унификация и ассимиляция малых народов. Наиболее важные решения, как правила, принимались в узком кругу лиц высшего политического руководства, и только потом, как истина в последней инстанции, доводилась до народа. Власть неоднократно грубо ошибалась, но никогда, ранее 90-х годов, не признавала своих ошибок. Виновниками, как правило, объявлялись несознательные низы, враги народа, капиталисты, сионисты или ещё кто-нибудь.

Суверенность в республике провозглашалась только на словах. Центр неоднократно занимался перестройкой границ Казахстана. Когда в 1960-ые годы Хрущевым был создан целинный край, были разговоры о передаче края в состав РСФСР – это вылилось в резкую и бурную реакцию студенчества республики.

Декабрь и многие другие конфликты закономерно вырастают из игнорирования элементарных прав людей и целых народов. Принятая верхами концепция «решенности национального вопроса» не позволяла и ученым-обществоведам проводить серьезные исследования, прогнозировать события, хотя многие зарубежные ученые предсказывали резкое обострение межнациональных отношений в СССР именно в середине 90-х годов.

Декабрьские события глубоко ранили душу казахского народа, омрачили мир и спокойствие всех народов, проживающих в республике. Общее количество задержанных, по оценке комиссии, возглавляемой народным депутатом СССР М.Шахановым, составляет 8500 человек разных национальностей. Из них судами Алматы подвергнуты административному наказанию 326 человек, в уголовном порядке осуждены 99, сегодня 66 реабилитированы.

Потрясающие весь мир декабрьские события 1986 года доказали, что на казахской земле появилось новое настойчивое поколение, для которых национальное самосознание, прежде всего, определяется честью народа. На все невзгоды, пережитые Казахстаном в течении 70 лет по вине административно-командной, а порой насильственной политики центра, впервые в лице молодого поколения был отдан достойный отпор, что стало началом демократического движения в русле перестроечного времени во всем Советском Союзе. Ровно через пять лет после декабрьских событий – 16 декабря 1991 года, первый день независимости Казахстана – М.Шаханов сказал: «В декабре 1986 года столкнулись две силы – молодая, неокрепшая буржуазия и тоталитарная система».

Таким образом, можно сделать вывод, о том, что на протяжении всей российской колонизации, казахский народ боролся за независимость, за сохранении национального достоинства. Царская и сталинская империи игнорировали интересы казахского народа, «Оная орда» для них был лишь национальной окраиной, богатой сырьевыми ресурсами. Тяжелая жизнь, постоянные налоги, удушающие репрессии, унесшие лучших сыновей Казахстан – все это давило на казахский народ, задевала их национальные чувства, и результат всего – вспышки, бунты, восстания. Поэтому нельзя не удивляться высокому чувству патриотизма казахского народа.

Великие борцы за независимость.

Для народа счастье не в богатых людях, а в мудрых».

Толе би Алибек улы.

Очевидно, велика в истории любого народа роль отдельных личностей, действовавших в интересы народа. Переосмысливая пройденный нами путь, мы пересматриваем и свое отношение к этим великим людям. В истории казахского народа было очень много «настоящих



сынов Отечества», которые несмотря на все невзгоды и предрассудки верили в светлое будущее этого степного народа, боролись за его независимость.

Одним из таких людей был Абулхайр хан. Время правления Абулхайр хана принадлежит к исторической памяти казахского народа к веку степного рыцарства. Судьба этого казахского хана может считаться во многом типичной для степной элиты его поколения и, в то же время исключительной. Выходец из бедной и малоизвестной султанской семьи, он сумел за короткий срок добиться себе общественного признания и высшего сословного титула.

В самой личности, общем стиле правления и политической деятельности этого степного лидера, полководца и правителя ощутимо прослеживается сходство Абулхайр хана с такими знаменитыми личностями как Петр I, Наполеон, Бисмарк, Ататюрк, сумевших ценой жестких и невероятных усилий сплотить свой народ и направить их на цивилизованный прорыв в основных сферах жизнедеятельности. Его идея вступления казахов под протекторат России появилось в сознании Абулхайр хана как следствие долгих и мучительных раздумий о дальнейшей судьбе казахского народа и степной государственности. Поэтому в сентябре 1730 г. Абулхайр послал посольство в Уфу с посланием к императрице Анне с просьбой о принятии в подданство хана Абулхайра с подвластными ему родами и племенами Младшего жуза. Невольно здесь возникает парадокс: Абулхайр хан борется за независимость и в то же время принимает подданство России. По его мнению, покровительство российского престола представлялось ему не самоцелью или конечной целью развития для казахов, а реальноединственным и жизнеспособным средством сохранения этносоциального единства, приобщение казахского народа к новым ценностям ведущим достижениям цивилизаций. Принятие российского подданства явилось вполне осознанным и глубоко продуманным шагом и этот прагматичный политический шаг, он считал самой крупной исторической заслугой перед будущим. «До моего подданства, - писал он незадолго перед кончиной, - сию Киргизкайсацкую орду никто не знал и никто сюда не нахаживал, но первым сию дорогу проложил я».

Обладая военным талантом и мастерством, проявляя в сражениях храбрость и отвагу, Абулхайр приобрел большую известность в казахской степи. Он был ведущим организатором и главным героем народного сопротивления казахов в годы жонгарской агрессии. Он проводил внешнюю политику, пытаясь нейтрализовать или упредить возможные нападения соседей. В это время он вел активные военные действия не только против ойратов, но и против их волжских сородичей. Военные успехи снискали ему славу и почет также и среди родоплеменной знати. Сама по себе противоречивая фигура хана Абулхайра оказалась на перекрестке исторических путей в глубине Евразии. Время делало степных владетелей многогранными. В хане Абулхайре сочетались и искусство полководца, и талант дипломата. Оставаясь представителем своей эпохи, он является одним из ярких образцов существовавших в то время обычаев и нравов, понятий о достоинстве и неписаном кодексе чести правителя-чингизида. После смерти Абулхайр был обожествлен казахами Младшего жуза, а его могила стала объектом паломничества и мистического поклонения кочевников.

Великого бедствия, проявляя героизм, защищали казахскую степь, наравне с батырами хани Абулхайр, Абдулмамбет и султан Абилямсур, т.е. Аблай. Среди них, в истории казахов занимает особое место хан Аблай (1731-1781 гг.), который используя свое военное и дипломатическое искусство боролся за целостность казахских земель и укрепление Казахской Государственности и независимость Казахстана. Он был сыном среднеазиатского правителя, казахского султана Коркем-Уали. Во время жонгарского нашествия Абилямсур двенадцатилетним мальчиком бежал в степь и, скрывая свое происхождение, некоторое время был простым пастухом. В конце 20 - 30-х года Абилямсур принимает участие в боях с

захватчиками вначале в качестве рядового воина, затем быстро выдвигается и становится одним из наиболее влиятельных батыров. Абылмансур принял имя Абылая, своего деда, знаменитого батыра, прославившегося в поединках. Он сумел по сути дела соединить в одно целое все казахские земли, включая Ташкент, и дальнейшие планы сопрягал с культурно-хозяйственным прогрессом, рассматривая союз с Россией как основу перехода казахов к оседлому земледелию и промысловой деятельности. Эти планы Аблая встретили противодействие. Как и ранее, действовали губительно сказавшиеся на судьбе казахского народа центробежные мотивы. Еще во время военных кампаний 1725-1726 гг. можно было покончить с джунгарской угрозой, если бы Абулхаир не покинул поле битвы и не ушел на северо-запад, где и принял русское подданство. Одновременно с борьбой с внешней опасностью, Абылай предпринимал огромные усилия по объединению казахских земель. Те же самые консервативно-амбициозные настроения вынудили Аблая уйти в отставку. Он уходит в Старший жуз и в мае 1781 года умирает в Ташкенте. Аблая похоронили в святыне казахов мавзолее Ахмеда Яссави. Как отмечено выше, наиболее влиятельными политическими при Аблай хане были: Казыбек бий и Бухар-жырау. Казыбек бий, мудрец и советник дожив до глубокой старости, не потерявший ясности ума, смелости и трезвости мысли; человек о мудрости и справедливости которого давно слагались легенды и песни в степи. Бухар-жырау посвятил Абылай хану очень много строк:

Ты с русскими воюя, Абылай,  
Вражды к своим степям не вызывай,  
С народом не живи ты во вражде,  
Певца как я, ты не найдешь нигде,  
Который в девяносто с лишним лет,  
Еще поет, в чьих песнях ты воспет.

Мы также знаем имена трех мудрецов, трех сынов народа – Толе би, Казыбек би, Айтеке би. Они сумели внушить народу великую истину: тот, кто на крутом перевале истории лишился единства, тот лишается и жизни. Три великих бия сумели образумить строптивых батыров трех жузов и собрать, сплотить народ воедино.

В 1726 году на исходе весны на южном склоне Каратау, на обособленной возвышенности Ордабасы собрались на великий сбор представители всех трех жузов – ханы, бии, беки, батыры и предводители.

Три великих наших предка в ту многотрудную пору истории прибыли в местность Ордабасы, поднялись на вершину сопки и, глядя в сторону Арыси и Богена на севере, в сторону Казыгурта на востоке, в сторону окутанной хмарью горы Каратау, один за другим говорили о необходимости народного единства, об их борьбе за независимость.

Этим трем личностям суждено стать первыми, кто заговорил о единении казахов. Что же объединяло этих очень разных людей? «Историческое место трех биев, их роль и значение в судьбе казахской нации можно определить исходя из статуса власти того времени. Во времена Казахского ханства главные бии, избранные от имени жузов, играли решающую роль в упорядочении и решении вопросов внутренней политики. Точнее говоря, ханская власть выполняла обязанности реализации решений совета биев. Если попытаться провести параллель между той властью и сегодняшней, то власть биев напомнила структуру нынешней парламентской системы управления»[26].

14 мая 1993 года Казахстан отметил 330-летие со дня рождения одной из самых замечательных фигур в истории казахского народа – Толе би – легендарного советника Тауке хана, человека, который первым всерьез задумался о единстве раздробленного на племена, роды, жузы народа, чтобы бороться за свою независимость. Он является первым идеологом казахской государственности, непревзойденным оратором, просветителем, философом,

политическим деятелем, автором многих стихотворных притч и одним из соавторов первого свода законов – «Жеты Жаргы».

Имя Толе би в советскую эпоху замалчивалась официальной исторической наукой, но поколениями передавалось в народе из уст в уста, как символ справедливого и мудрого защитника простых людей.

Толе би Алибек-улы (1663-1756) родился в Шуйском районе на жайляу Жайсан нынешней Жамбыльской области. Толе би читал по-арабски и по-персидски. С 15 лет он принимал участие в решении сложнейших вопросов, выделялся справедливостью, ораторской способностью, железной логикой мышления при решении важных вопросов. Он был учителем, воспитателем целой плеядой батыров и ханов во главе с Абылай ханом, который организовал победоносный поход против жонгаров и за сохранение своей независимости. Толе би от имени Старшего жуза участвовал в составлении свода законов обычного права «Жеты Жаргы» и играл роль в составлении этой «Степной конституции» Толе призывал народ к терпеливости и настойчивости. Много было красноречивых и таких, которые мнили себя вожжами, говорил Толе, а не смогли собрать воедино казахов, вот почему страдают они от внешнего насилия, чуждаются друг друга, терпят поражение даже от немногочисленных врагов. Если народ будет силен единством, братской солидарностью, то он станет образцом для последующих поколений. И дух батыров будет вдохновлять к победе. Ему приписывается следующее обращение к джунгарскому правителю, когда он еще совсем молодым впервые, участвовал в посольской миссии: "Ты - калмык, а мы – казахи. Ты - железо, а мы уголь, который плавит железо». Толе би гордился тем, что во времена славного Тауке хана ему посчастливилось быть рядом с глашатаями справедливости Айтеке, Казыбеком, чьи имена станут символами для будущих поколений. "Нет более прославленного батыра, чем Кабанбай, нет бия, который бы превзошел Толе бия", - писал М.Ж. Копеев. Жизнь Толе би можно охарактеризовать его же словами: "Для народа счастье не в богатых людях, а в мудрых».

Каз дауысты Казыбек би является одним из известных биев. Казыбек Келдибек улы (1665-1765) родился на берегах Сырдарьи. Молодость провел в регионах Каратау и Улытау. По данным казахской летописи, он происходит из рода аргын (каракесек) Среднего жуза. Он находился при ханах Тауке, Семеке, Абулмамбете, Абылае. Один из организаторов борьбы с жонгарами. В 40-х годах способствовал освобождению из плена хана Абылая. Вместе с ханом Семеке принимал клятву на верность России. В 60-е годы цины пытались привлечь его на свою сторону. Однако он отказался от подданства Китая и, более того, ориентировал в этом смысле хана Абылая. Прах Казыбек би захоронен в мавзолее ходжи Ахмеда Яссави в городе Туркестане. О роли Казыбек бия в судьбах казахского народа можно сказать следующее: он один из инициаторов образования и укрепления единого централизованного казахского государства, отстаивания его суверенитета и территориальной целостности. Неустанно на всем протяжении жизни он призывал к единству народа, к единомыслию, стремясь погасить раздоры между родами и между ханами в борьбе за власть, а также найти достойный путь сохранения цивилизованных отношений с соседними народами, независимость еще неокрепшего Казахского ханства.

Другим известным деятелем был Айтеке би. Айтеке Байбек улы (1681-1737) – крупнейший оратор и бий, выходец из Младшего жуза. Пока еще место рождения бия не установлено. По одним преданиям, он родился на берегах реки Келес под Ташкентом. По другой версии – родился Айтеке между Бухарой и Самаркандом. Похоронен в урочище Сейткул в горах Нурата Республики Узбекистан. Отцом Айтеке был батыр Акша, дядей – батыр Жалантос – правитель Самарканда, дедом – Сейткул – все известные в истории батыры. Айтеке би, также как и Толе би, Казыбек би, был одним из составителей свода законов «Жеты

Жаргы». Его основная цель: единение казахского народа, борьба за независимость от жонгаров.

Толе би имел взрывной, активный, энергичный характер вождя. Казыбек – не лишенный дара врачевания и одновременно талантливый политик, акын. Айтеке – честный, сурового склада человек, всегда однозначно принимавший бескомпромиссные решения. При всей разности, конечно, главными были совместимые точки характеров, которые определяли союз этих государственных мужей для последующего единения казахов и совместной борьбы разноплеменного народа против страшного жонгарского нашествия. Как было указано, они являются авторами юридического документа «Жеты Жаргы».

Как известно, Кабинет Министров республики принял постановление о проведении 28-30 мая 1993 года в местности Ордабасы Южно-Казахстанской области Дней памяти выдающихся государственных деятелей XVIII века: Толе би, Казыбек би, Айтеке би с участием представителей наций и народностей, проживающих в республике, а также гостей из Узбекистана, Кыргызстана, Российской Федерации, из стран дальнего зарубежья.

Таким образом, мудрость и прозорливость чествуемых трех великих биев проявилась именно в эту пору. Они зорко предопределили будущее своего народа, предначертали единственно правильный путь сохранения потомства и родной земли, показали подлинный образец политического прагматизма. Героическая жизнь и деятельность трех биев преподавала и нам, их потомкам, достойный урок и пример для подражания.

Другим борцом за независимость казахского народа в период российской колонизации был Кенесары Касымулы - казахский султан, хан Среднего жуза. Он родился в 1802 году, умер в 1847 году. Принадлежал к верхушке степной знати, Кенесары добивался восстановления ликвидированной царским правительством России ханской власти и передачи Касымулы ханского титула. Ядром войск были ближайшие родственники Кенесары, основной же военной силой - батыры его родов. В 1841 году на сборе казахской родовой знати и султанов Кенесары Касымулы был провозглашен ханом. Он восстановил суд биев, разбиравший дела по нормам шариата. Своей налоговой политикой Кенесары закреплял нормы мусульманского права: для скотоводческих районов сохранил зякет (налог, взимаемый со скотоводов в пользу хана), для земледельческих - ушур (налог, взимаемый с оседлого населения). Народные предания казахов связывают с именем Касым хана создание узаконений, известных как "Касым ханнын каска жолы" (Чистая дорога хана Касыма), которые никогда не были записаны и до нас не дошли. В 1847 г. Кенесары покинул пределы Среднего жуза, рассчитывая улучшить свое положение завоевательными походами в Киргизию, которые вызвали отпор киргизов. В одном из боев он был захвачен в плен и казнен.

Самая впечатляющая черта жизни и деяний Кенесары Касымулы - трагизм. Печать безысходности и обреченности соседствуют в его действиях с ярким мужеством, решительностью, умением прямо смотреть в глаза судьбе, бросить вызов времени. Кенесары стоял у истоков борьбы за возрождение независимой государственности Казахстана. Велики его заслуги в деле борьбы против имперской политики, за свободу казахского народа, за утверждение его чести и достоинства. Стремления и чаяния Кенесары при всей их ограниченности носили общечеловеческий характер.

Восстание казахов 1837-1846 годов под предводительством хана Кенесары было справедливым актом - протестом, направленным против захватнической колониальной экспансии Российской империи, Кокандского и Хивинского ханств. Оно имело национально-освободительный характер с целью воссоздания государственности и сохранения территориальной целостности исконной земли казахов. Будучи вождем движения и горячим патриотом своей отчизны, Кенесары Касымулы в трудный час испытаний для своего народа проявил себя как выдающийся государственный деятель, незаурядный полководец и

одаренный дипломат своей эпохи, посвятивший свою жизнь делу борьбы за свободу и независимость казахской земли.

Кенесары зорким своим взором осознал изменение политики царизма, перешедшего в XIX в. к прямой колонизации. Острие своей дипломатической и политической активности он связывал с согласием царского правительства на уничтожение военно-административных центров и форпостов, усиленно насаждавшихся в это время и разрезавших живую органику суверенитета казахского народа. Движение Кенесары было последней отчаянной, по сути, трагической попыткой объединить народ и сохранить государственность хотя бы в рамках общей вассальной зависимости. Вот почему, как заметил Букейханов, его слава затмила в народных сказаниях даже славу популярного деда Абылай хана.

Политическое наследие Кенесары сохранилось в памяти народа как его честь, гордость и достоинство. Наследие Кенесары подобно его личной судьбе испытало различные превратности. Им вдохновлялись, но и его же с неумолимой последовательностью пытались вытравить из памяти, совести, сознания народа.

В чертах личности Кенесары, чья политика опиралась на жестокости законов войны и союзничества, явственно просматриваются гены Чингисхана. Бартольд писал: "Чингис-хану было присуще необыкновенное самообладание и полное отсутствие односторонних увлечений, бесполезной жестокости или самодурства, сдержанность и достоинство в присутствии посторонних, огромные организаторские способности, в его армии были немыслимы воровство и ложь". Это определение в полной мере можно отнести и к хану Кенесары.

Но личная трагедия Чингисхана иная, чем у Кенесары. Последний стоял за правое дело отстаивания свободы и независимости своего народа. А первый пошел по имперскому пути, который, в конечном счете, оказывается тупиковым, как доказывает опыт мировой истории. Воздавая должное памяти Кенесары, необходимо безо всякой тени сомнения занести его имя в "пантеон национальной славы", сделав это с чувством ответственности перед духом предков и перед памятью потомков за его борьбу за независимость.

В заключение можно сказать, что единая казахская народность - плод напряженной жизнедеятельности и развития первого казахского государства - ханства, как и наоборот. Казахские правители в лице наиболее сильных представителей упорно отстаивали границы государства, которое уже в шестнадцатом веке устно и письменно именовалось "Казахстан". Претендентов на него было много. Здесь и среднеазиатские шайбаниды и аштарханиды, российские колонизаторы и ойратские агрессоры, другие хищные и сильные захватчики. Лучшие казахские ханы и султаны проявили максимум полководческих и дипломатических дарований: Честь им и хвала! Но, отдавая должное доблестным ханам и султанам представителям так сказать "белой кости", ни в коем случае нельзя забывать и достойных представителей "черной", ее в целом. Хань и султаны вместе с помогавшими им биями и аксакалами направляли, а народ осуществлял, делал реальностью их мудрые предназначения и планы, которые сводились к одному - к независимости казахской земле.

Отражение идеи независимости в творчестве

Казахской интеллигенции (Алаш)

К великой чести казахской интеллигенции

мы избежали кровавых конфликтов,

предрекавшихся некоторыми политологами.

Я объясняю это просто. Они ошиблись,

так как не учли одного обстоятельства.

Современная казахская интеллигенция

имеет глубокие нравственные корни и

историческую ответственность.

Интеллигенция выдержала экзамен на зрелость в начале XX века и на исходе его столетия.

Н. А. Назарбаев, «В потоке истории»

История предоставила казахскому народу в течение одного века уникальные шансы воссоздания государственности. Это начало XX века и его конец. Наверное, немного государств в мире могут сказать такое о себе. Эти периоды в истории казахского народа в силу переломного характера времени занимают особое мнение. Осмысление начала XX способствуют пониманию современных проблем и становлению независимого государства. Но историю делают люди, и во многом судьба народа зависит от позиции и деятельности казахской национальной интеллигенции.

В начале XX века проходили бурные социально-экономические перемены: промышленное развитие, возникновение новых социальных групп, становление национальной буржуазии. Качественно новой становилась и интеллигенция Казахстана. Турар Рыскулов писал: «До революции 1905 года среди казахского населения можно было отличить 2 вида интеллигенции. Одни, получившие русское образование и связанные с интеллигенцией России. Другие, получившие воспитание в мусульманских школах, стремящиеся просветить казахский народ культурой Востока».

В начале XX века задачу выработки казахской национальной идеи взяла на себя духовно-интеллектуальная элита, выдвинувшая идею национальной консолидации. Её представители были выходцы из различных слоев общества, в первую очередь из традиционной степной аристократии. Необходимо отметить, что становление интеллигенции в казахском обществе к началу XX века приняло характер эстафеты поколений.

Одной из главных задач своей деятельности они считали не только сохранение национальной самобытности казахского народа, воспитание национальных чувств, но и воссоздание казахской государственности в составе Российской империи. Новое поколение казахской интеллигенции стремилось к выражению общенациональных интересов, преодолению клановых, родовых предрассудков.

Именно в начале XX века на основе пробуждения национального самосознания происходит консолидация тюркских народов. В составе Государственной Думы функционирует мусульманская парламентская фракция, с 1905 года на страницах мусульманских изданий, так и в русской оппозиционной прессе, появляются политические статьи казахских авторов.

Свержение царского режима и демократизация общественно-политической жизни в стране позволили организационно оформить движение «Алаш». Сам факт создания национальной политической организации в нашей отечественной истории не до конца осознается. Тем более что многие положения, в свое время выдвинутые руководителями партии «Алаш», сохраняют свое значение поныне. Условия того времени не позволили сохранить суверенный Казахстан, вследствие этого в программе появляются положения о федеративной, демократичной России, состоящей из управляемых автономий. При этом их национальная программа позволила консолидировать все национальности, проживавшие в то время в крае. Казахский народ получил реальную возможность достижения своей главной идеи – воссоздания национальной государственности. Однако развитие событий было прервано новым кризисом в российском обществе, который привел к установлению диктатуры большевиков. Наше поколение должно правильно оценить тот не всегда видный, но исключительно позитивный вклад казахской интеллигенции, который она внесла в становлении независимой государственности на сложном этапе нашей новой истории.

Проблема роли политической интеллигенции в становлении любого государства, в том числе и Казахстана более сложна и глубока далее.

К великой чести казахской интеллигенции, она все годы проявляла сдержанность и мудрость, не позволив выплеснуться эмоциям и призывам к оружию. Поэтому удивление некоторых пессимистических экспертов, предрекавших серию кровавых конфликтов на территории Казахстана, объясняется просто. Они не учитывали этого обстоятельства – исторической и социальной ответственности казахской интеллигенции, которая выдержала экзамен на зрелость, устроенный волею судьбы на исходе столетия.

Как отмечает Бенедикт Андерсон, в становлении нации как «воображенного сообщества (imagined community), большую роль играют газеты, журналы и книги, написанные на близком к устной речи языке. И в случае казахов развитие газет, журналов и книгопечатания многим позволяло казахам одновременно читать одни и те же статьи и книги, и разделить общие идеи и информацию, что серьезно помогло консолидации нации. Эта связь была осознана самими интеллигентами. Редакция газеты «Казах» написала, что «газета – это глаза, уши и язык народа», и отметила что «когда смешиваются разные народы, только такой народ, который имеет свой язык и литературу на своём языке может стать самостоятельной нацией». Кстати, вхождение в обиход слова «ұлт» (нация) отличающегося от «жұрт» и «халық» (народ), тоже отражает углубление национального самосознания.

Одной из самых известных книг того времени является «Ояң, қазақ!» («Проснись казах!») Мир-Якуба Дулатова. Эта книга была направлена на пробуждение казахского народа. Хотя носила и политический характер, она в основном призывала казахов, в частности, молодых интеллигентов, к изучению европейской и мусульманской цивилизации, а также к служению народу.

1906-1907 годы в истории политической жизни Казахстана отмечены активным участием интеллигенции в подготовке и проведении выборов в I и II Государственные Думы. В I Думу от Семипалатинской области баллотировался и с большими трудностями прошёл Букейханов.

Идеи независимости и демократии, благодаря опыту 1905-1906 гг. получили благодатную почву. На выборах во II Государственную Думу единомышленники Букейханова одержали победу почти во всех областях Казахстана. От Акмолинской области – Коцугулов, Уральской области – Каратаев, Тургайской области – Беремжанов, Семиреченской области – Тынышпаев, Семипалатинской области – Норакинов. Несмотря на весьма короткий срок функционирования II Государственной Думы, казахские депутаты сделали все возможное, чтобы ознакомить российский парламент с истинным положением дел в Степи. Заметный резонанс имело выступление Каратаева 16 мая 1907 года, который с думской трибуны доказательно осудил столыпинскую аграрную реформу как ещё один шаг к усилению колонизации Центральной Азии, как ограбление её коренного населения.

Главная цель партии Алаш – создание автономной казахской государственности в составе России. «Россия должна стать демократической федеративной республикой. Каждое отдельное государство в федеративной республике автономно и управляется само собой на одинаковых правах и интересах», - подчеркивается в программе Алаша, опубликованной в газете «Казах».

С самого начала своего существования «Алаш» выступал против всякого насилия. Лидеры партии стремились достичь независимости казахского общества законным, конституционным путем, посредством политической борьбы, направленной на пробуждение национального самосознания казахского народа. Они осуждали кровопролитие и насилие, именно этим можно объяснить их позицию в период национально - освободительного восстания 1916 года, рассматриваемую некоторыми исследователями как «предательство»

ими интересов казахского народа. Алихан Букейханов, Ахмет Байтурсынов и Миржакип Дулатов опубликовали в августе 1916 года письмо-обращение «Гражданам-Алаша», где призывали народные массы не сопротивляться приказу царского правительства о призыве на работу.

На съезде, проходившем 5-13 декабря в Оренбурге, был принят проект программы партии «Алаш». Но впервые он был опубликован 21 ноября 1917 года в газете «Казах» и назывался «Алаш партиясынын программасын жобасы». Составителями были Букейханов, Дулатов, Гумаров, Турмухамедов, Жундибаев, Биримжанов – весь свет казахской интеллигенции. Принимал участие в составлении программы и Акпаев – первый магистр казахских прав.

К сожалению, почти весь текст программы оказался искаженным, однако благодаря исследованиям Нурпеисова, Кул-Мухамедова достоянием общества стали оригинальные тексты программы.

Проект начинался с рассмотрения формы государственного устройства. В параграфе I говорится, что «Россия должна быть демократической республикой». Значение демократии объясняется как принадлежность власти в государстве народу. Откроем Конституцию РК, статья 3 пункт I гласит: «Единственным источником государственной власти является народ». Далее в программе рассматривается вопрос государственного строительства. «Во главе правительства стоит президент, избираемый Учредительным собранием и Государственной Думой по их желанию на определенный срок». Авторы, таким образом, предлагали для государственного строительства в Казахстане принцип разделения властей. Данный принцип закреплен и в нашей Конституции в статье 3. И ещё одна деталь относительно государственного строительства. Как известно, программа «Алаш» предлагала быть Казахской автономией в составе федеративной республике, во главе которой стоял двухпалатный высший орган Учредительное собрание и Государственная Дума. То есть предлагалась парламентская республика (по принципу нынешней парламентской Великобритании). Казахстан же провозгласил себя «унитарным государством с президентской формой правления».

В разделе 3 программы содержится два важных постулата, закрепляющих гарантии прав человека. Это процессуальное положение о том, что обвиняемому в совершении преступления должна быть предъявлена санкция суда об аресте в течение 24 часов, если в местности есть судья, если же его нет, то в течение недели. Данное положение было направлено против произвола органов следствия. В Конституции Республики Казахстан в статье 16 находим те же права, которые отражены в программе партии «Алаш». Последняя часть раздела 3 программы алашордынцев посвящена тайне переписки: «За вскрытие чужого письма – штраф, за чтение – наказание». Авторы проекта прекрасно знали нравы царской цензуры, сами страдали от нее. К тому же алашордынцы, как видно из программы, придавали исключительное значение неприкосновенности личной жизни. Такие права закреплены в статьях 18 и 20 нашей Конституции.

Демократические идеи, нашедшие выражение в программе «Алаш-Орды», наглядно показывают, что их авторы придерживались общечеловеческих ценностей и были в полном смысле слова одними из передовых и гуманных деятелей своего времени. В этом непреходящее значение 3 раздела проекта программы партии «Алаш». В 4 разделе говорится о религии: «Все религии равноправны. Добровольность исповедания религии». Аналогичные права закреплены и в нашей Конституции в статье 19. Отношение партии «Алаш» к религии было сфальсифицировано, как и многие другие постулаты программы. Однако в опубликованном в советские годы проекте признается отделение церкви от государства. Этот тезис мы находим и в первой статье Конституции нашей страны. Идея суда биев, о



котором говорится в 5 разделе программы партии «Алаш», в современном Казахстане вновь обретает своих сторонников. В некоторых местах она воплощается в жизнь, конечно же, с учетом новых исторических условий. В некоторых местах она воплощается в жизнь, конечно же, с учетом новых исторических условий. В этом же разделе даны основные принципы судебной системы, которые схожи с принципами, провозглашенными нашей Конституции. Так в программе алашордынцев говорится: «Судопроизводство должно осуществляться на языке местного населения. Поэтому судьи и бии должны знать этот язык. В местностях со смешанным населением судебное следствие и решение суда должны происходить на языках тех, кто составляет большинство в этой местности». И в статье 7 Конституции читаем: « В Республике Казахстан государственным языком является казахский язык». Следующий принцип программы партии «Алаш» мы можем также найти в нашей Конституции. Он звучит следующим образом: «Судьи и бии неприкосновенны. Они не могут освобождаться без проведения следствия». И в статье 79 нынешнего Основного Закона читаем: «Судья не может быть арестован, подвергнут

Таким образом, мы видим, что важнейший документ «Алаш-Орды» воочию доказывает, что партия не являлась ни националистическим, ни сепаратистским, ни антинародным движением. Это прекрасно знали те, кто занимался в свое время фальсификацией «Алаш-Орды», кто не хотел широкой огласки материалов движения и их объективного исследования, объявив их результатом националистических и антинародных взглядов деятелей партии «Алаш». Однако время расставило все на свои места, и сегодня мы убеждаемся в том, что «Алаш-Орда» была истинным выразителем интересов казахского народа. Лидеры алашской интеллигенции последовательно стремились к двум целям: созданию автономной казахской государственности и сохранению межнационального согласия. Они стремились создать автономию вместе с русским населением. Большая заслуга алашского национального движения заключается в том, что оно не сопровождалось межнациональной рознью.

Хотя интеллигенты середины XIX – начала XX вв. не успели создать казахскую государственность, они сумели утвердить культурную самостоятельность казахов как нации, а также приобрести политический опыт, нужный для упразднения государством. Тем самым они создали предпосылки становления казахской государственности, они были истинными борцами за независимость, но их представление о независимости отличались от взглядов Кенесары, Толе би, Абылай хана, те стремились создать независимость казахской земли, а алашордынцы стремились обеспечить независимость Казахстана в огромной зависимости от России.

Возвращаясь к сопоставлению начала и конца века, трудно не увидеть определенную параллель с нашими нынешними реалиями, отсутствие четко разработанной государственной идеи независимости. Налицо огромная зависимость Казахстана от событий в России, расколотость национальной интеллигенции, тогда в основном по классовому и трайбалистскому принципу, сейчас – по языковому и социальному; неумению верно выбирать тактические и стратегические ориентиры.

История никакому народу не предоставляла, тем более в одном столетии, дважды такого шанса; нам такая удача выпала, и теперь именно от нас зависит, какой будет наша дальнейшая судьба: будем ли мы «банановой республикой», полуколонией или независимым и сильным государством.

Отражение идеи независимости в государственной политике современного Казахстана  
Республика Казахстан уважает принципы и  
нормы международного права,  
проводит политику сотрудничества  
и добрососедства, невмешательства во

внутренние дела друг друга,  
мирного разрешения международных споров,  
отказывается от применения первой вооруженной силы.

#### Раздел I, статья 8 Конституции РК

Обретение Казахстаном государственной независимости положило начало целому ряду процессов, которые продолжают развиваться, и еще далеки от своего завершения. И только сейчас, пройдя первое серьезное испытание временем, можно с уверенностью констатировать факт несомненного признания авторитета нашего государства в мировом сообществе. Наш суверенитет признан более чем 120 государствами мира. 46 сессия Генеральной Ассамблеи вошла в историю нашей страны как форум, способствующий утверждению нового суверенного государства и его международному признанию[27].

В декабре 1991 года Казахстан впервые в своей новой и новейшей истории получил суверенитет, тем самым реальные условия для всестороннего саморазвития, совершаемого в целях возрождения самобытности этноса и других национальностей, составляющих разнообразную мозаику населения республики.[28] После объявления государственной независимости началось формирование новой политической системы, характеризующейся сильной президентской властью и основанной на принципах демократии и уважения к народу. Принятие 16 декабря 1991 года Конституционного закона Республики Казахстан о независимости стал предметом крупных дебатов. Несомненно, такой Закон еще год назад мог быть встречен многими в штыки, но политические процессы, произошедшие в СССР за последние четыре месяца 1991 года, привели к естественному исходу: Казахстан объявил о своей независимости. «Такой закон давно ждал весь народ многонационального Казахстана, - заявил народный депутат республики С.С. Сартаев. – Не погрешу против истины, если отмечу, что его приближали многие поколения нашего народа. Борьба за независимость шла буквально до последних дней».

Статья 1-ая принятого документа определяет Республику Казахстан как независимое, правовое и демократическое государство. Она обладает всей полнотой власти на своей территории, самостоятельно определяет и проводит внутреннюю и внешнюю политику, со всеми государствами республика строит свои взаимоотношения на принципах международного права. Территория Республики Казахстан в существующих границах является целостной, неделимой, неприкосновенной.

Во 2-ой главе закона отмечено, что граждане республики независимо от национальности, вероисповедания, принадлежности к общественным объединениям, происхождения, социального и имущественного положения, рода занятия, места жительства обладают всеми правами и обязанностями. Единственным носителем суверенитета и источником государственной власти является граждане республики. За всеми казахами, вынужденно покинувшими территорию республики и проживающими в других странах признается право иметь гражданство Республики Казахстан наряду с гражданством других государств, но в том случае, если это не противоречит законам государств, гражданами которых они являются, создает условия для возвращения на ее территорию лиц, вынужденно покинувших территорию республики в период массовых репрессий, насильственной коллективизации, в результате иных антигуманных политических акций, а также их потомков.

Одной из важнейших особенностей государства является возрождение и развитие культуры, традиций и языка, укрепление национального достоинства казахской нации и представителей других национальностей, проживающих в Казахстане.

В 3-й главе определена структура органов государственной власти Республики Казахстан. Главой Республики Казахстан и ее исполнительной властью является Президент.

В главе 4-й, где определены экономические основы государственной независимости Республики, подчеркнуто, что она обладает самостоятельной экономической системой, соответствующей статуса независимого государства и основывается на многообразии и равенстве всех форм собственности. Земля и ее недра, воды, воздушное пространство, растительный и животный мир, другие природный ресурсы, экономический и научно-технический потенциал находятся в исключительной собственности Республики Казахстан.

Республика Казахстан провозглашена полноправным членом мирового сообщества, она принимает меры по охране своей независимости и укреплению национальной государственности. Любое вмешательство в решении вопросов, составляющих неотъемлемое право республики, расценивается как посягательство на ее государственную независимость.

4 июля 1992 года были утверждены Государственный Герб и Флаг, а 11 декабря - Государственный Гимн. В январе 1993 года была принята Конституция РК, объявившая его «унитарным, светским и демократическим государством». Продолжение реформ политической системы привело к принятию второй Конституции 30 августа 1995 года, по которой высшая законодательная власть была передана двухпалатному парламенту. В 1997 году произошло важное событие – перенос столицы в Астану, что было продиктовано целым рядом политических и экономических причин, имеющих стратегическое значение.

В 1992 году Казахстан выходит на мировую арену. Наше государство принято в члены ОБСЕ, ОИК, Совет Сотрудничества НАТО, Всемирный банк, МВФ, Европейский банк реконструкции и развития, ОЭС и другие международные организации. Достигнуто самое большое привлечение инвестиционного фонда из всех центрально-азиатских государств. Подписана Хартия о демократическом партнерстве в США, ведущей капиталистической страной, что также создало прецедент в Центральной Азии и является несомненным достижением сравнительно молодого государства. Казахстан первым сделал ещё один шаг, закрыв 30 августа 1991 года Семипалатинский ядерный полигон. Республика еще раз обратила на себя пристальное внимание со стороны цивилизованного мира.

Формирование внешней политики – это прерогатива главы государства, ибо пункт 1 статьи 40 раздела III Конституции РК гласит: «Президент РК является главой государства, его высшим должностным лицом, определяющим основные направления внутренней и внешней политики государства и представляющим Казахстан внутри страны и в международных отношениях».

Приоритетные направления международного сотрудничества Казахстана получили свое освещение в выступлениях и работах Президента РК, главы МИД и казахстанских дипломатов. Освещение официальной позиции представлено в работе фрагментами из программы Президента Назарбаева «Казахстан – 2030» и цитатами из отчетной статьи К. Токаева «Внешняя политика Казахстана: подходы, приоритеты и задачи». Благодаря последовательному курсу на развитие дружественных отношений с соседними государствами вокруг страны был создан пояс добрососедства и сотрудничества.

Итак, приоритетные направления внешней политики Республики Казахстан таковы:  
Интеграция с постсоветскими республиками.

Казахстанская дипломатия должна продолжить курс на наращивание сотрудничества с государствами «постсоветского пространства». Во-первых, следует развивать связи на двусторонней основе. Во-вторых, не снижать активности в Содружестве Независимых Государств. Основные цели пограничной политики: обеспечение стабильности, безопасности и нерушимости границ: создание необходимых условий для формирования единого экономического и таможенного пространства стран Содружества: обеспечение эффективной

борьбы с международным и внутренним наркобизнесом: содействие мирному разрешению пограничных инцидентов и территориальных разногласий на границах.

Взаимоотношения с Россией.

Говоря о приоритетах, необходимо выделить отношения с российской Федерацией. Партнерству, добрососедству и сотрудничеству с Россией альтернативы не существует. Демократическое развитие России является необходимым условием стабильного и безопасного развития Казахстана.

Сотрудничество с США.

Развитие всесторонних отношений с крупнейшей державой современного мира – Соединенными Штатами Америки играет ключевую роль. Казахстан рассматривает эти отношения в качестве долгосрочного приоритета, связанного с продвижением своих национальных интересов на международной арене. Это вызвано множеством факторов, среди которых наиболее важные – политический вес США на международной арене, содействие обеспечению региональной безопасности, привлечение американского капитала в казахстанскую экономику.[29]

Отношения Казахстана с Китаем.

На азиатском континенте важнейшее значение сохраняют отношения с КНР. Эта страна, по оценкам специалистов, будет во многом определять ход экономического и политического развития мира в этом столетии. Соглашение об использовании китайского порта Ляньюнган открывает для нас путь к Тихому океану, к региону, где наиболее формируются наиболее перспективные мировые рынки.[30]

Сотрудничество с Европой.

В Европе набирают силу интеграционные процессы, поэтому особый интерес в перспективном плане представляет собой Европейский Союз. Казахстан рассматривает связи с ним как важное направление своей внешнеполитической деятельности. Главным стимулом сотрудничества является возможность получения технической помощи и кредиторов. Из приоритетных стран наиболее значимо сотрудничество с Германией. Н. Назарбаев отмечал, что Казахстану следует уделить первостепенное влияние ФРГ, в стратегию РК, входит поддержание дружественных контактов с Великобританией, Францией, Италией, Бельгией, Голландией и остальными членами Европейского Союза. Казахстан видит в ЕС хороший пример экономической и политической интеграции и в результате многосторонних контактов мог бы перенять ценный опыт этой структуры.

Сотрудничество с Исламскими государствами.

Казахстан намерен усиливать контакты с Турцией, Ираном, а также арабскими странами, прежде всего со странами Ближнего Востока – регионом, который является для нашей республики источником инвестиций и эффективной экономической помощи.

В связи с последними событиями в США тема «исламского экстремизма» стала особенно актуальной. И хорошо заметно, что внешний фактор в вопросах политического ислама все-таки доминирует в Казахстане и соседство с такими районами распространения, как Узбекистан, китайский Синьцзян и российская Чечня, является определяющим. Поэтому когда мы ведем речь о перспективах политического ислама в Казахстане, то это почти всегда в большой мере относится к мусульманским этническим меньшинствам и в меньшей степени к казахскому населению.[31]

Раздел I статья 5,66 п. 3 Конституция РК гласит: «Запрещаются создание и деятельность общественных организаций, цели или действия которых направлены на насильственное изменение конституционного строя, нарушение целостности республики,

подрыв безопасности государства, разжигание социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни»

Какие же стратегические цели стоят перед нами сегодня?

Первое. Развитие молодого суверенного государства в направлении сильной президентской республики. При этом важно оберегать, не дать размыться национальным чертам государственного образования, иначе оно станет простой суммой административно-территориальных единиц.

Нация не может существовать без государственности, она исчезнет. В свою очередь, исчезновение нации делает бессмысленным существование ее государства. Такова жестокая диалектика вопроса. И вполне уместно, если в нашем государстве, реализующем принципы равенства возможностей для всех и равенство всех перед законом, независимо от национальной принадлежности, интересы коренной нации – казахов – в отдельных случаях будут оговариваться особо, как это имеет место в ряде государств мира. Это касается возрождения национальной культуры и языка, восстановление духовно-культурных и иных связей с казахской диаспорой создание каких-то предпосылок для возвращения на свою родину лиц, вынужденно покинувших Казахстан. В этом отношении 16 декабря является Днем независимости не только казахов, проживающих в Казахстане, но и казахов всего мира[32]. Это необходимо потому, что доперестроечная державная политика центра, в разных его ипостасях и персоналиях, поставила казахскую нацию на грань катастрофы и вырождению, десятилетиями шел целенаправленный процесс окультуривания и денационализации.

В конце сентября и начале октября 1992 года казахи мира собрались в Алматы на Курултай, где были обсуждены жизненно важные вопросы объединения всемирной казахской диаспоры. Отметим, что это была вторая после хана Абылая попытка (XVIIIв.) восстановления распадавшейся казахской государственности, налаживания добрососедских отношений с прилегающими государствами

Второе. Суверенитет Казахстана имеет сложную этнополитическую и правовую природу. Он представляет собой своеобразный синтез национального суверенитета казахов в качестве ведущего звена, возвращающего их к своим национальным истокам и традициям, и суверенитета в целом казахского народа как единой этнополитической общности. Поэтому проблемы национальной стабильности и динамического равновесия интересов многонационального населения всегда будут определять ход процессов становления нашего государства. Речь идет о стратегии социального единства в этническом многообразии поддержания гармонической общности людей, живущих на единой территории, объединенных общими усилиями бытия и родственным менталитетом, идеями благополучия и счастья, защищенных одним демократическим правовым государством.

Третье. Гарантированное обеспечение безопасности республики, его государственной и территориальной целостности, единства всеми конституционными средствами, прежде всего, с помощью политических мер и углубления экономического воздействия.

Несмотря на признание неделимости, унитарности территории казахского государства Организацией Объединенных Наций, в последние годы в общественной жизни имеют место попытки отдельных лидеров и политических деятелей переокроить нашу территорию. Например, если А. Солженицын, Г. Попов, М. Горбачев мечтают о расширении России за счет пяти северных областей Казахстана, то казачество и представители некоторых малочисленных наций стремятся путем создания своих автономий на востоке и западе разложить Казахстан изнутри.

С другой стороны, на страницах печати встречаются утверждения о том, что якобы одна треть территории Казахстана находится в составе других государств: России,

Узбекистана, Таджикистана, Туркменистана, Китая и Монголии. Практически есть два возможных пути решения этой проблемы. Первое. Прекратить претензии на территории, находящиеся за пределами Казахстана, и не поднимать вопроса о их возвращении. Ибо в истории не существует межгосударственных или международных договоров или документов об их незаконной аннексии или передаче в Казахское государство на пользование. Второе. С целью укрепления суверенитета Казахского государства, защиты его территориальной целостности и недопущения попытки перекроить его границы, создать и укреплять мощную армию.

Четвертое. С обретением суверенитета, вступлением в целый ряд международных организаций Казахстан столкнулся с новыми для него проблемами собственной внешней политики, обороны, национальной безопасности, с проблемами самостоятельного вхождения в мировую экономику и мировое сообщество.

Суверенный Казахстан предстоит на деле превратить в самостоятельный субъект международных отношений, активное действующее лицо мирового экономического и политического пространства. Для достижения нового положения во всемирном масштабе необходима новая идеология. И ее первоосновы заложены. Разумный и доброжелательный подход Казахстана во внешней политике уже дал свои первые плоды. Сегодня Казахстан является полноправным членом ООН. Он признан более 115 странами мира. Мало того, республика начинала выполнять функции гармонизатора политической ситуации Европы и Азии. Именно наш президент и наша Республика были посредниками между Горбачевым и Ельциным, между Арменией и Азербайджаном, между Кавказом и Россией, между коммунистами и демократами.

В международном масштабе мусульманский мир видит в Казахстане полпреда своих интересов в России и Сибири. Христианский мир начинает видеть в нас посредника в отношениях между собой и Ближним Востоком. Россия же, окончательно растеряв свой авторитет в Афганистане и Ираке и никогда не имея его в Иране и Пакистане, никак не обойдется в строительстве своих дипломатических отношений без Казахстана.

Состояния между Сибирью и Китаем также в значительной степени определено политикой нашей республики. И следует ожидать, что такое доброе посредничество воздастся нам сторицей – повышением авторитета и политических веса.

Само географическое положение Казахстана на перекрестке четырех крупнейших культурно-исторических пластов – ислама, христианства, конфуцианства и язычества – создает уникальную возможность их взаимодействия. Помимо того, что синтез культур приводит к взлету культуры вообще, каждый этнос обогащается связью с другим. Этому способствует отсутствие страха и раздора в государстве Казахстан. Стабильность, таким образом, создает основное условие – психологическое для глубочайшей интеграции культур и народов. Каждому этносу найдется свое место. Естественно, что налаживать торговые, культурные, политические отношения и связи в Ближневосточном регионе проще мусульманину, а в центральной России и Сибири – славянину. Это закономерно и этим преимуществом Казахстана необходимо воспользоваться во благо его народов.

Общеизвестные усилия Казахстана по радикальному обновлению Советского Союза, но без распада, без ликвидации и уничтожения всего положительного, что было в нем. Однако, история распорядилась иначе. Лидеры славянских государств в Беловежской пуще в течении нескольких часов решили судьбу Союза. Политика Б. Ельцина после этого создать Большую Россию привела к тому, что некоторые политические деятели и средства массовой информации стали обвинять Казахстан в стремлении организовать «Восточную конфедерацию», «Большой Туркестан», «Исламскую монархию». Все это несерьезные и беспочвенные объявления. Во время визита Н. Назарбаева в Великобританию король

Саудовской Аравии приглашал его приехать к ним во времена святого для мусульман хаджа и привезти с собой всех руководителей мусульманских республик. Наш Президент наотрез отказался, заявляя, что исламский фундаментализм – не его задача, что нельзя обострять этот фактор. Выступая на Курултае общества «Казак тіл» в конце ноября 1992 года, он вновь заявил, что в Казахстане нет ни исторической, ни социальной основ для возникновения исламского фундаментализма и религиозного фанатизма.

Думаю, все помнят спор вокруг Закона «О языках». «Я не мог не защитить законные требования казахского народа, подошедшего к черте полной ассимиляции. Но я всегда говорил, что чувство национального достоинства не может осуществляться за счет подавления такого же чувства человека другой национальности. Американцев назвали демократами только тогда, когда они покаялись перед индейцами, немцев – когда покаялись в вине за вторую мировую войну», - отметил Н. Назарбаев.

Цивилизованное русло развития нации – это провозглашение примата человеческих ценностей. И тогда весь мир признает – это нация, с которой можно иметь дело. В связи с этим как не вспомнить великого русского мыслителя П. Чаадаева, который писал, что после подавления Российской империи польского восстания, мы не имеем совести поднять глаза на поляков. А имели ли место подобные заявления после подавления декабрьских событий в Алматы, Тбилиси, Баку? Вот ведь где корень вопроса о национальном согласии и национальной гармонии.

Цивилизованные страны к демократии, свободе, суверенитету продвигались столетиями. Например: хваленная французская демократия имеет более чем 300-летнюю историю. К свободе надо привыкнуть, так же как и к неволе. Свобода – это, прежде всего, высочайшая ответственность. Причем ответственность, контролируемая не судом, полицией, государством, а собственной совестью, нравственными принципами. Если они не сформулированы, отсутствуют, то такой свободный человек социально опасен, он начинает вести себя, как преступник, неожиданно достигшей свободы действий.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Что случилось потерять-

Найдется.

Если весь народ искать

Возьмется.

Каждое поколение имеет право по-своему интерпретировать историю. И не только имеет право, пишет К.Проппер, а в каком-то смысле и обязано это делать, чтобы удовлетворить свои насущные потребности. Мы хотим знать, как наши беды связаны с прошлым, и найти пути решения того, что, согласно нашим чувствам и нашему выбору, является главной задачей. По утверждению этого ученого, сама история определяет наши проблемы, наше будущее и даже наши точки зрения. Мы устремляем взоры в прошлое, чтобы лучше увидеть настоящее.

Наш народ осуществил вековую мечту – создал свою государственность. И вот теперь, когда мечта стала реальностью, мы поступим неблагодарно и неблагородно, если не вспомним имена Аблая, Кенесары Касымулы, Кобланды батыра, Толе би и многих других народных героев с незамутненными душами, которые целеустремленно и последовательно увлекали своих современников на святую борьбу за независимость. Цель маячила так далеко, что была похожа на мираж. И все-таки, говоря известными словами Александра Одоевского: их «скорбный труд не пропадет». Доказательство – показания табло в зале заседания Верховного Совета 16 декабря 1991 года, квалифицированное большинство – 270 депутатов – проголосовало за независимость.

Обретение Казахстаном государственной независимости положило начало целому ряду процессов, которые продолжают развиваться, и еще далеки от своего завершения. И только сейчас, пройдя первое серьезное испытание временем, можно с уверенностью констатировать факт несомненного признания авторитета нашего государства в мировом сообществе. Наш суверенитет признан более чем 120 государствами мира. 46 сессия Генеральной Ассамблеи вошла в историю нашей страны как форум, способствующий утверждению нового суверенного государства и его международному признанию.

- [1] см. Конституцию РК, раздел1, статья1.1.
- [2] Назарбаев Н.А. Ук. соч., с. 86-87
- [3] Крачковский И.Ю. Избранные сочинения. т. 4, М-Л., 1957, с. 21
- [4] Энгельс Ф. Прдвижение России в Средней Азии. Маркс К., Энгельс Ф., соч. т. 12, с. 611
- [5] Токаев К.К. Дипломатия Республики Казахстан. Астана:Елорда. 2001. 552с. С.25
- [6] Hantington S. The clash of Civilization \ \ Foreign Affairs. 1993. (72). 22-49 p.
- [7] см. Конституцию РК, раздел1, статья1.1.
- [8] Емельянов Л.И. О границах метода и «единицах историзма». Русский фольклор XIX в. Л., 1979, с.113.
- [9] враги казахского народа в эпосе всегда называются «калмыками»
- [10] Толстова Л.С. Использование фольклора при изучении этногенеза и этнокультурных связей народов. Фольклор и историческая этнография. М., 1993, с.8
- [11] А.И.Левшин. Описание киргиз-казачьих или киргиз-кайсацких, орд и степей. Алматы "Санат", 1-996, с.153
- [12] Ч. Ч.Валихаиов. Собрание сочинений в пяти томах. Т,2. Алма-Ата, 1935, см. коммент. с.372.
- [13] Там же, с.152.
- [14] История Казахстана с древнейших времен до наших дней (очерк). Алматы, 1993, с. 143.
- [15] Там же, с. 145.
- [16] Там же.
- [17] Ч.Ч.Валиханов см. указ. соч. с.165
- [18] Ч.Ч.Валиханов см. указ. соч. с.165
- [19] История Каз ССР. С древнейшших времен до наших дней. В пяти томах, том №9, с.169
- [20] Ж. Коргасбюеков. Восстания в истории казахского народа. «Культура Казахстана». 1990, 2 февраля
- [21] См. Жюль Верн. «Курьер царя». Изд. Дауэр, 1992.
- [22] Е. Бекмаханов. Казахстан в 20-30 годы XIX в. А., 1992, с. 182.
- [23] Истории Казахской ССР, т. 3, с.445.
- [24] «Культура Казахстана», 1992, 2 февраля.
- [25] М. Шаханов. Лекция, прочитанная им в Университатах Швеции – Стокгольм, Упсала (ноябрь 1990г.), в Англии – в Глазго, Данди (январь 1991г.). См. «Казахстанская правда», 1991 г., 17 декабря.
- [26] «Егемен Казакстан», 1993, 28 мамыр
- [27] ЖигаловК. В., Султанов Б. К. Превый президент Републики Казахстан Нурсултан Назарбаев. Казахстан – XXI dtr 1993г., с 270
- [28] См. Н.Назарбаева. Стратегия становления и развития суверенного государства. Алматы, 1992, с.37
- [29] Токаев К.К. Внешняя политика Казахстана в условиях глобализации. Алматы,2000г., с.486
- [30] Сюй Хоэй Фан. Внешняя политика казахстанаи общественное мнение. С.51



[31] Континент. №19 (57), 10-23 октябрия 2001 г., с.23,25

[32] См. С. Сартаев. Куат кушіміз бірлікте. «Егемен Казахстан», 1992, 3 қазан