

## ЭТНОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА

*Ермек Токтаров*

Республика Казахстан на современном этапе представляет собой государство со стабильной внутривнутриполитической, социально-экономической и культурной обстановкой. В свою очередь, неустойчивость политической системы Кыргызстана, усиление угроз со стороны Афганистана, а также назревающие демографический и водный кризисы в Узбекистане порождают миграционные потоки, которые способствуют изменениям этнодемографической структуры населения Центральной Азии, в том числе и Казахстана. Эти факторы в определенной степени влияют на этнополитические процессы в республике, в частности, на процессы интеграции полиэтничного казахстанского общества.

В этнопсихологическом словаре В.Г. Крысько этническая (национальная) интеграция определена как процесс сближения этнических общностей [1]. Она выступает важнейшим фактором на пути консолидации общества, особенно в полиэтничном и поликонфессиональном социуме. Интеграция общества предполагает разделение большинством населения общих идеологических установок относительно того, как должны строиться жизнь общества, сотрудничество между индивидуумами и различными группами населения в рамках единого государства, а также осознание того, что будущее каждого гражданина и его благополучие связаны со стабильной социально-политической и экономической ситуацией внутри страны.

В то же время, интеграция не означает коллективизм, конформность позиций граждан относительно социально-политических проблем. Она, скорее, подразумевает такую форму организации общества, при которой основополагаю-

щие ценности и цели разделяются всеми членами социума, а гражданское общество выступает дееспособным субъектом управления социально-политическим процессом. То есть граждане, независимо от этнической принадлежности, могут участвовать в управлении государством на разных уровнях. Здесь встает вопрос о степени вовлеченности представителей тех или иных этнических групп в сферу политики.

Конституция РК предоставляет политико-правовые основания для равного участия граждан страны в управлении государством. Согласно ст. 33 Конституции РК, «...граждане Республики Казахстан имеют право участвовать в управлении делами государства», в то же время, никто не может подвергаться дискриминации по национальному признаку [2]. Это означает, что представители всех этнических групп, являющиеся гражданами РК, могут участвовать в управлении государством. Но в государственной службе картина такова, что здесь трудятся в основном представители казахского этноса. Это, в первую очередь, связано с языковым вопросом, поскольку владение казахским языком является одним из обязательных условий при поступлении на административную государственную службу [3]. Таким образом, доступ этнических групп в государственную службу затруднен в силу языкового фактора.

В данных условиях единственными возможными путями участия в управлении государством представителями этнических групп является вхождение в состав депутатов Мажилиса посредством квоты в 9 мест от Ассамблеи народа Казахстана, а также создание неправительственных организаций. Вторым путем наиболее доступен, несмотря на то, что должность депутата Мажилиса относится к политическим, а к ним в РК не имеется квалификационных требований, то есть знание государственного языка не обязательно. Реализация политической активности посредством неправительственных организаций предполагает апелляцию к гражданской идентичности. Представитель нетитульного этноса вправе участвовать в управлении государством в силу своего казахстанского гражданства. Это становится одним из факторов, способствующих под-

держке гражданской концепции представителями как тюркских народов, так и европейских этнических групп.

Основными группами выражения интересов в вопросах национального строительства являются казахская и русская этнические группы. Европейские народы поддерживают позиции русских, поскольку находятся в равном с ними положении в условиях национального строительства Казахстана. Представители тюркских народов, скорее, поддержат позиции казахов в вопросе усиления роли государственного языка, поскольку он является родственным им тюркским языком. Следовательно, в зависимости от соотношения численности европейских и тюркских этносов будет определяться, какая из концепций национального строительства будет доминировать в общественном сознании. Таким образом, этнодемографический фактор оказывает все большее влияние на процессы нациестроительства и перспективы формирования гражданской нации независимого Казахстана.

Этнодемографическая структура населения тех или иных регионов Казахстана определяет позиции граждан в отношении этнокультурных вопросов и проблем национальной политики. Так, этнический состав населения влияет на позитивное или негативное восприятие усиления роли государственного языка в жизни общества, на отношение граждан к межэтническим бракам, что характеризует межэтнические взаимоотношения по стране в целом [4].

За годы независимости демографические изменения в стране произошли за счет эмиграции большого числа представителей европейских этнических групп, притока иммигрантов из стран Центральной Азии, в том числе казахских репатриантов, а также за счет естественного прироста коренного населения.

Данные Агентства РК по статистике свидетельствуют о том, что основная часть европейских этнических групп проживает в северных и центральной областях Казахстана. В свою очередь репатрианты и иммигранты из Центральной Азии в основном заселяют Юг и Запад Казахстана, а также города

Астана и Алматы [5]. В соответствии с этим, сложилась такая ситуация, когда жители Кызылорды, где население более чем на 90% состоит из казахов, негативно относится к межэтническим бракам, тогда как в Павлодаре население к этим явлениям относится более лояльно, что обусловлено этнодемографической структурой населения обоих городов [4, с. 12]. Следовательно, население регионов, где достаточно высок процент представителей нетитульной нации, более толерантно, поскольку частота социальных контактов между различными этническими группами на личностном и групповом уровнях выше, а конфликты с этнической окраской происходят реже, нежели в более густонаселенных южных и западных областях. Таким образом, этнический состав населения влияет на характер и динамику межкультурных коммуникаций в регионах, усложняя задачу консолидации казахстанского общества и побуждая государство активизировать внутренние ресурсы общества для решения данной проблемы.

Если же обратиться к миграционному фактору этнодемографических изменений, то ситуация складывается следующим образом. Согласно данным Агентства Республики Казахстан по статистике, внешняя миграция по этносам характеризуется оттоком европейских этнических групп (в основном, русские, украинцы, немцы) и притоком тюркских народов (казахи, узбеки, уйгуры). Совокупное отрицательное сальдо миграции европейских этнических групп на 2011 г. составляло – 22 630 человек, тогда как положительное сальдо миграции тюркских народов на тот же период составляло 25 888 человек. Причем такая динамика сохраняется как минимум с 1999 г. [6], что позволяет говорить об устойчивой тенденции увеличения доли казахов и других тюркских народов в составе населения.

В свою очередь, внутренняя миграция характеризуется оттоком граждан из сельской местности в города, независимо от их этнической принадлежности. В то же время, показатель естественного прироста у тюркских этнических групп положителен, тогда как у русских и украинцев он отрицателен [7].

Динамика этнодемографических изменений, отраженная в табл. 1, показывает, что структура населения за период независимости изменялась за счёт уменьшения числа представителей европейских этнических групп и роста числа тюркских народов. Причём изменения численности этнических групп обуславливались как миграцией, так и естественным приростом населения. Всё это в совокупности сделало возможным проведение национальной политики, ориентированной на повышение статуса государственного языка, обусловившее увеличение доли представителей казахского этноса в государственном управлении, бизнесе и культуре. Таким образом, всё большую актуальность приобретает этнический подход в реализации национальной политики.

*Таблица 1*

**Численность этнических групп  
(в % к общему числу населения)**

<b>Годы</b> <b>Этнос</b>	<b>1989</b>	<b>1999</b>	<b>2009</b>
<b>Казахи</b>	40,1	53,3	62,98
<b>Русские</b>	37,4	30,02	23,76
<b>Узбеки</b>	2,0	2,47	2,85
<b>Украинцы</b>	5,4	3,68	2,09
<b>Уйгуры</b>	1,1	1,41	1,4
<b>Татары</b>	1,7	1,67	1,28
<b>Немцы</b>	2,4	2,38	1,12
<b>Другие</b>	5,1	5,07	4,51

*По данным Агентства РК по статистике.*

Динамика этнодемографических изменений показывает, что вопросы национальной политики могли быть подняты именно при таком соотношении численности этнических групп, когда казахи будут представлять большую часть населения, а европейские народы займут лояльную позицию, либо сложатся устойчивые тенденции уменьшения их доли в

общей численности населения. Несмотря на складывающуюся демографическую картину, государству в условиях полиэтничного общества необходимо параллельно проводить политику по консолидации казахского этноса, а также интеграции казахстанского общества в целом.

Пока что формирование такой модели межэтнического взаимодействия, при которой происходит ассимиляция представителей нетитульного этноса, в казахстанских условиях невозможно – в силу особенностей этнокультурного развития страны. Совмещение двух моделей, этнической и гражданской, в процессе национального строительства, предполагает объединение всего казахстанского общества вокруг казахского этноса.

Но у русских, украинцев, узбеков и других этнических групп есть исторические родины, и трансформация их идентичности значительно усложняется. Для них Казахстан должен стать именно той страной, где они имеют больше возможностей для повышения качества жизни. Следовательно, государственная политика в сфере национального строительства не может не включать в себя меры по формированию гражданской идентичности.

В то же время, уменьшение числа представителей европейских этнических групп не означает, что формируются предпосылки для интенсификации процессов национализации. Наоборот, декларируя равноправие и поддержку всех этносов, населяющих территорию республики, государству необходимо решать задачу по защите конституционных прав и свобод, законных интересов представителей нетитульных этносов. В этой связи в Казахстане будут ещё долгое время существовать национально-патриотическое движение, а также организации, отстаивающие интересы нетитульных этносов, что обусловит сосуществование этнического и гражданского подходов в сфере национальной политики. По мнению Д.Д. Ешпановой, перспективы национальной интеграции в Казахстане далеки от однозначной определенности в сторону формирования гражданской нации [8]. Следовательно, можно сделать вывод о том,

что доминирующим подходом станет всё же этнический, при условии, что нынешние тенденции этно-демографических изменений структуры населения сохранятся.

Нельзя также отбрасывать геополитические, экономические факторы, которые существенно влияют на национальную политику в РК. Планируемое вхождение Кыргызстана в ТС, ухудшение обстановки в Узбекистане, рост исламского экстремизма в Афганистане, вступление Казахстана в ВТО, а также создание в 2015 г. Евразийского союза – всё это создаст новые вызовы и угрозы, с которыми столкнутся государство и общество. И от того, как скоро решится задача интеграции казахстанского общества, его консолидации, необходимые для сохранения и развития государства, зависит будущее страны.

### Литература

1. Крысько В.Г. Этнопсихологический словарь. – М., 1999. – С. 74.
2. Конституция Республики Казахстан. – Алматы: Жеті жарғы, 1998.
3. Типовые квалификационные требования к категориям административных государственных должностей // Казахстанская правда. – 2008, 17 января. – С. 8.
4. Кадыржанов Р.К., Ешпанова Д.Д., Нарбекова Г.А. Проблемы национальной интеграции казахстанского общества. – Алматы: СаГа, 2008.
5. Обзор ПРООН «Положение оралманов в Казахстане». – Алматы, 2006.
6. Этнодемографический ежегодник Казахстана. Статистический сборник. – Алматы, 2006.
7. Демографический ежегодник Казахстана. Статистический сборник. Агентство РК по статистике. – Астана, 2012.
8. Ешпанова Д.Д. Национальная интеграция казахстанского общества: социокультурный аспект // Аль-Фараби. – 2010. – № 3. – С. 56–67.