

## СРЕДНЕВЕКОВЫЕ ИЗВАЯНИЯ ИЗ МУЗЕЯ АРХЕОЛОГИИ КАРАГАНДИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА<sup>1</sup>

В музее археологии и этнографии Сарыаркинского археологического института при Карагандинском государственном университете им. академика Е.А. Букетова собрана значительная коллекция каменных изваяний. Кроме шести опубликованных: пяти из культового комплекса Аблай — кыпчакского святилища типа 2 (Ермоленко, Гецова, Курманкулов, 1985; Ермоленко, 2004, с. 37, рис. 11–13), и одного из гор Арганаты (Маргулан, 2003, рис. 21: 1,2), в музее экспонируются шесть не введенных в научный оборот изваяний, пять из которых публикуются в данной статье (рис. 1).

Из всех изваяний только одно (рис. 1: 1) изучено вместе с сооружением — ритуальным комплексом Дау-Кара, раскопанным В.В. Евдокимовым в 1982 г. (Евдокимов, 1982). Памятник находился в 20 км к юго-востоку от центральной усадьбы совхоза им. Фрунзе Талдинского района<sup>2</sup> Карагандинской области и состоял из двух оградок. Они были сооружены по линии «север–северо-запад — восток–юго-восток» на расстоянии примерно 1,4 м друг от друга (рис. 2). Размеры северной оградки (№ 1) — 2,85 x 2,0 м, южной (№ 2) — 2,8 x 2,3 м. Оградки имели признаки разрушения: в их южных стенках отсутствовали плиты, в некоторых других стенках недоставало плит. Полностью сохранившиеся стенки (в оградке № 1 — западная, в оградке № 2 — северная и восточная) составлены каждая из двух плит. Забутовка оградок, состоявшая из камней разных размеров, очевидно, тоже была нарушена. Видимо, из нее происходили разбросанные возле оградок камни. В оградках выявлены два слоя камней забутовки, под которыми на глубине -40 см обнаружены углубления с черным заполнением (рис. 2, 3).

В южной половине оградки № 1, параллельно ее южной стенке, располагалось продолговатое углубление размерами 1,75 x 0,5 м, глубиной 0,1 м. На дне углубления, почти посередине, выявлена ямка (№ 6) диаметром 0,15 м, глубиной 0,07 м. Остальные пять ямок располагались вне углубления. Их глубина, кроме ямки № 4, колебалась от 0,03 до 0,07 м, диаметр — от 0,12 до 0,2 м; ямка № 4 выделялась размерами (диаметр 0,27, глубина 0,16 м). Три ямки (№№ 1–3) находились к северу от углубления. Хотя эти ямки не лежали на одной прямой, в общем они соотносились с направлением углубления так же, как две ямки (№№ 4–5), зафиксированные возле (разобранной) южной стенки. Создается впечатление, что ямки №№ 1 и 4, 2 и 6, 3 и 5 были устроены друг напротив друга.

Близко к центру оградки № 2 находилась ямка диаметром 0,4 м, глубиной 0,3 м, в заполнении которой встречались угольки. В отчете о раскопках она именуется жертвенной ямой. Остальные девять ямок в этой оградке (диаметром от 0,09 до 0,3 м, глубиной от 0,3 до 0,17 м)<sup>3</sup> составляли конфигурацию, близкую к трапециевидной. Короткое основание трапеции намечали ямки №№ 4 и 5, находившиеся около канавки для плит южной стенки (то есть параллельно южной стенке). Одну из боковых сторон трапеции обозначали ямки №№ 4, 3, 9, которые образовывали более или менее ровный ряд, направленный вдоль западной

<sup>1</sup> Исследование выполнено в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России», проект № 14.В37.21.0954.

<sup>2</sup> Ныне с. Талды Каркаралинского района.

<sup>3</sup> Наибольшими размерами отличались ямки №№ 8 и 9.

стенки оградки, другую — ямки №№ 5–8, расположенные в ряд напротив восточной стенки. С длинным основанием трапеции ассоциируются ямки №№ 9, 1, 2, 8, вытянутые неровной цепочкой напротив северной стенки оградки.

Следуя данному при раскопках определению ямок №№ 1–6 северной оградки и №№ 1–9 южной как столбовых, можно предположить, что в каждой из оградок эти ямки (кроме центральной ямки № 6 в оградке №1) служили основой какой-то четырехугольной конструкции, примыкавшей к южной стенке. Учитывая, что установленные в ямках шесты/столбы были окружены забутовкой из рваного камня и не составляли правильных рядов, то они могли, скорее, служить для вывешивания жертвенных приношений, например, голов, шкур животных и пр., чем каркасом закрытой постройки (хотя последнее и нельзя полностью исключать).

Оградки памятника Дау-Кара могут быть определены как древнетюркские, малые<sup>4</sup>, комплексные (парные). Относительно комплексов из двух оградок с изваяниями, выявленных в Сарыарке, известно, что после одиночных оградок они наиболее распространены (Ермоленко, Курманкулов, 2006, с. 68, 69). Вместе с тем оградки Дау-Кара единственные в своем роде. Внутренней локализацией столбовых ямок оградки дау-каринского комплекса отличаются от известных науке оградок со столбовыми ямками, расположенными по периметру с внешней стороны. Несколько оградок с наружными столбовыми ямками исследованы в Сарыарке — комплекс Копы (Ермоленко, 2004, рис. 8), и на Южном Урале — оградки №№1 и 3 памятника Каменный Амбар II (Костюков, 1994, рис. 1, 2)<sup>5</sup>. Устройство ямок южноуральских оградок характеризуется регулярностью: «четыре — на углах и по две вдоль каждой стенки» (Костюков, 1994, с. 139, 144). Ранее Л.Н. Ермоленко была обоснована датировка комплекса Копы VII–VIII вв. и подвергнута сомнению предложенная В.П. Костюковым поздняя дата южноуральских оградок (Ермоленко, 2004, с. 31).

Кроме четырехугольного принципа размещения столбовых ямок, обсуждаемые оградки с ямками, локализованными снаружи или внутри, обнаруживают и иные черты сходства. Например, оградки обеих разновидностей относятся к категории «малых» и находятся в составе комплексов рядом расположенных оградок (комплекс Копы образован пятью оградками; оградки №№1 и 3 из Каменного Амбара II входят, соответственно, в комплексы из двух и трех оградок). Ненарушенные стенки оградки №3 (Каменный Амбар II), подобно оградкам Дау-Кара, составлены из двух плит. Факту нахождения возле южноуральских оградок погрудных мужских изваяний со свойственной древнетюркской скульптуре<sup>6</sup> иконографией тоже имеется соответствие.

Напротив восточной стенки оградки № 1 комплекса Дау-Кара найдено каменное изваяние, лежавшее лицевой поверхностью вниз. Место его установки не определено. Возможно, снование сломанного изваяния осталось вкопанным возле восточной стенки оградки №1.

Изваяние представляет собой погрудное изображение мужчины (рис. 1: 1). Дугообразная линия вверху лба, очевидно, воспроизводит контур волос (Ермоленко, 2003, с. 237. рис. 9: 11, с. 238). Детали лица — слитные брови, удлиненный нос, крупные миндалевидные глаза, усы — высечены барельефом. Выемками по сторонам носа моделированы скулы и щеки. Узким углублением

<sup>4</sup> Согласно В.Д. Кубареву, малые оградки характеризуются размерами от 3 x 3 м и меньше (Кубарев, 1979, с. 156).

<sup>5</sup> О других, разрушенных жертвенно-поминальных сооружениях со столбовыми конструкциями в Урало-Ишимском междуречье см. статью (Боталов, 1996, рис. 3, 5).

<sup>6</sup> Термины «древнетюркский» и «кыпчакский» употребляются в эпохальном смысле.

передан рот. На шее барельефом изображена гривна. Изваяние изготовлено из серого крупнозернистого камня. Размеры 1,51<sup>7</sup> x 0,35–0,40 x 0,15–0,20 м.

Иконографически дау-каринское изваяние принадлежит к древнетюркской скульптуре, о чем свидетельствуют приемы стилизации бровей, глаз, усов, и такая деталь, как линия волос. Атрибут изваяния — гривна — также представлен в вещественном репертуаре изваяний древнетюркской группы (Ермоленко, 2004, с. 28–29).

Кроме дау-каринского, не вызывает сомнения атрибуция еще одного изваяния из коллекции музея археологии и этнографии, найденного в 4 км от совхоза им. Фрунзе<sup>8</sup> вниз по р. Талды (рис. 1: 4). Это погрудное изображение человека, выполненное из серого крупнозернистого камня. Размеры изваяния 0,65\*<sup>9</sup> x 0,35 x 0,14–0,20 м.

Дуговидный верх головы оформлен грубыми сколами. Широкоскулое лицо сужается к подбородку. Рельефные брови (местами поврежденные) совмещены со слабо выступающим носом. Глаза воспроизведены овальными выпуклостями, рот — углублением. По абрису нижней части лица проходит довольно широкий желобок. Торс анфас асимметричен за счет естественного выступа с левой стороны.

Приемы изображения деталей лица, грубая обработка верха, сохранение исходной формы монолита (Ермоленко, 2004, табл. 4: 17, с. 44) позволяют с уверенностью отнести рассматриваемое изваяние к кыпчакской скульптуре.

Атрибуция остальных трех изваяний затруднительна. Одно из них — непаспортизованное погрудное изваяние мужчины (рис. 1: 2). Изготовлено из серо-розового крупнозернистого камня, размеры 0,82\* x 0,35 x 0,12 м. В профиль верхняя часть головы сужается к макушке; анфас абрис округлого верха головы неровный. На лице барельефом воспроизведены Т-образной конфигурации брови и нос, миндалевидные глаза и деталь, ассоциирующаяся с усами. Очертания скул и щек сформированы выемками по сторонам носа; рот имеет вид продолговатого, несимметрично расположенного углубления. Лицо оканчивается удлинненным острым подбородком или бородой. Желобок, оконтуривающий нижнюю часть лица, продолжается на торсе, образуя крупную ромбическую фигуру. Последняя может быть трактована двояко: либо как внутренние контуры рук, сведенных на животе, что соответствует «канонической позе» кыпчакских изваяний, либо как гипертрофированные неразделенные отвороты-лацканы одежды — специфическая деталь иконографии древнетюркской скульптуры. Неразделенные отвороты или, по терминологии Ф.Х. Арслановой и А.А. Чарикова «нагрудник», изображены на нескольких изваяниях из Центрального и Восточного Казахстана (Арсланова, Чариков, 1974, рис. 1: 3,4; Ермоленко, Курманкулов, 2004, рис. 36). Крупные ромбические разделенные отвороты показаны на изваянии, обнаруженном у комплекса оградок на могильнике Сатай-1 (Ермоленко, Курманкулов, 2004, рис. 42: 75 (2)). Такие признаки, как способ оформления скул-щек, близкий к отмеченному на дау-каринском изваянии, наличие усов и особенно бороды, миндалевидная форма глаз свидетельствуют в пользу древнетюркской атрибуции данного изваяния.

Вызывает сомнение атрибуция погрудного изваяния из гор Кент, которое изготовлено из серого среднезернистого камня (рис. 1: 5). Размеры 0,73\* x 0,35–0,40 x 0,14–0,25 м. Верху головы анфас придана треугольная форма. В профиль

<sup>7</sup> По данным отчета. На публикуемом рисунке основание изваяния, установленного в экспозиции, не воспроизведено.

<sup>8</sup> Ныне с. Талды Каркаралинского района Карагандинской области.

<sup>9</sup> Знаком \* здесь и далее отмечен неполный размер высоты изваяния, основание которого скрыто в подиуме.

голова расширяется кверху. Для воспроизведения деталей лица использована техника углубления: ломаная выбитая полоса формирует очертания надбровий и носа, узким углублением намечен рот. По нижним очертаниям лица проходит желобок. Изваяние расколото.

Оформленный грубыми сколами «головной убор», приспособление скульптурного изображения к природной форме глыбы могут указывать на принадлежность кентского изваяния к кыпчакской скульптуре. Тем более что похожий прием изображения надбровий и носа отмечен на кыпчакских изваяниях, найденных *in situ* (Ермоленко, Курманкулов, 2004, рис. 37).

К сложно атрибутируемым относится обломанная голова изваяния из среднезернистого камня серого цвета, доставленная из гор Кент (рис. 1: 3). Размеры обломка 0,34 x 0,24 x 0,12 м. Верх головы имеет очертания, близкие к прямоугольным. Выпуклые брови совмещены с расширяющимся книзу носом. Барельеф носа и продолговатых глаз сформирован выбитой по их очертаниям полосой. Рот изображен дуговидным углублением. Обломок вполне мог принадлежать древнетюркскому изваянию. Во всяком случае, детали лица не стилизованы типичными для кыпчакской скульптуры приемами.

Таким образом, рассмотренные в статье изваяния из коллекции музея археологии и этнографии Сарыаркинского археологического института при КарГУ являются памятниками средневековых кочевников Сарыарки и принадлежат к группам древнетюркской и кыпчакской скульптуры. Комплекс древнетюркских оградок Дау-Кара, уникальность которых состоит в наличии системы ямок, локализованных во внутреннем пространстве, расширяет существующие в науке представления о конструктивном разнообразии оградок.

## ЛИТЕРАТУРА

Арсланова Ф.Х., Чариков А.А. Каменные изваяния Верхнего Прииртышья // СА. – 1974. – № 3. – С. 220-256.

Боталов С.Г. Каменные изваяния и жертвенно-поминальные комплексы Урало-Ишимского междуречья // Новое в археологии Южного Урала. – Челябинск, 1996. – С. 210-244.

Евдокимов В.В. Отчет об исследованиях Талдинского археологического отряда в 1982 году. – Караганда, 1982. – С. 52-54, рис. 101-104, 123-126 / Архив Института археологии им. А.Х. Маргулана: оп. 2, с. 151, д. 1962).

Ермоленко Л.Н., Гецова Н.С., Курманкулов Ж.К. Новый вид сооружений с изваяниями из Центрального Казахстана // Проблемы охраны археологических памятников Сибири. – Новосибирск, 1985. – С. 137-161.

Ермоленко Л.Н. Могли ли раскрашиваться древнетюркские изваяния? // Степи Евразии в древности и средневековье. – СПб., 2003. – Кн. II. – С. 236-239.

Ермоленко Л.Н. Средневековые каменные изваяния казахстанских степей (типология, семантика в аспекте военной идеологии и традиционного мировоззрения). – Новосибирск, 2004. – 132 с.

Ермоленко Л.Н., Курманкулов Ж.К. Приложение 1. Описание изваяний. Приложение 2. Рисунки // Ермоленко Л.Н. Средневековые каменные изваяния казахстанских степей (типология, семантика в аспекте военной идеологии и традиционного мировоззрения). – Новосибирск, 2004. – С. 79-128.

Ермоленко Л.Н., Курманкулов Ж.К. Новые находки средневековых изваяний в Сары-Арке // Археология Сибири. – Вып. 24. – Кемерово, 2006. – С. 63-71.

Костюков В.П. Тюркские поминальные комплексы на Южном Урале // Этнокультурные процессы в Южной Сибири и Центральной Азии в I–II тысячелетии н. э. – Кемерово, 1994. – С. 138-156.

Кубарев В.Д. Новые сведения о древнетюркских оградках Восточного Алтая // Новое в археологии Сибири и Дальнего Востока. – Новосибирск, 1979. – С. 135-160.

Маргулан А.Х. Каменные изваяния Улытау // Маргулан А.Х. Сочинения: В 14 т. Т. 3–4 / Сост. Д.А. Маргулан, Д. Маргулан. – Алматы, 2003. – С. 20-46.

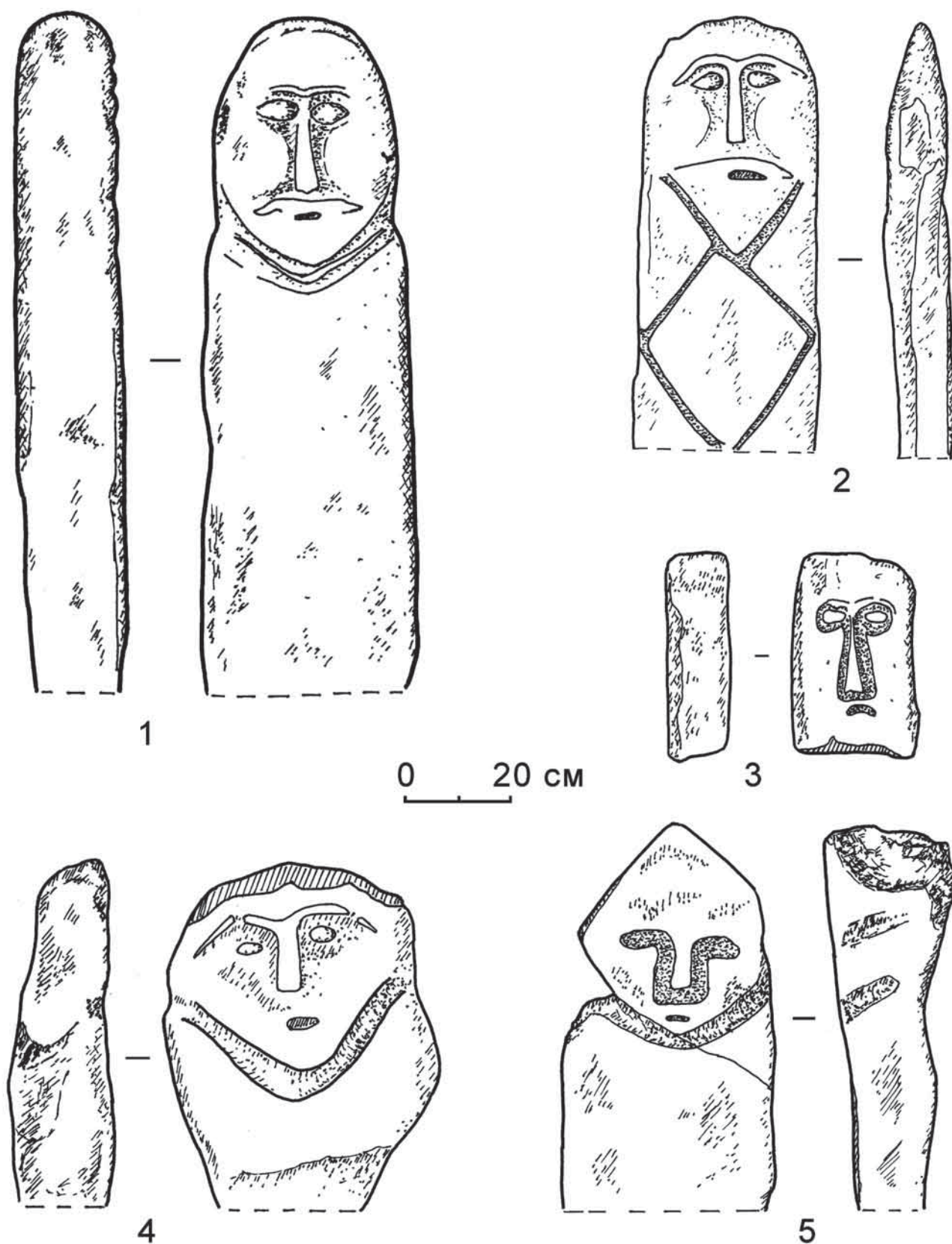


Рис. 1. Изваяния из музея археологии и этнографии  
Сарыаркинского археологического института при КарГУ

1- комплекс оградок Дау-Кара; 2- место находки неизвестно; 3, 5- горы Кент; 4- р. Талды

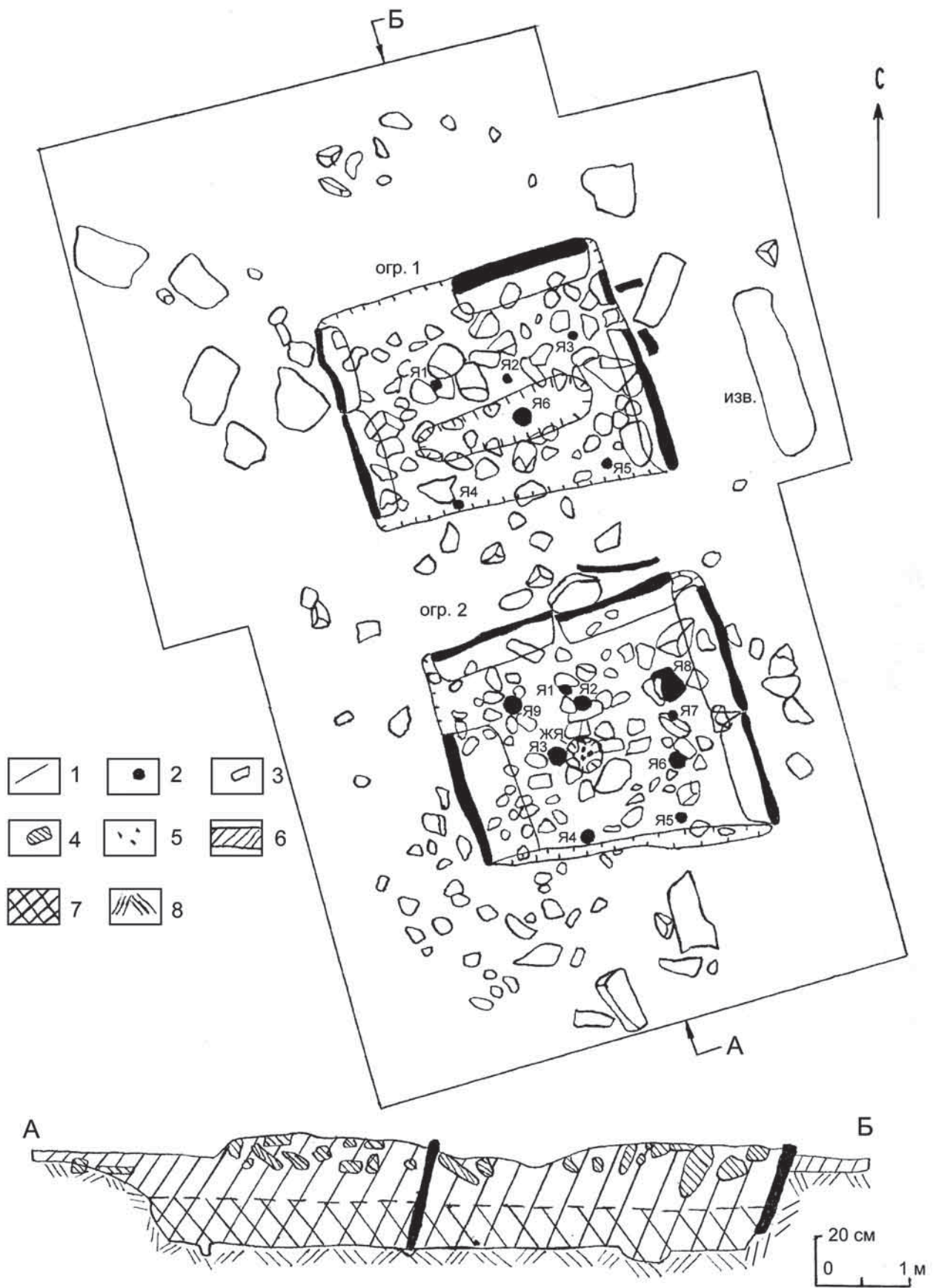


Рис. 2. Комплекс оградок Дау-Кара. План и разрез

1- граница раскопа; 2- столбовые ямки (Я); 3- камни в плане; 4- камни в разрезе;  
 5- угольки в жертвенной яме (ЖЯ); 6- дерн; 7- темно-коричневый слой с галькой; 8- материк

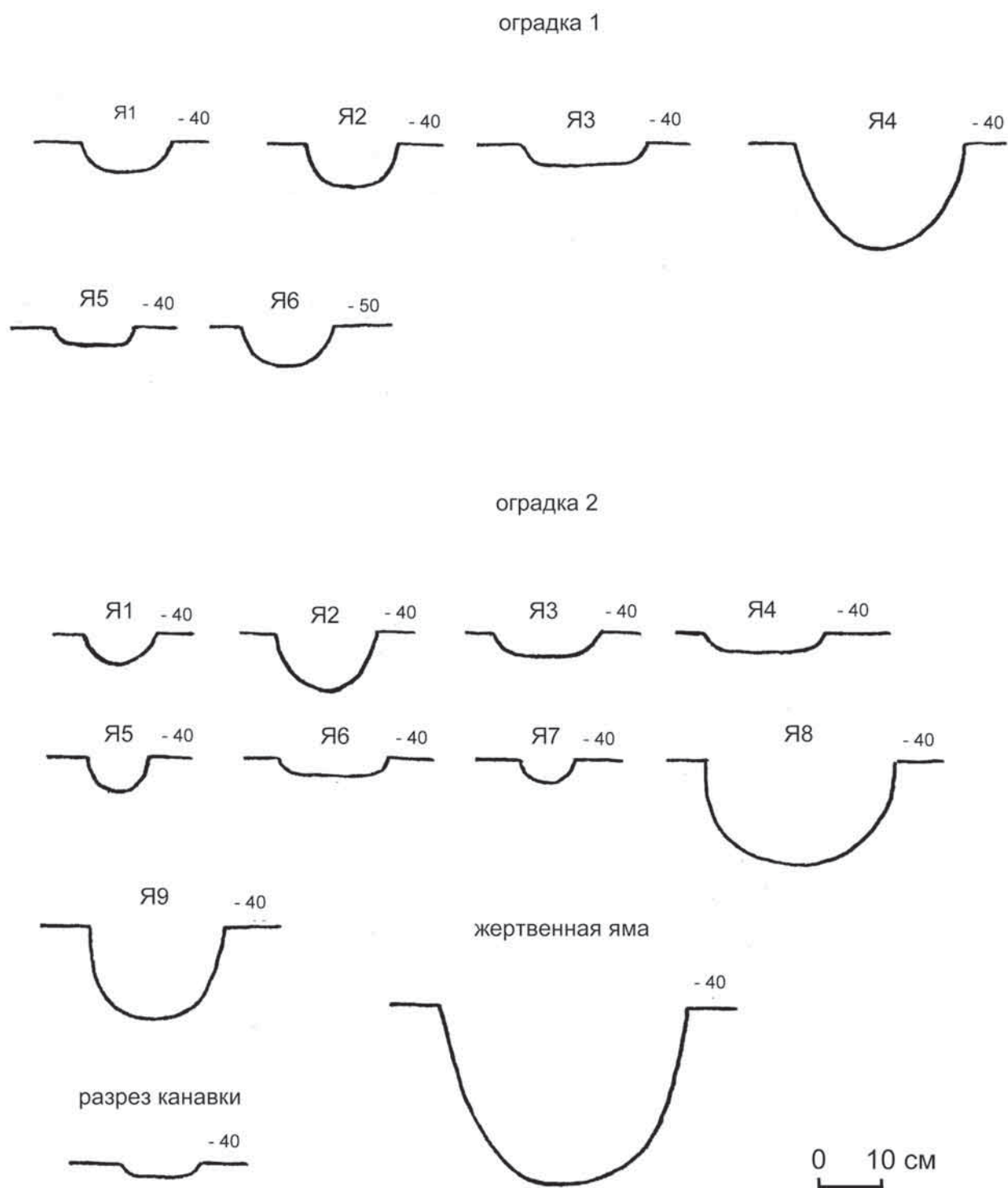


Рис. 3. Комплекс оградок Дау-Кара. Разрезы ям и углублений