

**А.Г. Косиченко**  
(Алматы, Казахстан)

## **ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

В процессах государственного строительства Республики Казахстан особая роль принадлежит выстраиванию отношений государства с религиями, функционирующими в Казахстане. Без преувеличения можно сказать, что от характера и содержания государственно-конфессиональных отношений во многом зависит и внутренняя и внешняя политика Республики Казахстан. Внутренняя политика – потому что социально-политическая стабильность страны, консолидация казахстанского общества, способность народа к созидательной деятельности в существенных своих моментах зависят от религиозного мира и согласия. Внешняя политика – потому что религия стала в современном мире одним из базовых элементов, определяющих развитие международных отношений и мировой политики.

Огромная роль религии в современной политике отчетливо демонстрируется США, принявшими в 1998 году «Международный акт о религиозной свободе» – концептуальный документ, содержащий видение США смысла и содержания религии и ее значения для современного мира. Правительство США во всеуслышание объявило, что отныне они будут выстраивать отношения со всеми странами в зависимости от выполнения последними требований США к соблюдению норм религиозной свободы. Для отслеживания ситуации с соблюдением прав человека в религиозной сфере государственный департамент США подготавливает ежегодные Доклады о свободе вероисповедания в странах мира, в который содержится оценка выполнения государствами их обязательств предоставлять свободу совести своим гражданам. Тем самым, религия превращается в действенное средство конструирования «нового мирового порядка», в механизм всестороннего вмешательства во внутренние дела любого государства.

Внутригосударственное значение религии и, соответственно, роль государственно-конфессиональных отношений также достаточно очевидны. Религии принадлежит определяющая роль в таких сферах государственной и общественной жизни как нравственное воспитание – особенно молодого поколения, духовное

оздоровление общества, выстраивание партнерских отношений с государством в области социального служения и т.д. В последние десятилетия религия стала играть едва ли не основную роль в процессах этнической консолидации, что при возросшем значении этнической идентичности в современном мире, вообще роли этносов в современной мировой политике делает религию одним из важнейших факторов развития современности.

В этом контексте не будет преувеличением сказать, что выстраивание эффективных государственно-конфессиональных отношений – важнейший элемент государственного строительства Республики Казахстан. Это тем более важно, что в Казахстане имеет место довольно активная религиозная деятельность: существуют 4500 религиозных объединений, зарегистрированы около 50 конфессий, ведут миссионерскую работу 450 зарубежных проповедника.

Казахстан позиционирует себя как светское государство, в котором государство отделено от религиозных объединений, государство не вмешивается во внутренние дела конфессий, а конфессии не пытаются влиять на государственную политику. Строго светских государств в современном мире не так много, хотя практически все развитые страны в своих конституциях декларируют именно светский характер своих государств. Дело в том, что на практике очень трудно выдержать взаимное невмешательство государства и религии. Государство, будь оно самым светским, должно осуществлять контроль за соблюдением законности, в том числе и в сфере государственно-конфессиональных отношений. Эта обязанность государства по необходимости заставляет государственные органы отслеживать религиозную ситуацию в стране и весьма заметным образом воздействовать на религиозные объединения. В свою очередь, религия, будучи отделена от государства, не может быть безучастной к процессам воспитания и образования в обществе, к нравственному состоянию общества, к его стабильности, к духовной оценке всего, что происходит в обществе и государстве. Это вынуждает религию реально вмешиваться в общественно-государственную жизнь, что также противоречит принципам светского государства, во всяком случае, противоречит формальному пониманию светскости. Казахстан, как и многие государства современного мира, вынужден балансировать между соблюдением принципов светскости и осуществлением национальных интересов, в том числе и в сфе-

ре национальной безопасности. Отсюда и весьма непоследовательная государственно-конфессиональная политика – не только Казахстана, но и всего современного мира.

В 1992 году в РК был принят «Закон о свободе вероисповедания и религиозных объединениях», который и по сей день регламентирует взаимоотношения государства и религии в Казахстане. Следует подчеркнуть, что практика выстраивания государственно-конфессиональных отношений в РК показала как эффективность данного Закона, так и вскрыла его существенные недостатки. Поскольку законодательное обеспечение деятельности религиозных объединений и осуществления права человека на свободу совести являются важнейшими в государственно-конфессиональных отношениях, остановимся на анализе развития ситуации в этой сфере подробнее. На наш взгляд, основными проблемами в данной сфере являются:

- несоответствие законодательства РК в сфере государственно-конфессиональных и межконфессиональных отношений реалиям этих отношений. С 1992 года, когда был принят Закон РК «О свободе вероисповедания и религиозных объединениях», накоплен опыт, нуждающийся в законодательном закреплении;

- данный Закон РК, по мнению многих отечественных и зарубежных аналитиков, является самым демократическим не только в СНГ, но и в сравнении с подавляющим большинством стран мира. Но такое положение сохраняется только потому, что практически все страны СНГ, подобно Казахстану, приняв аналогичные Законы в 1992-1993 гг., уже изменили их по два-три раза. В 2009 году ужесточены правовые нормы, регулирующие государственно-конфессиональные отношения в Азербайджане, Кыргызстане, Таджикистане, Узбекистане. Изменения всегда шли в направлении ужесточения регулирования отношений государства и религиозных объединений. Попытки подобного ужесточения Закона в РК в 2002 и в 2009 гг. были признаны неконституционными (в том числе и под влиянием массивированного воздействия международных структур);

- согласно данным спецслужб, целый ряд новых для Казахстана религиозных общин нарушают Закон 1992 года, в частности, указав в своих уставах одни формы деятельности, они на деле занимаются совсем другими;

Можно сделать некоторые выводы в области необходимости совершенствования законодательной сферы государственно-конфессиональных отношений:

1. В Казахстане не обеспечено в должной мере законодательное регулирование сферы государственно-конфессиональных отношений. Как уже сказано, действующий Закон 1992 года имеет лакуны, которыми умело пользуются заинтересованные структуры. Законы и подзаконные акты (подобные Закону о борьбе с экстремизмом), а также Уголовный кодекс, казалось бы, в совокупности обеспечивают правопорядок в этой сфере и безопасность страны. Но если внимательно присмотреться, то обнаружится, что «у семи нянек дитя без глаза», и собственно религиозная деятельность контролируется слабо. Духовное управление мусульман Казахстана не имеет законного права ставить предел мнимо-исламским организациям, в аналогичном положении находится РПЦ МП в Казахстане. Силловые ведомства не обладают должным знанием в религиозных вопросах. Общественность отчасти бессильна, отчасти безразлична. В результате реально вся религиозная сфера находится вне контроля и ясного видения ситуации.

2. Республика Казахстан, как субъект мирового сообщества, имеет право изменять различные элементы своего законодательства сообразно меняющейся социально-политической ситуации в стране: это касается и законодательства в государственно-конфессиональной сфере. Если за истекшее с момента принятия указанного выше Закона РК время в стране сложился опыт решения актуальных проблем в области законодательного регулирования государственно-конфессиональных отношений, накопились многочисленные факты недобросовестного поведения ряда конфессий и нарушений ими законодательства РК, то Казахстан вправе внести изменения и дополнения в этот Закон, закрепить накопленный опыт и ставить предел нарушениям.

3. Вместе с тем, данный Закон не должен стать дискриминационным, не должны ущемляться права верующих. Поэтому изменения и дополнения должны быть взвешенными и обоснованными.

4. Следует также иметь в виду, что международные структуры, подобные ОБСЕ, ЕС, ПАСЕ, Комиссии по правам человека ООН и т.д., с большим вниманием относятся к состоянию национальных законодательств в сфере прав человека, а так как право на свободу вероисповедания относится к основным правам человека, то процесс изменения законодательства в религиозной области в Казахстане должен быть соотнесен с обоснованными требованиями этих организаций и нашими обязательствами в этой сфере.

Помимо вопросов совершенствования законодательства в области государственно-конфессиональных отношений задачи государственного строительства требуют решения еще целого ряда проблем. К таким проблемам отнесем: религиозное просвещение и образование, межконфессиональные отношения в РК, зарубежное влияние на деятельность казахстанских конфессий, международное сотрудничество в данной сфере.

Относительно религиозного просвещения и образования следует отметить, что Казахстан вполне может развивать систему религиозного просвещения и образования. Это ни в малой степени не противоречит светскому характеру нашего государства. Более того, в подавляющем большинстве светские страны Европы ввели в обязательном порядке такое образование в школах. Доказано, что религиозное образование (конечно, ведущееся в легальных рамках) снижает уровень угроз, исходящих от ложно-религиозных групп и общин. Не случайно ЕС, в поисках методов интеграции мусульманских общин в культуру и политическую систему европейских стран, признало необходимым введение основ религий (именно религий, а не религиоведения) в школах Европы. Парламентская Ассамблея Совета Европы приняла в последние три-четыре года несколько соответствующих Постановлений и Рекомендаций. Признано, что такое образование воспитывает религиозную толерантность, особенно у молодых людей. Казахстан при условии достаточно жесткого контроля также мог бы расширить систему религиозного образования. Через эту форму можно было бы создать определенные преференции традиционным для Казахстана конфессиям, закрыв доступ в школы и вузы религиозным группам, в отношении которых в судебном порядке доказана их деструктивность и тоталитарность (попутно заметим, что перед казахстанским экспертным сообществом необходимо поставить задачу научно обосновать эти понятия).

Элементы религиозного просвещения и образования, введенные достаточно широко (а не только в специальных религиозных учебных заведениях), безусловно, сыграют положительную роль: повысят религиозную грамотность, что снизит объемы мнимо-религиозной среды, от которой исходят вполне ощутимые угрозы; лишат экстремистских проповедников возможности спекулировать на цитатах из Священных книг; повысят уровень религиозной толерантности в стране (чье учение знаешь, того не боишься); сделают казахстанское общество реально способным

к межрелигиозному диалогу – и внутри страны, и на международной арене.

Отрадно, что процесс этот сдвинулся в Казахстане с «мертвой точки», школы приступают к введению предмета «религиоведение», подготовлен учебник, следует только помнить, что всю эту сферу надо постоянно контролировать и гражданскому обществу и государству и систематически развивать качество преподавания и учебных пособий.

Зарубежное влияние на содержание и характер деятельности религиозных объединения Казахстана остается вне внимания государства. Понятно, что это влияние велико. Оно может быть и позитивным (имея в виду интересы Казахстана) и негативным. В этой сфере надо вести постоянный мониторинг.

Финансирование религиозных объединений – в рыночных условиях и глобализации – также важнейшая проблема. Регулированием денежных потоков можно и создать религиозное объединение и уничтожить его. Кроме того, финансирование во многом задает цели и параметры религиозной деятельности конфессий и деноминаций. Казахстан, как государство, просто обязан контролировать эту сферу.

Тезисно отметим и еще несколько важных моментов в государственно-конфессиональных отношениях в РК:

- не известно общее количество зарубежных религиозных фондов и их отделений, функционирующих в РК, не ясны объемы финансирования религиозных объединений из-за рубежа (тем более, не известны результаты их деятельности);

- мы не знаем истории почти всех новых для Казахстана религиозных движений, слабо знакомы с их достижениями в деле религиозного воспитания, с их проблемами (в частности, их взаимоотношений со страной возникновения – имели ли место противоправные действия этих религиозных групп в других странах, проходили ли судебные процессы против них и т.д.);

- слабо урегулирован статус зарубежных проповедников, что позволяет им действовать практически бесконтрольно;

- имеет место смешение религиозных и общественных объединений, что позволяет им менять свой статус в случае необходимости.

Мы сознательно заострили внимание на имеющихся в области государственно-конфессиональных отношениях проблемах. Забота об эффективном развитии государства требует привле-

чения внимания именно к проблемам и способам решения этих проблем. Но Казахстан имеет и немало общепризнанных достижений в этой сфере.

В настоящее время, как и ранее, религиозная ситуация в Казахстане сохранялась в высокой степени стабильной и доброжелательной. Это отметили и участники всех трех Съездов лидеров мировых и традиционных религий, состоявшихся в Астане в 2003, 2006, 2009 годах. На фоне религиозного противостояния, довольно частого и чреватого большими потрясениями во многих регионах современного мира, ситуация межконфессиональной стабильности, характерная для Казахстана в течение всего периода со времени обретения им независимости, стала предметом пристального наблюдения и анализа мировой общественности, лидеров мировых религий, политиков и политологов. Последнее позволяет говорить о казахстанской модели межконфессионального согласия, как о достаточно специфическом феномене, что делает необходимым хотя бы кратко описать содержание этой модели.

Казахстанская модель межрелигиозного согласия представляет собой сложную межрелигиозную конфигурацию, помещенную в социально-политический контекст государственно-общественного развития Республики Казахстан. Несмотря на абсолютное юридическое равенство всех конфессий Казахстана, реально в центре этой конфигурации находятся наиболее крупные религии Казахстана – ислам и православие, которые в своем взаимодействии и обеспечивают, по существу, межрелигиозную стабильность в стране. А уже на основе этой стабильности, как на стержне, выстраиваются отношения между всеми конфессиями Казахстана, включая ислам и православие. Многообразие конфессий, специфика их функционирования, этнический состав их адептов, возрастной и образовательный уровни верующих, – все это в совокупности образует своеобразную, только Казахстану присущую систему межрелигиозных отношений. Каждая конфессия выстраивает свои собственные отношения с другими конфессиями и с государством. Конфессии, по Закону РК «О свободе вероисповедания и религиозных объединениях» (1992 года), отделены от государства, которое, будучи светским, не вмешивается во внутренние дела религиозных объединений, но учитывает религиозный фактор во внутренней и во внешней политике. Во взаимодействии всех выше перечисленных элементов государственно-конфессиональных отношений и возникает

общее религиозное пространство Республики Казахстан, создается и поддерживается межрелигиозное согласие, согласие конфессий на мирное их сосуществование в Казахстане. Описанное взаимодействие конфессий не является статичным, заданным раз и навсегда: это, скорее, динамичная система, постоянно воспроизводящаяся и изменяющаяся в меняющихся условиях прогрессивного развития Казахстана. Такова казахстанская модель межрелигиозного согласия в кратком описании.

Из описания казахстанской модели межрелигиозного согласия можно видеть, что система межрелигиозных отношений в Казахстане достаточно стабильна в целом. Она обладает высокой степенью самосохранения и воспроизводства. Но, вместе с тем, эту стабильность надо сохранять, надо сознательно ее поддерживать, так как идущие в стране и в мире процессы не все способствуют сохранению стабильности, очень многие из этих процессов, напротив, имеют дестабилизирующее влияние. Ряд крупных экспертов в области геополитики, А.С. Панарин, например, обращают внимание на нарастание общей нестабильности в мире, причем нестабильность эта, по мнению экспертов, носит стратегический, глобальный характер. К высказанному мнению надо прислушаться, так как позиция этих экспертов доказательна, проведенный ими анализ научно выверен и выводы обоснованы.

Наконец, еще одно соображение, которое следует высказать относительно необходимости поддержания имеющегося уровня межрелигиозного согласия в Республике Казахстан, касается ситуации с религией в мире в целом. При всем внешнем уважении и даже почитании, которое оказывается религии на самом высоком международном и национальных уровнях, реально, в практической политике, при принятии судьбоносных для мира решений с религией, ее позицией и ценностями считаются мало. Современный мир в значительной мере утратил религиозность, как на уровне национальных сообществ, так и на личностном уровне. Религия все больше и больше вытесняется на периферию общественного бытия, оставаясь всего лишь частным делом человека. Но только такую роль религия играть не может, она, по определению, должна оказывать влияние на общество, формируя в нем нравственность, поддерживая слабых, оказывая помощь государству в сфере благотворительности и милосердия. Соработничество государства и религии в этих областях общественной жизни способно укреплять межрелигиозное согласие.

Отсюда следует вывод о том, что Казахстан, хотя и является светским государством, должен считаться с правом религии на ее присутствие в общественной жизни, тем более, что сфера общественного служения различных религий способствует взаимопониманию как между религией и государством, так и между различными религиями.

И последнее, что необходимо отметить в связи с раскрытием специфики казахстанской модели межрелигиозного согласия. В современном мире существуют самые разные формы взаимоотношений государства с религиозными объединениями. Каждая из этих форм во многом предопределяет характер межрелигиозных отношений в той или иной стране. Сегодня существуют теократические государства, в которых религия определяет основные законы государственной и общественной жизни, существуют атеистические государства, в которых религия считается заблуждением и государственная идеология отрицает религию. Но абсолютное большинство современных государств являются сегодня светскими, что означает отделение государства от религии и их взаимное невмешательство в дела друг друга. Имеется много специфичных, находящих обоснование в истории, форм взаимоотношений государства и религиозных объединений уже внутри светского характера государства. Эти формы распределены по широкому спектру: от признания некоторых религий государственными до абсолютного равенства всех религий (будет уместным заострить внимание на том обстоятельстве, что стран, в которых все религии абсолютно равны, немного – Франция, Япония и США). В большинстве светских государств, как правило, одна-две религии имеют преимущественные права в сравнении с другими. К числу таких государств относятся и классически демократические государства (Германия, Великобритания, Швеция, Норвегия и т.д.). Поэтому Казахстан, оставаясь светским государством, вполне может выстраивать свою религиозную политику в широких пределах, исходя из своих национальных интересов.

Религия и государственно-конфессиональные отношения являются важнейшим элементом государственного строительства не только в силу вышеотмеченной роли религии в обществе и государстве. Значение религии много выше – ведь задавая нравственные параметры общественного развития, религия поставляет «строительный материал» для самого процесса государственного строительства: она что-то принимает и советует из всех воз-

можных вариантов такого строительства (исходя из религиозных духовно-нравственных норм), а что-то не приемлет – и это последнее лучше не использовать, строя достойное государство.

Т.е, религиозные нравственные нормы необходимы не только при воспитании человека, но и при важнейших государственных делах, так как строится государство со всеми его атрибутами, и в этом государстве всем нам жить.