

ВОПРОСЫ ГЕНЕАЛОГИИ И ХРОНОЛОГИИ ПРАВЛЕНИЯ ХАНОВ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА 17-ПЕРВОЙ ТРЕТИ 18 ВЕКА

Вопросы генеалогии и хронологии правления казахских ханов 17- первой трети 18 века являются одним из самых слабо разработанных объектов в отечественной историографии. После смерти Таукеля, в Казахском ханстве стали править два хана: Батыр и Ишим. Если генеалогия и хронология правления Ишима более менее известна (сын Шигая, правивший с 1598 по 1628 годы), то насчет Батыр-хана в отечественной историографии почти нет никаких версий о его происхождении. В своей монографии Абусейтова М.Х. в указателе написала, что Бахадур, сын Ишима [1, с. 375], но ничем не аргументировала данную генеалогию.

Исин А. называет следующую генеалогию данного хана: сын Болекея, сына Усека, сына Джанибек-хана [6, с. 516]. Данная генеалогия основана на данных Чокана Валиханова, но при этом данная генеалогия этого хана больше нигде не встречаются в источниках. У Чокана Валиханова данный хан отмечен как предок Абулхаир-хана, но при этом в родословных, записанных со слов самого Абулхаир-хана и его ближайших родственников, нет ни одного упоминания о Батыр-хане. Вполне можно предположить, что Чокан Валиханов где-то допустил ошибку: либо Батыр-хан реально существовал, но не был предком Абулхаир-хана, а был братом одного из прадедов Абулхаир-хана (брат Айшуака, сына Болекея), либо в генеалогиях Чокана Валиханова допущена ошибка, и сын Болекея под именем Батыр-хан реально не существовал. Ранее мы выдвигали версию, что данный Бахадур имеет следующую генеалогию Бахадур, сына Шамаля, сына Узара, сына Тулака, сына Ибак-хана (сибирский хан), таким образом, Бахадур был двоюродным племянником Кучума [15, с. 68-70]. Сейчас мы склоняемся к мысли, что данный Батыр, упомянутый у Абулгази был тем Батыр-ханом, который правил у казахов в период между Джангиром и Тауке (второй Батыр-хан).

Говоря о Батыр-хане первом стоит отметить, что он был соратником Таукеля в его походе 1598 года [12, с. 295], причем он назван как Бахадур-султан. В 1603-05 годах он назван ханом и вместе с Ишим-ханом, воевал против каракалпаков и лже-Абдал Гаффар-султана. В 1608 году Батыр разгромил ойратов [6, с. 226]. Кроме генеалогической версии Исина А., вполне можно предположить, что данный Бахадур (Батыр) может являться младшим братом Шигая, известным как Йанги-Бахадур. «Весной 1582 года, когда Шибанид Абдулла-хан стоял лагерем у Саурана, на берегу р. Чатырма, сын государя Абд ал-Мумин решил поохотиться, увлекся и заблудился. Абдулла был очень озабочен, как вдруг на следующий день, когда войско уже стояло в Джигдалике, Йанги-Бахадур-султан, «младший брат Шигай-хана», явился в лагерь вместе с царевичем. Обрадованный государь похвалил Йанги-Бахадур-султана и «одарил его большой суммой денег»» [13, с. 270]. Хотя по времени жизни, вряд ли данный Бахадур-султан был реальным братом Шигая, так как сам Шигай умер в 1582 году в солидном возрасте, его братья умерли ранее, а Батыр умер только спустя 35 лет после Шигая, что вряд ли было возможным,

если бы он был сыном Джадика. Говоря о происхождении данного Батыра, стоит отметить устное известие из Каракалпакского Шежире, в котором сказано, что Батыр был ханом каракалпаков и был сыном либо Тауке, либо Таукеля. Один из 40 каракалпаков-везирей Тобет из рода Китай, обиженный при разделе таможенных сборов, во вспышке гнева убил Батыр-хана. После этого опасаясь мести казахов, каракалпаки убежали с Улутау. Уран (клич) китаев звучал Улытау, в честь места, где они проживали раньше [5, с. 39].

Как известно у Таукеля было 3 сына: Хусейн, Мурад и имя третьего не известно. С учетом того, что в восточных летописях вообще не приведены имена сыновей Таукеля, мы вполне можем предположить, что Батыр был третьим сыном Таукеля.

Стоит отметить, что после 1617 года сведений о Батыр-хане нет. Видимо он скончался в период с 1617 по 1620 год. Таким образом, Батыр правил с 1598 года. Умер он в промежутке между 1617 и 1620 годами.

В «Бахр ал-асрар» отмечается, что у Ишим-хана, сына Шигая, был брат по имени Кучук-султан, дочь которого была замужем за могольским ханом Абд ар-Рахимом. В другой части этого же труда говорится о том, что у Кучук (Кучунк)-султана был брат по имени Абулай-султан. Согласно Искандару Мунши, другого брата Ишим-хана звали (А)бу Сайд. По сообщению посла хана Таваккуля, сына Шигая, у хана был брат «по имени Шахмагмет» (очевидно, Шах-Мухаммад), которого он «посадил на калмаках». [12, с. 292-293]. Причем Султанов Т.И. пишет о существовании двух Кучуков:

Кучук участвует в событиях 1611 года [16, с. 193], но раньше его участие не замечено, хотя его т.н. отец Шигай 1501 года рождения (примерно) [12, с. 292]. В то время как его племянник Кучук уже выступает на историческую сцену до дяди во время правления Таукеля [16, с. 193].

Кучук, по нашему мнению – это сын Ондана и племянник Ишим-хана. Кучука же, сына Шигая никогда не существовало в реальности.

Из русских источников известны следующие имена ханов:

а. Сауранский хан Аблай, которого выгнал Имамкули (сообщения 1616 года) [6, с. 262-264], хан Омлыз (видимо неправильная форма написания Аблая) (сообщение 1614 года). Абдулла, царевич, живущий по Сырдарье (сообщения 1616 года) [6, с. 261-262]. Видимо Абдулла также искаженное и неправильное написание имени Аблай, который проживал в этом районе, после того как его изгнал Имамкули.

б. Алатауский хан Ишим в 1616 году [6, с. 261], правители Топинского государства Ишим и Батыр. В одном месте помечено, что Топинское государство это «прямая Казачья Орда» [6, с. 269-270]. При этом Ишим и Батыр вели переговоры с Алтан-ханом о нападении на ойратов, которые окончились победами Ишима и Алтан-хана 1619 года, что известно по сообщению 1620 года [6, с. 275-276].

Таким образом, можно утверждать, что у казахов к тому времени было три хана: Аблай на Сырдарье (правил в Саурани), Турсун-Мухаммед в Ташкенте, Ишим и Батыр, соседствующие с калмыками и участвующие в междоусобицах могулов.

Насчет генеалогий данных личностей у нас мало данных, но на основе косвенных свидетельств можно выдвинуть следующие предположения:

1. Аблай назван как брат Кучука. А Кучук назван как брат Ишима [12, с. 292-293]. Но, как известно, Кучук был племянником Ишима, сыном его брата Ондана. Также указано, что у Аблая был брат Джанг-султан [16, с. 192]. Возможно, этот Джанг был Джангиром, сыном Ишим-хана. В таком случае генеалогия Аблая ее больше запутывается. Таким образом, сведения Бахр ал Асрар могут иметь некоторые искажения: другими словами можно выдвинуть две версии о происхождении Аблая: 1. Аблай родной брат Кучука и сын Ондана. В этом случае странным является его не упоминание у Кадырали Жалаири, так как Ураз-мухаммед приходился бы ему сводным или единоутробным братом. 2. Аблай близкий родственник Кучука, возможно его двоюродный брат. Мы можем предположить, что Аблай был племянником Таукеля и Ишима.

2. Турсун-Мухаммед, известен как сын Джалим-султана [12, с. 298]. Причем Султанов Т.И., не указывая ссылки, пишет, что в русских источниках Турсун-Мухаммед известен как брат Ишим-хана [12, с. 298], а также, что дочь Ишим-хана замужем за Имамкули [12, с. 303]. По данным Ивана Хохлова, дочь двоюродного брата Турсун-Мухаммеда была замужем за Имамкули, Имамкули, поссорившись с Турсун-Мухаммедом, решил посадить на престол Ташкента своего тестя [6, с. 284]. Султанов Т.И. писал, что согласно русским источникам, дочь Ишим-хана была замужем за Имамкули [12, с. 303]. Судя по всему, Ишим и есть тот двоюродный брат Турсун-Мухаммеда, чья дочь была женой Имамкули. Таким образом, Джалим являлся братом Шигая, а Турсун-Мухаммед был кузеном Ишим-хана. Также можно предположить, Имамкули выдвинул свое предложение Ишим-хану в 1620-22 годах, но тот, сначала воевал с Турсун-Мухаммедом, но позже отказался, заключив союз и помирившись с Турсун-Мухаммедом в 1625 году. Данный союз был направлен как против ойратов, так и против Имамкули [6, с. 287].

Также правителями Ташкента являлись Тыным-султан (Дин-Мухаммед), сын Хак-Назар-хана во времена правления Баки-Мухаммеда (1600-1605). Потом видимо с 1603 года правителем Ташкента был Кельды-Мухаммед [12, с. 297]. В 1607 году город передали в управление Шах-Саиду, сыну Турсун-Мухаммеда, вместе с Жалантосом алшином [12, с. 297]. В 1611 году Ташкент был захвачен Ишимом, но уже в 1612 году Имамкули поставил в Ташкенте своего сына Искандера. В результате восстания горожан сын его был убит, Имамкули после месячной осады, мстя за сына «устроил резню», но уже в 1613 году город был захвачен казахскими султанами. Имамкули, борясь с ними, назначил Турсун-Мухаммеда правителем Ташкента [12, с. 297-298]. После смерти Турсун-Мухаммеда в 1627 году, Ишим умер в 1628 году. После Ишима правителем стал его сын Джанибек. Могила Джанибека находится в Туркестане, его смерть датирована 1643 годом [17, с. 93]. Ташкент в 1628-29 годах отошел к Имамкули.

Исин А. считает, что в 1616 году у казахов уже существовали три орды (он ставит знак равенства между Ордой и жузом), Старший жуз в подчинении у

Турсун-Мухаммеда, Средний жуз в подчинении у Ишим-хана, Младший жуз в подчинении у Батыр-хана [6, с. 526]. Но видимо это было не так, как известно, «в Казацкой Орде было два хана: первый в Большой, второй в Средней и Меньшей Ордах» [10, с. 25]. То есть Батыр был соправителем Ишима, но не был ханом Младшего Жуза.

В сообщении сарта Нур-Мухаммеда Алимова приведен целый список казахских ханов [10, с. 25-30]:

Имя хана Большой Орды, его отца и годы правления по другим источникам.	Имя хана Средней и Младшей Орды, его отца и годы правления по другим источникам.
Иман, умер в Намангане	Джангир (?-1652), сын Ишима.
Рустам (?-1712), сын Имана	Батыр (1652-1680)
Абдулла (?-1719), «отец Абулхаира»	Тауке (1680-1715), сын Джангира
Исфандеяр, сын Рустама	Каип (1715-1718), сын Кисрау, сына Сырдака, сына Ишима
Турсун (конуратова рода) (?-1717), сын Кудайменде, сына Кучука, сына Ондана, сына Шигая.	Самеке (1718-1737/38), сын Тауке
Турсун (чемирева рода), предположительно сын Тауке.	Абулхаир (?-1748), хан Младшего Жуза
Урус	
Джахангир (кубыва рода), сын Аблая, сына Вали, сына Джангир-хана.	
Жолбарс (1720-1739), сын Абдуллы	

В одном из шежире рода торе указано, что был хан Турсун, родственник Ташкентского хана Жолбарса. Его сыном был Иманкул, отданный аманатом к джунгарам, позже он вернулся к Жолбарс-хану. У Иманкула была два сына Борихан и Батырхан, которые были убиты Жусуп-кожей. У Борихана 5 сыновей: Бабахан (возможно он тот самый Бабахан-торе из Ташкента, правивший в Шейхантауре в конце 18 века [11, с. 279]), Сырдак, Абулхаир, Аблай, Апиш [2, с. 174-181]. Потомки Борихана проживают в Меркинском районе Таразской области в селах Казакдихан, Каратобе, Калдык. Потомки Батырхана проживают в Луговом районе Таразской области в аулах Жалкап саз, Ак бастау. Видимо потомком этого хана был и Чурегей-султан (женат на дочери Саняз-торе из Восточного Казахстана). По нашему мнению, данным Турсуном был Турсун, сын Тауке-хана [6, с. 404] [3, с. 151]. В этом случае Чурегей является потомком Тауке, через его сына Турсуна. Генеалогия этим кланом была забыта в связи с ранней смертью Турсуна и аманатством его сына Иманкула у джунгар на протяжении долгого времени, а также с тем, что дети Иманкула также погибли насильственной смертью.

Очень странным является свидетельство того, что Ташкентский хан Жолбарс в разных источниках назван как брат Абулхаир-хана.

В сообщении посланников Абулхаир-хан отмечается, что владетель Ташкента Жолбарс, является родным братом Абулхаир-хана [7, с. 369]. В сообщении сарта Нур-Мухаммеда Алимова также утверждается, что у Абулхаира и Жолбарса один отец Абдулла [10, с. 25], то есть косвенно их называет братьями. Как известно, отцом Абулхаир-хана был Кажи, но не Абдулла, а родными братьями Абулхаира названы Булхаир и Тохтамыш, но не Жолбарс (ИКРИ т.3, 2005, С. 300). Такое противоречие в источниках можно понять, просмотрев другие сведения Тевкелева А.И.:

Тевкелев А.И. отмечает, что с древних лет предки Абулхаира и он сам владели городами Ташкент, Туркестан, Сайрам [8, с. 52]. Тевкелев А.И. сначала писал, что в Хиве учинился ханом брат его (Абулхаира) двоюродный Эльбарс [8, с. 52], а позже поправляет себя, говоря, что данный хан с Абулхаиром не в родстве, а только в сватовстве [8, с. 104].

Также Тевкелев А.И. отмечал, что в Большой орде особый хан именем Жолбарс [8, с. 91]. Таким образом, можно восстановить ход, как эти данные появились в записях Тевкелева А.И. По нашему мнению, события выглядели следующим образом, Тевкелев А.И. спутал имена Жолбарса и Эльбарса (Ильбарса) в силу лингвистической разницы между казахским и татарским языками. Изначально кто-то сказал Тевкелеву А.И., что Жолбарс кузен Абулхаир-хана. Далее Тевкелев А.И., не знавший, что это за человек, отождествил его с известным ему Ильбарсом из-за схожести имен. И потом он уже узнал об «особом» Ташкентском хане Жолбарсе и то, что Ильбарс оказывается не родственником (не кузеном) Абулхаир-хана, а только сватом. Таким образом, именно Жолбарс был кузеном Абулхаир-хана, а не Ильбарс. В сообщении же посланцев Абулхаир-хана Жолбарс также назван братом Абулхаир-хана. С учетом того, что в казахском языке не было эквивалента термина кузен (исключая термин «боле» для кузенов по матерям), посланники Абулхаир-хана двоюродного брата вполне могли назвать как «ага» или «ини». Таким образом, кузен Абулхаир-хана стал его «родным братом». Подводя итоги всему вышесказанному, можно предположить, что Абдулла был правителем Ташкента и братом Кажи-султана. Видимо после смерти Кажи-султана в раннем возрасте, его трое детей воспитывались у их родного дяди Абдуллы, что позволяло его «объявлять» отцом Абулхаир-хана.

Еще одним интересным вопросом является вопрос о том, когда Абулхаир стал ханом. Ерофеева И.В. считает, что Абулхаир стал ханом в 1710 году на съезде в Каракумах.

Согласно документам дипломатической переписки в 1715 году Абулхаир фигурирует без титула хан [7, с. 267-269], в сообщениях 1718 года Абулхаир фигурирует с приставкой хан [7, с. 281, 285-286]. В 1720 году Абулхаир наряду с Каипом назван ханом, его отличием было то, что Каип жил в городе Туркестан, а Абулхаир кочевал по степи [7, с. 295]. Далее он назван как хан каракалпацкий, что свидетельствует о том, что ему подчинялись каракалпаки [7, с. 297]. Таким образом, можно утверждать, что Абулхаир стал ханом не ранее 1715 года, скорее всего в промежутке между 1715 и 1718 годами. Как известно датировка съезда в Каракумах взята из сообщения Я.П. Гавердовского.

Согласно его сведениям около 1700 джунгарский хунтайджи покорил Большую Орду, и с ними Туркестан, Ташкент и Самарканд, заставив их платить дань. Средняя Орда частью подчинилась джунгарам, частью поддалась на Север к российским границам. В 1710 году в Каракумах собрались представители в основном Младшего Жуза (плюс несколько семей кипчаков и найманов). Часть собравшихся людей предлагала бежать от хунтайджи за Волгу, некоторые предлагали подчиниться ему. Букенбай из рода Табын (не Канжигалы) резко выступил против этого, воодушевив народ, который назначил его начальником войска, а ханом утвердил Абулхаира. Казахи **«напали на калмыков со всех мест», оттеснив их с Эмбы за Урал и с Каракумов за Сарысу** [9, с. 393-394].

Если критически подойти к данным датам, то стоит отметить, что у нас нет никаких данных подтверждающих датировки Гавердовского Я.П. В период 1700-1710 годов не отмечено никаких масштабных военных действий казахов и джунгар (кроме военных действий 1698-99 годов, в результате которых были взяты в плен 10 тысяч казахов). В 1708 году джунгары вторглись на земли Старшего Жуза [14, с. 65], вряд ли бы такое могло произойти, если бы Старший Жуз признавал главенство хунтайджи и платил ему дань. Нет также свидетельств о том, что Большая Орда и часть Средней Орды тогда подчинились джунгарам. Не понятно отсутствие имени Тауке-хана в сообщениях Гавердовского Я.П. про данный период, ведь он правил именно тогда. Также не понятна цель сбора съезда в Каракумах в 1710 году и почему там собрались в основном представители Младшего Жуза (и не было Тауке-хана или хотя бы Каипа). Мнения, высказанные на съезде больше похожи на пораженческие мнения, вызванные большими поражениями и потерями, но как мы знаем в это время казахи не потерпели никаких существенных поражений, которые могли привести к тем мнениям, которые высказывались на съезде в Каракумах. Кроме того сведения Гавердовского Я.П. про то, что после съезда в Каракумах около 1710 года калмыки были оттеснены от Эмбы за Урал не подтверждаются письменными источниками. А между тем данное не критическое восприятие даты съезда в Каракумах широко распространилось в Казахстанской историографии [11, с. 124], [14, с. 66], [4, с. 138].

Вполне возможно в датировках Гавердовского Я.П. встречаются ошибки. Съезд в Каракумах действительно имел место быть, но видимо он происходил в 1723 году, во время знаменитого нашествия джунгар. Тогда все сходится: после вторжения джунгар Абулхаир напал на калмыков и действительно оттеснил их от Эмбы за Урал. В августе 1723 года русские власти получили сведения от калмыцкого посланника Кучютуша о том, что Абулхаир «идет воевать с калмыками и русскими, и с ним орды тысяч сорок», также трех товарищей Кучютуша убили казахи, а семерых еще удерживают [7, с. 308]. Здесь стоит отметить, что тут было два вида дезинформации: 1. Скорее всего, с Абулхаиром было войско поменьше численностью. Например, ниже отмечается, что всего 5 тысяч казахов и каракалпаков перешли Яик [7, с. 309]. То есть 40 тысяч Орды это общее количество подданных Абулхаир-хана, которые принимали участие в съезде в Каракумах. Также Кучютуш вложил в

уста Абулхаир-хана свою дезинформацию для русских властей, о том, что Абулхаир идет войной на калмыков и русских (данная дезинформация имела целью побудить русские власти помочь калмыкам в их намечающемся конфликте с казахами). Целью того похода были только калмыки, никаких военных действий против русских властей Абулхаир не предпринимал.

В феврале 1724 года отмечалось, что джунгары захватили 4 города у казахов: Ясу (место проживания каракалпакского хана), Ташкент, Сауран, Туркестан, а также отмечалось, что казахи отступили в сторону Яика, заставив улус Доржи Назарова откочевать западнее [7, с. 310]. При этом отмечалось, что у Абулхаира было 13 тысяч войска [7, с. 311]. Уже в июле 1724 года Дорджи Назаров смог собрать 18 тысяч войска [7, с. 312]. В донесении от 20 августа 1724 года сказано, что его люди поймали языка и узнали, что казахов и каракалпаков около 10 тысяч [7, с. 313]. Очень странным является тот факт, что попавшие в плен казахи, называли себя каракалпаками и подданными каракалпакских ханов Абулхаир и Самеке [7, с. 315-316]. Видимо это была общая установка для людей, попавших в плен. Целью данного действия являлось не указывать о том, что именно казахи напали на калмыков. Видимо Абулхаир опасался того, что российские власти вступятся за своих подданных и помогут калмыкам войсками, что в реалиях джунгарского нашествия 1723-24 годов, привело бы к неизбежному краху.

В июне 1723 года отмечается, что джунгары разбили казахов [8, с. 334]. Также отмечается, что летом 1722 года Шуно-Дабо был послан против казахов, где он захватил три города (Ташкент, Сайрам, Карамурт) и 1000 семей казахов везут в улусы джунгар как пленников (данные июня 1723 года) [7, с. 335]. Далее отмечается, что джунгары воюют против союза казахов и каракалпаков, войском около 30 тысяч. А также Шуно-Дабо подчинились 5 тысяч семей казахов, из которых 1 тысячу он везет в улусы хунтайджи [7, с. 339]. В послании от 15 января 1725 году Максут Юнусов отмечал, что Шуно-Дабо захватил Туркестан и 32 улуса, а позже Абулхаир отвоевал Туркестан [7, с. 342]. Бакунин В.М. в письме от 9 февраля 1725 года отмечал, что казахи посылали летом 1724 года войска против бухарцев, джунгар, калмыков, башкир и везде потерпели поражение [7, с. 344]. В сообщении от 26 апреля 1725 года отмечается, что войска джунгар вторично захватили присырдарьинские города [7, с. 346]. В сообщении от 30 июня 1725 года отмечается, что 2 тысячи кибиток казахов и каракалпаков были захвачены в плен джунгарами, а еще 8 тысяч ушло в Бухару. Также отмечается, что Абулхаир-хан собрал войско в 50 тысяч и бился с хунтайджи, но потерпел поражение. 10 тысяч его кибиток были разорены, а 40 тысяч откочевали на Эмбу [7, с. 347]. В сообщении от 13 июля 1725 года отмечается, что Абулхаир-хан прибыл на Эмбу и калмыки готовились напасть на него. В сообщении от 17 сентября 1725 года отмечается, что хунтайджи разбил казахов и захватил два города, казахи и каракалпаки отступили к реке Илек стремя «каракалпакскими» ханами (Абулхаир, Даншин и третий не названный по имени).

Таким образом, мы вправе датировать съезд в Каракумах осенью 1723 года, после масштабного вторжения джунгар. Датировка же Гавердовского Я.П.

не правильна, описание действий во время съезда и после него больше соответствует атмосфере, царившей в 1723 году во время масштабного вторжения джунгар.

Как мы видим из вышеуказанных донесений масштабы человеческих потерь в «Годы Великого бедствия» среди казахов не были велики, как принято считать (Здесь мы солидарны с мнением Радика Темиргалиева). Безусловно, казахи потеряли все 32 города, а также некоторая их часть была взята в плен, но массовой гибели казахов не было. В 1723 году 5 тысяч семей казахов подчинились джунгарам (видимо некоторые рода Старшего и части Среднего Жузов), а тысяча семей была захвачена в плен. В 1723 году 2 тысячи семей казахов и каракалпаков были захвачены в плен, и 8 тысяч откочевало в Бухару.

В конце статьи стоит отметить, что еще одним косвенным источником для установления хронологии правления казахских ханов могут являться захоронения с указанием крайнего года жизни.

Например, в Туркестане похоронены следующие казахские ханы (в скобках год смерти):

Ишим-хан (1627-28), Жанибек-хан (1643), сын Ишим-хана, Жангир-хан (1652), сын Ишсим-хана, Тауке-хан (1715), сын Жангир-хана, Турсун-хан (1717), Каип-хан (1718), Болат-хан (1723), сын Тауке-хана, Самеке-хан (1738), сын Тауке-хана, Жолбарс-хан (1740), Сеит-хан (1745), сын Самеке-хана, Барак-хан (1750), сын Турсун-хана, Шигай-хан (1750), сын Барак-хана, Абульмамбет-хан (1771), сын Болат-хана, Аблай-хан (1781), Абульфеиз-хан (1783), сын Абульмамбета, Тауке-хан (1797), сын Самеке-хана, Болат-хан (1798), сын Абульмамбет-хана, Есим-хан (1798), сын Самеке-хана [17, с. 93-95]

Подводя итоги статьи, можно выделить следующую хронологию правления казахских ханов в 17- начале 18 века:

Ханы в Туркестане (Алаш мыны, позже Средний и Младший Жузы):

Ишим (1598-1628), сын Шигая, сына Джадика.

Батыр (1598-1617/20), сын Таукеля.

Джанибек (1628-1643), сын Ишима.

Жангир (1643-1652), сын Ишима

Батыр (1652-1680) сын Узара, сына Шамая, сына Тулука (Кулука), сына Ибака.

Тауке (1680-1715), сын Жангира, сына Ишима.

Каип (1715-1718), сын Хисроу, сына Сырдака, сына Ишима

Абулхаир (не позднее 1718-1748), сын Кажы, сын Ирыша, сына Айчувака, сына Булекея, сына Усека, сына Джанибека.

Болат (1718-1723), сын Тауке

Самеке (1723-1738), сын Тауке

Ханы в Ташкенте (Катаганы, позже Старший Жуз):

Турсун-Мухаммед (1611-1627), сын Джалима, сына Джадика.
Аблай (не позднее 1616-1629), внук Шигая, сына Джадика.
Иман (?-?), потомок Шигая, сына Джадика.
Рустам (?-1712), сын Имана.
Абдулла (?-1719), сын Ирыша, сына Айчувака, сына Булекея, сына Усека, сына Джанибека.
Исфандеяр (1712- не позднее 1717), сын Рустама
Турсун (?-1717), сын Кудайменде, сына Бокея, сына Кучука, сына Ондана, сына Шигая, сына Джадика.
Турсун (?-?), сын Тауке-хана.
Урус (?-?)
Джахангир (?-?), сын Аблая, сына Вали, сына Джангира, сына Ишима, сына Шигая, сына Джадика.
Жолбарс (1720-1740), сын Абдуллы.

Сабитов Жаксылык Муратович

Список использованной литературы:

1. Абусейтова М.Х. Баранова Ю.Г. «Письменные источники по истории и культуре Казахстана и Центральной Азии в 13-18 веках». Алматы. Дайк-Пресс. 2001. 430 с.
2. Бекназар А. «Тарихта өткен ғаламат тұлғалар». Алматы. Айдана. 2008. 279 с.
3. Ерофеева И.В. «Родословные казахских ханов и кожа XVIII-XIX веков». Алматы. 2003. 178 с.
4. Ерофеева И.В. «Хан Абулхаир: полководец, правитель, политик». Алматы: Дайк-пресс. 2007. 456 с.
5. Жданко Т.А. Очерки исторической этнографии каракалпаков. М., Изд-во АН СССР, 1950.г. 172 с.
6. История Казахстана в русских источниках. Том 1. Алматы. Дайк-Пресс. 2005. 704 с.
7. История Казахстана в русских источниках. Том 2. Алматы. Дайк-Пресс. 2005. 448 с.
8. История Казахстана в русских источниках. Том 3. Алматы. Дайк-Пресс. 2005. 484 с.
9. История Казахстана в русских источниках. Том 5. Алматы. Дайк-Пресс. 2007. 620 с.
10. История Казахстана в русских источниках. Том 6. Алматы. Дайк-Пресс. 2007. 516 с.
11. История Казахстана с древнейших времен до наших дней в пяти томах. Том 3. Издательство. Атамура. Алматы. 2000. 768 с.
12. Кляшторный С.Г. Султанов Т.И. «Казахстан: летопись трех тысячелетий». Алматы. 1992. 373 с.

13. Материалы по истории Казахских ханств XV-XVIII веков: (Извлечения из персидских и тюркских сочинений). Алма-Ата. Наука. 1969. 650 с.

14. Моисеев В.А. Джунгарское ханство и казахи 17-18 вв». Алма-Ата. Гылым. 1991. 238 с.

15. Сабитов Ж.М. О взаимоотношениях Казахского ханства и Сибирских Шибанидов// История, Экономика и Культура Средневековых Тюрко-Татарских государств Западной Сибири. Материалы Международной Конференции (Курган, 21-22 апреля 2011 г.). Курган. 2011. С. 68-70.

16. Султанов Т.И. «Поднятые на белой кошме: ханы казахских степей». Астана. 2006.

17. Ясауи әлемы. 2010, № 2 (3). Туркестан. 200 с.