

МӘҢГІЛІК ЕЛ ДРЕВНИХ КАЗАХОВ

Научный мир знаком с трудами беззаветно преданного своему делу ученого. А все началось с поддержки первого президента Академии наук Казахской ССР Каныша Сатпаева. Будучи аспирантом, Оразак Исмагулов за три месяца экспедиции по сбору остеологического материала, на которые было выделено 12 тысяч рублей (по тем временам сумма просто астрономическая!) собрал источники XVI, XVIII, XIX и XX вв., опубликовал труды по физической антропологии древнего и современного населения Казахстана. Находясь под пристальным прицелом КГБ, выезжал на международные симпозиумы, конференции, конгрессы. Именно тогда знаменитый американский антрополог-палеонтолог Густав Кенигсвальд приоткрыл ему многие аспекты в области малоисследованной для Казахстана науки.

Что в имени тебе моем? Оно одно имя - казах. И оно неделимо. Как ни пытался делить казахов Исмагулов, изучая их антропометрические данные. - Я действительно делил, как говорили спецслужбы, которые жгли мои книги, но я выявил разительный результат – они не делились! С точки зрения популяционной генетики, казахи не разнятся ни по жузовым группам, ни по родовым. Они гомогенны, то есть однородны: и найманы Востока, и адайцы Запада – все схожи. Делил – того требовали исследования. И буржуазная идеология, якобы насаждаемая в ходе заграничных командировок – была ни при чем. Научный труд по популяционной генетике казахов был не понят. Книгу изъяли, порезали, сожгли. 38 лет прошло с тех пор, как был похоронен в недрах цензуры величайший труд казахского ученого. Представьте себе, насколько бы сегодня продвинулась наша наука в области генетики, если бы... Ох уж это «если бы». Скольким оно оборвало крылья, низвергло с высот изысканий, лишило жизни, скольких оно сделало диссидентами. В советские годы труды Исмагулова были «антипартийными», несмотря на то, что в партии не состоял, а его исследования были вне политики, впрочем, как и сейчас. Ведь наука не имеет границ. Но это сейчас. А тогда....

Началось новое гонение. Теперь уже Геннадием Колбиным – новым бос- сом республики, когда в 1988 году в «Казахстанской правде» появилось утверждение: «Исмагулов является теоретиком Кунаева». Этого Колбин потерпеть не мог. Оразак Исмагулову практически запретили заниматься наукой. И открытое письмо от имени ученого никто не решился печатать на своей машинке: они состояли все на учете. Уже с Вильнюса набранное письмо отправилось новому Генсеку Михаилу Горбачеву. Ответа не последовало, чего и следовало ожидать. Но он продолжал трудиться, пряча свои исследования у друзей. - Я уничтожился морально, и физически давно бы уже не существовал, если бы Советский Союз не развалился, - скажет впоследствии академик. Позже, в период его распада, Казахская Академия наук книгу антрополога реабилитировала. Оразак Исмагулов доказал: мы, казахи – смешанный по происхождению народ, и состоим на 70 процентов из монголоидных и 30 процентов - древнеевропеоидных черт. Научные выводы сделаны в ходе «анализа антропологических данных и четырехтысячелетней истории их формирования, а не желания добавить казахам «европейскости» и сделать их менее азиатской нацией». - Антропологический тип казахского народа окончательно сформировался к XIV–XV веку, - говорит ученый. - Чтобы у вас и у меня не было эпикантуса, называемого также монгольской складкой, потребуются тысячелетия. Потому что монгольская складка, как и монгольское пятно на пояснице младенцев, обусловлено генетически, и сами по себе в популяции не исчезают. Я исследовал динамику, развитие морфологии черепа у населения Казахстана от древности до современности. В эпоху неолита, 7–5 тысяч лет назад, на нашей территории обитали племена исключительно протоевропеоидные. Современные европейцы к этому никакого

отношения не имеют. Древние европеоиды Казахстана имели свои особенности, обладали низким, но широким лицом. Сегодня по ширине лица казахи занимают второе место после североамериканских индейцев. А исследования населения эпохи бронзы показали: у древних жителей Казахстана стопроцентно европеоидные черты. Такие люди обитали 4 000 лет назад и на севере, и на юге Казахстана. По мере приближения к эпохе раннего железного века (VIII–IV век до нашей эры) прослеживается начало проникновения представителей азиатского расового ствола. Уровень этого влияния был таков, что условная доля монголоидных элементов в расовом составе населения Казахстана составила 15 процентов. Следовательно, 85 были древнеевропеоидными. На рубеже нашей эры (III–V век) опять происходит наслоение монголоидных элементов – порядка 10 процентов, так что население Казахстана того времени уже обладало 25 процентами монголоидных черт. Скелеты и черепа в курганах, которые нашли археологи, четко показывают, что это было исключительно местное население. В тюркское время (с V по X век) население Казахстана стало еще более смешанное – 50 на 50 процентов. Во время нашествия монголов доля монголоидных элементов увеличилась еще на 20 процентов! Поэтому нельзя говорить, что вот этот – чистый казах или чистый русский, чистый китаец. Нет такого эталона в мире. Все перемешаны: одни больше, другие меньше. Так что будьте уверены, - говорит антрополог, - в третьем тысячелетии потомки казахов сохраняют эти особенности внешнего облика - на 70% - монголоидные и на 30% - древнеевропеоидные. Выдержки из научных исследований Оразака ИСМАГУЛОВА приведены ниже.

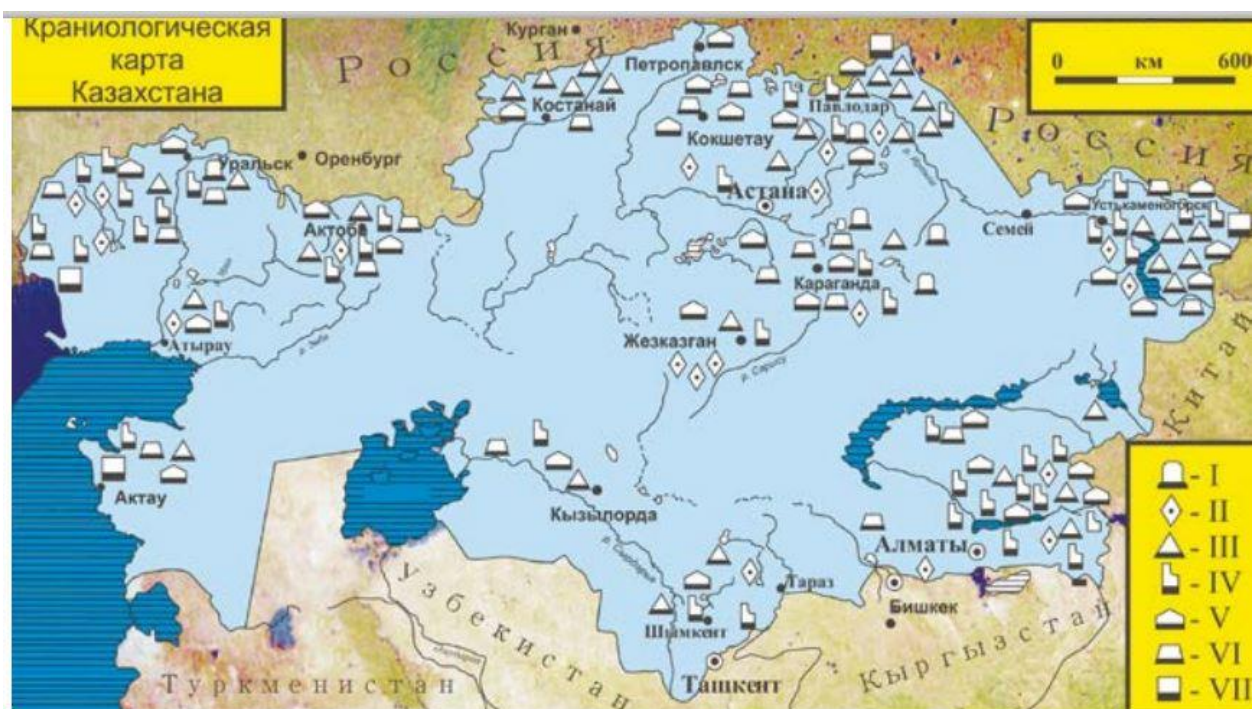


Рис.1. Карта-схема Казахстана, с обозначением условных мест сбора краниологических серий от эпохи неолита до современности: I - современная серия, II - позднее средневековье, III - раннее средневековье, IV - античное время, V - ранний железный век, VI - эпоха бронзы, VII - энеолит и неолит

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев вполне правомерно возрождает и вводит в современную социокультурную жизнь общества такое понятие магистрального развития, как «Мәңгілік Ел» (это трудно переводимый термин, т.к. является емким по смыслу и касается всех сфер жизни общества, чем просто «вечный народ»), впервые основанный и развитый местными насельниками - древними предками казахского народа. Основные атрибуты и показатели Мәңгілік Ел тысячелетиями складывались и развивались в определенных исторических обстоятельствах на конкретной территории. При этом творцами и

носителями формы и содержания Мәңгілік Ел были люди, образующие социобиологические общности, основанные на непрерывной популяционно-генетической преемственности на различных этапах историко-культурного развития. Непрерывность в этногенетическом развитии поколений лучше всего прослеживается на показателях физической антропологии, т.е. на палеоантропологических материалах, полученных с помощью археологических раскопок курганных памятников различных исторических периодов от древности до современности. Согласно историко-культурным традициям, наши предки строили самые разнообразные надгробные сооружения в знак памяти об усопших, костные останки которых сохранились до наших дней. Именно эти палеоантропологические материалы наряду с культурными артефактами, с точки зрения физической антропологии являются бесценным источником исторической информации. Сегодня их изучение позволяет приоткрыть завесу многовековой тайны по многим аспектам жизнедеятельности и историко-культурного развития, установить этногенетическую преемственность между древними предками и современным казахским народом. Сопоставление результатов палеоантропологических исследований костных останков древних людей с территории Казахстана с морфофизиологическими данными современных казахов - уникальный источник объективных и достоверных научных знаний, позволяющих установить непрерывную этноантропологическую преемственность местных насельников на протяжении 5-7 тысяч лет, т.е. от эпохи неолита и бронзы и до наших дней. Что касается соотнесения комплексных морфофизиологических показателей казахского народа с антропологическими данными его древних предков, то оно в известной мере уже осуществлено по краниологическим материалам. Следует отметить, древняя предковая казахская земля располагает уникальными палеоантропологическими материалами, хронологически охватывающими периоды от неолита и бронзы до позднего средневековья. Что касается современных краниологических серий собственно казахского народа, то они также представлены достаточно репрезентативно из различных регионов республики.

Все полученные древние палеоантропологические и краниологические серии с современной территории Казахстана приведены на карте-схеме (рис.1). Материалы условно дифференцированы по основным историко-культурным периодам Казахстана: бронзовый век (XX-IX вв. до н.э.); ранний железный век (VIII-IV вв. до н.э.); античное время (III в. до н.э.-IV в. н.э.); тюркское время (приводится прежняя хронология тюркского времени (V-XII вв. н.э.); «монгольское» время (XIII-XVI вв.); современность (XVII-XXвв.). По этим периодам, чтобы усилить информативность материала, составлена сводная таблица 1, где объединены мужские и женские серии черепов вместе на основе принятого в научном мире метода профессора Г.Ф. Дебеца. Получены обобщенные средние показатели палеоантропологических материалов, начиная от эпохи бронзы и заканчивая современными сериями черепов казахской популяции, которые распределены по основным историко-культурным периодам Казахстана (табл.1). Черепа местных насельников неолита из-за их малочисленности в табл.1 не включены. Хотя, в этот период по своим краниологическим особенностям насельники древней предковой казахской земли обладали исключительно древнеевропеоидными чертами. В морфологическом отношении они были идентичны местным насельникам эпохи бронзы Казахстана.

Таблица 1. Суммированные средние краниометрические показатели обеих полов (мужчин+женщин) по основным этноисторическим периодам насельников как древней предковой казахской земле, так и Қазақ Елі (Народ Казахстана)

| № по Мартну | Краниометрия | Хронология | Бронзовый век | Ранний железный век | Античное время |
|-------------|-------------------------|---------------------|----------------------------|---------------------|-----------------------------|
| | | | XX-IV вв. до н.э. | VIII-IV вв. до н.э. | III в. до н.э. - IV в. н.э. |
| | | Авторы исследования | Дебеч, Гинзбург, Исмагулов | | Гинзбург, Исмагулов |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1 | Продольный диаметр | 186,6 (29) | 182,5 (45) | 181,4 (67) | |
| 8 | Поперечный диаметр | 141,5 (29) | 145,1 (45) | 145,8 (72) | |
| 17 | Высота черепа (базиион) | 136,4 (17) | 131,4 (34) | 136,8 (42) | |
| 9 | Наименьшая ширина лба | 97,7 (29) | 98,3 (51) | 98,0 (76) | |
| 5 | Длина основания черепа | 101,8 (15) | 102,6 (34) | 102,7 (43) | |
| 40 | Длина основания лица | 99,5 (15) | 99,8 (33) | 97,4 (42) | |
| 48 | Верхняя высота лица | 70,9 (28) | 72,9 (53) | 73,0 (77) | |
| 45 | Скуловая ширина | 138,2 (24) | 138,7 (52) | 138,7 (74) | |
| Ð77 | Назомаллярный угол | 138,8 (20) | 141,4 (46) | 143,2 (67) | |
| Ðzm´ | Зиго-максиллярный угол | 127,0 (29) | 130,5 (47) | 131,1 (74) | |
| SC | Симотическая ширина | 9,27 (17) | 9,12 (45) | 8,81 (66) | |
| SS | Симотическая высота | 5,23 (17) | 4,80 (43) | 4,61 (66) | |
| DC | Дакриальная ширина | 22,15 (16) | 21,83 (41) | 21,59 (60) | |
| DS | Дакриальная высота | 13,31 (16) | 12,79 (38) | 12,19 (60) | |
| 54 | Ширина носа | 25,8 (27) | 25,7 (53) | 25,8 (77) | |
| 55 | Высота носа | 51,4 (27) | 52,2 (53) | 51,9 (77) | |
| 51a | Ширина орбиты (d) | 40,3 (27) | 40,9 (50) | 40,4 (71) | |
| 52 | Высота орбиты | 32,0 (28) | 33,5 (54) | 33,3 (76) | |
| 32 | Профиль наклон лба | 85,1 (21) | 80,3 (44) | 83,3 (64) | |
| 72 | Общий угол лица | 85,7 (19) | 83,4 (44) | 86,4 (65) | |
| 75 (1) | Угол носовых костей | 30,3 (21) | 29,6 (45) | 28,4 (65) | |

окончание табл. 1.

| № по Мартину | Краниометрия | Хронология | Тюркское время | «Монгольское время» | Новое время |
|--------------|-------------------------|--------------------|---------------------|-----------------------|-------------|
| | | | V-XII вв. | XIII-XVI вв. | XVII-XX вв. |
| | | Автор исследования | Гинзбург, Исмагулов | | Исмагулов |
| 1 | 2 | 6 | 7 | 8 | |
| 1 | Продольный диаметр | 180,5 (68) | 179,9 (38) | 180,7 (184) | |
| 8 | Поперечный диаметр | 147,7 (69) | 149,9 (38) | 151,3 (184) | |
| 17 | Высота черепа (базиион) | 132,6 (59) | 132,8 (38) | 131,1 (184) | |
| 9 | Наименьшая ширина лба | 97,8 (71) | 96,3 (40) | 96,6 (184) | |
| 5 | Длина основания черепа | 101,9 (59) | 101,2 (37) | 102,1 (184) | |
| 40 | Длина основания лица | 97,3 (70) | 97,9 (36) | 97,5 (180) 75,4 (163) | |
| 48 | Верхняя высота лица | 75,1 (71) | 75,2 (39) | | |
| 45 | Скуловая ширина | 140,9 (72) | 141,8 (40) | 143,6 (183) | |
| Ð77 | Назомаллярный угол | 142,2 (69) | 145,5 (39) | 144,4 (183) | |
| Ðzm´ | Зиго-максиллярный угол | 134,1 (69) | 134,6 (37) | 134,5 (183) | |
| SC | Симотическая ширина | 8,59 (67) | 7,94 (38) | 8,80 (183) | |
| SS | Симотическая высота | 4,19 (66) | 3,75 (38) | 4,05 (183) | |
| DC | Дакриальная ширина | 21,89 (65) | 21,51 (38) | 22,47 (183) | |
| DS | Дакриальная высота | 11,54 (65) | 10,77 (38) | 10,80 (183) | |
| 54 | Ширина носа | 26,2 (59) | 26,3 (31) | 26,84 (183) | |
| 55 | Высота носа | 54,0 (70) | 55,1 (38) | 54,8 (182) | |
| 51a | Ширина орбиты (d) | 40,9 (70) | 40,9 (38) | 40,6 (181) | |
| 52 | Высота орбиты | 34,4 (72) | 34,6 (39) | 39,9 (183) | |
| 32 | Профиль наклон лба | 82,7 (64) | 82,1 (37) | 81,6 (182) | |
| 72 | Общий угол лица | 88,2 (63) | 86,9 (37) | 88,2 (183) | |
| 75 (1) | Угол носовых костей | 26,1 (63) | 24,9 (37) | 25,3 (178) | |

Итоги исследований доказывают: расогенетический процесс на протяжении очень длительного времени на территории древнего Казахстана протекал без особых резких изменений. Об этом свидетельствует непрерывная популяционно-генетическая преемственность краниологических показателей местных насельников. Вместе с тем, в морфологическом развитии местных насельников прослеживается постепенный, но очень медленный процесс антропологического смешения представителей двух больших рас: аборигенных древних

европеоидов с пришлыми представителями монголоидного расового ствола центральноазиатского происхождения. На представленных палеоантропологических материалах метисационный процесс на древней предковой казахской земле прослеживается начиная с V в. до н.э. и продолжался вплоть до XV в. н.э., т.е. тесно был связан с формированием современного физического облика казахского народа. Следовательно, на протяжении 20 веков на древней предковой казахской земле не было как массового прилива со стороны новых этнических образований, так и масштабного отлива с обитаемой территории местных насельников за ее пределы. Существование такого уникального исторического обстоятельства на протяжении столь длительного времени на древней предковой казахской земле, несомненно, способствовало укреплению и последовательной эпохальной передаче местных этнокультурных традиций, включая прежде всего, развитие древнетюркского языка, с одной стороны, и длительного существования тенгрианства среди местных насельников с другой. Взаимоотношения носителей этих социокультурных образований и формирование физического облика древних насельников на стыке двух больших рас в конечном счете привели к формированию смешанной тураноидной расы, внутри которой казахская популяция представляет самостоятельный антропологический статус, именуемый казахстанским вариантом. В этом отношении известный интерес представляет динамика антропологического развития двух расогенетических образований на древней предковой казахской земле. Для этой цели был использован краниометрический метод профессора Г.Ф. Дебеца, на основе которого на мужских сериях черепов была определена степень нарастания условной доли монголоидных элементов среди насельников древнего Казахстана от эпохи бронзы до современности, т.е. за период длиной в сорок веков. Полученные результаты по основным историко-культурным периодам Казахстана представлены в рис.2, где на протяжении указанного времени довольно четко прослеживаются три последовательных этапа трансформации физического типа местных насельников: европеоидный, европеоидно-монголоидный и монголоидно-европеоидный. Следовательно, у современной казахской популяции древние европеоидные черты сохранились в объеме около 30%, т.е. 1/3 часть их генофонда относится к древним местным насельникам эпохи бронзы. Этот факт, несомненно, свидетельствует о том, что популяционно-генетическая и вместе с ней этнокультурная преемственность не прерывались на древней предковой казахской земле на протяжении по меньшей мере четырех тысячелетий. Итак, есть основания считать, что всем ходом социобиологического, социоэкономического и этнокультурного развития среди аборигенов на древней предковой казахской земле исторически формировалась базовая сущность Мәңгілік Ел, мировоззренческое понимание которой весьма важно для казахского народа. В результате чего все атрибуты Мәңгілік Ел в суверенном Казахстане имеют не только полное право на существование, но и объективную возможность дальнейшего развития в третьем тысячелетии.

На этот счет целесообразно изучение показателей как мужских, так и женских серий черепов, собранных на территории Казахстана по основным историко-культурным периодам, по тысячелетиям, указывающим на медленное и последовательное развитие всего комплекса краниологических признаков насельников на протяжении сорока веков. Для чего в качестве иллюстрации для обоих полов взято семь краниометрических признаков высокого таксономического значения: высота черепной коробки, черепной указатель, верхняя высота лица, скуловой диаметр, назомалярный угол, зиго-максиллярный угол и угол выступания носовых костей. Динамика развития этих признаков по шести историко-культурным периодам и по четырем тысячелетиям древнего Казахстана представлены рисунком 3. В целом иллюстрации

свидетельствуют, что на протяжении рассматриваемых исторических эпох, как по всем историко-культурным периодам, так и по тысячелетиям динамика развития морфологического типа на древней предковой казахской земле протекала главным образом по пути становления физического облика казахской популяции, который является конечным результатом развития и формирования антропологического состава местных насельников в постоянном расогенетическом процессе и в масштабе расселения предковых форм.

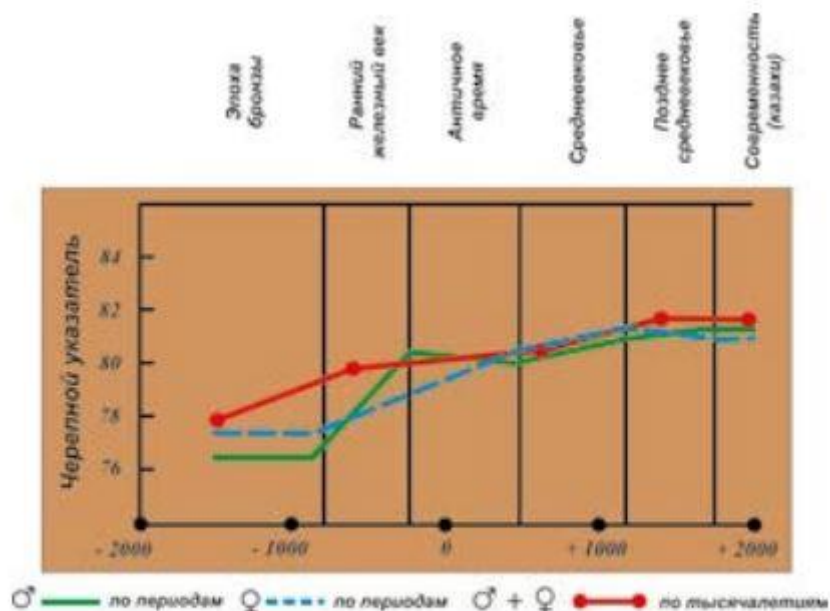


Рис.2. Динамика роста условной доли монголоидных элементов среди древних предков казахского народа с V до н.э. по XIV в. н.э. по данным краниологических серий (мужчины).

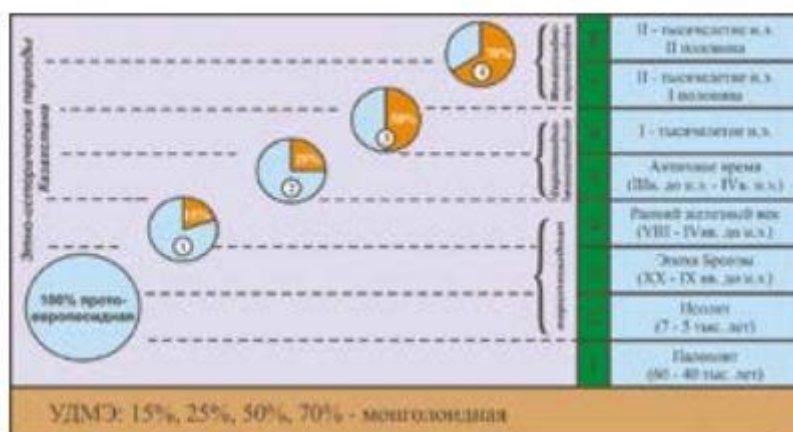


Рис.3. Изменение высотного диаметра черепной коробки в мужских и женских сериях по историко-культурным периодам и по тысячелетиям на территории Казахстана

В данном случае огромный интерес представляет динамика популяционно-генетического развития древних и современных насельников Казахстана на протяжении ряда тысячелетий. Поэтому очень важно определить, хотя бы условно, насколько современные потомки Мәңгілік Ел в суверенном Казахстане унаследовали от предков и обладают устойчивым антропологическим комплексом с перспективой социобиологического развития в будущем.

Таблица-2. Динамика развития краниологических признаков на протяжении четырех тысячелетий на древней предковой казахской земле (мужская серия).

| № по Мартину | Краниометрия | Средние (°) показатели за II тысячелетия | | | |
|-----------------|------------------------|--|--------|------------------------------------|-------------------------------------|
| | | до н.э. | н.э. | Разность (d) за четыре тысячелетия | Изменения за одно тысячелетие (d:4) |
| 1 | Продольный диаметр* | 185,4 | 180,7 | -4,7 | -1,2 мм |
| 8 | Поперечный диаметр | 141,6 | 150,7 | +9,1 | +2,3 мм |
| 8:1 | Черепной указатель | 76,4 | 83,4 | +7,0 | +1,7 мм |
| 17 | Высота черепа (базион) | 136,8 | 130,8 | +6,0 | -2,0 мм |
| 48 | Верхняя высота лица | 68,3 | 75,3 | +7,0 | +1,7мм |
| 45 | Скуловая ширина | 137,4 | 143,7 | +6,3 | +1,6мм |
| Ө77 | Назо-малярный угол | 138,1° | 144,3° | +6,2° | +1,6° |
| Өzmс | Зиго-максиллярный угол | 127,3° | 134,4° | +7,1° | +1,7° |
| DS | Дакриальная высота | 13,5 | 10,5 | -3,0 | -0,3 мм |
| SS | Симотическая высота | 5,4 | 4,0 | -1,4 | -0,7мм |
| 75 ₁ | Угол носовых костей | 31,4° | 24,8° | -6,6° | -1,6° |

*Линейные измерения даны в мм, угловые - в градусах

Таблица-3. Динамика развития краниологических признаков на протяжении четырех тысячелетий на древней предковой казахской земле (женская серия).

| № по Мартину | Краниометрия | Средние (°) показатели за II тысячелетия до н.э. | | | |
|-----------------|------------------------|--|--------|------------------------------------|-------------------------------------|
| | | до н.э. | н.э. | Разность (d) за четыре тысячелетия | Изменения за одно тысячелетие (d:4) |
| 1 | Продольный диаметр* | 178,4 | 172,2 | -6,2 | -1,5 мм |
| 8 | Поперечный диаметр | 136,5 | 145,8 | +9,3 | +2,3 мм |
| 8:1 | Черепной указатель | 76,7 | 84,6 | +7,9 | +2,0 мм |
| 17 | Высота черепа (базион) | 130,2 | 129,6 | 0,6 | -2,0мм |
| 48 | Верхняя высота лица | 68,3 | 75,3 | +7,0 | +1,7мм |
| 45 | Скуловая ширина | 129,0 | 133,7 | +4,7 | +1,2мм |
| Ө77 | Назо-малярный угол | 139,3° | 144,4° | +5,1° | +1,3° |
| Өzmс | Зиго-максиллярный угол | 126,7° | 134,7° | +8,0° | +2,0° |
| DS | Дакриальная высота | 11,8 | 10,0 | -1,8 | -0,4 мм |
| SS | Симотическая высота | 4,2 | 3,4 | -0,8 | -0,2мм |
| 75 ₁ | Угол носовых костей | 25,2° | 21,9° | -3,3° | -0,8° |

*Линейные измерения даны в мм, угловые - в градусах

Надо признать, что пройденный местными насельниками исторический путь за четыре тысячелетия был достаточно тернистым, тем не менее, древняя физическая базовая основа в антропологическом комплексе современной казахской популяции сохранилась в достаточно заметной степени - порядка 30%. Поэтому можно быть уверенным, что основные физические особенности современных потомков казахской популяции к концу третьего тысячелетия сохранятся, а вместе с этим, и мировоззренческое представление Мәңгілік Ел суверенного Казахстана. Концепция Мәңгілік Ел Президента Нурсултана Абишевича Назарбаева имеет не только глубокие корни в историческом прошлом Казахстана, но и представляется достаточно перспективной в новом тысячелетии. Такая постановка концепции Мәңгілік Ел вполне является созвучной с панорамной историей казахского народа с учетом периодизации и достижений современных междисциплинарных исследований от древности до современности

Казахстана. В данном случае предлагается условная хронология из 12 историко-культурных периодов, где главным образом прослеживаются пути развития по данным собственно исторической науки, лингвистики, этнологии, религии и антропологии. Именно такой подход образует масштабный взгляд на этно- культурную целостность и единство многовековой истории казахского народа. Итак, у казахского народа в суверенном Казахстане имеются не только глубокие истоки этнокультурного развития, но и физические предки - живые носители культуры в прошлом, которые из поколения в поколение на протяжении 4-5 тысяч лет сохранили свои традиции, в том числе и в различных рукотворных памятниках на древней предковой казахской земле. Таков взгляд антропологов страны на концепцию Мәңгілік Ел суверенного Казахстана в контексте с данными палеоантропологии у древних предков казахского народа.

Антрополог Оразак Исмагулов.