

Хан Мубарак-Ходжа и начало чеканки в Восточном Дашт-и Кыпчаке



Настоящая статья впервые рассматривает комплекс нумизматических материалов, связанных с именем хана Мубарак-ходжи, правившем в Восточном Дашт-и Кыпчаке в XIV веке.

После издания первой научной монографии Йозефа фон Хаммер-Пургшталя (1840), посвященной истории Золотой Орды, исследователями было написано очень много книг и статей об этом западном татарском государстве, но некоторые из основных вопросов остались нерешенными до сих пор. Основная трудность заключается в скудности источниковой базы и противоречивых сведениях различных групп имеющих источники. Данные восточных (написанных на арабском, персидском и тюркском языках) и русских источников при сравнении с имеющимся нумизматическим материалом иногда обнаруживают резкий контраст. Новые источники жизненно необходимы, но существенное расширение исходного материала может ожидать только в области нумизматики и археологии. Однако, существует целая группа письменных источников, которыми до настоящего времени, исследователи пренебрегали по нескольким причинам. Эти источники все написаны на тюркских языках, употребляемых на территориях Золотой Орды. Но все эти источники были забыты после падения Золотой Орды в государствах-преемниках, возникших на ее территории в XVI–XVIII вв. (Шибаниды в Средней Азии: Мавараннахр и Хива; Касимовское и Крымское ханства) [1]. Хотя эти источники и были созданы после падения Золотой Орды, тем не менее они представляют особую ценность т. к. основаны на устной традиции тюркских кочевников, вследствие чего донесли до нас подлинное тюркское восприятие событий и процессов в отличие от персидских и арабских сочинений. Казахстанский востоковед В.П. Юдин назвал этот жанр тюркской историографии как «*степная устная историография*» [2] и вернул этой группе источников их заслуженную историческую ценность. Большая заслуга Юдина заключается в том, что он ввел в широкий научный оборот сочинение Утемиша-ходжи «*Тарих-и Дост-султан*», сделал его перевод, сопроводил примечаниями и исследованием [3]. Сведения «степной историографии» хорошо дополняются нумизматическими материалами, приобретающими все большую значимость. Новые раскопки и находки последних двадцати

лет на территории бывшей Золотой Орды (Россия, Украина, Румыния и Казахстан) требуют пересмотра нумизматической истории Золотой Орды.

В данной статье я пытаюсь продемонстрировать использование как нумизматических доказательств, так и письменных источников с целью переоценки некоторых хронологических и генеалогических вопросов Золотой Орды.

Один из самых загадочных периодов в истории Золотой Орды – это период двадцатилетней анархии (*bulqaq* в терминологии тюркоязычных источников), начавшейся после смерти хана Бердибека в 1359/60 г. (761 г.х. = 23.11.1359–10.11.1360) и продолжавшейся до 1380 г., вплоть до утверждения власти Токтамыша на троне Золотой Орды. Известно, что приблизительно *двадцать пять* ханов сменилось на троне за этот период и в некоторых случаях трудно соотнести данные нумизматики и письменных источников [4]. Иногда имя хана знакомо только из мусульманских или русских источников, а монеты дают информацию о неизвестных правителях. Однако даже если имена ханов совпадают во всех типах источников мы часто сталкиваемся с хронологическими проблемами.

Большинство исследователей соглашается, что со смертью Бердибека внезапный раскол произошел среди наследников Джучи, а именно приемники Бату-хана были полностью уничтожены. Ответственность за исчезновение линии хана Бату лежала на Бердибеке, который к 1360 г. искоренил самых близких родственников: братьев, кузенов и даже собственного сына. Согласно тюркской традиции описанной в «*Тарих-и Дост-султан*», его называли *kerkin köten han* [3, л. 50а, с. 135]. Распад в ханстве начался уже в 1359 г. еще при жизни хана Бердибека. С 760 г.х. (1358/59 г.) имеются монеты с именами четырех ханов: *Бердибек* (Азак, Крым, Гулистан, Хорезм), *Кульпа* (Азак, Гулистан, Сарай ал-джадид), *Навруз* (Азак, Крым), *Хыдыр* (Азак) и с последующего 761 г.х. (23.11.1359–10.11.1360) их уже пять: *Бердибек* (Гулистан, Сарай ал-джадид), *Кульпа* (Гулистан, Сарай ал-джадид, Хорезм), *Навруз* (Гулистан, Сарай ал-джадид, Хорезм), *Хыдыр* (Гулистан, Сарай ал-джадид), *Мюрид* (Сарай ал-джадид) [5]. Центр Золотой Орды стал ареной противоборствующих группировок: в 761 г.х. в столице Сарай ал-джадиде правление менялось пять раз (!) за год, в Гулистане – четыре раза. Нашей задачей не является сложный процесс определения последовательности ханов. Вышеупомянутые примеры приведены для определения сложности и трудности исследования этих двух десятилетий. После исчезновения линии хана Бату, фактически представители всех других линий Джучи могли стать возможными претендентами на трон Золотой Орды. Однако, согласно источникам, только три линии семейства Джучи обладали правом претендовать на трон в 1360-х и 1370-х, а именно, потомки Орды (старшего сына Джучи), Шибана (пятого сына Джучи) и Тока-Тимура (тринадцатого сына Джучи) даже несмотря на то, что иногда представители некоторых других линий могли бы также иметь эфемерное влияние на события. В конечном счете, только Шибаниды и Тока-тимуриды преуспели в том, чтобы обеспечить устойчивые династии в Средней Азии (Хорезм, Бухара), Казани, Астрахани и в Крыму.

Во всяком случае, с исчезновением Батуидов роль восточных Джучидов возросла. Так в предстоящей первой части я игнорирую историю борьбы за центральные части Золотой Орды, главным образом столиц Сарая, Сарай ал-джадид и Гулистана и сконцентрировал свое внимание на восточных частях, где, наконец, ханы Урус и Токтамыш объединили, собрав воедино восточные и западные территории Золотой Орды. Восточные территории Золотой Орды, которые могут быть именованы Дашт-и Кыпчак или Левое крыло (*Сол кол*) Улуса Джучи были первоначально выделены Орде, старшему сыну Джучи [6]. Орда и его преемники жили в мире с потомками Бату. Из числа последних происходили ханы правящей династии, в то время

как Ордаиды являлись ханами Восточного Дашт-и Кыпчака. Последние были формально подчинены ханам Сарая, но обладали полной независимостью в вопросах внутренних дел. Восточная половина Дашт-и Кыпчака управляемая Ордой и его преемниками был названа Синей Ордой в русских и некоторых исконных (местных) источниках и Белой Ордой в персоязычных источниках эпохи Тимуридов и в более позднее время. Существуют некоторые неясности относительно этих названий и в академической литературе, но в настоящей статье я использую термин Синяя Орда для обозначения Восточного Дашт-и Кыпчака [7]. Первые четыре поколения линии хана Орды на троне Синей Орды могут быть точно прослежены в рассказе Рашид ад-дина начала XIV столетия: **Орда** (старший сын Джучи) → **Конгиран** (четвертый сын Орды) → **Кониичи** (старший сын Сартактая, старшего сына Орды) → **Баян** (старший сын Кониичи) → **Саты (Сасы?)-Бука** (второй сын Баяна) [8]. Также важно отметить, что последний упомянут только как второй сын Баяна, а не как правитель, следовательно приблизительно в 1304 г. когда Рашид ад-дин дописывал свой «*Сборник летописей*» Баян был еще у власти.

Трудности возникают из-за отсутствия надежных источников как источники Рашид ад-дина, а именно нет никаких источников описывающих пятьдесят лет последующих за правлением Баяна (ок. 1310 – ок. 1360 гг.). Фактически мы зависим от персоязычного источника, сочинения Му'ин ад-дина Натанзи «*Мунтахаб ат-таварих-и Му'ини*» (1414), посвященного Тимуриду Искандеру.

Автор был сначала неопознан и назван вслед за Бартольдом «Аноним Искандера» [9]. Относительно генеалогии и хронологии работа Натанзи была охарактеризована многими учеными как чрезвычайно небрежная и ненадежная. Сведения по истории Золотой Орды из этого сочинения в извлечениях стали известны только после публикации материалов В.Г. Тизенгаузена в 1941 г. Тогда же были опубликованы и более поздние источники, компилировавшие сведения Натанзи. Среди них сочинения Кази Ахмада Гаффари «*Нусах-и джаханара*», составленное в 972 г.х. (1564/65), Хайдара Рази, написанное в 1028 г.х. (1618/19) и «*Саха'иф аль-ахбар*» Мунеджжим-баши, закончено в 1670 г. [10]. Эти сочинения послужили основными источниками для исследований Хаммер-Пургштала, Савельева и др. Оригинальный текст Натанзи, который в большой степени упомянут Якубовским в его монографии [11], не мог внести существенные изменения в более поздние работы.

В своей монографии Шпулер не интересовался историей Восточного Дашт-и Кыпчака. Он просто игнорировал события в этом регионе. Он только обращается к Орде, старшему сыну Джучи как к наследнику и правителю Восточной Сибири и территории Или, Алаколя и Амурдарьи, простирающейся до реки Иртыш. Он не упоминает историю «Белой Орды», поскольку он, как многие другие не говорит о восточной половине Золотой Орды [12]. Таким образом, можно сказать, что генеалогическая таблица правителей восточной половины Золотой Орды после смерти Баяна ок. 1310 г. остается фактически неизменной со времени выхода работы Й. Хаммер-Пургштала в 1840 (!). Хаммер-Пургшталь работал с очень ограниченным числом источников, использовал дефектные рукописи. Появление новых источников таких как «*Тарих-и Дост-султан*» Утемиша-хаджи, новых нумизматических доказательств позволяют нам изменить всю картину, предложенную Хаммер-Пургшталам и руководствоваться более поздними исследованиями.

Сначала давайте обратим внимание на таблицу Хаммер-Пургштала, представляющую преемников Баяна, которая упомянута в работах Гаффари и Мунеджжим-баши: **Сасы-Бука** (второй сын Баяна) → 1. **Ебисан**, (2. **Мубарак**) → **Чимтай** → 1. **Химтай**, 2. **Урус**, 3. **Тули-ходжа** (отец Токтамыша). Хаммер справедливо утверждает, что генеалогическое

дерево Рашид ад-дина заканчивается Сасы-Букой, вторым сыном Баяна, который, по мнению Хаммера-Пургшталея должно быть более поздний предок хана Уруса и Токтамыша. Главным местом жительства или столицей ханов Белой Орды (Синяя Орда в нашей терминологии) был город Сыгнак, а самыми крупными городами были Отрар и Тараз. Все три города расположенные не далеко от Сырдарьи. Преемником Сасы-Буки на троне был Ебисан, который умер в 720 г.х. (1320/21). После смерти власть перешла к его брату Мубараку, который после 25 лет правления умер (745 г.х. = 1344/45), и был похоронен в Сыгнаке (Гаффари). Преемником же Мубарака был его племянник Чимтай, сын Ебисана и находился у власти в течении 17 лет (до 762 г.х. = 1360/61). После чего на троне был Химтай в течение нескольких лет, приемником которого был его брат хан Урус [13]. Савельев следует схеме, предложенной Хаммер-Пургштлем: **Сашибука** → **1. Абисан, (2. Мубарак)** → **Чимтай** → **1. Химтай, 2. Урус, 3. Тули-ходжа** (отец Токтамыша) [14]. Генеалогическое таблица Савельева использовалось почти сто лет российскими исследователями без каких-либо изменений, что даже Якубовский принял ее. Но так как он уже был знаком с работой Натанзи, он мог внести изменения в схему предложенную Савельевым (например, Сашибуга → Сасы-Бука, Абисан → Ерзен, Тули-ходжа → Туй-ходжа и т.д.), но схема Натанзи не была использована [11, с. 310–311]. Более поздние исследователи придерживались генеалогической схемы Савельева и Якубовского (напр., Т.И. Султанов [15]), и активно пользовались справочниками, такими как «Введение» Голдена, «Мусульманские династии» Босворта и «Внутренняя Азия» Соучека несмотря на исключение ими Урус-хана и Токтамыша из линии Орды [16].

На сегодняшний день у нас есть возможность проверить, идентична ли генеалогия Натанзи с генеалогией предложенной Хаммер-Пургшталем и Савельевым. Генеалогическая схема на основе текста Натанзи в главных линиях идентична с генеалогией Хаммер-Пургшталея и Савельева, использовавших поздних компиляторов Натанзи: **Сасы-Бука** (второй сын Баяна, умер в 720 г.х. = 1320/21) → **Ерзен** (сын Сасы-Буки, правил в 720–745 гг.х. = 1320/21–1344/45) → **Чимтай** (сын Ерзена, правил в 745–762 гг.х. = 1344/45–1360/61). Но есть некоторые различия в происхождении и хронологии. В работах Натанзи (а через него и Гаффари и Хайдар Рази) Мубарак-ходжа, сын Ерзена, правил только в течение 6 месяцев в 745 г.х. (1344/45), в то время как у Савельева и Хаммер-Пургшталея Мубарак-ходжа, брат Ерзена, был на троне в течение 25 лет (720–745 гг.х.). Здесь, Хаммер-Пургшталь и Савельев ссылались на поздний текст Мунеджжим-баши, который очевидно искажил факты. Кроме того, Натанзи (затем Гаффари и Хайдар Рази) не упоминает предполагаемого Химтая, который якобы правил в течении очень короткого промежутка времени. Имя *Химтая* не упоминается ни в каком другом источнике монгольского периода, таким образом, вполне вероятно то, что это – искаженная форма действительно существующего монгольского имени Чимтай. Таким образом, мы можем справедливо утверждать, что имя Химтай призрачное, и такой хан никогда не существовал в истории Синей Орды. Теперь, после упомянутых выше критических замечаний мы можем установить последовательность правлений ордаидских ханов Синей Орды после смерти Баяна (ок. 1310 г.) следующим образом: **Сасы-Бука** (второй сын Баяна, умер в 720 г.х. = 1320/21) → **Ерзен** (сын Сасы-Буки, правил в 720–745 гг.х. = 1320/21–1344/45) → Чимтай (сын Ерзена правил в 745–762 гг.х. = 1344/45–1360/61). Это ядро генеалогии Синей Орды выглядит довольно приемлемым в период между 1310 и 1360 гг.

Прежде чем подробнее перейти к первым годам анархии в 1360-е гг., позвольте нам резюмировать то, что, кажется надежным и правдоподобным в генеалогии правящих семейств Улуса Джучи. Западная часть Золотой Орды (Правое крыло или Белая Орда) была под властью хана Бату и его приемников. Под их властью номинально также была и восточная часть Золотой Орды (Левое Крыло или Синяя Орда), но старший брат Бату Орда имел своих

собственных преемников на троне в Сыгнаке. Со смертью Бердибека и Чимтая в 1360 г. (761 и 762 гг.х. соответственно) начинается борьба за власть в обеих частях Золотой Орды. По большей части персидские источники очень тактичны относительно неясных длящихся два десятилетия событий, насыщенных междоусобными войнами в пределах северного татарского государства и существуют только фрагментарные сообщения о ханах этого периода. Натанзи и его последователи уделили внимание только Урус-хану и хану Токтамышу и их сыновьям, в то время как другие историки, такие как Низам ад-дин Шами и Шараф ад-дин Али Йазди, приводят запутывающий список без каких-либо ссылок. Некоторые представители «степной устной историографии» такие как Утемиш-хаджи в его «*Тарих-и Дост-султан*», Абулгази-хан в «Шаджара-йи тюрк» предоставляют нам новые детали, которые до этого нигде не были упомянуты. Критический анализ всех этих письменных источников, вместе с нумизматическими доказательствами, будет очень полезен в нашем дальнейшем исследовании.

Первая подсказка, которая может быть полезной в распутывании так называемого генеалогического и хронологического беспорядка может быть найдена в личности Мубарак-ходжи. Как было упомянуто выше, Натанзи и Мунеджжим-баши расходились в вопросах происхождения Мубарак-ходжи и периода его правления. Согласно Натанзи Мубарак был сыном Ерзена и правил только в течение 6 месяцев в 745 г.х. (1344 или 1345), в то время как Мунеджжим-баши (и вслед за ним Хаммер-Пургшталь и Савельев) утверждал, что Мубарак-ходжа был братом Ерзена, который был у власти в течении двадцати пяти лет (720–745 гг.х.). Неопределенность в хронологии не могла определить ни одну версию как верную, кроме того, нумизматическая находка еще больше усложнила вопрос. Ханы Синей Орды или Левого крыла не чеканили монет со своими именами очень долго, пока это не стало признаком суверенитета. Долгое время считалось, что Урус-хан был первым в восточном улусе, кто начал чеканить монеты со своим именем в 770 г.х. (= 1369/70). Первая монета Мубарак-ходжи стала известна из Екатеринославского клада и была описана Савельевым [14, с. 155–157]. Из всех цифр года чеканки этой монеты отчетливо читалась только конечная цифра 9, Савельев датировал ее 729 или 739 г.х. Основанием для подобной датировки было указание в турецком тексте Мунеджжим-баши, что Мубарак-ходжа правил между 720 и 745 гг. Согласно Савельеву монета доказывает, что Мубарак-ходжа освободил свой улус от власти Узбек-хана в 1328/29 или 1338/39 г. Позже, Марков опубликовал четыре монеты Мубарак-ходжи, которые были произведены в Сыгнаке предположительно в 728 и 729 г.х.; теперь они размещены в коллекции Эрмитажа в Санкт-Петербурге [17]. Очевидное противоречие между датами 728 и 729 гг.х. и тем, что было написано в работе Натанзи о Мубарак-ходже поразительно. А именно, согласно Натанзи Мубарак-ходжа взошел на трон после своего отца Ерзена в 745 г.х., и правил в течение 6 месяцев и впоследствии провел два с половиной года в изгнании среди киргизов на Алтае [18]. Ему пришлось сбежать, потому что он был первым, кто взбунтовался против центра и он был инициатором последующей большой анархии, *bulqaq* в Орде. Противоречие между нумизматическими и письменными доказательствами, по-видимому, беспокоили Якубовского, который отдал предпочтение нумизматическим данным в противовес ошибочной хронологии Натанзи [11, 311]. Сафаргалиев также видел противоречие между датой Натанзи и предполагаемой хронологией монет Мубарак-ходжи 728, 729 или 738, 739 гг.х., но он считал верной версию Натанзи, таким образом, он просто отрицал возможность существования монет Мубарака-ходжи до 745 г.х., то есть до 1345/46 г. Сафаргалиеву не удалось дать объяснение нумизматическим свидетельствам с помощью письменных источников. Кроме того он попытался идентифицировать личность Мубарака-ходжи с Ордак-ханом, упоминаемым в русских летописях [19]. Агат продолжает ссылаться на противоречивые даты 728 и 729 гг., не будучи осведомленным о хронологических сложностях [20].

Однако ответ более чем очевиден и связан он с датой изготовления монет Мубарак-ходжи. Очень важно знать *реальные* и *достоверные* даты, но 728, 729 или 738, 739 предложенные Савельевым таковыми не являются. Савельев был одержим идеей установления даты чеканки между 720 и 745, т.е., по его мнению, временем правления Мубарак-ходжи, что примерно установил сроки между 720 и 730-ми. Гипотеза Савельева так глубоко вошла в научную литературу, что Якубовский, увидевший две монеты Мубарак-ходжи с вполне очевидной датой 768 г.х., не мог поверить своим глазам и интерпретировал ее как 728, исправив арабскую цифру 6 (٦) в 2 (٢) [11, с. 311: прим. 4]. В дополнение к монетам Савельева и Маркова, в настоящее время в нашем распоряжении еще 4 монеты. Не может быть сомнений относительно дат 768 (٧٦٨) и 769 (٧٦٩). Эти бесспорные нумизматические доказательства относительно монет Мубарак-ходжи позволяют нам дать иное толкование целой цепи событий и искоренить многие заблуждения в нашем историческом знании [21]. Прежде всего, Мубарак-ходжа чеканил монеты в 768 и 769 г.х. (07.09.1366–15.08.1368), то есть на *сорок* лет позже даты установленной до настоящего времени большей частью исследователей [22]. Следовательно, попытки Мубарак-ходжи приобрести независимость в Сыгнаке, столице Синей Орды имели место во время *bulqaq*, большой смуты, последовавшей за смертью хана Бердибека в 1359/60.

Работа Натанзи сохранила некоторые воспоминания о роли Мубарак-ходжи в *bulqaq*, но с запутанной хронологией. Теперь становится ясно, что после его двух лет правления в 770 г.х. (1368/69), хан Урус имел полную власть в Синей Орде в Сыгнаке. Начиная с того времени, он чеканил свои монеты в Сыгнаке и временно чеканил монеты также в Сарае. Но история его борьбы с его родственником Токтамышом не упоминается в данной статье в связи с определенными временными рамками. Ниже предложена нумизматическая история Золотой Орды в 767–770 гг.

Монеты Золотой Орды в хронологическом порядке

	‘Абдуллах	Орду, Шахр ал-джадид, Азак
767	‘Азиз-Шайх	Гулистан, Сарай, Сарай ал-джадида
	Пулад-Тимур – Джанибек	Сарай
	Азиз-Шайх	Гулистан
768	Пулад-Тимур – Джанибек	Гулистан
	Мубарак-ходжа	Сыгнак
	‘Абдуллах	Азак
769	Мубарак-ходжа	Сыгнак
	‘Абдуллах	Азак, Орду
770	Урус	Сыгнак

Монеты Золотой Орды по монетным дворам

Орду	767 ‘Абдулах
	770 ‘Абдулах
Гулистан	767 ‘Азиз-Шайх
	768 ‘Азиз-Шайх

	769 Пулад-Тимур – Джанибек
Сарай	767 Пулад-Тимур – Джанибек
Сарай ал-джадида	767 Азиз-Шайх
	767 ‘Абдулах
Азак	769 ‘Абдулах
	770 ‘Абдулах
	768 Мубарак-ходжа
Сыгнак	769 Мубарак-ходжа
	770 Урус

Так в 768–769 гг.х. три конкурирующих между собой хана Абдуллах, Азиз-Шайх и Пулад-Тимур чеканили монеты на центральных территориях и в Азаке, в то время как в Сыгнаке Мубарак-ходжа «объявил независимость» в Синей Орде, чеканя серебряные монеты впервые в истории Восточного Дашт-и Кыпчака. Нумизматические доказательства Синей Орды до 768 г.х. не представляют ценности. Это год появления первой серебряной монеты Мубарак-ходжи в Сыгнаке. Конечно, и в предшествовавший период существовало несколько мест чеканивших медные монеты в Сыгнаке [23], но они представляли местную валюту и не имели никакого отношения к сюзеренитету местности. Например, на лицевой стороне монеты, изданной Хромовым (найденной в Черкасской области Украины), мы можем прочесть: «*ḡuribaSḡnaq, 734*» [24].

Сделав новые хронологические выводы относительно начала процесса чеканки монет в Синей Орде, мы можем теперь предпринять новую попытку определить происхождение Мубарак-ходжи в пределах линий Джучидов. Утемиш-хаджи в его «*Тарих-и Дост-султан*» предоставляет нам важные детали относительно периода после смерти хана Бердибека [25]. Он изображает ситуацию по-другому в отличие от других источников и проливает свет на события, происходившие в восточном регионе к северу от Сырдарьи. Мы попытались кратко разъяснить события, представленные Утемиш-хаджи [3, с. 135–140, 108–114]. Переворот начался во время правления Бердибека, когда Кият [26] Мамай утвердил свою власть в Правом крыле и пошел с людьми на Крым, тогда как Тенгиз-Бука, сын Кията Джир Кутлы, повел Левое крыло в Присырдарьинский регион (*ong qolnı Qıyat Mamay alıp elkün birlä Qırımğa kättdi, sol qolnı Qıyat Jir-Qutlı oḡlı Tengiz-Buqa Sir-daryası boynıǵa alıp kätti*). Население центральной территории и территории близлежащей к г. Сараю остались с Бердибеком. После смерти Бердибека известная Тайтоглы (*Тайдула* в русских летописях), вдова Узбек-хана и мать хана Джанибека, сыграла большую роль в Орде и привела к власти Хыдыра, сына Мангкытая. С правления Хыдыра Шибаниды временно завладели тронном в Сарае [27]. Утемиш-хаджи сообщает интересные и оригинальные сведения по истории присырдарьинского региона в этот период, не известные по другим источникам. Произошедшие там события он объясняет с позиции своего правителя хивинского хана Илбарса, человека обеспокоенного в сохранении традиций (51b: *olar qarı sözni yahşı bilür erdi*). Так в четвертый год правления Бердибека зимой (последний год правления Бердибека 760 г.х. начался 23.11.1359) хан был болен и Тенгиз-Бука был в северных районах около Сырдарьи. Тенгиз-Бука из племени Кият был сыном Джир Кутлы, который в свою очередь был сыном Исатая. Исатай был руководителем племени Кият и, после перехода власти к Узбек-хану, был вознагражден за свою лояльность. Хан предоставил ему потомков семнадцати сыновей от различных жен и

любовниц. Решение это было связано с желанием наказать другие линии Джучидов за их восстание против него во время его борьбы за трон. Таким образом, легион принцев Джучидов (*огланов*) служил Тенгиз-Бука в его зимнем лагере, среди которых был Букри Ходжа-Ахмад. Из-за его пронизательности он был назван Сагышы артук [сообразительный] Сайчы оглан; еще один хороший стрелец и отважный борец был Кара-Ногай. Как только посольный пришел с новостями о смерти хана Бердибека, которые были тайной для принцев Джучидов, Тенгиз-Бука сделал секретное предложение Кара-Ногаю, чтобы стать ханом и убить других принцев Джучидов. Но братья Тенгиз-Буки, совместно с Букри Ходжа-Ахмадом во главе, повернули события в другое русло и совершили переворот. После убийства Тенгиз-Буки власть была передана Кара-Ногаю. (*Nogayni aqkiyizgesalip ... ħanqıldılar* «Подняли Ногаю на белом войлоке ... и сделали его ханом»). Так Хыдр-хан сын Мангкытая и Кара Ногай стали ханами в том же самом месяце. Но Хыдр стал ханом на троне Сарая, тогда как Кара-Ногай стал ханом на берегу Сырдарьи в Левом [крыле]” [3, л. 53а, с. 139, 112]. Кара-Ногай был на троне ханства на берегу Сырдарьи в течение трех лет. После его смерти его младший брат Туглы-Тимур стал ханом, но годы его царствования неизвестны. Урус, сын Бадика, стал ханом после Туглз-Тимура. С его правлением начинается новый период в истории Восточного Дашт-и Кыпчака: долгий поединок за власть с его племянником Токтамышем и повторные вмешательства эмира Тимура в дела Золотой Орды.

Рассказ Утемиша-хаджи дает нам информацию о неизвестных до настоящего времени людях и деталях Левого крыла между 1360 и 1369 гг. Два имени ханства: имя Кара Ногаю и его младшего брата Туглы-Тимура новы, и их брат Букри Ходжа-Ахмад был также неизвестен. Но если мы займемся поиском этих имен в истории, мы можем найти их, иногда в немного отличающихся или искаженных формах в различных источниках Тимуридов. Самый важный и надежный из этих источников – это генеалогическая работа «*Му’изз ал-аснаб*». Там мы находим следующую генеалогию одной из линий Тока-Тимуридов:

Джучи (старший сын Чингиза) → **Тока-Тимур** (13-й сын Джучи) → **Бай-Тимур** (старший сын Тока-Тимура) → **Токанчар** (старший сын Бай-Тимура) → 1. **Саси** (старший сын Токанчара), 2. **Боз-Кулак** (второй сын Токанчар). – У Саси было четыре сына: 1. **Туглу**, 2. **Нокай**, 3. **Букер-Кутлук-ходжа**, 4. **Буджкак**; и у Боз-Кулака было два сына: 1. **Мубарак-ходжа** 2. **Мушарраф-ходжа** [28]. Таким образом, *Му’изз* полностью подтверждает существование людей, упомянутых в *Чингиз-наме*, кроме того становится очевидным, что Кара-Ногай и его братья были потомками Тока-Тимура. В свете этих данных два до настоящего времени неясных пункта из двух *Зафар-наме* становятся легко объяснимыми. А именно, и Низам ад-дин Шами и Шараф ад-дин Али Йазди перечисляют 25 правителей Золотой Орды, ссылаясь очевидно на тот же самый источник.

В списке Шами: «16. **Сасы-Ногай**, 17. **Туглук-Тимур**, сын брата Ногаю 18. **Мара-ходжа** или **Мура-ходжа**, брат Туглука-Тимура, 19. **Кутлу-ходжа** 20. **Урус-хан**» [28, с. 106].

В работе Йазди: «16. **Сасы-Бука**, 17. **Туглук-Тимур**, сын брата Буки (*barādarzāde*), 18. **Мурад-ходжа** брат Туглука-Тимура, 19. **Кутлук-ходжа**, 20. **Урус хан** ... » [28, с. 249, 146].

Теперь, учитывая доказательства, приведенные в «*Чингиз-наме*» и «*Му’иззе*», с одной стороны, и двух «*Зафар-наме*», с другой, можно сделать следующие выводы. Определенно существовал Ногай или Кара-Ногай, сын Сасы по линии Тока-Тимура, который пришел к власти в Синей Орде после смерти Ордаида Чимтая в 1361 г. В то же самое время Шибанид Хыдр стал ханом в Белой Орде в Сарае. После короткого трехлетнего господства Кара-Ногаю, его братья Туглу-Тимур, (Букри-)Кутлук-ходжа и, позже, их кузен Мубарак-ходжа унаследовал

трон. Здесь я принимаю происхождение предложенное в «*Му'иззе*» как аутентичное, в то время как в «*Зафар-наме*», очевидно, перепутаны отношения этих четырех лиц. Мубарак-ходжа начал первым чеканить монеты со своим именем в Сыгнаке в 768 и 769 гг., и в следующем году Урус, сын Бадика, другого Тока-Тимурида, захватил трон в Синей Орде.

Кара-Ногай – ключевая фигура, он был первым Тока-Тимуридом, который захватил власть спустя более чем сто лет после доминирования линии Ордаидов. Генеалогия в «*Му'иззе*» поясняет почему Ордаид Саты (Сасы?)-Бука стал отцом или дедушкой Мубарак-ходжи у Натанзи и его последователей. Сасы, правнук Тока-Тимура, был ошибочно принят за Саты (Сасы?)-Бука, правнука Орды. Это путаница имен хорошо отражена в различных формах имени в источниках: *Сасы (Му'изз)*: правильно идентифицирован в качестве правнука Тока-Тимура; *Сасы-Нокай* (Шами): персонаж Ногай очернен его отцом Сасы; *Сасы-Бука* (Йазди): персонаж ордаида Саты-Буки ошибочно идентифицирован с Тока-Тимуридом Сасы и/или его сын Ногай; Кара-Ногай (Утемиш хаджи): еще один вариант имени Ногай.

В заключении мы можем сказать, что после падения линии Батуидов в Белой Орде и линии Ордаидов в Синей Орде в 1360–1361 гг., в Восточном Дашт-и Кыпчаке возвысились представители Тока-Тимуридов, и четыре из них взошли на трон. Согласно нашим последним данным, четвертый хан, Мубарак-ходжа, первый начал чеканить монеты в 1367–1368 гг. в Сыгнаке. Это очевидный признак полной независимости. Но не может быть исключена вероятность того, что будущие раскопки или находки принесут новые серебряные монеты, произведенные в Сыгнаке, и всплывут такие имена как Кара-Ногай, Туглук-Тимур или Кутлук-ходжа. Все они кузены Мубарак-ходжи и его предшественники. При неизвестных обстоятельствах Урус-хан, представитель другой линии Тока-тимуридов, захватил власть в Сыгнаке в 770 г.х. (1368/69), и с этого времени тамошний монетный двор начал выпускать монеты регулярно [29].

Иштван Вашари,
Институт востоковедения,
профессор Кафедры тюркской филологии
Университета им. Лоранда Этвеша (Венгрия, Будапешт),
доктор исторических наук

Использованная литература

1. Самая ранняя из этих работ, очевидно, «*Таварих-и гузида, нусрат-наме*» (1502–1505), после чего появилась «*Зубдат ал-асар*» (после 1525) (см.: Ахмедов Б. А. Историко-географическая литература Средней Азии XVI–XVIII вв. (письменные памятники). Ташкент, 1985. – С. 12–15, 30–33, 222–223). «*Тарих-и Дост-султан*» или «*Чингиз-наме*» было написано Утемишем-хаджи в Хиве в 1550-е гг. (Утемиш-хаджи. Чингиз-наме / Факсимиле, перевод, транскрипция, текстологические примечания, исследование В. П. Юдина. Комментарии и указатели М. Х. Абусеитовой. Алматы: Гылым, 1992. С. 5), и это дает основу для ранних исторических частей Крымско-татарской истории Абдулгаффара Кырыми «*Умдет ут-теварих*» написанный в 1744 г. на Османском говоре (Babinger F. Die Geschichtsschreiber der Osmanen und ihre Werke. Leipzig, 1927. P. 280; Schamiloglu U. The Umdet ül-ahbar and the Turkic Narrative Sources for the Golden Horde and the Later Golden Horde. In: Paksoy, H. B. (Ed.): Central Asian Monuments. Istanbul, 1992. p. 81–93; Asım Ö. 'Abdulgaffar Qırımı, Umdet üt-tevarih. Ed. Ö. Asım. Istanbul, 1343 (1924/25). Кадыр Али Джалаир «*Джами ат-таварих*» был написан в Касимове в 1602 г. (Усманов М. А. Татарские исторические источники XVII–XVIII вв. Казань, 1972. С. 33–96; Кадыр

Али Джалаир. Джамии ат-таварих. Ред. Березин И. Н. (Библиотека восточных историков, издаваемая И. Н. Березиным. Т. II. Сборник летописей. История монголо-тюрков, на татарском языке). Казань, 1851). «*Дафтар-и Чингиз-наме*» был издан под редакцией М. Иванич и М.А. Усманова в 2002 г. (Ivanics M., Usmanov M. A. Das Buch der Dschingis-Legende (Däftär-i Čingiz-nāmā). I. Szeged, 2002). Труд Абулгази «*Шаджара-йи таракима*» был составлен в Хиве в 1660/61 (Кононов А. Н. Родословная туркмен. Сочинение Абу-л-Гази хана хивинского. М.; Л.: Изд. АН СССР, 1958; Kargı Ölméz Z. Ebulgazi Behadır Han, Şecere-i Terakime (Türkmenlerin Soykütüğü). Изд., перевод и комм. Ankara, 1996), а его известный «*Шаджара-йи тюрк*» в 1663/64 (Ахмедов Б. А. Указ. соч. С. 72–78; Desmaisons P. I. Histoire des Mongols et des Tatares par Aboul-Ghâzî Béhâdour Khan. Ed., tr. Saint Petersburg, 1871–1872. (Reprint: Amsterdam 1970).

2. Юдин В.П. Переход власти к племенным биям и неизвестной династии Тукайтимуридов в Казахских степях в XIV в. (К проблеме восточных письменных источников, степной устной историографии и предыстории Казахского ханства) // Утемиш-хаджи. Чингиз-наме / Факсимиле, перевод, транскрипция, текстологические примечания, исследование В. П. Юдина. Комментарии и указатели М. Х. Абусеитовой. – Алматы: Гылым, 1992. – С. 57.

3. Утемиш-хаджи. Чингиз-наме / Факсимиле, перевод, транскрипция, текстологические примечания, исследование В. П. Юдина. Комментарии и указатели М. Х. Абусеитовой. – Алматы: Гылым, 1992.

4. Для детального анализа периода *bulqaq* изучите: Григорьев А. П. Золотоордынские ханы 60-70-х годов XIV в.: Хронология правлений // Историография и источниковедение истории стран Азии и Африки, 1983, вып. VII. – С. 9–54.

5. Aġat N. Altınordu (Cuġiogulları) Paraları Kataloġu 1250–1502. Ek olarak ŗecere ve tarih dŗzeltmeleri. – Istanbul, 1976. – С. 137.

6. Сам Рашидад-дин именует восточное крыло «Улус Орды», а преемников Орды и его четырех братьев Удура, Тока-Тимура (Шинкура) и Шинкума называет *ŗahzādegān-i dast-i ĉap* «принцы левой руки» (Raŗidaddīn / Tehran: Rawŗan, Muĥammad – Mŗsawī, Mustafā (Eds) (1994/95): Jāmī at-tawārīĥ-i Raŗid ad-Dīn Faġlullāĥ Hamadānī. I. Tehran, 1373. p. 710). Рашидад-дин не упоминает Шинкура по имени, но Аллсен был, вероятно, прав включив его так же в список (Allsen Th. T. The Princes of the Left Hand: An Introduction to the History of the *ulus* of Orda in the Thirteenth and Early Fourteenth Centuries // Archivum Eurasiae Medii Aevi. 5. 1987. p. 6).

7. Для дальнейшего изучения вопроса см.: Юдин В.П. Орды: Белая, Синяя, Серая, Золотая... // Утемиш-хаджи. Чингиз-наме / Факсимиле, перевод, транскрипция, текстологические примечания, исследование В. П. Юдина. Комментарии и указатели М. Х. Абусеитовой. Алматы: Гылым, 1992. Здесь же приведена основная литература: Там же. С. 28–29, прим. 25. В отдельной статье я также попытаюсь суммировать мои представления относительно использования терминов Белая Орда и Синяя Орда.

8. Изначальная форма Рашидад-дина Сати-Бука, см.: *ŗu'ab-i panjgāne* (Allsen Th. T. The Princes of the Left Hand. P. 25. Note 86), Натанзи и более поздние источники используют Сасы-Бука, следовательно в этой статье я буду использовать последний вариант. Трудно судить, какая форма правильная, так как оба имени Сасы и Саты были известны в монгольском языке, их в изобилии используют Чингизиды в XIII–XIV вв. Например, 1. Чагатай → Мутуген → Бори → Ахмад → Сати (Raŗidaddīn / Tehran. I. P. 754); 2. Чагатай → Байдар → Алгу → Чуби → Сати (Raŗidaddīn / Tehran. I. P. 761); 3. Тулуй → Хулагу → Тубсин → Сати (Raŗidaddīn / Tehran. II. P. 967); 4. Саты был сыном Алчи, предводителя керейтов (Raŗidaddīn / Tehran. I. P. 114). В

семействе Джучи есть два человека по имени Сасы: 1. Джучи → Орда → Хулегу → Темур-Бука → Саси (Rašīdaddīn / Tehran. I. P. 754); 2. Джучи → Удур → Карачар → Куртука → Саси (Rašīdaddīn / Tehran. I. P. 729).

9. Работа Натанзи о Золотой Орде была впервые отредактирована и переведена на русский язык В. Г. Тизенгаузенем (Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Том II. Извлечения из персидских сочинений, собранные В. Г. Тизенгаузенем и обработанные А. А. Ромаскевичем и С. Л. Волиным. – М.; Л., 1941. – С. 232–242, 126–138). Полную версию сочинения Натанзи издал Жан Обен: Aubin J. Extraits du Muntakhab al-tavarikh-i Mu'ini (Anonyme Iskandar). Tehran, 1957. (на персидском языке).

10. Текст и перевод издан: Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Том II. Извлечения из персидских сочинений, собранные В. Г. Тизенгаузенем и обработанные А. А. Ромаскевичем и С. Л. Волиным. М.; Л., 1941. С. 210–212, 269–271 (Хайдар Рази); 213–215, 272–274 (Гаффари). Также см. раздел «Ак-Орда» в сочинении Мунеджжжим-баши: Müneccimbaşı Ahmet ibn Lutfullah: Saha'if al-ahbar. II. Istanbul, 1285 (1868/69). P. 691.

11. Греков Б. Д., Якубовский А. Ю. Золотая Орда и ее падение. – М.; Л.: Изд. АН СССР, 1950. С. 262–316.

12. Spuler B. Die Goldene Horde. Die Mongolen in Russland 1223 –1502. 2nd edition: Wiesbaden, 1965 (First edition: Leipzig 1943.). S. 25.

13. Hammer-Purgstall J. von. Geschichte der Goldenen Horde in Kiptschak, das ist: der Mongolen in Russland. – Pesth, 1840. – S. 329.

14. Савельев П.С. Монеты Джучидские, Джагатайские, Джалаиридские и другие, обращавшиеся в Золотой Орде в эпоху Тохтамыша // Записки имп. археологического общества. XII. – СПб., 1858. С. 153.

15. Султанов Т. И. Поднятые на белой кошке. Потомки Чингиз-хана. – Алматы, 2001. – С. 140–144.

16. Голден считает, что Урус (1361–1375) был «ордаидским мастером Ак-Орды», а Тохтамыш был его племянником (Golden P. B. An Introduction to the History of the Turkic Peoples. Wiesbaden, 1992. P. 300). Такое же мнение у Босворса (Bosworth C. E. The New Islamic Dynasties: a Chronological and Genealogical Manual. Edinburgh–New York, 1996. P. 254) и Соучека (Soucek S. A History of Inner Asia. Cambridge, 2000. P. 323). Урус и Тохтамыш – прямые потомки Орды.

17. Марков А. К. Инвентарный каталог мусульманских монет имп. Эрмитажа (и дополнения). – СПб., 1896. – С. 528, № 1–4

18. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. – С. 234, 130; Aubin J. Extraits. P. 89.

19. Сафаргалиев М. Г. Распад Золотой Орды // На стыке континентов и цивилизаций ... Из опыта образования и распада империй XV–XVI вв. Москва, 1996. – С. 277–526. (Первое издание: Саранск, 1960). – С. 371.

20. Agat N. Altınordu (Cüçügülları) Paraları Katalogu 1250–1502. Ekolarak seçer ve tarihdüzeltmeleri. – Istanbul, 1976. – С. 64.

21. Ниже я предлагаю краткий экскурс относительно дат на монетах Золотой Орды. Все примеры взяты из упомянутой работы П.С. Савельева (Савельев П.С. Монеты Джучидские, Джагатайские, Джалаиридские и другие, обращавшиеся в Золотой Орде в эпоху Тохтамыша).

Есть три возможных способа написать трехзначное число на монете: 1. Наиболее распространенный способ – обычное письмо слева направо, например монеты, Пулад-Тимура и Джанибека: 768 = ۷۶۸ (Там же. С. 210–214: № 402, 403, 404); 2. Иногда полное зеркальное отображение даты выгравировано на монете, в этом случае все цифры написанный слева направо, например, на гулистанской монете Азиза: 827 = ۷۲۷, но это должно быть прочитано как 768 (Там же. С. 214: № 407), или на азакской монете 'Абдуллы: 927 = ۷۲۷, но это должно быть прочитано как 769 (Там же. С. 214: № 411); 3. Редко дано частичное зеркальное отображение, которое может просто быть результатом небрежности гравёра. Это происходит с цифрами ۷ и ۶, которые являются легко взаимозаменяемыми. Например, на гулистанской монете Азиза: 867 = ۷۶۷, но должно быть прочитано как 768 (Там же. С. 214: № 406).

22. Фотографии и описания пяти монет могут быть найдены на следующих веб-сайтах (сначала получен доступ в апреле 2004, проверен в сентябре 2009):

<http://www.zeno.ru/showphoto.php?photo=4589>

<http://www.zeno.ru/showphoto.php?photo=4592>

<http://www.zeno.ru/showphoto.php?photo=4594>

<http://www.zeno.ru/showphoto.php?photo=4595>

<http://www.zeno.ru/showphoto.php?photo=48727>

Все серебряные монеты произведены в Сыгнаке (𐰽𐰪𐰭𐰏) со следующими особенностями: 4589: 16 мм, 1,56 г, 768 г.х.; 4592: 16 мм, 1,42 г, 768 г.х.; 4594: 15 мм, 1,46 г, 769 г.х.; 4595: 16,8 мм, 1,36 г, 769 г.х.; 48727: диаметр и вес не установлены, 769 г.х. Монеты в частной коллекции российского ученого Е. Гончарова которому я признателен за его разрешение использовать его монеты в процессе написания статьи.

23. Пачкалов А. В. Нумизматика Сыгнака // Десятая всероссийская нумизматическая конференция. Псков. 15–20 апреля 2002 г. Тезисы докладов и сообщений. – М., 2002. – С. 13.

24. Хромов К.К. Восточная нумизматика в Украине. Сборник публикаций. Ч. 1. Монеты Джучидов XIII–XV веков. Киев, 2004. С. 13. Хромов следуя старой догадке утверждает, что эта медная монета имеет начало в период правления Мубарака, хана Синей Орды.

25. «Чингиз-наме» Утемиш-хаджи является одним из самых драгоценных источников по истории Золотой Орды, которое, до настоящего времени редко использовалась в исследованиях, хотя некоторые основные факты в истории из Золотой Орды должны быть пересмотрены в свете этого источника. Причина непопулярности этого источника многообразна. Во-первых, это была очень редкая книга. Даже сотни лет спустя после ее написания в 1558 г., хан Абулгази понятия о ней не имел при написании его «Шаджара-йи тюрк». Бартольд обнаружил и упомянул Ташкентскую копию, которая долгое время была единственной известной версией работы (Бартольд В. В. Отчет о командировке в Туркестан // Бартольд В. В. Сочинения. – Москва, 1973. Т. VIII. – С. 119–210. [Первое издание: 1904]. С. 164–169). Позже, более полная копия стала частной собственностью башкирско-турецкого ученого, Зеки Велиди Тогана, которая еще не была издана, хотя его ученик М. Кафалы использовал рукопись Тогана в его докторском исследовании опубликованном позже в 1976 (Kafalı M. AltınOrdaHanlığıın kuruluş veyükseliş devirleri. İstanbul, 1976), но эта книга не оказала фактически влияния на дальнейшее исследование. Наконец, Ташкентская рукопись была издана в Алматы в 1992 г., данное факсимильное издание рукописи сопровождалось переводом на русский, транскрипцией, исследованием В.П. Юдина (Утемиш-хаджи. Чингиз-

наме). Таким образом, работа фактически стала доступной только в прошлом десятилетии, хотя некоторые ученые попытались использовать Ташкентскую рукопись в своих исследованиях, как, например, Д. Девиз использовал ее в монографии, посвященной исламизации Золотой Орды (DeWeese D. *Islamization and Native Religion in the Golden Horde. Baba Tükles and Conversion to Islam in Historical and Epic Tradition*. University Park, Pennsylvania, 1994). Известие о новом издании тремя японскими учеными достигло меня в процессе написания настоящей статьи, следовательно, я не мог уже использовать их работу (Kawaguchi, T – Nagamine, H. – Sugahara, M. (eds.): *Ötämiš Hāji, Čingiz-nāma*. Introduction, Annotated Translation, Transcription and Critical Text. Tokyo, 2008).

26. В «Чингиз-наме» племенное происхождение каждого человека обозначено племенным именем помещенным перед именем.

27. Генеалогия Хыдыра следующая: Шибан (пятый сын Джучи) → Кадак (третий сын Шибана) → Толе-Бука (первый и единственный сын Кадака) → Манкутай (первый сын Толе-Буки) (Rašidaddin / Tehran. I. P. 724). Рашид ад-дин не упоминает Хыдыра, но согласно Утемиш-хаджи (Чингиз-наме. С. 136), отцом Хыдыра был Манкутай. Шибанидское происхождение Хыдыра было признано также и Шпулером (Spuler B. *Die Goldene Horde*. p. 111: "einem Ururenkel Šybans").

28. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. – С. 60.

29. Насколько мне известно, хан Урус чеканил серебряные монеты в Сыгнаке в 772, 773, 774, 775 и 777 по хиджре. У нас имеются монеты хана Уруса, датированные 770, 776 и 779 гг. и чеканенные в Сарае и в Сарае ал-джадид, а с годов 771 и 778 пока не обнаружены монеты. Для получения информации о монетах хана Уруса см. <http://www.zeno.ru/showgallery.php?cat=1696> (доступ был получен в сентябре 2009).

Оригинал: István Vásáry. The Beginnings of Coinage in the Blue Horde // *Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hung.* Volume 62 (4). 2009. P. 371–385. Перевод с английского языка, под редакцией к.и.н. К. Ускенбая. С исправлениями автора.