



**К СОДЕРЖАНИЮ
ТИПОВЫХ ПРОГРАММ
В РАКУРСЕ ИСТОРИЧЕСКИХ
ДИСЦИПЛИН**

Альбина ЖАНБОСИНОВА

профессор кафедры истории Казахстана

ВКГУ им. С.Аманжолова, д.и.н., г. Усть-Каменогорск

Для современных общественно-политических тенденций характерен динамизм и калейдоскопичность протекаемых явлений. Общественные науки, фиксируют, запечатлевают события, но не успевают вскрыть их сущность и выявить общие закономерности. Отсутствие теоретического осмысления происходящего не дает возможности сформировать идейную платформу, стратегическую концепцию. История, в отличие от других общественных наук, несла не только образовательную функцию, но и имела прикладное значение, прошлое это наше будущее, исторические знания используются в настоящем и в перспективе. Следует признать, что смысловое поле казахстанской исторической науки сегодня носит многоликий, даже политизированный характер, ввиду имеющихся попыток внести коррективы в содержание, в топонимическое пространство, в наименование, в расстановку исторических событий, имеющих как мировой, так и региональный характер.

К сожалению, историческую память современного общества, в особенности молодого поколения, пытаются сформировать путем реализации нравственно-воспитательных функций историописания, при том,

что ушли в прошлое герои советской эпохи, низвергнутые с пьедестала и остались свободные ниши, так и не заполненные новыми морализаторскими образами новейших героев современности. В казахстанской исторической науке существуют разночтения по многим проблемам, в том числе и достаточно острым. Доминирующим признаком нынешнего состояния отечественной истории является внутренняя трансформация исторической науки, поиск инновационных подходов и разработка методологического инструментария.

Одним из инновационных направлений можно отметить попытку канонического прочтения истории Казахстана, что является актуальнейшей и вместе с тем дискуссионной проблемой исторической науки. Мы не можем отрицать, что учебная дисциплина «История Казахстана», преподаваемая в школьной системе и высших учебных заведениях, в какой-то степени имеет идеологический оттенок. Эффективность школьного преподавания предмета «История Казахстана» отражена в результатах не только ЕНТ, но и в отсутствии у большей массы студенческой аудитории навыков самостоятельного мышления и связной логики изложения исторического текста. Назрела необходимость стандартизации преподавания дисциплины «история Казахстана» по общепринятому, общеустановочному учебнику, написанному по единому каноническому образцу, с учетом общей концепции и трактовки советской эпохи в рамках Евразийского союза. Скажем прямо, речь идет только о предмете «история Казахстана» для неисторических специальностей, и заниматься написанием такого рода учебников должен Институт истории и этнологии им. Ч. Валиханова, один из старейших историко-научных центров.

Современная история Республики Казахстан, где каждый прошедший день, месяц, год требуют своего исследователя-аналитика, это не вспаханная целина, кладезь документов и материалов, повседневность бытия нынешних казахстанцев, разработка исторического инструментария, методологии и новейшей концепции, патриотического воспитания – должны стать прерогативой Института истории государства.

Следует отметить, что есть академичная история, более научная для вузовской сферы, и есть школьная, так вот последняя повторяется на первых курсах в вузах, среднеспециальных учебных заведениях. Уже несколько лет муссируется вопрос о введении в учебные планы вузовских специальностей предмета «Новейшая история Казахстана (История Республики Казахстан)», а воз и ныне там.

Ассоциация вузов РК в прикрепленном письме от 21 июня 2013 года, направила вузам проект приказа МОН РК, где была ссылка на план мероприятий по реализации поручений Главы Государства, данных в статье «Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда». В указанном проекте пунктом 27, говорилось о необходимости утверждения типовой программы по современной истории Казахстана для неисторических специальностей бакалавриата.

Сотрудники Института истории государства выступили авторами программы по «Истории Казахстана» рекомендованной к изданию Ученым Советом 6 марта 2013 г., протокол №2, к сожалению, общее ее содержание не соответствует предмету «Современная история Казахстана». Помимо множества спорных тезисов, как например, предложенная «теологическая теория происхождения мира» (С. 45); не упоминание о насильственном характере революции на окраинах, о привнесении большевистской идеологии в Азию (С. 50, 51); наличие логических нестыковок «Ввод войск на территорию Афганистана. Рост недовольства в стране» (С. 53) и пр., авторский коллектив предложил в программе, «период с 1917 года обозначить новым временем, а период с 1991 года новейшим периодом в истории Казахстана». На наш взгляд, есть классическая периодизация мировой истории, вместе с тем, учитывая мир-системный подход предлагаем следующую вариацию периодизации, «1917 – начало 1990-х годов – советский период новейшей истории, 1991 – по текущее время – новейшая история РК».

Проблема качественным содержанием типовых программ характерна не только для неисторических специальностей, но и для бакалавров

историков. В качестве примера продемонстрируем типовую программу по «Древней истории Казахстана», авторами ее являются к.и.н., Ноянов Е.Н., старший преподаватель Ерискина С.Ю., рецензенты доктора исторических наук Сыздыков С., Мухамедхан Н. Авторы программы пишут: «Цель курса: Дать полное представление об основных этапах и особенностях исторического процесса на территории Казахстана с древнейших времен до начала XIII века». Понятие «древний», «древняя история» это период, от каменного века включая железный век, но, ни в коем случае до XIII века, как в указанной программе.

Содержательная сторона программы вызывает множество вопросов, не говоря об огромном количестве орфографических и стилистических ошибок. Как такая программа могла быть издана и рекомендована вузам в качестве типовой? Как уважаемые рецензенты, доктора могли рекомендовать программу к изданию? Решение данной проблемы лежит на поверхности, последней инстанцией recommending типовые программы к изданию для исторических специальностей должны стать – Институт истории и этнологии им. Ч.Валиханова, для неисторических – Институт истории государства.

В рамках реализации Послания главы нашего государства, МОН объявил о введении учебных курсов «Краеведение», «Алаштану», «Абайтану». Актуальность данных курсов в учебных программах несомненна, вместе с тем отсутствие научно-учебного фундамента указанных дисциплин, приводит к появлению программных опусов, как например, на одном из сайтов Азбука.kz. – научно-просветительский портал, с многообещающим эпиграфом «Ученье свет, а неученье тьма» была обнаружена «Типовая учебная программа курса по выбору «Алаштану» для 9 класса уровня основного среднего образования», автора к сожалению обнаружить не удалось, хотя так и хотелось сказать: «автора в студию».

Цитируем пункт 2 «Алашординское движение – одно из ярких страниц в истории казахского народа, время расцвета отечественной науки и образования, культуры и духовности. «Белые пятна» казахстанской

истории первой четверти XX века напрямую связаны с алашординским движением, партией и историей», далее пункт 4 «Программа направлена на повышение чувства патриотизма у учащихся, изучая государственную и научно-творческую деятельность алашординцев» (стилистика и орфография сохранены – авт.). «Цель курса: на основе анализа исторических событий сформировать у учащихся навыки духовно-культурного сознания национальных идей и идей государственности на примере выдающихся деятелей движения Алаш и правительства Алашорды». «Возрождение и возвращение понятия «Алаш»» – не понятно, что имеет в виду автор, как можно возродить понятие, которое не исчезало. Комментарии излишни, как можно сформировать навыки духовно-культурного сознания, может быть автор предполагал ценностные ориентиры духовного и культурного развития. Такие положения, как «Социально-экономическое и общественно-политическое состояние Казахстана в начале 20 века», «Неравенство в окраинах», «Очернение движения Алаш при большевицкой власти (1920–1940 годы)» (подчеркнуто авт.).

При условии разбора последующих пунктов всей представленной программы на сайте, автор не войдет в рамки своей статьи. Мало того, что для программы характерны орфографические и стилистические ошибки, само содержание программы вызывает глубокие сомнения в возможности применять ее в практической учебной деятельности а также [1].

В соавторстве с российским историком Д.Аманжоловой, нами подготовлена типовая программа по курсу «Алаштану» [2], в сокращенном виде ее основные направления представлены следующими положениями:

– Колонизация Казахстана. Реформы конца 80-х – начала 90-х годов XIX в. Переселенческое движение и его этапы. Аграрный вопрос в экономической системе Российской империи. Реализация колониальной политики царизма в Казахстане. Экспедиции Ф.А. Щербины, В.Кузнецова, П.Румянцева по изучению территории Казахстана: уча-

стие в них представителей национальной интеллигенции. Законодательно-правовое поле переселенческих процессов: содержание, направленность и характер. «Временные правила» о переселении сельских обывателей и мещан-земледельцев. П.А. Столыпин и аграрная реформа. Русская интеллигенция и Казахстан. Вклад российских ученых в изучение Казахстана. Возникновение научных обществ. Значение деятельности отделов и подотделов Русского географического общества (Семипалатинский, Туркестанский отделы). Сотрудничество казахской интеллигенции с российскими учеными. Национальная интеллигенция и ссыльные в Казахстане. Образование группы казахского студенчества и формирование казахских служащих. Развитие этнополитического актива Казахстана.

– Национально-политические течения начала XX века. Становление и рост национального самосознания тюрко-мусульманских народов. Появление казахской политической элиты в контексте борьбы с колониальной политикой Российской империи. Первая русская революция 1905–1907 гг. Революционное движение в России и казахская интеллигенция. Государственная Дума: значение и содержание. Каркаралинская петиция 1905 года и ее значение. Аграрный вопрос и казахские депутаты Государственной думы. Политические партии России и национал-прогрессисты. Казахская конституционно-демократическая партия. А.Букейханов. «Выборгское воззвание». Третьеиюньский государственный переворот. Усиление реакции. Усиление процессов самоидентификации казахского общества. Петиционное движение как метод борьбы казахского народа. Формирование казахской политической элиты. М.Дулатов «Оян, казак!» – призыв к борьбе с политическим бесправием и угнетением. Подъем освободительного движения. Зарождение казахской демократической прессы. Развитие казахской периодической печати и литературы. Культурно-образовательная линия как составляющая часть национального движения. Газета «Казах» – орган прогрессивной национальной интеллигенции, организатор политической работы в Казахстане. Национально-освободительное дви-

жение 1916 года: причины, содержание, последствия. Деятельность националов в условиях вооруженного выступления казахов. Воззвание «К гражданам Алаша». Тактика разумного компромисса. Поддержка инициатив национальной интеллигенции в защиту казахского народа думскими фракциями трудовиков, меньшевиков, кадетов, мусульман, выступления А.Керенского, М.Джафарова.

– Февральская революция 1917 г. Демократические свободы. Активизация общественно-политической жизни Казахстана. Инкорпорация национальной элиты в органы управления Временного правительства. Съезды крестьян, казаков. Участие казахских деятелей в мусульманских съездах. Областные казахские съезды и их роль в национальной консолидации партии. Трансформация движения Алаш в партию Алаш. Предложения Алаш о будущем государственном устройстве. Идеи национального выживания и духовного возрождения казахского народа путем восстановления национальной государственности. Участие представителей Алаш в работе общественно-политических организаций и съездов трансграничных территорий. Проект программы партии Алаш. Демократический характер основных положений программы. Поиск оптимальных путей развития Казахстана. Определение приоритетных позиций Алаш по общественно-политическим и социально-экономическим проблемам.

– Октябрьская революция. Нарастание конфронтации большевиков и национальных организаций Средней Азии и Кавказа. Создание территориально-национальной автономии казахского народа. Организация Временного народного совета Алаш Орда. Национальная политика большевиков. Обострение политической ситуации. Начало гражданской войны. Переход Алаш Орды в антибольшевистский лагерь. Политика Алаш Орды. Принципы организации автономного управления. Участие военных отрядов Алаш в белогвардейском движении. Белый и красный террор. Взаимоотношения Алаш Орды и Временного Сибирского правительства. «Основные положения о границах культурной автономии национальностей Сибири» Временного Сибирского прави-

тельства. Алаш Орда и Комуч. Алаш-ординцы – члены Комуча. Изменение геостратегической ситуации на фронтах гражданской войны. Полный переход Алаш Орды на сторону советской власти.

– Декрет о создании Военно-революционного комитета по управлению Киргизским краем. Упразднение партии Алаш и участие алашординцев в образовании КАССР. Деятельность казахских националов по возвращению Казахстану стратегически важных территорий. Участие национальной интеллигенции – лидеров Алаш во властных структурах советской власти. Начало репрессий и гонений, вытеснение националов из советского аппарата власти. Остракизм, предание забвению выдающихся сыновей Алаш. Вклад деятелей Алаш в историю и культуру Казахстана. Политическое, научное и творческое наследие Алаш. Роль и место представителей Алаш в формировании образовательного пространства Казахстана. Процесс реабилитации национальной интеллигенции. Возвращенные имена. Восстановление и популяризация научного и творческого наследия. Место и роль национальной интеллигенции в истории Казахстана. Алаш в контексте современных научных представлений и актуальных задач развития Казахстана.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Типовая учебная программа курса по выбору «Алаштану» для 9 класса уровня основного среднего образования // Окно доступа: <http://www.azbyka.kz/tipovaya-uchebnaya-programma-kursa-po-vyboru-alashtanu-dlya-9-klassa-urovnnya-osnovnogo-srednego>
2. Аманжолова Д., Жанбосинова А. Типовая программа по учебному курсу «Алаштану». Усть-Каменогорск: Изд-во «Берель» ВКГУ им. С.Аманжолова, 2013. 21 с.