



**А. АХМЕТОВ**

**ЧТО ГОВОРЯТ АРХЕОЛОГИЯ,  
АНТРОПОЛОГИЯ И ГЕНЕТИКА**

*Мақалада археологиялық, антропологиялық деректер негізінде Америка үндістері мен түркілер арасындағы генетикалық байланыс жайлы көзқарастар талданады.*

*В статье разделяются взгляды о генетической связи между американскими индейцами и тюрками в основе археологических антропологических сведений.*

*The article shares the views of genetic relations between American indians and turks in anthropological basis of archaeological data.*

Главной целью научных изысканий американских археологов, начиная с XIX века, стало выяснение того, когда и при каких обстоятельствах люди начали расселяться в Америке. В начале была выдвинута гипотеза, что человек впервые пришел сюда в эру плейстоцена, то есть в геологическую эпоху, отстоящую от нашей на два миллиона лет [1]. Но точных данных, неопровержимо подтверждающих ее, не нашлось. Поэтому первоначальная гипотеза уступила место новым взглядам, мнениям и предположениям, появились другие идеи и концепции, более аргументированные и весомые в научном отношении.

Одна из таких версий, например, была распространена среди исследователей, по-видимому, более близких к охотникам, нежели к настоящим ученым. По утверждениям представителей «охотничьего» направления, переселение людей ледниковой эпохи в Америку было связано лишь с нуждами охотничьего промысла и вызвано только ими. Проще говоря, «охотничья» версия опирается на элементарную мысль (причем, не лишнюю определе-



ленных оснований), что первопоселенцы перебрались в Новый Свет в поисках пищи вслед за мамонтами, бизонами и другими крупными животными, которые в те времена обитали на обоих материках, но затем почему-то полностью вымерли в Азии.

Однако по мере развития науки, в частности, археологии, стали все громче заявлять о себе специалисты, абсолютно не согласные с прежними незамысловатыми версиями. Это вполне логично – появление новой информации обычно приводит к выдвижению свежих нестандартных гипотез. Будучи основанными на последних достижениях археологии, они намного превосходили старые в отношении доказательной базы и прочности исходных постулатов. Их авторами, в подавляющем большинстве, были яркие высококвалифицированные представители «новой волны» американской археологии, в сущности, ее лидеры. В их когорту входили руководители и именитые профессора таких крупных научных центров, как всемирно известный Смитсонийский институт, Чикагский и Калифорнийский университеты, Американский музей Естественной истории в Нью-Йорке [1].

В тридцатые годы XIX века в соответствии с научной концепцией этой школы получила распространение точка зрения, согласно которой переселение людей из Азии в Америку произошло примерно 12000 лет назад. И, к тому же, не водным путем, а пешим ходом по Берингову перешейку, который в те времена, то есть к концу ледникового периода, соединял два материка и имел ширину 50 миль. Перебравшись на север Америки, люди, неспешно передвигаясь, дошли в последующие века до Центральной и Южной Америки, постепенно адаптируясь к новым для них природным условиям и незнакомой окружающей среде и оседая в благоприятных для жизни местах.

С ростом общего уровня науки и появлением новых археологических открытий сроки переселения первых американцев отодвинулись вглубь веков. Смелые гипотезы уже не ограничивали давность этого события 12-ю тысячелетиями. Исследование радиоуглеродным методом древних изделий, обнаруженных внутри песчаных пещер на юго-западе североамериканского штата Пенсильвания, показало, что его возраст составляет приблизительно 19600 лет. Уголь, оставленный на месте очага, и ножи, выточенные из камня, а также кости оленя, обработанные с их помощью, имели возраст около 15000 лет. В этой же местности, впоследствии получившей название



Мэдоукрофт, были найдены изделия, изготовленные в пещерах, расположенных в сотнях километров от нее. Похоже, что первые американцы, занимавшиеся, главным образом, охотой и сбором ягод, общались и обменивались «товарами» с другими племенами, населявшими Огайо и Западную Вирджинию и производившими эти изделия [2].

В 1926 году группа ученых-палеонтологов из музея Естественной истории американского города Денвера, проводившая раскопки возле городка Фолсом, штат Нью-Мексико, обнаружила кости бизонов, вымерших несколько тысячелетий назад. Рядом с ними нашлись два кремня, обработанные человеком! Это вызвало крайнее удивление ученых. Не поверив своим глазам, они продолжили раскопки. И натолкнулись на ребро бизона, лежащее рядом с таким же кремнем, обработанным человеком. На этот раз исследователи действовали с максимальной предусмотрительностью и осторожностью: не трогая удивительные находки, вырыли ребро и кремень вместе с прилегающей к ним почвой. Естественно, они хотели иметь доказательства своей редкостной удачи, чтобы убедить недоверчивых коллег в правильности сделанного ими вывода, который, впрочем, напрашивался сам собой.

*Вот этот вывод: обнаружение каменных инструментов рядом с останками животных, которые полностью погибли еще в эпоху плейстоцена, безусловно, свидетельствует о том, что люди уже в те времена населяли американские материки.*

Да, именно к такому выводу сразу пришел руководитель экспедиции, директор денверского Музея естественной истории Дж.Д.Фиггинс. Он был настолько рад открытию, что, утратив всяческое терпение, поспешил доложить его коллегам. А затем, опровергая распространенную версию о том, что «люди начали заселять Новый Свет только 12000 лет назад», известил о находке весь мир. Хорошо зная своих не склонных к легковерию собратьев-археологов, он, наверно, в глубине души все-таки надеялся на то, что те встретят его послание фанфарами (и, признаем, имел на то основания). Однако влиятельные сторонники прежней версии отнюдь не спешили согласиться с выводами Фиггинса, наоборот, публично подвергли их сомнению, обвинив денверцев а ошибках при раскопках, по сути – в непрофессионализме. Выступление против Фиггинса велось единым фронтом. Дорога особо ценному открытию была перекрыта.



Для Фиггинса, непоколебимо убежденного в истинности своего открытия, ничуть не сомневавшегося в его достоверности, но уставшего от упорного неверия противников, это было, безусловно, жестоким ударом. Однако он не пал духом. Напротив, решил отправиться на поиски новых доказательств своей правоты, ибо другого выхода не оставалось.

В следующем, 1927 году при финансовой поддержке музеев – Колорадского естественной истории и Музея американской естественной истории – он организовал вторую экспедицию на фолсомские раскопки. И вскоре обнаружил еще одно бизонье ребро, причем не просто кость, а кость с вонзившимся в нее искусно сделанным наконечником меча!.. Наученные горьким опытом, палеонтологи на сей раз даже не дотронулись до наконечника. Что они сделали – так это, оставив все, как есть, разослали телеграммы оппонентам. Два-три дня спустя палеонтологи толпами повалили в Фолсом, чтобы собственными глазами увидеть находку. Отрицать очевидное было невозможно, так что бурные дискуссии вокруг открытий Фиггинса завершились. Знаменитые археологи Америки, упорствовавшие в приверженности старой точке зрения, были вынуждены признать возможность новой датировки. Интересно, что именно ее бывшие противники поспешили провозгласить на весь мир, что «первые американцы начали заселять эти материи 15000 или 20000 лет назад».

Как видим, открытие истории Америки столь же драматично, как открытие самой Америки. И это понятно. Открытие (и интерпретация!) ее истории затрагивает процессы, имеющие огромное значение для истории всего человечества. Более того, для его судеб. И для всемирных природных процессов. В Америке, в Азии и в расположенном между ними необъятном Тихоокеанском регионе живет половина населения земного шара, находится половина мировых океанических вод, сосредоточены крупнейшие источники биологических, минеральных и энергетических богатств. К этому району земного шара всегда было приковано внимание ученых. Тихоокеанская научная ассоциация, созданная еще в 1920 году, являлась одной из самых первых международных научных организаций. Сегодня в нее входят 45 стран, каждые четыре года проводятся специальные научные конгрессы по проблемам Тихоокеанского региона. В их числе отнюдь не на последнем месте находятся проблемы заселения Америки и ее истории.

Особое внимание уделили ей на Пятнадцатом конгрессе представителей стран-участниц Ассоциации в 1979 году в городе Хабаровске, СССР.



Одна из ведущих секций конгресса обсуждала вопрос «Об этнокультурных проблемах народов, населяющих Тихоокеанский регион», а один из симпозиумов был посвящен теме «Позднеплейстоценовые и раннеголоценовые культурные связи Азии и Америки». Работой симпозиума руководили такие крупнейшие специалисты, как Р.С. Василевский (СССР) и Р.Е. Аккерман (США), а в обсуждении принимали активнейшее участие известные археологи, антропологи, этнографы и геологи из СССР, США, Канады, Японии, Кубы, Австралии. В последующем материалы симпозиума были изданы в виде отдельного сборника [3].

В них можно найти ценные сведения о том, когда и при каких условиях происходило переселение человека из Азии в Америку, о взаимосвязях регионов, складывавшихся тысячелетиями, о первоначальном расселении людей в Северной Америке. Именно с этой точки зрения являются исключительно важными научные доклады А.П.Окладникова, Н.Н.Дикова, Г.И.Медведева, А.Л.Брайена, Р.Л.Карлсона, К.Г.Тернера, В.Херли, П.Блида, М.Есиадзи, Ф.М.Хоблера, Е.А.Окладникова и других уже упоминавшихся ученых. Особо ценными опубликованные в сборнике статьи делает их высокая научная обоснованность, поскольку почти все авторы в совершенстве владеют радиоуглеродным методом, который применяется в археологии с 1949 года для точного определения возраста любого исследуемого материала, независимо от того, в каком виде он представлен – человеческих останков, фауны либо флоры, и от того, к каким векам принадлежит.

Какие же археологические доказательства «азиатской» гипотезы заселения Америки представили мировой научной общественности авторы и упомянутые в их трудах предшественники? Нельзя не отметить значимость открытий, совершенных археологической экспедицией Американского музея естественной истории, в двадцатые годы XX века в Центральной Азии, а также в глубине Монголии. В ходе этой экспедиции Н.Х.Нельсон обнаружил сделанные древним человеком знаменитые «нуклеусы Гоби». Точно такие же нуклеусы позже были открыты им возле университетской фермы близ города Фербенкс, штат Аляска. Имея на руках столь серьезные аргументы, Нельсон пришел к смелому для того дня выводу о том, что **первыми в Америку пришли и заселились выходцы из Азии.**

Исследовательские работы, проводившиеся на протяжении последующих десятилетий, тоже увенчались значительными успехами. Нуклеусы



Гоби и клинообразные нуклеусы, близкие к гобийским по манере обработки, были обнаружены также в Алтайских горах, в Забайкалье, на побережье Енисея и Ангары, в Якутии, в долинах Амура, в Приморье, на Сахалине и Японских островах, на Камчатке и Алеутских островах. Все эти артефакты представляли собой явные следы древних охотников. Проложенные ими некогда тропы, начинавшиеся в Азии, тянулись до далекой Америки.

По убеждению русского ученого А.П.Окладникова, проанализировавшего последние археологические открытия, сделанные на земле Монголии, **особо важная роль Центральной Азии в переселении людей на американский континент подтверждается целым рядом неопровержимых доказательств.** Окладников последовательно и безупречно с научной точки зрения прослеживает процесс непосредственного воздействия традиций обработки камня, сложившихся в Монголии в древние времена, на аналогичную культуру на востоке и севере Азии, а также распространение этих технологических традиций на Северную Америку. По мнению Р.С. Василевского, исходящего из данных радиоуглеродного метода, ориентировочный возраст древних стоянок в Сибири, где были обнаружены каменные изделия, обработанные в соответствии с упомянутыми традициями, составляет 30-45 тысяч лет.

То, что каменные предметы, найденные в стоянках на Аляске и северо-западном побережье Америки, обработаны по азиатским традициям, полностью подтверждается также Р.Е.Аккерманом (США), Р.Л.Карлсоном и Ф.М.Хоблером (Канада). Например, по мнению Аккермана, микронуклеусы и пластины, выточенные из камня, появились в Северной Америке 12 тысячелетий назад и, главное, эта культурная традиция была позаимствована непосредственно из Азии.

Н.Н.Диков отмечает, что археологические материалы позднплейстоценовой и раннеголоценовой эпох, найденные на древних стоянках в Камчатском, Чукотском и Верхнеколымском регионах, имеют прямое отношение к предметам, обнаруженным в археологических комплексах в Америке, сформировавшихся в эпоху палеолита, и что поэтому они должны рассматриваться во взаимосвязи. Кроме того, проведя сравнительный анализ каменных предметов с Камчатки и материалов, найденных в Деналийском и Акмакском комплексах в штате Аляска США, Диков отмечает их большое сходство и взаимосвязанность.



На «азиатскую» версию происхождения американских «индейцев» работают и многие другие археологические находки. Так, возраст костяных изделий из Североюконского региона насчитывает приблизительно 25-40 тысяч лет. Из этого следует, что человек мог заселить Америку еще в более ранние времена, чем считалось прежде.

Последнее десятилетие ознаменовалось открытиями многочисленных древних памятников эпохи палеолита на островах Японии и на Сахалине. Сейчас известны почти 1000 стоянок на территории Японии, характерных для позднплейстоценовой и раннеголоценовой эпох. Причем возраст некоторых из них насчитывает 60 тысяч лет. По всей видимости, эти места служили своеобразным культурным мостом между Азией и Америкой. С другой стороны, результаты одонтологических, то есть связанных с зубами исследований, свидетельствуют, что монголоидов-переселенцев надо разделить на две группы. К первой группе, или сундадонтийцам, относятся жители Микронезии, Полинезии и Японии дземонской эпохи, а ко второй группе, синодонтийцам, – сибиряки, американцы и японцы последземонской эпохи. Предки алеутов и эскимосов Америки населяли Азию, точнее, бассейн Амура и регионы, прилегающие к Охотскому морю, и в Америку впервые переселились 40 тысяч лет назад.

Итак, переселение человека из Азии в Америку проходило многократно: в первый раз 40-35 тысяч, во второй – 28-25 тысяч, а в третий – 14-10 тысяч лет назад. Первоначальные американцы были выходцами из Азии. Это полностью подтверждается данными археологической науки.

В дискуссию о происхождении коренных американцев не могла не включиться антропология – ее аргументы в подобных научных спорах очень весомы, если не решающи. В связи с этим, необходимо особо подчеркнуть роль трех всемирно известных ученых, стоявших у истоков сложившихся в науке концепций о первоначальном расселении людей на американских материках, их антропологических корнях и других особенностях. Каждый из этой тройки внес крупный вклад в сбор полноценных доказательств, анализ фактов и распространение достоверной информации о проблеме. Из этой тройки к научным изысканиям раньше остальных приступил Алеш Хрдличка. Участвуя на протяжении долгих лет в работе нескольких специальных экспедиций, он сумел собрать богатый антропологический материал. Кроме того, А.Хрдличка внимательно изучил разнообразные крупней-





шие краниологические материалы (краниология – раздел антропологии, изучающий черепа людей), хранящиеся в различных исторических музеях США, среди которых его особое внимание привлекли черепа представителей коренных народностей, населявших американские материки в глубокой древности. Его исследования содержат исчерпывающие сведения о краниологических особенностях коренных американцев [4].

Второй исследователь, имя которого должно быть упомянуто с особым уважением, – это Г.Ф.Дебец, впервые изучавший соматологические особенности чукчей и азиатских эскимосов. Как и А.Хрдличка, этот русский ученый обогатил науку ценными сведениями о краниологических особенностях «индейцев» и эскимосов Аляски, а также коренных жителей Сибири [5].

Третий из компании корифеев, М.Г.Левин, одним из первых исследовал черепа чукчей и коренных эскимосов-азиатов в соответствии с современными методологическими требованиями и дал всестороннюю характеристику их особенностей [6]. Теоретические работы ученого, обобщающие собранные им богатые материалы, значительно расширяют круг сведений о народностях, населяющих Дальний Восток Азии. [7] Еще одним весомым вкладом М.Левина явилось пионерное изучение групп крови аборигенов Дальнего Востока – чукчей, эскимосов, ламутов и публикация ценного исследования об их истории и этнологии [8].

Как же трактовали корифеи-антропологи проблему происхождения североамериканцев? По мнению Алеша Хрдлички, американские «индейцы» происходят от азиатских монголоидов. Изучив краниологические особенности коренного населения Сибири, он сделал смелый вывод о наличии морфологических сходств между сибиряками и «индейцами» Северной Америки [9]. Правда, Хрдличка практически оставил без внимания тот факт, что между азиатскими и американскими монголоидами существуют значительные соматологические и морфологические различия, которые и индивидуализируют их внешние облики. По-видимому, антрополог был изначально твердо убежден в правильности своей точки зрения, точнее, нисколько не сомневался в североазиатском происхождении классических монголоидов и именно потому категорически высказывался в том духе, что первыми переселенцами из Азии в Америку могли быть только жители Азии [10].

Вообще же следует определенно заявить, что гипотеза о сходстве американоидов и азиатских монголоидов и связанная с ней гипотеза о переселе-





нии сибиряков в Америку пользуется в научной литературе широкой популярностью и имеет многочисленных сторонников. Одним из активнейших был академик А.П.Окладников [11]. В последнее время к этой группе прикнуд известный американский антрополог и археолог У. Лафлин, глубоко изучивший культуру и историю алеутов и написавший на эту тему фундаментальную научную работу. Одна из его статей даже начинается словами «Первыми жителями Америки были сибиряки».

Обстоятельным исследователем исторических, культурных, археологических и этнологических основ азиатской гипотезы был русский ученый А.М.Золотарев [12]. В своих работах он на конкретных фактах доказывал, что своеобразная, не похожая ни на какую другую культура эскимосов сформировалась в процессе адаптации их к суровым арктическим условиям своей родины – Азии и Америки. Например, утверждая, что выживание в крайне холодных и малопригодных для хозяйства климатических условиях Арктики сопряжено с промыслом таких крупных морских животных, как киты и моржи, более того, непосредственно зависит от результатов охоты, исследователь обращает внимание на большие трудности освоения этого рискованного занятия. Следовательно, Арктика с ее суровым климатом вынудила эскимосов выработать свою особую культуру, во многом отличную от культур других народов, и максимально адаптироваться к условиям окружающей среды. Суровая природа не только заставила их довести до совершенства свое охотничье мастерство, но и подтолкнула к изготовлению необходимых в этом деле снастей и орудий.

Антропологический облик эскимосов был изучен М.Г.Левиним [6] в увязке с исследованиями краниологических особенностей сибирских монголоидов. Ученый сумел доказать, что между эскимосами и коренным населением Сибири существует значительное морфологическое сходство. Концепция Левина впоследствии была полностью поддержана Г.Б.Дебцом [5].

Следовательно, можно с уверенностью утверждать, что дальние предки эскимосов, населяющих ныне крайний север современной Америки, были выходцами из Азии.

В научной литературе встречается и немало других аргументов в пользу данной точки зрения [1], одним из которых является генетический. Например, один из основоположников генетики, знаменитый американский биолог Томас Хант Морган (1866-1945), экспериментально исследуя молекулы



ДНК в хромосомах наследственности, установил их особое свойство, играющее решающую роль в жизни будущих потомков. В частности, ученым была показана важнейшая функция живых организмов, позволяющая им через ДНК полностью сохранить внешние и внутренние признаки, необходимые для существования будущих потомков, а точнее, все биологические свойства, имеющие отношение к строению, развитию и отличительным чертам плода, и точно передавать их вновь формирующимся клеткам ребенка.

Опираясь на теорию Моргана, ученые осуществили сравнительный анализ молекул ДНК в хромосомах нынешних «индейцев», населяющих различные регионы США, установили их сходства и различия, в результате чего пришли к выводу, что с генетической точки зрения все обследованные группы «индейцев» происходят от единого рода, жившего от 15 до 30 тысяч лет назад.

По мнению многих микробиологов, 95 процентов американских «индейцев» являются потомками людей из небольшой группы, которые к концу Ледникового периода перешли из Азии в Америку через Берингов перешеек. Генетические аргументы наталкивают нас на предположение о том, что эскимосы, алеуты и представители народности на-дене имеют общие корни, и что они переселились из Азии в Америку приблизительно 7500 лет назад.

Профессор физической антропологии из Аризонского университета США Кристи Тернер, проведя сравнительное изучение зубов (вместе с корнями) нынешних «индейцев» и древних американцев, выявил наличие значительного сходства между ними. Это позволило профессору утверждать, что первая волна переселенцев из Азии прибыла в Америку к концу Ледникового периода, а вслед за ней пришли еще два потока.

### Литература

1. Thomas D.H. Exploring Ancient Native America. An Archaeological Guide. Macmillan. – New York, 1994. See pages XVII-XVIII., Viola H.J. After Columbus. See the front flap., Альберто Рус. Народ Майя. М., 1986.
2. Begley Sharon. The Americans. Columbus Special Newsweek. Fall Winter, 1991.
3. Позднеплейстоценовые и раннеголоценовые культурные связи Азии и Америки. – Новосибирск, 1983.



4. Hrdlicka A. Catalogue of human crania in the United States National museum collections // Proceedings of United States National museum. – Washington, 1924, 1927, 1928, 1930, 1940, 1942, 1944.
5. Дебец Г.Ф. Антропологические исследования в Камчатской области // Тр. Института этнографии АН СССР. – М., 1951. Т. 17.
6. Левин М.Г. Краниологические типы чукчей и эскимосов // Сб. Музея антропологии и этнографии АН СССР. – М.; -Л., 1949. Т. 10.
7. Этническая антропология и проблемы этногенеза народов Дальнего Востока // Тр. Института этнографии АН СССР. – М.; 1958. Т. 36.
8. Группы крови у чукчей и эскимосов // Советская этнография. 1958. № 5; новые материалы по группам крови у эскимосов и ламутов // Там же. 1959. № 3.
9. Hrdlicka A. The origin and antiquity of the American Indians. – Washington, 1942.
10. Hrdlicka A. Crania of Siberia // American journal of physical anthropology. – 1942. Vol. -29. – № 4.
11. Окладников А.П., Василевский Р.С. По Аляске и Алеутским островам. – Новосибирск, 1976.
12. Золотарев А.М. К вопросу о происхождении эскимосов // Антропологический журнал. – М., 1937. – № 1.