

Рецензия на книгу: Всемирная история: в 6 т. / Гл. ред. А. О. Чубарьян; Ин-т всеобщ. Истории РАН. М.: Наука, 2017-2018. Т. 6: Мир в XX веке: эпоха глобальных трансформаций. Книги 1,2 / Отв. ред. В. А.О. Чубарьян. – 690+642 с.

Сложный XX век: ускорение движения!

Выпуск Институтом всеобщей истории РАН 6-го тома «Всемирной истории» стал во многом долгожданным событием. Почему?

Становление независимых государств на бывшем общесоветском пространстве на закате XX века привело к взрывному росту интереса к прошлому. Этот интерес в значительной степени выразился во внимании людей к своей национальной истории. Отечественные историки, ставшие в авангарде (впрочем, не всегда) удовлетворения интереса граждан к собственной истории за этот период добились значительных результатов.

Однако обоснованный, и нередко исключительный интерес только к собственной истории привел к определенному крену в исторической науке, а именно резкому снижению, если не к фактическому исчезновению интереса не только простых граждан, но и историков профессионалов к проблемам всемирной истории и, как следствие, в Казахстане было издано мало трудов по различным проблемам всеобщей истории.

К такому явлению как многотомное издание отечественные историки, к сожалению, оказались пока не готовы.

Тем ценнее опыт настоящего шеститомного издания «Всемирной истории», выполненного под эгидой Института всеобщей истории РАН, который заставляет обратить нас, казахстанских историков, на это издание особо внимание.

Шестой том «Мир в XX веке: эпоха глобальных трансформаций» состоит из двух книг, которые раскрывают основные перипетии человеческой истории от начала столетия до самого конца. Здесь нужно оговориться о хронологии всего издания. Если первые три тома предполагают периодизацию отчасти классическую – «Древний мир», «Средневековые цивилизации Запада и Востока», «Мир в раннее Новое время». То последующие тома, хотя и содержат характеристику исторических периодов, однако строго ограничены отдельными веками – «XVIII», «XIX» и «XX». Данный подход имеет свои достоинства, однако он несколько схематичен и искусственно сужает исторические процессы рамками одного столетия.

Хочется отметить, что шестой том, впрочем, как и предыдущие пять, выполнен на высоком профессиональном уровне. В работе над книгами тома приняли участие известные специалисты в своих областях, что отразилось на высоком качестве издания. Здесь, конечно, нужно отметить работу главного редактора издания, академика А.О. Чубарьяна, его заместителей В.И. Васильева

и П.Ю. Уварова и ответственного секретаря всего издания профессора РАН М.А. Липкина.

Рецензируемая «Всемирная история» выигрышно отличается от предыдущих изданий глобальным подходом, что выражается в круге обозначенных в этом издании вопросов. Кроме классических для такого рода изданий, сюжетов, посвященных истории конкретных стран и регионов, весомое место в томе уделено объективным социальным явлениям в масштабах практически всей планеты, начиная от особенностей демографического развития и заканчивая экономикой и культурой.

Данное издание во многом стало ответом на доминирование микроистории, что, например, в казахстанской исторической науке выражается часто в модных, но не всегда оправданных обращениях отечественных историков к мелкотемью, обезчеловечению истории, превращению истории человека в историю вещей. Необоснованная детализация, погружение в «повседневность» часто ведут к тому, что упускаются из виду и становятся непонятны исторические процессы более высокого порядка, а история фрагментируется, что приводит и даже во многом привело к «выпадению» на каком-то этапе отечественной истории из истории всемирной.

Об этой проблеме в своих трудах не единожды говорил и Первый Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, тому подтверждение, выход его программной статьи «Семь граней Великой степи», в которой он как раз и обращает внимание на то, что история Казахстана - это часть большой, всемирной истории, и грани всей национальной истории - это грани и мировой истории также.

Статья Первого Президента Казахстана по праву является программным документом, раскрывающим, по сути, дальнейшие шаги, выраженные в конкретных предложениях и программах, которые при их реализации, безусловно, будут способствовать модернизации исторического сознания граждан страны.

Объем рецензии не позволяет раскрыть все достоинства рецензируемого издания, однако, хотелось бы отметить несколько моментов, кроме уже обозначенного, глобального подхода к историческим процессам, демонстрации большой, продолжающейся истории. При анализе данной рецензии мы учли замечания к.и.н., доцента Н.С. Лапина.

Считаю, что авторам удалось создать объективную картину истории самого сложного периода в истории, которым по всеобщему признанию является XX век. Они смогли успешно соединить две тенденции в описании событий. Так, с одной стороны, авторы точно показали всеобщность происходящих процессов, а с другой - обозначили те особенные черты, которые характеризуют тот или иной регион или отдельную страну.

Жанр «Всемирной истории», должен соблюдать тонкую грань между событиями «всемирными» и «локальными», что обусловит практический интерес к изданию потребителей не только в стране, где была создана работа, но

и за рубежом, что очень важно для любого большого издания. На наш взгляд, создатели «Всемирной истории» с данной задачей, безусловно, справились.

Немаловажным, а в условиях некоторой избалованности современного читателя доступностью самой различной, в том числе исторической информации посредством интернет-технологий, является насыщенность шестого тома как фактическими данными, так и визуальной информацией, на что читатели обратят внимание. Том имеет прекрасные, часто оригинальные визуальные документы, в виде цветных вклеек, что позволит читателям яснее ощутить прочитываемую ими историческую эпоху.

Веяние времени и современные технологические возможности позволяют превратить данное издание, ее цифровой формат, о чем пишут издатели, в постоянно действующее, расширяющееся и пополняемое издание, которое станет некоторым образом феноменом в своем жанре и послужит, надеюсь, ориентиром для других подобных больших работ, востребованных как профессиональным историком, так и неискушенным в истории, но ищущим хорошую книгу читателем.

На наш взгляд, очень удачно составлена структура и концепция самой коллективной монографии. Содержательная часть раскрывает такие проблемы как демографические и миграционные процессы, характерные для первой половины XX века. Рост мировой экономики и социальные изменения в конечном счете детерминировали развитие новых центров индустриальных центров; нововведения в краткие сроки становились достоянием многих развитых стран, прежде всего европейских государств и Японии.

Как отмечают авторы, в этот период также происходят глобальные разломы, если часть государств в ускоренном темпе выдвигаются вперед, то другие преимущественно – Азия и Африка все более превращаются в аутсайдеров. Попутно заметим, что именно в первой четверти XX века были заложены те базовые основы, которые в XXI веке завершились разделением на так называемые «развитые и великие» державы и весь остальной мир.

Многие проблемы человеческой цивилизации – рост или сокращение сроков человеческой жизни, роль религии и культурных императив – у авторов получили новое осмысление. Авторы также отметили (с. 39-43) такие демографические процессы, как «старение населения», затронувший главным образом ряд скандинавских государств, и изменение потоков международной миграции.

В области развития мировой экономики, авторами раскрыты новые механизмы роста или падения экономики, сделан также сопоставительный анализ. В то же время, мы полагаем, что термин «социалистическая экономика» не раскрывает экономику СССР и не соответствует содержанию.

Сами термины «социалистическое государство», «социалистическая экономика», введенные лидерами большевизма (В.И. Ленин, И.В. Сталин), прочно вошли в обиход в 30-е годы XX века. Как известно, в 1937 году было объявлено о победе социализма в СССР, когда половина страны голодала, а миллионы граждан сидели в концлагерях. Настоящий или «реальный

социализм» как раз предполагает всемерную защиту социальных и юридических прав. После распада так называемого «социалистического блока», все государства и республики СССР поспешили отказаться от самого определения «социалистический». Мифы о народовластии возможны в современный период для КНДР и Кубы.

Авторами дан развернутый анализ экономических теорий, а также новых школ историографии – США, Франции, СССР, что конечно значительно обогащает знания корпуса ученых, студентов и тех, кто интересуется историей (с. 96-100).

На стр. 191-192 дан ретроспективный анализ состояния литературы в Советском Союзе. Но упор при этом сделан на рассмотрении проблем российской интеллектуальной мысли, в то же время обойдены вниманием достижения и проблемы других республик. Например, в этот период мир зачитывался произведениями Чингиза Айтматова, Нодара Думбадзе. Миллионными тиражами выходили труды Мухтара Ауэзова, Мустая Карима, Расула Гамзатова, Василя Быкова и других.

Особое внимание специалистов привлекает раздел «Советская Россия и СССР: революция и модернизация». Мы бы отметили как положительный факт освещения событий на Украине, на Кавказе, в Средней Азии и Казахстане в 1917-30 годы.

Но авторы, на наш взгляд, уделили совершенно мало внимания процессу образования СССР. Факт образования СССР как союза республик действительно имел огромное мировое значение. И в то же время, неоправданно много страниц уделено, например, фракционной борьбе внутри партии большевиков (И.Сталин, Л.Троцкий, Л.Каменев, Г.Зиновьев и др.) (с.с. 372-376, 390-392).

Авторами также дана подробная информация о Холокосте, что совершенно справедливо. В то же время, обойдены вниманием такие трагические страницы как голод в Украине, Казахстане, на Волге и Сибири. По данной проблеме имеются как конкретные статистические данные (итоги переписи населения в СССР 1926 и 1939 гг.), так и исследования ученых России, Австралии (С.Уиткрофт), США (Р.Конквест), Украины и Казахстана.

Несмотря на имеющиеся пробелы, на которые мы обратили внимание, издание отвечает многим требованиям, предъявляемым к историческим исследованиям.

В связи с этим хочу поздравить как авторов «Всемирной истории» с прекрасной работой, так и читателей, которые получили ценную книгу, к которой они будут не единожды обращаться, как к хорошей энциклопедии.

Б.Г. АЯГАН,
Директор Института истории государства КН МОН РК,
доктор исторических наук, профессор,
Сопредседатель совместной рабочей группы историков Казахстана и
России